Jose David Tello Medina - 1216721757

Laboratorio de memoria

- **1.** Sucede un error de violación de segmento, la cual no deja ejecutar correctamente el programa.
- 2. el debugger gdb muestra un fallo de segmentación en el lugar donde se asigna el nuevo valor del apuntador, en este caso es la línea 7

```
$gdb null.out
GNU gdb (Debian 9.1-2) 9.1
Copyright (C) 2020 Free Software Foundation, Inc.
License GPLv3+: GNU GPL version 3 or later <a href="http://gnu.org/licenses/gpl.html">http://gnu.org/licenses/gpl.html</a>
This is free software: you are free to change and redistribute it.
There is NO WARRANTY, to the extent permitted by law.
Type "show copying" and "show warranty" for details.
This GDB was configured as "x86_64-linux-gnu"
Type "show configuration" for configuration details.
For bug reporting instructions, please see:
<a href="http://www.gnu.org/software/gdb/bugs/">http://www.gnu.org/software/gdb/bugs/>.</a>
Find the GDB manual and other documentation resources online at:
    <http://www.gnu.org/software/gdb/documentation/>.
For help, type "help".
Type "apropos word" to search for commands related to "word"...
Reading symbols from null.out...
(gdb) r
Starting program: /home/ft/Desktop/carpeta sin título/memory-api/P1/null.out
Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
0x00005555555555144 in main () at null.c:7
(gdb)
```

 En este caso, valgrind muestra algo similar a gdb, en el cual especifica que la dirección de memoria no fue apilada y por lo tanto no se puede realizar esa operación.

4. En GDB no se encuentra el problema de la no liberación de memoria como se puede apreciar en la imagen 4.1, ya que gdb no cuenta con funciones de asignación de memoria, sin embargo, Valgrind expone el problema de no liberar memoria después de haberla asignado como se nota en la imagen 4.2.

```
GNU gdb (Debian 9.1-2) 9.1
Copyright (C) 2020 Free Software Foundation, Inc.
License GPLv3+: GNU GPL version 3 or later <a href="http://gnu.org/licenses/gpl.html">http://gnu.org/licenses/gpl.html</a>
This is free software: you are free to change and redistribute it.
There is NO WARRANTY, to the extent permitted by law.
Type "show copying" and "show warranty" for details.
This GDB was configured as "x86 64-linux-gnu"
Type "show configuration" for configuration details.
For bug reporting instructions, please see:
http://www.gnu.org/software/gdb/bugs/>.
Find the GDB manual and other documentation resources online at:
    <a href="http://www.gnu.org/software/gdb/documentation/">http://www.gnu.org/software/gdb/documentation/>.</a>
For help, type "help".
Type "apropos word" to search for commands related to "word"...
Reading symbols from main.out...
Starting program: /home/ft/Desktop/carpeta sin título/memory-api/P4/main.out
sizeof(p): 4
sizeof(p): 20
Inferior 1 (process 44780) exited normally]
(gdb)
```

Imagen 4.1. GDB

```
$valgrind --leak-check=yes ./main.out
==44745== Memcheck, a memory error detector
==44745== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==44745== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==44745== Command: ./main.out
==44745==
sizeof(p): 8
sizeof(p): 4
sizeof(p): 20
==44745==
==44745== HEAP SUMMARY:
==44745==
             in use at exit: 20 bytes in 1 blocks
==44745==
             total heap usage: 2 allocs, 1 frees, 1,044 bytes allocated
==44745==
=44745== 20 bytes in 1 blocks are definitely lost in loss record 1 of 1
==44745== at 0x483677F: malloc (vg_replace_malloc.c:309)
==44745== by 0x109156: main (main.c:6)
==44745==
==44745== LEAK SUMMARY:
==44745== definitely lost: 20 bytes in 1 blocks
==44745== indirectly lost: 0 bytes in 0 blocks
=44745==
               possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
=44745==
             still reachable: 0 bytes in 0 blocks
==44745==
                   suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==44745==
=44745== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
=44745== ERROR SUMMARY: 1 errors from 1 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Imagen 4.2. Valgrind

5. El programa cuando se compila y ejecuta, realiza toda su ejecución completamente, sin embargo, al realizarle un debug con valgrind, el programa muestra que en la línea de asignación de data[100] = 0 hay un problema, ya que esta dirección no se encuentra asignada previamente por el mallloc.

```
==46542== Memcheck, a memory error detector
==46542== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==46542== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==46542== Command: ./main.out
==46542==
==46542== Invalid write of size 4
==46542== at 0x109165: main (main.c:6)
==46542== Address 0x4a341d0 is 0 bytes after a block of size 400 alloc'd
==46542== at 0x483677F: malloc (vg_replace_malloc.c:309)
=46542==
            by 0x109156: main (main.c:5)
==46542==
==46542==
==46542== HEAP SUMMARY:
==46542== in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
=46542== total heap usage: 1 allocs, 1 frees, 400 bytes allocated
==46542==
==46542== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
=46542==
==46542== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
=46542== ERROR SUMMARY: 1 errors from 1 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

6. Cuando se ejecuta el programa sin debugger, corre perfectamente, pero el resultado otorgado es 0, ya que no contiene datos después de ser liberado. Al usar una asignación de 30 en una posición e imprimir esta posición antes de liberar la memoria, el resultado sigue siendo 30, sin embargo, al liberarla se obtiene un resultado de 0. En valgrind se sigue obteniendo el mismo valor antes y después de liberar la memoria pero mostrando los problemas de acceder después de liberar la memoria, tal como se muestra en la siguiente imagen.

7. El programa al ejecutarse lo primero que hace es liberar la memoria reservada inicialmente, cuando se hace la segunda liberación de memoria, como ya la memoria a la que apuntaba estaba liberada, entonces no tiene nada más por liberar, lo cual hace que genere un error. Al usar valgrind (el cual no es necesario), se evidencia donde fue el error y es más específico el por que, tal como se aprecia en la imagen.

8. Aunque utilizando realloc se pudo realizar una implementación sin problemas, se tienen que tener muchas variables que ayuden a controlar la información que entra, para así añadir un nuevo espacio de memoria. Esto tiene mucha relación con las listas ligadas, ya que no tiene un espacio finito de memoria reservada, más bien es dinámico y lo que se va necesitando se va asignando.