



# 基于并行式强化学习的路径规划问题求解

答辩人:王书源

指导教师: 李升波

2018年6月15日

# 目录

课题背景 01 02 单智能体强化学习 03 多智能体强化学习 并行式强化学习 04 仿真和结果分析 05 总结与展望 06

# 目录

课题背景 01 02 单智能体强化学习 多智能体强化学习 03 04 并行式强化学习 仿真和结果分析 05 总结与展望 06

# 课题背景

#### □ 强化学习简介

- 强化学习(RL)是机器学习的重要分支
- 目的是使智能体自动、连续的决策
- 基本思想是通过最大化智能体的累积 回报,以学习到最优策略

智能体探索环境

#### 口 强化学习的特点

- 在与环境交互中学习,通过试错更新 策略
- 无监督学习,不需要环境模型

# 课题背景

#### 口 强化学习的问题

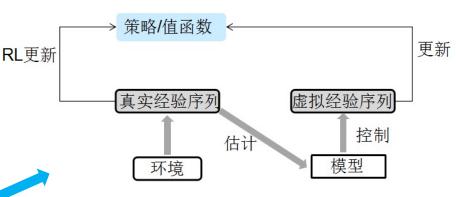
• 处理大规模问题时的训练时间长

#### □ 解决方案

- 硬件加速
- 软件加速
  - Dyn-Q框架
  - 多智能体学习

# □ 课题工作:使用多智能体技术

- 加快强化学习(Q-learning)的速度
- 求解路径规划问题
- 给出加速性能及影响速度的因素



Dyn-Q框架

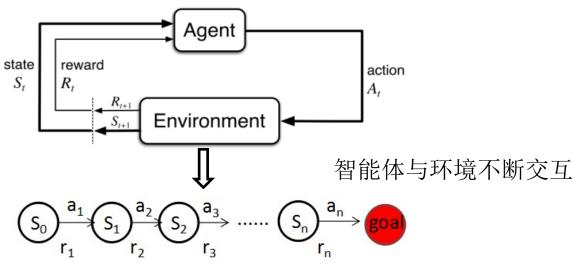


多智能体系统

课题背景 01 02 单智能体强化学习 多智能体强化学习 03 04 并行式强化学习 仿真和结果分析 05 总结展望 06

#### 口 强化学习框架

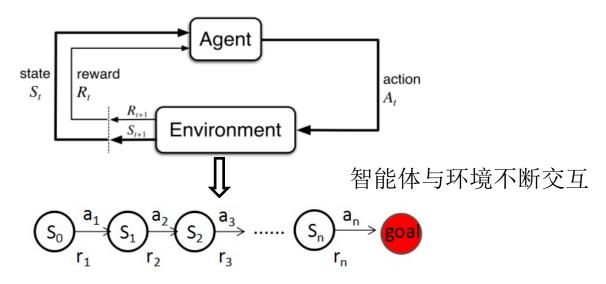
• 强化学习基于Markov架构



- $S_t$ : t 时刻智能体状态
- π:智能体的行动策略
- A<sub>t</sub>: t 时刻智能体动作
- R<sub>t</sub>: t 时刻智能体得到的回报
- $P_{ss}^a$ : 在状态s执行动作a后下一时刻状态转移至s'的概率

#### 口 强化学习框架

• 强化学习基于Markov架构



• 智能体在t时刻在状态 $S_t$ 按照策略 $\pi$ 执行动作 $A_t$ , 经环境作用,照  $P_{ss'}^a$ 的概率转移至 $S_{t+1}$ , 得到回报 $R_{t+1}$ 。

#### □ 强化学习框架

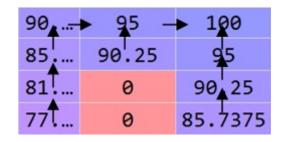
- 累积回报
  - 值函数:在位置s时依照策略π的未来折扣回报的期望值

$$V^{\pi}(s) = E_T\left[\sum_{i=0}^{\infty} \gamma^i r(s_i, \pi(s_i)) | s_0 = s\right]$$

状态-动作值函数:在状态s依照策略π采取行为a的未来折扣回报的期望值

$$Q^{\pi}(s,a) = E_T[\sum_{i=0}^{\infty} \gamma^i r(s_i, \pi(s_i)) | s_0 = s, a_0 = a]$$

- 式中Y为折扣因子,表示未 来回报对当前影响



• 目标:  $\pi^* = argmax_{\pi}V^{\pi}(s)$ 

#### Q-learning

- Q-learning是强化学习中的经典算法
- 单步TD方法,使用自举(boostrapping)的思想
- 离策略,可使用经验回放
- 更新公式:

$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha(r + \gamma \max_{a} Q(s_{t+1},a) - Q(s,a))$$

$$V(s) = \max_{a \in actions} Q(s,a)$$

#### • 伪代码:

```
Initialize Q(s,a) arbitrarily Repeat (for each episode):
    Initialize s
Repeat (for each step of episode):
    Choose a from s using policy derived from Q(e.g.,\epsilon\text{-}greedy)
    Take action a observe r,s'
Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha \left[r + \gamma \max_{a'} Q(s',a') - Q(s,a)\right];
s \leftarrow s';
Until s is terminal
```

课题背景 01 02 单智能体强化学习 03 多智能体强化学习 04 并行式强化学习 仿真和结果分析 05 总结与展望 06

# 多智能体强化学习

#### □ 多智能体系统的优点

- 可并行处理问题
- 鲁棒性强

#### □ 多智能体强化学习分类

- 协同工作式:单个智能体的回报及状态转移会受到其他智能体的 动作的影响
  - 典型算法: Distributed-Q,Team-Q
- 非协同工作式:各个智能体独立的完成任务,一般用于加速
  - 按交互信息分类:
    - 交互行动经验 <  $S_t$  ,  $a_t$  ,  $S_{t+1}$  ,  $a_{t+1}$  ..... >
    - 交互值函数表格 V(s),Q(s,a)

集中式拓扑

分布式拓扑

– 交互神经网络神经元权重θ

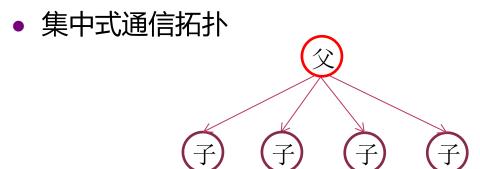
# 多智能体强化学习

# □ 非协同工作式多智能体学习

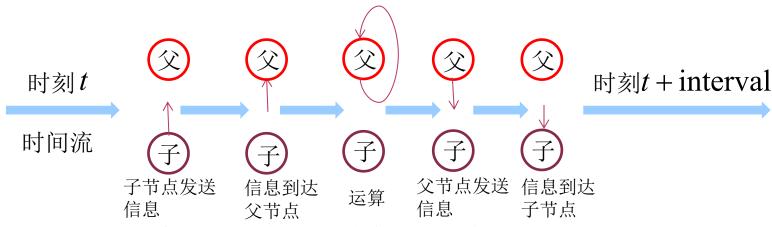
| 文献            | 交互信息种类    | 拓扑  | 特点   |
|---------------|-----------|-----|--|
| Tan.M,1993    | 行动经验      |     | 仅对2个智能体进行了研究,<br>人为指定信息流                             |
| Tan.M,1993    | 值函数表      |     | 不具备筛选功能,仅对值函数取平均,加速性不理想                              |
| Alicia,2004   | 值函数表      | 集中式 | 每个智能体预先被分配好待<br>学习的数据域                               |
| Z.Abbasi,2008 | 值函数表      | 集中式 | 引入专家机制,让智能体对<br>其他智能体的值函数取加权<br>平均,但加速性结论仅来自<br>单张地图 |
| Mnih,2016     | 深度网络权重向量的 | 集中式 | 多智能体使on-policy的深度强化学习变稳定                             |

课题背景 01 02 单智能体强化学习 多智能体强化学习 03 并行式强化学习 04 仿真和结果分析 05 总结与展望 06

#### □ 通信拓扑介绍



- 其中红色的表示父节点(master), 紫色的表示子节点(slave)。
- 本研究中的集中式拓扑存在通讯间隔(interval),由人为设定。



清华大学·汽车工程系·智能驾驶实验室 (iDLab)

#### □ 算法介绍

分布式Q-Learning中每个智能体仅在Q值增大时才更新Q,我们沿用了这个思想:

$$Q_{master}(s,a) = \max_{slavei} \{Q_{slavei}(s,a)\}$$
 (i=1,2,3....) 假设: 回报非负

• 回顾单智能体学习:

$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha(r + \gamma \max_{a} Q(s_{t+1},a) - Q(s,a))$$

$$V(s) = \max_{a \in actions} Q(s, a)$$

多智能体协同时,仅更新变大的Q值

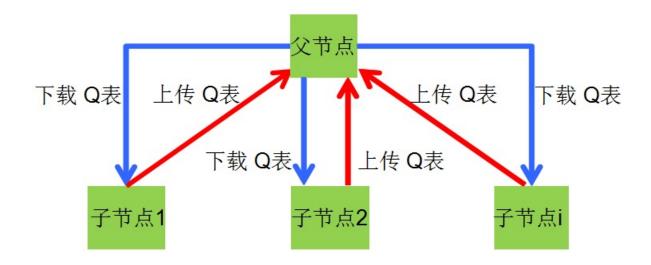
多智能体学习:

$$Q(s,a) \leftrightarrow Q(s,a) + \alpha(r + \gamma \max_{a} Q(s_{t+1},a) - Q(s,a))$$

$$V(s) = \max_{a \in actions} Q(s,a)$$

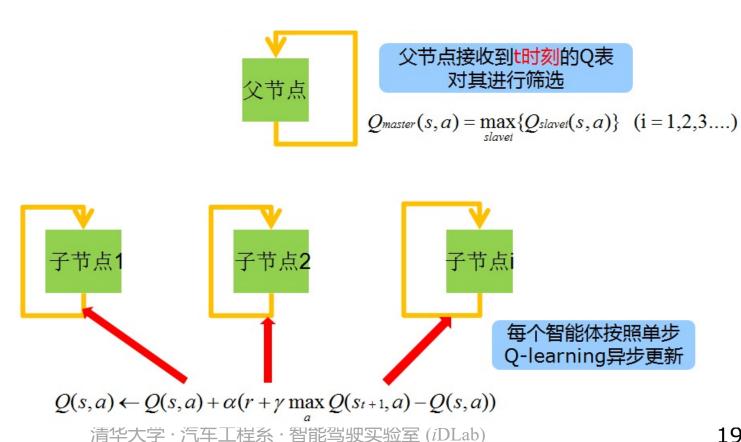
#### □ 算法介绍

• 时刻t:子节点接收到父节点发送的Q表,同时将自己的Q表上传给父节点



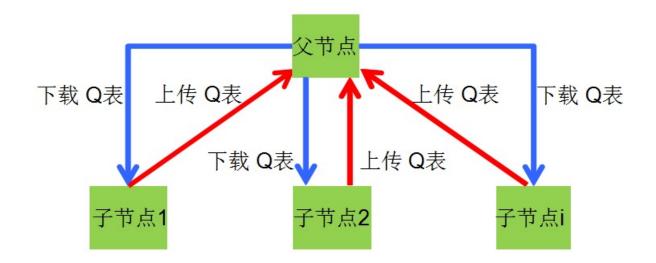
#### □ 算法介绍

时刻t+n(n<interval): 父节点对t时刻子节点上传的Q表进行合并 子节点对t时刻下载的表进行更新



# □ 算法介绍

• 时刻t+interval: 重复时刻t的操作

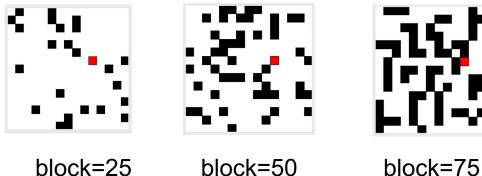


课题背景 01 02 单智能体强化学习 多智能体强化学习 03 并行式强化学习 04 仿真和结果分析 05 总结与展望 06

#### 问题背景

- 路径规划问题
- 场景初始化

| 障碍物(block)数量 | 有效状态数 | 地图数量 | 生成方式 |
|--------------|-------|------|------|
| 25           | 200   | 25   | 随机   |
| 50           | 175   | 25   | 随机   |
| 75           | 150   | 25   | 随机   |

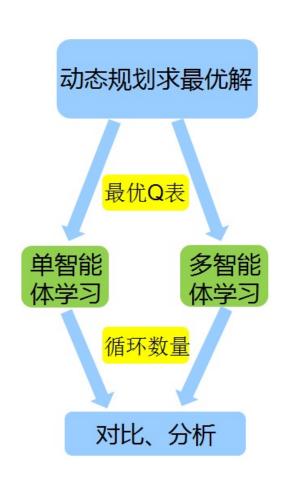




• 目标: $\pi^* = argmax_{\pi}V^{\pi}(s)$ 即在任意初始状态s,都能找到到达终 点最短的路径

#### □ 问题求解

- 参数设置
  - 折扣因子 γ = 0.95
  - 学习率 α = 0.1
  - 探索率 ε = 0.1
  - 值函数 *V*(*s*) 表规格: (15×15-*block*) = 225-*block*
  - 动作状态值函数 *Q*(*s*, *a*) 表规格: (15×15-block)×4=900-4×block
- 终止条件
  - 所有可行状态都学习到了全部的 最优策略

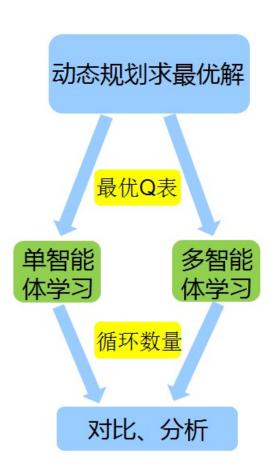


#### □ 问题求解

- 多智能体参数设置
  - 通讯间隔:2000,4000,6000,8000,10000,12000(单位:步)

| 10000 | 大间隔  |  |
|-------|------|--|
| 6000  | 中等间隔 |  |
| 2000  | 小间隔  |  |

■ 多智能体数目:[2:10]

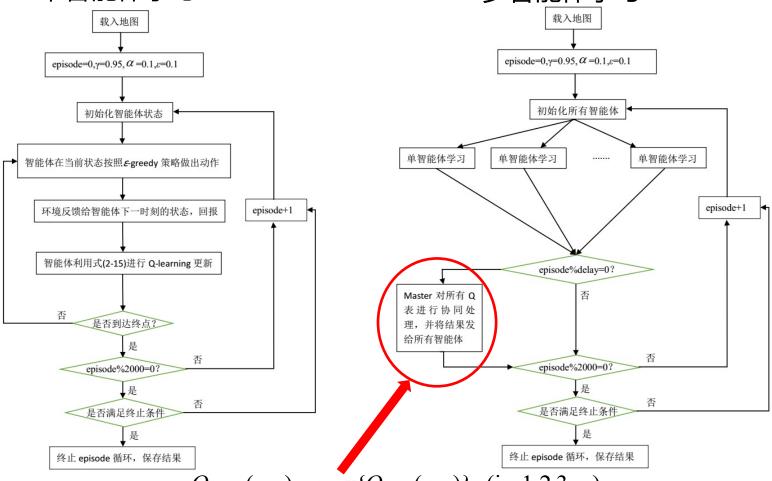


#### □ 问题求解

• 单智能体学习

#### □ 问题求解

• 多智能体学习

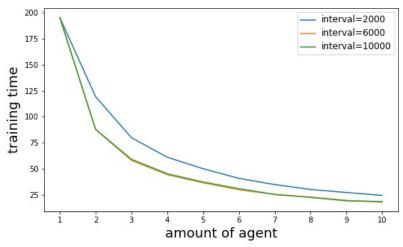


 $Q_{master}(s,a) = \max_{\substack{slavei \ }} \{Q_{slavei}(s,a)\}$  (i = 1,2,3....) 清华大学·汽车工程系·智能驾驶实验室 (iDLab)

#### □ 多智能体学习时间与智能体数量关系图

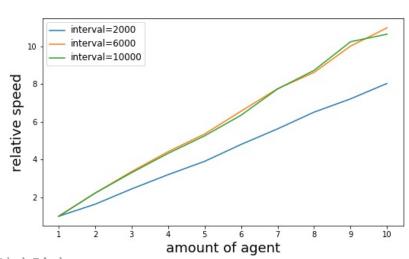
block=50,通讯间隔为小、中、大

- 学习时间与智能体数量近似呈反比 规律下降
- 小通讯间隔时学习时间明显长于中、大通讯间隔



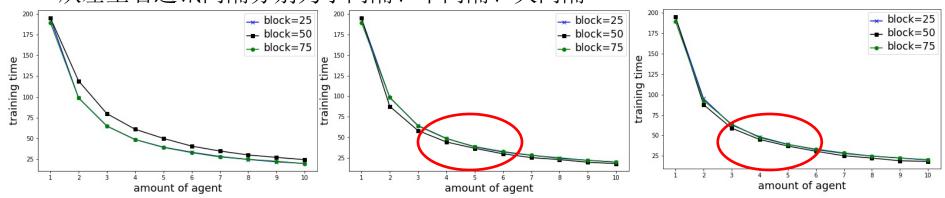
# □ 多智能体学习速度与智能体数量关系图

- 多智能体学习速度与智能体数量 近似呈线性增长
- 对于中、大通讯间隔,学习速度增长的更快,增长率大于1



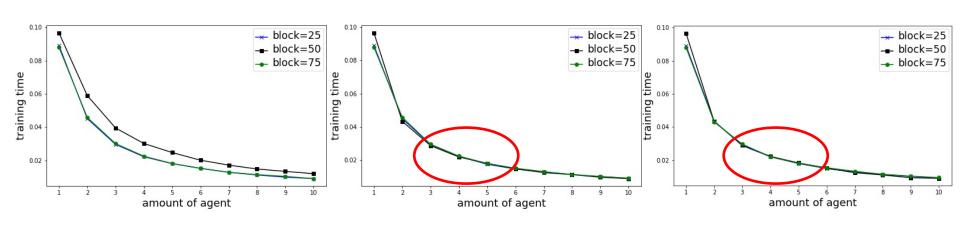
# □ 不同障碍物数目下学习时间与智能体数量关系图

从左至右通讯间隔分别为小间隔、中间隔、大间隔



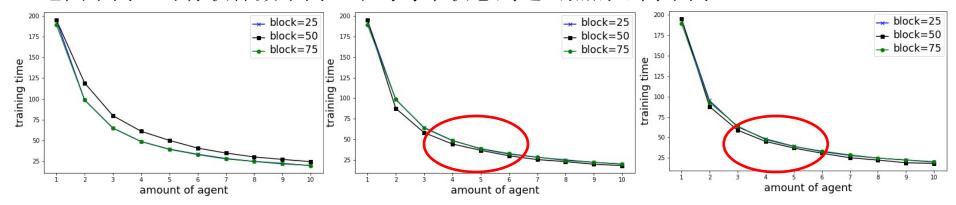
# □ 平均每个状态每个最优步学习时间与智能体数量关系图

从左至右通讯间隔分别为小间隔、中间隔、大间隔



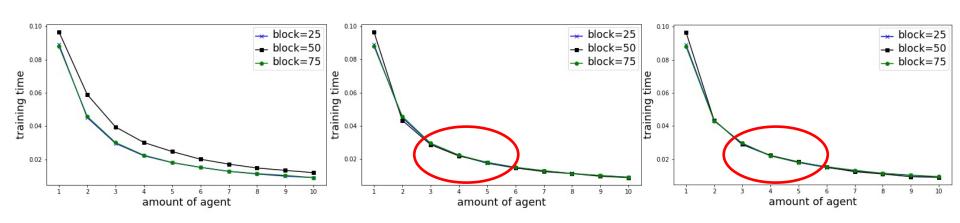
# □ 不同障碍物数目下学习时间与智能体数量关系图

地图不同, 可行状体数不同, 平均每个状态到达终点的距离不同



#### □ 平均每个状态每个最优步学习时间与智能体数量关系图

对于中、大间隔,处理后的结果与地图种类无关



课题背景 01 02 单智能体强化学习 多智能体强化学习 03 04 并行式强化学习 仿真和结果分析 05 总结与展望 06

# 总结与展望

#### □ 工作总结

- 调研了多智能体强化学习并改进了单智能体Q-learning算法
- 搭建了多智能体仿真平台
- 分析仿真结果,得到结论:
  - 算法的学习速度随智能体数量呈斜率为1的速度增长
  - 较大通讯间隔时多智能体学习速度会更快
  - 不同障碍物数目下,平均每个状态每个最优步的学习时间是相等的
  - 基于上一点结论,可知当地图变化时,影响速度的2大核心因素为地图中可行状态数及到达终点的平均步数。因此实际应用中若已知地图模式则可以估算学习时间

#### □ 展望

本课题采用集中式通信拓扑,未来可考虑研究分布式拓扑的多智能体学习





# 谢谢各位, 敬请指正!



www.idlab-tsinghua.com

清华大学·汽车工程系·智能驾驶实验室 (iDLab)