

Pozorovania z prírody.

- Ľudská duša má hierarchickú štruktúru, povedzme podobnú stromu. tj. sú tam akoby vrstvy, o ktorých platí, že spodnejšia vrstva (koreň, kmeň) podmieňuje vyššie vrstvy (tenšie konáre, listy), ktoré zrejme vznikajú diferenciaciou základných vrstiev. Základné orgány, "vrstvy softwaru duše" sa nazývajú archetypy.

- Ak by duša mala byť lesom, tak archetypy a menšie duševné útvary (emócie, nálady) budú zvieratkami a samotné ego, povedme správcom lesa - horárom.

- Bytosť, ktorá zvládne evolúciu, nieje obdarená len pudom sebazachovania, (ktorý vedie k jej rozvoju) ale taktiež pudom sebazničenia. V psychológii nevedomia sa to premieta do dvoch základných archetypov a to, nazvime ich: archetypu života, a archetypu smrti (AŽ, AS). Celý strom, ktorý z daného koreňa(archetypu) vyrástol, nazvime potom tendencia k životu, resp. tendencia k smrti (TŽ-TS).

- Existencia AS znamená, že príroda neponecháva deštrukciu organizmu (v našom prípade duševného organizmu) na náhodu, lež velice pečlivo sa o ňu stará.

- AŽ a AS nie sú definované vzhľadom na individualitu, tj. nositeľa softwaru, ale vzhľadom na celok duševného organizmu - tj. dušu v jungiánskom slova zmysle. Presnejšie na akýsi základný sebaopis/sebazobrazenie duše(duševného organizmu) samotnej, ktorý sa v psychológii nevedomia nazýva archetyp "Bytostného Ja". tj. AŽ je tendencia k podpore a zachovaniu organizmu a AS vedie k deštrukcii duševného organizmu.

- Z hľadiska archetypu nieje rozdiel v sebadeštrukcii a deštrukcii ako takej, nakoľko tá deštrukcia je definovaná vzhľadom na celý psychický organizmus. Individualita, tj. ego je len časť duše. AŽ: daná časť bytosti má k bytosti ako celku konštruktívny vzťah. AS: daná časť bytosti má k bytosti ako celku

deštruktívny vzťah. tj. vždy ide o vzťah časti k celku. Základným primárnym postojom AŽ je "akceptuj" (tj. nie vybuduj, resp. uchovaj) a základným primárnym postojom AS je "odmietni" (tj. nie znič).

Pochopiteľne, podprogramy, ktoré zo základu AŽ-AS vyrástli sa už vzťahovať k celému organizmu nemusia, môžu mať konkrétny cieľ – tj. konkrétnu časť organizmu a aj ich motivácie sú-môžu byť odlišné od akceptuj-dmieni, ale budú asi podobné.

- Pre info.: projekciou duše do vonkajšieho sveta nieje osoba, lež čosi kolektívne (napr. rod, resp. celý druh, resp. celá biosféra).

- Niektorí považujú ľudské deštruktívne chovanie za pozostatok minulosti (napr. plazieho mozgu) ale s tým tento model nesuhlasí - Je to úplne základná komponenta ľudskej duše. (i keď tento archetyp môže mať rozne "vtelenia" a niektoré z nich sú snáď spoločensky neškodné.)

- To, čo sa bežne pokladá za pud sebazáchovy (napr. niekto zničí všetko naokolo, len aby prežil on.) tj. sebazáchova individuality, spadá pod TS, nie pod TŽ.

- AŽ / AS možno dosť dobre stotožniť s Dobrom - Zlom, v náboženskom slova zmysle.

- Niektoré archetypy vyšších levelov (napr. hrdina) môžu operatívne spadať i pod archetyp smrti resp. života = tj. sú flexibilné. (tj. z psychologického hľadiska majú svetlú i temnú stránku. hrdina = osloboditeľ, resp. ničiteľ, sebadvoera - pycha).

- Najväčšiu váhu, tj "najväčší šéfovia" sú v duševnom organizme AŽ a AS. Tj. neexistuje nič, resp. máločo, čo by nemali pod palcom. Ľahkú prevahu má zrejme AŽ, tipoval by som to od 60:40 do 51:49 percent vplyvu. Tento pomer nemože byť vyšší inak, ako bude uvedené nižšie by sa to "zabetónovalo" v lokálnych optimách.

- V praxi to znamená asi toto: Bytosť (agent) sa nejakým užitočným smerom vyvinie (povedali by sme, že niečo vytvorí, ale v tomto prípade je dielom on sám) a keď je už v danom smere vyvinutý, narastá v ňom vnútorná tendencia dané zničiť (v tomto prípade sám seba, resp. svoju časť. Tendencia k zničeniu

pochádza však z inej časti organizmu, než je tá, z ktorej vzišiel pokrok). Prebehne akési "parciálne zničenie", ale celok sa aj tak zachráni. Navyše mu zostáva akýsi extrakt toho podstatného zo starého, a výhodu to má tú, že po "povstaní z vlastného popola" má otvorenú cestu vpred. A to by sa v prípade, ak by masívne prevládla TŽ, neuskutočnilo, tj. organizmus by ustrnul v lokalnej dokonalosti. Efektom ich posobenia teda je trvalé: "znovu a lépe!"

- Akýmsi záhadným mechanizmom vlastným základnej architektúre bytosti, žiaden z nich trvalo "nevyhrá". Tj. "niečo" sa stará, že pokiaľ jeden začína strhávať na seba všetky ostatné "zvieratká" tak nakoniec sám dopadne zle a rovnováha sa obnoví.

- Vetva, ktorá sa raz vyvinula, sa nikdy od základu nemení(tj. nemení sa jej pattern of behaviour), iba diferencuje. Tj. z vlka nikdy nebude ovca, môže však byť z neho pes. Dalo by sa teda povedať, že jednotlivé časti duše sú "nesmrteľne" tj. nemožu zaniknúť ani podstatne sa premeniť, len sa vteliť do vhodných / menej vhodných "implementácií".

- tj. je treba rozlíšiť medzi častou duše a jej "vtelením". Vtelenie = konkrétna implementácia(so všetkými špecifikami) všeobecného pattern of behaviour. (parciálnou dušou: akási agresivita, pribojnosť. a –

vtelenia: vlkodlak, vlk, pes)

- Pre lepšiu predstavu, čo spadá pod archetyp života: konštruktívne emócie, radosť, chuť žiť, nádej, dobrá nálada, láska, priateľstvo, láskavosť, tj. všetko z čoho akosi zaváňa chuť žiť. spoločným pattern of behaviour je prijatie (duševného organizmu). Najprv zaplať, potom užívaj.

- Tendencia k smrti: hromadenie, nenávisť, závisť, spoločným pattern of behaviour je odmietnutie. Najprv užívaj, potom zaplať, etc...

- Hromadenia statkov a zabezpečovanie sa patrí pod archetyp smrti. Kdežto akýsi nezabezpečenosť, život v neistote, zase TŽ. Nabáda k životu v prostredí neistoty a dará sa mu tam. TS: nabáda k a rastie počas života v bezpečí.

- pokiaľ je niektorá časť organizmu potlačovaná, naberá démonický charakter (pohlcuje ho AS) ale v drvivej väčšine aj to potlačovanie obvykle pochádza z AS.

- Miera prevahy TŽ v človeku je dosť dobre vyjadrená tzv. "Emocionnou Inteligenciou" to, že je za tým akási "inteligencia" poukazuje na to, že v zakulisí posobí "väčšie zviera" tj. premakaný systém (AŽ), ktorú nespadá pod vládu osoby (ega). I keď v tomto je zmatok, pretože ego má tendenciu si pozitívne "features" duše privlastniť. Dobré to však vidíme v prípade osoby, v ktorej prevláda TS. Pri bližšom pohľade sa stav, v ktorom sa takáto osoba nachádza, nedá popísať iba nedostatkom konštruktívnej inteligencie (EQ), ako sa to dneska robí. V skutočnosti (je vysoko pravdepodobné) tu tiež posobí "čosi", pretože dotýčny pod týmto vplyvom tiež okamžite - inštinktívne "vie" čo má urobiť, aby zdeštruoval náladu, vzťah, etc.. lenže s týmto čímisi sa už tak ľahko nestotožní - tj. to si neprivlastní (až na veľmi vzácne výnimky), preto tú deštruktívnu inteligenciu v pozadí ani nevidí (a asi preto sa tento pojem zatiaľ nezaviedol).