

2.1. Usa la definición de límite de una sucesión para probar que:

$$a) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2+1} = 0$$

Tenemos que demostrar que $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq n_0$ entonces $\left| \frac{1}{n^2+1} - 0 \right| < \varepsilon$.

Por tanto, fijando $\varepsilon > 0$, tenemos que calcular n_0 tal que si $n \geq n_0$ entonces

$$\frac{1}{n^2+1} < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon} < n^2+1 \Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon} - 1 < n^2 \Leftrightarrow \sqrt{\frac{1}{\varepsilon} - 1} < n$$

Por tanto, tomando $n_0 := E\left[\sqrt{\frac{1}{\varepsilon} - 1}\right] + 1$ hemos terminado.

$$b) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n-1}{4n} = \frac{3}{4}. \text{ Halle un número natural } n_0 \text{ tal que para todo } n \geq n_0 \text{ se tenga que } \left| \frac{3n-1}{4n} - \frac{3}{4} \right| < 10^{-3}$$

Tenemos que demostrar que $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq n_0$ entonces $\left| \frac{3n-1}{4n} - \frac{3}{4} \right| < \varepsilon$.

Por tanto, fijando $\varepsilon > 0$, tenemos que calcular n_0 tal que si $n \geq n_0$ entonces

$$\left| \frac{3n-1}{4n} - \frac{3}{4} \right| = \left| -\frac{1}{4n} \right| = \frac{1}{4n} < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{1}{\varepsilon} < 4n \Leftrightarrow \frac{1}{4\varepsilon} < n$$

Por tanto, tomando $n_0 := E\left[\frac{1}{4\varepsilon}\right] + 1$ hemos terminado.

$$\text{Si } \varepsilon = 10^{-3} \Rightarrow n_0 = E\left[\frac{1}{4 \cdot 10^{-3}}\right] + 1 = E\left[\frac{1000}{4}\right] + 1 = 251.$$

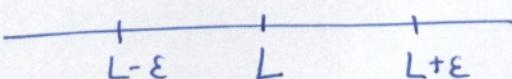
2.2. De la sucesión $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ se sabe que es convergente y que sus términos son alternativamente positivos y negativos. ¿Cuál es límite? Razone tu respuesta. Pon un ejemplo.

Sabemos que $a_n = \begin{cases} > 0 & \text{si } n \text{ es impar} \\ < 0 & \text{si } n \text{ es par} \end{cases}$

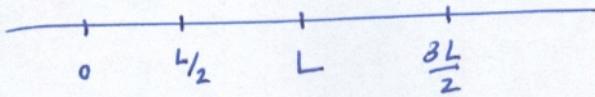
Sea L el límite de la sucesión. Entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = L$. Esto

quiere decir que para todo $\varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq n_0 \Rightarrow |a_n - L| < \varepsilon$

$$|a_n - L| < \varepsilon$$



Supongamos que $L > 0$ y tomamos $\varepsilon = \frac{L}{2} > 0$. Entonces



Sea $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq n_0 \Rightarrow |a_n - L| < \frac{L}{2}$, es decir,

$$0 < \frac{L}{2} < a_n < \frac{3L}{2} \quad !! \quad \text{ya que sabemos que } \begin{cases} a_n > 0 & \text{si } n \text{ es par} \\ a_n < 0 & \text{si } n \text{ es impar} \end{cases}$$

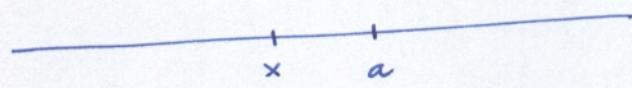
Análogamente si suponemos que $L < 0$ llegamos a contradicción.

Por tanto $L = 0$.

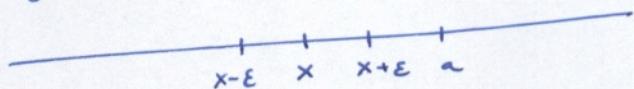
Ejemplo $a_n = (-1)^{n+1} \cdot \frac{1}{n}$ es convergente, tiene términos positivos y negativos alternativamente y su límite es el 0.

2.3 Sea $(x_n)_{n=1}^{\infty}$ una sucesión convergente a un punto x

a) Si $a > x$, prueba que existe un n_0 tal que $a > x_n$ para todo $n \geq n_0$



$$\text{Elegimos } \varepsilon = \frac{a-x}{2} > 0$$



Usando la definición de límite

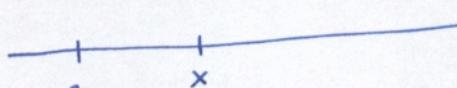
Sea $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq n_0$ entonces $|x - x_n| < \varepsilon$, es decir,

$$x - \varepsilon < x_n < x + \varepsilon = x + \frac{a-x}{2} = \frac{a+x}{2} < \frac{a+a}{2} = a$$

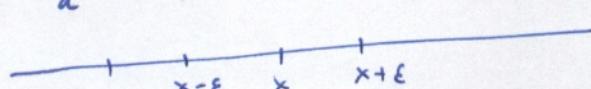
\uparrow
 $x < a$

Por tanto, $\forall n \geq n_0$ se cumple que $x_n < a$.

b) Si $a < x$, prueba que existe un n_0 tal que $a < x_n$ para todo $n \geq n_0$



$$\text{Elegimos } \varepsilon = \frac{x-a}{2} > 0$$



Usando la definición de límite

Sea $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq n_0$, entonces $|x - x_n| < \varepsilon$, es decir

$$x + \varepsilon > x_n > x - \varepsilon = x - \frac{x-a}{2} = \frac{x+a}{2} > \frac{a+a}{2} = a$$

\uparrow
 $a < x$

Por tanto, $\forall n \geq n_0$ tenemos $x_n > a$.

2.4. Una sucesión $(x_n)_{n=1}^{\infty} \subseteq \mathbb{R}$ se dice que converge a infinito y se escribe $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ si $\forall M > 0$ existe N_0 tal que si $n > N_0$ entonces $x_n > M$. (a) ¿Qué significa entonces que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = -\infty$?

Significa que $\forall M > 0$ existe N_0 tal que si $n > N_0$ entonces $x_n < -M$.

(b) Prueba que toda sucesión no acotada tiene una subsucesión convergente a ∞ o a $-\infty$.

① Una subsucesión de una sucesión es una subfamilia infinita de términos de la sucesión ordenada, según el orden creciente de los índices. Por ejemplo:

(1) Los términos pares: $x_2, x_4, x_6, x_8, x_{10}, \dots$

(2) Los términos impares: $x_1, x_3, x_5, x_7, x_9, \dots$

(3) Los múltiplos de tres: $x_3, x_6, x_9, x_{12}, x_{15}, \dots$

(4) Los términos a partir del 1000: $x_{1001}, x_{1002}, x_{1003}, x_{1004}, \dots$

② Como nuestra sucesión no está acotada, sabemos que para todo $m \in \mathbb{N}$, existe un término de la sucesión x_{nm} que no pertenece al intervalo $(-m, m)$. Podemos elegir $n_{m+1} > n_m + m$

Consideramos la sucesión $y_m = x_{nm}$. Sabemos que

$$y_m \notin (-m, m) \quad \forall m \geq 1.$$

Como tenemos infinitos valores, o bien hay infinitos valores positivos o bien infinitos valores negativos. Por simplicidad supondremos que hay infinitos valores positivos.

Dichos valores positivos forman una subsucesión de $\{y_m\}_{m=1}^{\infty}$ y por tanto si $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ si la ordenamos en orden creciente de sus índices. Ahora como el término $y_m > 0$ y $y_m \notin (-m, m)$ deducimos que $y_m > m \quad \forall m$ y por tanto $y_m \rightarrow \infty$.

Si hay infinitos términos negativos, razonamos de forma análoga y obtenemos una subsucesión que tiende a $-\infty$.

2.6. Prueba que la sucesión $\left(\left(1 + \frac{1}{n} \right)^n \right)_{n=1}^{\infty}$ es creciente y acotada (superiormente); por tanto convergente. Se define el número e como

$$e := \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n$$

Veamos en primer lugar que la sucesión $x_n = \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n$ es creciente, es decir, $x_n \leq x_{n+1} \quad \forall n$. Para ello utilizaremos el binomio

$$\text{de Newton} \quad (a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k$$

$$\begin{aligned} \text{Por tanto, } x_{n+1} &= \left(1 + \frac{1}{n+1} \right)^{n+1} = \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} \cdot 1^{\overbrace{n+1-k}^{\text{n+1-terminos}}} \cdot \left(\frac{1}{n+1} \right)^k = \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(n+1)!}{k! (n+1-k)!} \cdot \left(\frac{1}{n+1} \right)^k = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} \underbrace{\frac{(n+1) \cdot n \cdot \dots \cdot (n+1-k+1)}{(n+1)(n+1) \dots (n+1)}}_{\substack{\text{n+1-terminos} \\ \text{k+terminos}}} \\ &\quad \frac{(n+1)!}{(n+1-k)!} = \frac{(n+1) n (n-1) \dots (n+1-k+1) (n+1-k) (n+1-k-1) \dots 1}{(n+1-k) (n+1-k-1) \dots 1} \end{aligned}$$

$$= \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} \cdot \frac{n}{n+1} \cdot \frac{n-1}{n+1} \cdot \dots \cdot \frac{n+1-k+1}{n+1} \geq$$

$$\geq \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n+1} \right) \left(1 - \frac{2}{n+1} \right) \dots \left(1 - \frac{n+1-k+1}{n+1} \right) \geq$$

$$\geq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n} \right) \left(1 - \frac{2}{n} \right) \dots \left(1 - \frac{n+1-k+1}{n} \right) \quad (*)$$

$$\text{Observamos ahora que } x_n = \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^{n-k} \left(\frac{1}{n} \right)^k =$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k! (n-k)!} \left(\frac{1}{n} \right)^k = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \underbrace{\frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{n \cdot n \dots n}}_{\text{n+1-terminos}} =$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \cdot \frac{n-1}{n} \dots \frac{n-k+1}{n} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n} \right) \left(1 - \frac{2}{n} \right) \dots \left(1 - \frac{n+1-k+1}{n} \right)$$

$$= (*) \quad \text{Por tanto } x_{n+1} \geq x_n \quad \text{y la sucesión es creciente}$$

Veamos ahora que la sucesión es acotada superiormente.

Hemos visto que

$$\begin{aligned}
 x_n &= \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (1 - \frac{1}{n})(1 - \frac{2}{n}) \cdots (1 - \frac{n-1}{n}) \leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \\
 &= 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \cdots + \frac{1}{n!} \leq 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 2 \cdot 2} + \cdots + \\
 &\quad + \underbrace{\frac{1}{2 \cdot \dots \cdot 2}}_{n-1 \text{ veces}} = 1 + 1 + \underbrace{\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{2^{n-1}}}_{\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2^k}} = 1 + \frac{1 - (\frac{1}{2})^n}{1 - \frac{1}{2}} \\
 &= 1 + 2(1 - (\frac{1}{2})^n) \leq 1 + 2 = 3.
 \end{aligned}$$

Por tanto esta acotada superiormente por 3.

—
Calcular los límites de las sucesiones siguientes

$$(a) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} = e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n}} = e$$

$$(b) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{2n} = e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{n}} = e^2$$

$$(c) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{2n}\right)^n = e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2n}} = e^{\frac{1}{2}}$$

2.7. Demuestre que si $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$ y $(b_n)_{n=1}^{\infty}$ es una sucesión acotada, entonces se tiene que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n b_n = 0$. Por ejemplos en los que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$, $(b_n)_{n=1}^{\infty}$ no sea acotada y que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n b_n = 1$, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n b_n = 0$ o bien $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n b_n$ no existe.

① Como $(b_n)_{n=1}^{\infty}$ es una sucesión acotada $\Rightarrow \exists M > 0$ tal que $|b_n| < M \forall n \geq 1$. Por tanto,

$$0 \leq |x_n b_n| \leq |x_n| |b_n| \leq |x_n| \cdot M \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

porque $|x_n| \rightarrow 0$ ya que $x_n \rightarrow 0$

Por tanto, tenemos que $|x_n b_n| \rightarrow 0$, lo que implica que

$$x_n b_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \text{y esto es cierto}$$

② Sea $a_n = \frac{1}{n^2}$, se cumple que $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$

Sea ahora: $\begin{cases} \bullet b_n = n^2, \text{ entonces } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \cdot b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1 \\ \bullet b_n = n, \text{ entonces } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0 \end{cases}$

$\bullet b_n = n^3, \text{ entonces } \lim_{n \rightarrow \infty} x_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} n = \infty$

2.9. Sea a_n el número de instrucciones de un determinado algoritmo para su ejecución sobre n datos de entrada. Se sabe que dicho algoritmo actúa de la siguiente manera:

(a) Con un solo dato de entrada resuelve el problema usando una instrucción, es decir, $a_1 = 1$.

(b) Con n datos de entrada usa $4n$ instrucciones para reducir el problema a $n-1$ datos y se ejecuta sobre ellos el mismo algoritmo; es decir, $a_n = 4n + a_{n-1}$.

Se pide: (a) Definir la sucesión recurrente $(a_n)_{n=1}^{\infty}$:

$$\begin{cases} a_1 = 1 \\ a_n = 4n + a_{n-1} \end{cases}$$

(b) Estudiar la monotonía y acotación de la misma.

$a_{n-1} \leq a_{n-1} + 4n = a_n$, por tanto es creciente

$a_n - a_{n-1} = 4n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$, por tanto la sucesión no es acotada, porque si lo fuese, sería convergente y entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n - a_{n-1} = 0$!!

(c) Probar por inducción que $|a_n - 2n^2| < 2n$ para todo n .

Para $n=1$, tenemos que $|a_1 - 2| = |1-2| = 1 < 2$.

Supongamos el resultado cierto para n y veamos que también es cierto para $n+1$.

$$\begin{aligned}
 |a_{n+1} - 2(n+1)^2| &= |a_n + 4n - 2(n^2 + 2n + 1)| = \\
 &= |a_n + 4n - 2n^2 - 4n - 2| = |a_n - 2n^2 - 2| < |a_n - 2n^2| + |-2| \\
 &= |a_n - 2n^2| + 2 \leq 2n^2 + 2 = 2(n+1)
 \end{aligned}$$

↑
inducción

Por tanto, se cumple que $|a_{n+1} - 2(n+1)^2| < 2(n+1)$, y se cumple la propiedad por inducción.

(d) Deducir que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{2n^2} = 1$.

Probar que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{2n^2} = 1$ es equivalente a probar que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{2n^2} - 1 \right| = 0 \quad \text{y para ello, basta probar que } \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{2n^2} - 1 \right| = 0.$$

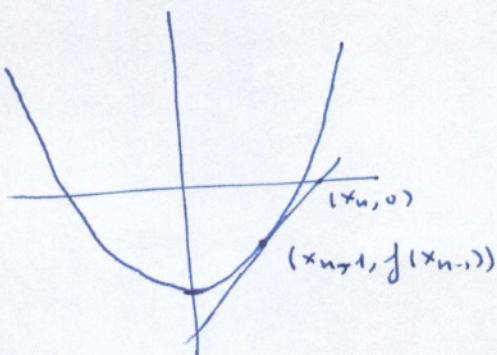
Para probar que $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{2n^2} - 1 \right| = 0$, usaremos c)

$$0 \leq \left| \frac{a_n}{2n^2} - 1 \right| = \left| \frac{a_n - 2n^2}{2n^2} \right| < \frac{2n}{2n^2} = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Por el criterio del SANDWICH, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{2n^2} - 1 \right| = 0$.

2.10. Sea $x_0 = 2$. Consideramos la función $f(x) = x^2 - 2$. Sea el punto del eje OX , $P_n := (x_n, 0)$ intersección de las rectas $y=0$ y la recta tangente a la gráfica de f por el punto $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$, $n = 1, 2, 3, \dots$

(a) Encuentra una fórmula recurrente para la sucesión $(x_n)_{n=1}^\infty$



la recta tangente a la gráfica de f en el punto $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$ es

$$y - f(x_{n-1}) = f'(x_{n-1})(x - x_{n-1})$$

$$f'(x) = 2x$$

$$\begin{cases} y - (x_{n-1}^2 - 2) = 2x_{n-1}(x - x_{n-1}) & (\text{Recta tangente}) \\ y = 0 \end{cases}$$

Por tanto, $(x_n - x_{n-1}) \cdot 2x_{n-1} = -(x_{n-1}^2 - 2)$, es decir,

$$x_n = x_{n-1} - \frac{x_{n-1}^2 - 2}{2x_{n-1}}$$

También, podemos escribir $x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^2 - 2}{2x_n}$

(b) Prueba que la sucesión anterior es convergente y ¿Cuál es su límite?

La sucesión es convergente por el criterio 2.8, (ii) con $m=2$.

Además, allí probamos que el límite es $\sqrt{2}$.

(c) Encuentra un algoritmo para calcular $\sqrt[m]{x_0}$, con $x_0 > 0$ y $m \in \mathbb{N}$.

Consideramos la función $f(x) = x^m - x_0$. Sea el punto del eje Ox , $P_n := (x_n, 0)$ intersección de las rectas $y=0$ y la recta tangente a la gráfica de f por el punto $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$
 $n = 1, 2, 3, \dots$

La recta tangente a la gráfica de f en el punto $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$ es:

$$y - f(x_{n-1}) = f'(x_{n-1})(x - x_{n-1})$$

$$f'(x) = m x^{m-1}$$

$$\begin{cases} y - (x_{n-1}^m - x_0) = m x_{n-1}^{m-1} (x - x_{n-1}) \\ y = 0 \end{cases}$$

Por tanto, $(x_n - x_{n-1}) m x_{n-1}^{m-1} = - (x_{n-1}^m - x_0)$

$$x_n := x_{n-1} - \frac{x_{n-1}^m - x_0}{m x_{n-1}^{m-1}} = \frac{(m-1)x_{n-1}^{m-1} + x_0}{m x_{n-1}^{m-1}}$$

2.11. Sean $(a_n)_n$ y $(b_n)_n$ dos sucesiones de números reales definidas por su primer término $a_0 = 2$, $b_0 = 4$ y por las relaciones $a_{n+1} = \frac{1}{4}(a_n + 3b_n)$ y $b_{n+1} = \frac{1}{4}(3a_n + b_n)$.

Justificar la veracidad o falsedad de las siguientes expresiones

(a) La sucesión $u_n := a_n + b_n$ es constante

$$u_{n+1} = a_{n+1} + b_{n+1} = \frac{1}{4}(a_n + 3b_n) + \frac{1}{4}(3a_n + b_n) = \\ = a_n + b_n = u_n$$

Por tanto, la sucesión $u_{n+1} = u_n$ es constante y así $u_n = u_0 = 2 + 4 = 6$.

(b) La sucesión $v_n := a_n - b_n$ es una sucesión geométrica

$$v_{n+1} = a_{n+1} - b_{n+1} = \frac{1}{4}a_n + \frac{3}{4}b_n - \frac{3}{4}a_n - \frac{1}{4}b_n = \\ = -\frac{1}{2}a_n + \frac{1}{2}b_n = \left(-\frac{1}{2}\right)(a_n - b_n) = -\frac{1}{2}v_n$$

$$\text{Por tanto, } v_{n+1} = \left(-\frac{1}{2}\right)v_n = \left(-\frac{1}{2}\right)^2 v_{n-1} = \dots = \left(-\frac{1}{2}\right)^{n+1} v_0 = \\ = \left(-\frac{1}{2}\right)^{n+1} (a_0 - b_0) = \left(-\frac{1}{2}\right)^{n+1} (-2).$$

$$\text{De este modo, } v_n = \left(-\frac{1}{2}\right)^n (-2)$$

(c) El punto medio del segmento $[a_n, b_n]$ es el punto 3

$$\text{Punto medio: } \frac{a_n + b_n}{2} = \frac{u_n}{2} = \frac{6}{2} = 3$$

(d) Para cada n se cumple que $\begin{cases} a_n = 3 - \frac{1}{2}^n \\ b_n = 3 + \frac{1}{2}^n \end{cases}$

$$\begin{cases} u_n = 6 \\ v_n = \left(-\frac{1}{2}\right)^n (-2) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_n + b_n = 6 \\ a_n - b_n = \left(-\frac{1}{2}\right)^n (-2) \end{cases}$$

Sumando las expresiones anteriores $2a_n = 6 - 2\left(-\frac{1}{2}\right)^n$ y

$$\text{así } a_n = 3 - \left(-\frac{1}{2}\right)^n$$

$$\text{Restando } 2b_n = 6 + 2\left(-\frac{1}{2}\right)^n \text{ y así } b_n = 3 + \left(-\frac{1}{2}\right)^n$$

2.13. Sea (u_n) una serie geométrica de primer término $u_0 = 1$ y razón $q \in (0, \infty)$. Llamaremos $S_n := \sum_{k=0}^n u_k$. Justificar la veracidad o falsedad de las siguientes expresiones:

(a) Si existe $n \in \mathbb{N}$ tal que $u_n \geq 2009$, entonces $q > 1$. (Verdadero)

Supongamos que $q \leq 1 \Rightarrow q^n \leq 1^n = 1$!! Por tanto $q > 1$.

(b) Si $q < 1$, entonces $\exists n \in \mathbb{N}$ tal que $0 < u_n < \frac{1}{2}$. (Verdadero)

Como $q^n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$, entonces $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $n \geq n_0 \Rightarrow |(u_n := q^n) - 0| < \frac{1}{2}$. En particular $0 < u_n < \frac{1}{2}$

(c) Si $q > 1$, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \infty$. (Verdadero)

Recordemos que $S_n = \sum_{k=0}^n u_k = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}$ (visto en la hoja 1).

Por tanto, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1 - \lim_{n \rightarrow \infty} q^{n+1}}{1 - q} = \infty$

porque como $q > 1$, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} q^{n+1} = \infty$.

(d) Si $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 2$, entonces $q = \frac{1}{2}$ (Verdadero)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n q^k = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q} = 2$$

Como $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = 2$, entonces $q < 1$ y por tanto

$\lim_{n \rightarrow \infty} q^{n+1} = 0$. Por tanto $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{1 - q} = 2$. De

este modo, $\frac{1}{2} = 1 - q \Rightarrow q = \frac{1}{2}$

(e) Si $q = 2$, entonces $S_4 = 15$ (Falsa)

$$\text{Si } q = 2, S_4 = 1 + 2 + 4 + 8 + 16 = 31$$

2.15. Prueba que si $(a_n)_n$ es una sucesión decreciente de números reales positivos y $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente, entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} n a_n = 0$

① Como $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente, entonces $\exists \lim_{m \rightarrow \infty} S_m = L$

donde $S_m := \sum_{n=1}^m a_n$. Por tanto, dado $\epsilon > 0 \exists M_0 \in \mathbb{N}$

tal que si $m \geq M_0$, entonces $|S_m - L| < \epsilon$, es decir

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n - \sum_{n=1}^m a_n \right| = \sum_{n=m+1}^{\infty} a_n < \epsilon. \text{ Como todos los}\$$

términos son positivos

$$\sum_{n=m+1}^{2m} a_n \leq \sum_{n=m+1}^{\infty} a_n < \epsilon$$

Además, como la sucesión $(a_n)_n$ es decreciente

$$m \cdot a_{2m} \leq \sum_{n=m+1}^{2m} a_n < \epsilon$$

Por tanto, la sucesión $m a_{2m} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0 \Rightarrow 2m a_{2m} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$

Por otra parte,

$$0 \leq (2m+1) a_{2m+1} \leq \left(\frac{2m+1}{2m} \cdot \underbrace{2m a_{2m}}_0 \right) \xrightarrow[1]{\downarrow} 0$$

Por el criterio del SANDWICH, la sucesión $(2m+1) a_{2m+1} \rightarrow 0$.

Como los términos pares y los términos impares de la sucesión $n a_n \rightarrow 0$ tienden a 0, la sucesión tiene a 0.

2.17. Si $\sum_{n=1}^{\infty} |b_n| = 1$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \infty$, entonces

(a) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 1$ Falso.

$$\text{Como } \sum_{n=1}^{\infty} |b_n| = 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} b_n}{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n} = \frac{0}{1} = 0 \text{ !!}$$

(b) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ Falso

$$\text{Como } \sum_{n=1}^{\infty} |b_n| = 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} b_n}{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n} = \frac{0}{\infty} = 0 \text{ !!}$$

c) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente (Verdadero)

Como $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \infty$, entonces existe un $n_0 \in \mathbb{N}$ tal que

si $n \geq n_0 \Rightarrow \frac{b_n}{a_n} \geq 1 \Rightarrow b_n \geq a_n$ para cada $n \geq n_0$.

Por tanto, como $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ es convergente, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ tambien es convergente

d) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty$ (Falso)

Vean el apartado c)

2.19 La serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{10^n}$ donde $a_1 = 1, a_2 = 3, a_n = 9 \forall n \geq 3$

representa al numero real: a) 1,3 b) 0,13 c) 1,4 d) 0,14

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{10^n} &= \frac{1}{10} + \frac{3}{100} + \sum_{n=3}^{\infty} \frac{9}{10^n} = 0,13 + 9 \sum_{n=3}^{\infty} \frac{1}{10^n} = \\ &= 0,13 + \frac{9}{1000} \cdot \sum_{n=3}^{\infty} \frac{1}{10^{n-3}} = 0,13 + \frac{9}{1000} \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{10^n} = \\ &= 0,13 + \frac{9}{1000} \cdot \frac{1}{1 - \frac{1}{10}} = 0,13 + \frac{9}{1000} \cdot \frac{10}{9} = 0,13 + \frac{1}{100} = 0,14 \end{aligned}$$

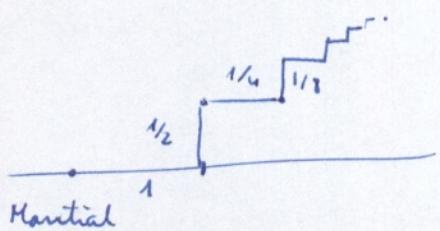
2.20 Ecuaciones en la hoja

$$x = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \frac{1}{64} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n$$

$$\begin{aligned} y &= \frac{1}{2} + \frac{1}{8} + \frac{1}{32} + \dots = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \dots\right) \\ &= \frac{1}{2} x \end{aligned}$$

$$\text{Por tanto, } x = \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{4}{3}, y = \frac{1}{2} \cdot \frac{4}{3} = \frac{2}{3}$$

El punto es el $(\frac{4}{3}, \frac{2}{3})$



2.21 Sean las series $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!} (-1)^n$ y $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{2n-1}}{(2n-1)!} (-1)^{n+1}$.

Prueba que todas son absolutamente convergentes $\forall x \in \mathbb{R}$.

Tenemos que probar que las series de términos positivos

$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|x|^n}{n!}$, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|x|^{2n}}{(2n)!}$, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|x|^{2n-1}}{(2n-1)!}$ son convergentes.

Por el criterio del cociente tenemos que lo son:

$$\textcircled{1} \quad a_n = \frac{|x|^n}{n!}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{|x|^n}{n!}} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x|}{n+1} = |x| \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = |x| \cdot 0 = 0$$

$$\textcircled{2} \quad a_n = \frac{|x|^{2n-1}}{(2n-1)!}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{|x|^{2n+1}}{(2n+1)!}}{\frac{|x|^{2n-1}}{(2n-1)!}} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x|^2}{(2n+1)2n} = |x|^2 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(2n+1)2n} = 0$$

$$\textcircled{3} \quad a_n = \frac{|x|^{2n}}{(2n)!}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{|x|^{2n+2}}{(2n+2)!}}{\frac{|x|^{2n}}{(2n)!}} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x|^2}{(2n+2)(2n+1)} = |x|^2 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(2n+2)(2n+1)} = 0$$

2.22 Calcula el dominio de la función $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{3^n}$

Por el criterio del cociente tenemos que:

$$a_n = \frac{|x|^n}{3^n}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{\frac{|x|^{n+1}}{3(n+1)}}{\frac{|x|^n}{3^n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x| \frac{n}{n+1}}{3} =$$

$$= |x| \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{n+1} = |x|.$$

Por tanto, por el criterio del cociente, si $|x| < 1$ la serie es absolutamente convergente y por tanto convergente.

- Si $x > 1 \Rightarrow f(x)$ es divergente por el criterio del cociente.
- Si $x < -1$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-x)^n}{3^n}$ no existe (porque oscila a $+\infty$ y $-\infty$ y por tanto la serie no puede ser convergente.)*
- Si $x = 1 \quad f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{3^n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{3^n} = \frac{1}{3} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{3^{n-1}} = +\infty$
porque es la serie armónica con $p=1$
- Si $x = -1 \quad f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{3^n}$ que es convergente por el criterio de Leibniz

CONCLUSION: el dominio es $[-1, 1]$

* Los términos pares de la sucesión $\frac{x^n}{3^n}$ para $x < -1$ son

$$\frac{|x|^{2n}}{3 \cdot (2n)} \quad \text{con } |x| > 1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x|^{2n}}{3(2n)} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{|x|^{2t}}{6t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{2|x|^{2t} \cdot \log|x|}{6} = +\infty$$

↑
L'Hopital

* Los términos impares de la sucesión $\frac{x^n}{3^n}$ para $x < -1$ son

$$(-1) \frac{|x|^{2n+1}}{3(2n+1)} \quad \text{con } |x| > 1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (-1) \frac{|x|^{2n+1}}{3(2n+1)} = -\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{|x|^{2t+1}}{6t+3} = -\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{2|x|^{2t+1} \log|x|}{6} = -\infty$$

Por tanto oscila entre $+\infty$ y $-\infty$, con lo que el $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{3^n}$ no existe si $x < -1$. Por tanto, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{3^n}$ no puede converger