

AEDs III – Trabalho Prático 1

Discente...: José Flávio Lopes

Matrícula: 2019.1.08.045

Descrição do Problema

Dado um grafo ponderado como entrada, computar sua Árvore Geradora Mínima e, partir dela, calcular o subgrafo mais custoso dentre todos os subgrafos induzidos com três vértices.

Abordagem Utilizada

Para solucionar o problema, foi utilizada uma lista de adjacência para representar computacionalmente o grafo de entrada; o algoritmo de Kruskal foi utilizado para computar a Árvore Geradora Mínima do grafo; a MST em questão foi tratada como um grafo e, também, modelada computacionalmente com o uso de uma lista de adjacência. O algoritmo utilizado para calcular o subgrafo mais custoso de três vértices recebe a MST, modelada, como entrada.

A ideia principal do algoritmo é: para cada vértice V da MST, calcular todos subgrafos de três vértices que tenha V como vértice inicial.

Pseudocódigos

Algoritmo de Kruskal para o cálculo da MST:

MST-KRUSKAL(grafo):

$i = 0$

$j = 0$

$mst = \text{novoGrafo}()$

$\text{iniciaUnionFind}(\text{grafo})$

$\text{arestas} = \text{ordena}(\text{grafo} \rightarrow \text{arestas})$

enquanto $j < \text{grafo} \rightarrow \text{numeroVertices} - 1$ **faca:**

$\text{aresta} = \text{arestas}[j]$

$\text{findV1} = \text{find}(\text{aresta} \rightarrow \text{vertice1})$

$\text{findV2} = \text{find}(\text{aresta} \rightarrow \text{vertice2})$

se $\text{findV1} \neq \text{findV2}$ **entao:**

$\text{adicionaAresta}(mst, \text{aresta} \rightarrow \text{vertice1}, \text{aresta} \rightarrow \text{vertice2}, \text{aresta} \rightarrow \text{peso})$

$\text{union}(\text{findV1}, \text{findV2})$

$j = j + 1$

fimse

$i = i + 1$

fimenquanto

retorna mst

Union-Find utilizado:

INITIALIZE-3 ()

```
1  para cada vértice  $v$ 
2       $chefe[v] := v$ 
3       $alt[v] := 0$ 
```

UNION-3 (r, s) \triangleright union-by-rank; $r \neq s$

```
1  se  $alt[r] > alt[s]$ 
2       $chefe[s] := r$ 
3  senão  $chefe[r] := s$ 
4      se  $alt[r] = alt[s]$ 
5           $alt[s] := alt[r] + 1$ 
```

FIND-2 (v)

```
1  enquanto  $chefe[v] \neq v$ 
2       $v := chefe[v]$ 
3  devolva  $v$ 
```

Algoritmo para calcular o subgrafo mais custoso dentre todos o subgrafos de três vértices:

SubGrafoMaisCustoso(MST):

maiorPeso = 0

maiorV1

maiorV2

maiorV3

para cada v em MST->V:

para cada v2 em MST->Adj[v]:

para cada v3 em MST->Adj[v2]:

se v3 > v & peso(v, v2) + peso(v2, v3) > maiorPeso:

maiorPeso = peso(v, v2) + peso(v2, v3)

maiorV1 = v

maiorV2 = v2

maiorV3 = v3

fimse

fimpara

fimpara

fimpara

Resultado do Algoritmo para as instâncias:

Instância 1 (burma14.txt):

```
burma14.txt
4 5 6
5.40
```

Instância 2 (a28.txt):

```
a28.txt
6 5 275
31.24
```

Instância 3 (att48.txt):

```
att48.txt
25 9 34
2232.58
```

Instância 4 (berlin52.txt):

```
berlin52.txt  
14 42 32  
606.87
```

Instância 5 (eil101.txt):

```
eil101.txt  
35 48 63  
21.67
```

Instância 6 (bier127.txt):

```
bier127.txt  
97 96 122  
7739.53
```

Instância 7 (att532.txt):

```
att532.txt  
397 431 470  
1125.84
```

Instância 8 (brd14051.txt):

```
brd14051.txt  
12493 13824 13854  
1358.43
```

Instância 9 (d15112.txt):

```
d15112.txt  
5370 13959 12535  
1619.92
```

Conclusão

Após certa reflexão a cerca do trabalho, concluí que não fiquei satisfeito com o algoritmo desenvolvido, e estou certo de que há maneiras mais eficientes para solucionar o problema. Dentre as dificuldades que tive, a que mais me amarrou foi a complexidade de espaço que os grafos com muitos vértices demandavam da modelagem que minha solução utiliza; confesso que não explorei outra forma de modelagem, me limitando apenas à lista de adjacências. Ademais, estou feliz com o conhecimento adquirido, embora certo de que com mais esforço ele poderia ser ainda mais amplo.