

UMinho

Mestrado Engenharia Informática Requisitos e Arquiteturas de Software (2023/24)

PROBUM v.1

Discentes:

André Lucena Ribas Ferreira, PG52672 Alice Vieira Teixeria, PG52670 Miguel Velho Raposo, A94942 André Lucas Silva Verdelho, PG50221 José Pedro Batista Fonte, A91775

Resumo

Este documento surge na sequência do contacto do Reitor da Universidade de Vigo (Espanha) com o objetivo de criar um produto de software que permita a realização de provas de avaliação académicas.

Este produto, que se designa Probum, permite que alunos de uma dada unidade curricular de um curso universitário ou politécnico (i.e. do ensino superior) realizem as suas provas académicas, utilizando as infraestruturas informáticas da sua própria instituição de ensino superior (IES), mesmo que estas sejam muito limitadas quanto à sua dimensão, disponibilidade e capacidade. Assim, o Probum deve incluir requisitos funcionais que permitam a sua utilização em diversas IES e permitir alguma parametrização e configuração. No essencial, o Probum permite que os professores criem provas de avaliação e que as calendarizem, que os alunos as realizem (de forma devidamente calendarizada) e que essas provas sejam corrigidas, tendencialmente de forma automática.

Documento criado por Frederico Dias para a empresa XPTO.

Prefácio

O presente documento visa o estudo do projeto de forma a delinear de forma simples e clara as funcionalidades e respetivos requisitos funcionais e não funcionais que caracterizam a plataforma idealizada pelos clientes.

O desenvolvimento desta fase passa principalmente pela equipa de desenvolvimento utilizar diferentes técnicas de levantamento de requisitos para clarificar a visão sobre o produto, desse modo fez-se entrevistas, introspeção, brainstorming e questionários.

Por último, é importante denotar a contribuição de cada membro do grupo para o progresso do projeto. Nesse sentido, atribuímos uma classificação a cada membro: "+"para aqueles que tiveram uma contribuição notável acima da média, "0"para aqueles cuja contribuição ficou próxima da média e -"para aqueles que contribuíram notavelmente abaixo da média.

• Alice Teixeira: 0

• André Lucena : 0

• José Pedro Fonte : 0

• Lucas Verdelho : 0

• Miguel Raposo: 0

1. Propósito do Projeto

Contexto

Nos últimos anos, tem-se assistido a uma crescente integração da tecnologia no ambiente educativo e esse fenómeno não passa despercebido no ensino superior. Com o objetivo de otimizar processos e melhorar a experiência de Alunos e Docentes, muitas organizações têm explorado a digitalização de várias atividades, incluindo a realização de provas de avaliação.

Um exemplo interessante desta tendência é aquele que se observa em algumas provas de aferição do ensino básico português, que tentam explorar o potencial de transformação que as soluções digitais podem proporcionar. No entanto, aplicar no imediato estes métodos numa instituição de ensino superior levanta novos desafios, que estão essencialmente relacionados com as limitações das estruturas informáticas. O crescente número de Alunos inscritos em muitas unidades curriculares é também um obstáculo à aplicação desses métodos. Dentro desta realidade, destacam-se os seguintes desafios:

- Gestão de espaços e recursos: A realização de provas de avaliação para um grande número de Alunos coloca uma pressão significativa sobre os espaços disponíveis. As salas revelam-se muitas vezes insuficientes, resultando em desafios logísticos na calendarização e alocação destes espaços.
- Eficiência na correção: A correção manual de um grande número de provas é um processo demorado e sujeito a erros humanos. Fazê-la, especialmente em cursos com muitos Alunos, torna-se ineficiente e onerosa em termos de tempo e custo.
- Sustentabilidade ambiental: O uso de papel na impressão e resposta às provas de avaliação resulta num desperdício muito significativo, que tem um impacto negativo no ambiente. A necessidade de encontrar alternativas mais sustentáveis para a realização das provas é um aspeto crítico.

Objetivos do Projeto

Para responder a estes desafios, propomos o desenvolvimento de um produto, o Probum, que tenha algumas características diferenciadoras e até inovadoras, que aborda todos estes problemas, relacionados com a realização de provas de avaliação, de forma integrada. O Probum permitirá:

- Criação de provas de avaliação digitais: Criar provas de avaliação personalizadas será simples e fácil e permitirá incorporar questões de diferentes tipos, temas e níveis de dificuldade. Deve ser possível criar questões alternativas, com respostas também diferenciadas, se for conveniente cada Aluno ter uma prova diferente das dos restantes colegas.
- Calendarização inteligente das provas: Utilizando ferramentas matemáticas (e.g., algoritmos de otimização), o Probum poderá gerar automaticamente um calendário para uma dada prova de avaliação, tendo em consideração os espaços disponíveis, o número de Alunos inscritos, e as necessidades específicas de cada unidade curricular ou curso. Se uma

dada prova tiver, por exemplo, 96 Alunos inscritos e a sala para a realização dessa prova só tiver capacidade para 20 Alunos, então têm que ser organizadas pelo menos 5 rondas de realização do teste. Este facto pode obrigar a que as provas não sejam iguais para todos os Alunos, como atrás se referiu.

- Realização das provas: Um Aluno poderá realizar as provas de avaliação de forma digital, através de uma plataforma dedicada, proporcionando assim uma experiência simples, robusta, e flexível. Esta plataforma será disponibilizada em espaços e equipamentos da própria IES, garantindo todos os requisitos exigidos (e.g., autenticidade, confidencialidade, equidade, duração, plágio). Deve ser analisada e explorada a possibilidade de compaginar a realização de provas em computadores da IES com provas realizadas em computadores dos Alunos, desde que se mantenham todas as garantias de confidencialidade e autenticidade.
- Correção: Na fase de correção, todas as questões de resposta fechada serão facilmente avaliadas e pontuadas de forma automática. O Probum deverá poder ser estendido com componentes baseados em técnicas de processamento de linguagem natural, para auxiliar a correção de questões de resposta livre. Se tal funcionalidade não estiver disponível, cabe ao Docente pontuar essas questões abertas.
- Sustentabilidade: A substituição do papel pelo produto contribuirá para a sustentabilidade ambiental. Além disso, evitam-se sobras de papel, i.e., as cópias da prova de avaliação que se tiraram a mais devido ao facto de o número de Alunos que apareceram para a realizar ser menor que o esperado.

Se assumirmos que:

- um curso (de 3 anos) tem 6 unidades curriculares em cada semestre (ou seja 36 unidades curriculares);
- 90% das provas de avaliação desse curso podem ser realizadas de forma digital;
- em cada unidade curricular se realizam 3 provas de avaliação, com uma média de 100 Alunos por prova;
- cada Aluno consome 4 folhas de papel A4 em cada prova de avaliação em que participa;

então, em cada ano letivo, são poupadas 38.800 folhas de papel por curso, se for usado o produto Probum. Se cada impressão custar 0,05 EUR, então há uma poupança de quase 4.000 EUR (assume-se que cada folha é impressa em ambos os lados). Se uma universidade tiver o equivalente a 100 cursos destes, então a poupança cifra-se em 400.000 EUR anuais. Trata-se de um número bem expressivo que mostra a relevância deste produto. A isto há ainda que acrescentar os ganhos de tempo de correção, aspecto que não pode ser negligenciado e que consome muito do tempo de um professor nos períodos, por vezes longos, em que tem de corrigir provas.

Além da realização de provas de avaliação digitais, o Probum também oferece a possibilidade de disponibilizar anexos e apontamentos de forma digital. Deste modo, nos testes em que um professor autorize a consulta de documentos, os mesmos, que normalmente seriam impressos pelos alunos, podem ser acessados dentro da plataforma. Esta funcionalidade reduz significativamente a necessidade de cópias físicas, reduzindo o impacto ambiental.

• Consulta das provas: Assim que todas classificações de uma dada prova forem divulgadas, o Docente poderá permitir que cada Aluno consulte a sua prova. Cada prova (que possa ser consultada) ficará disponível, no perfil do respetivo Aluno, para consulta, durante dois anos, altura em que poderá fazer sentido eliminá-la.

2. Cliente, Consumidor e Stakeholders

Ao longo do desenvolvimento deste projeto verificamos a existência de diversas partes envolvidas, nomeadamente: clientes, consumidores e *stakeholders*.

- Clientes: Os nossos clientes serão os departamentos pedagógicos de IESs com a necessidade de disponibilizar aos seus corpos docente e discente um sistema informático que automatize a criação, calendarização, realização e correção de provas de avaliação (escritas e individuais).
- Consumidores: Os consumidores do nosso produto são os docentes de ensino superior. Eles estão interessados numa ferramenta informática que facilite a criação, distribuição e correção das provas de avaliação, ao mesmo tempo que os mantém capacitados para a resolução de situações anómalas durante as suas realizações. Será através dos docentes que devemos definir como deverá ser a dinâmica de criação, calendarização, realização e correção das provas de avaliação. Durante o desenvolvimento do projeto, os nossos clientes participarão de forma ativa no planeamento e validação da solução.

• Outros stakeholders

- Alunos: Uma das principais partes interessadas no nosso produto são os estudantes universitários, que engloba todas as pessoas que estão inscritas num curso superior e que têm que realizar provas de avaliação. Pode considerar-se que as suas idades são superiores (ou iguais) a 18 anos, e que estão familiarizados com o uso de ferramentas informáticas. Deve ser-lhes disponibilizado um produto simples, eficiente, robusto, amigável, e tolerante a falhas para que possam realizar as suas provas.
- Técnicos: Os técnicos de informática são também fundamentais para o funcionamento do produto. São eles que instalam e fazem a manutenção da plataforma nos equipamentos informáticos da IES. Eles esperam que o produto seja fácil de instalar e configurar, e que disponibilize métricas e logs que permitam antecipar e diagnosticar eventuais problemas.

3. Utilizadores do Produto

Nesta secção apresentam-se todos os utilizadores que utilizarão efetivamente o produto, listandose as funções de cada um.

Docente

- Função: Responsável por contactar com os alunos, criar provas de avaliação, garantir que as mesmas se realizam nos espaços da sua IES e coordenar o processo de correção (quando necessário).
- Experiência no contexto: mestre
- Experiência tecnológica: mediana

Aluno

- Função: Responsável por dar respostas às questões das provas de avaliação em que se apresentar.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mediana

Técnico

- Função: responsável por instalar a plataforma nos equipamentos informáticos da IES e mantê-la em funcionamento.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mestre

Prioridades atribuídas aos Utilizadores

- Utilizadores principais: Docente e Aluno
- Utilizadores secundários: Técnico

O sucesso do produto depende diretamente dos Docentes e dos Alunos, e, por esse motivo, é nas suas necessidades e expectativas que se deve focar o esforço de levantamento de requisitos. Os Técnicos têm relevância nos requisitos, no entanto, caso estes colidam com os dos Docentes e Alunos, será dada preferência a estes.

4. Restrições do Projeto

Restrições à Solução

Requisito #: Rest1 Tipo: Restrição Use cases #: n.a. Descrição A aplicação deve executar na infraestrutura atual da respetiva Rationale Para que não seja necessário investir em novo equipamento Origem Cliente Fit criterion Todos os componentes de software devem estar instalados em máquinas da IES e todas as funcionalidades da plataforma para os Alunos devem executar em pleno nas máquinas que que forem disponibilizadas para as provas de avaliação Prioridade Must

Tabela 1: Restrição quanto à infraestrutura informática

Requisito #: Rest2 Tipo: Restrição Use cases #: n.a. Descrição O computador disponibilizado a cada Aluno, no momento em que realiza uma prova de avaliação, apenas deve permitir acesso ao Probum Rationale Para evitar que o Aluno recorra a outras aplicações (email, navegadores web, WhatsApp, Skype, etc.) durante a realização da sua prova de avaliação; O produto tem que estar preparado para funcionar em computadores instalados em salas da IES Origem Cliente Fit criterion Enquanto uma prova de avaliação estiver a decorrer não deve ser possível aceder a nenhuma outra aplicação que não o Probum Prioridade Must

Tabela 2: Restrição quanto ao isolamento da aplicação de resposta às provas

Restrições Temporais

• Descrição: O documento presente terá de ser entregue, numa fase inicial, até dia 20 de outubro de 2023.

Justificação: De forma a poder ser avaliado o estado do projeto numa fase inicial, é necessário que seja feita uma entrega que contenha a primeira fase deste projeto, que abarca a contextualização e a definição dos requisitos da solução.

Restrições Orçamentais

• **Descrição:** O orçamento total para o desenvolvimento do projeto é de 20 000€ (vinte mil euros), durante um período de 4 meses.

Justificação: A equipa responsável pelo desenvolvimento do projeto é constituída por quinze engenheiros de *software*. Para além de ter em conta os salários dos elementos, é preciso também a compra de um domínio, bem como de um computador para hospedar todos os dados da aplicação.

5. Taxonomia e definições

Aluno

Ator do sistema. Responsável por se autenticar e responder às Questões de uma Prova; O mesmo que estudante ou discente.

Classificação

Métrica que se refere à avaliação de uma Questão ou de Prova de Avaliação. A Classificação de uma Prova de Avaliação é composta por todas as Classificações das suas respetivas Questões.

Computador

Equipamento informático no qual um Aluno dá as Respostas às Questões da sua Prova. Ainda que eventualmente intermitente, estes equipamentos têm ligação à *intranet* da IES.

Conjunto de Questões

Coleção de uma ou mais Questões, independentemente dos seus Tipos e Critérios de Avaliação, com uma ordem sequencial. Parte constituinte de uma Prova de Avaliação, quando conjugada com espaço físico e temporal para a sua resolução.

Correção

Ato de verificar a qualidade/veracidade das Respostas dos Alunos dadas às Questões da Prova. A Correção tem como base o Critério de Avaliação definido pelo Docente e resulta numa Classificação.

Critério de Avaliação

Par constituído por métricas, regras ou padrões de Resposta e a Classificação atribuída a Respostas que as respeitem. Um Docente define um ou mais Critérios aquando da definição de uma Questão, e devem representar o espetro de cada um dos conhecimentos teórico-práticos a serem testados.

Docente

Ator do sistema. Responsável por criar e dar seguimento a uma prova. Na criação de uma Prova, entre outras tarefas, define as Questões e os respetivos Critérios de Avaliação; O mesmo que professor.

Instituição de Ensino Superior

Organização de ensino que tem interesse em disponibilizar a plataforma aos seus docentes, para que seja possível utilizar a infraestrutura informática já existente para a realização de provas de avaliação; O mesmo que Universidade ou Instituto Politécnico; Sigla: IES.

Prova de avaliação

Avaliação de competências e de conhecimentos, em que cada Aluno responde, de forma individual e durante um período de tempo previamente estabelecido, a um conjunto de Questões, que foram previamente preparadas pelos Docentes; O mesmo que teste escrito, prova escrita ou exame.

Questão

Parte integrante de uma Prova de Avaliação, na qual se testa os conhecimentos teórico-práticos do aluno a ser avaliado. Uma Questão é passível de uma classificação, que está sujeita a um ou mais Critérios de Avaliação predefinido pelo Docente; O mesmo que pergunta.

Rascunho de Prova

Uma Prova de Avaliação incompleta, pelo faltar de algum dos detalhes constituintes que a definem completamente, mas assegurada pelo Sistema para a sua completação futura.

Resposta

Proposta de Solução, submetida por um Aluno, a uma Questão e posteriormente sujeita a uma avaliação com base nos Critérios de Avaliação dessa mesma Questão, se . A Resposta enquadra-se nas

Sala

Espaço físico equipado com Computadores, onde se realizam as Provas. Geralmente têm capacidade para um número reduzido de Alunos em simultâneo (por exemplo, cerca de 20).

6. Factos e Pressupostos

Para a realização deste projeto, é essencial considerar alguns factos e pressupostos relacionados aos aspetos que impactam o sistema.

- Eficiência na Correção: A correção manual de provas é um processo demorado e suscetível a erros humanos. Em cursos com um elevado número de alunos como, por exemplo, Engenharia Informática, este problema é acentuado, prolongando os tempos de correção. Deste modo, existe uma procura de um sistema de correção automática de provas que também oferece uma alternativa para corrigir manualmente os testes.
- Sustentabilidade Ambiental: O uso de papel na impressão de provas assim como nas folhas de teste de resposta às mesmas resultam num elevado desperdício de recursos naturais. Reconhecemos a importância de desenvolver soluções alternativas mais sustentáveis para a realização de provas, sendo a sustentabilidade ambiental um dos principais objetivos deste projeto.
- Criação de Provas Digitais: A criação de provas de avaliação digitais deverá ser simples, permitindo que os docentes criem e editem as provas com facilidade. Isto inclui as funcionalidades como criar questões de diferentes tipos, assim como alternativas para as mesmas com respostas diferenciadas, permitindo cada aluno ter uma prova única.
- Realização das Provas em Formato Digital: Os alunos poderão realizar as provas de avaliação de forma digital recorrendo ao Probum. Esta plataforma será disponibilizada para os computadores pessoais dos alunos de uma IES para resolução de provas quando necessário, permitindo também o uso de outras funcionalidades fora do contexto de exame. Também será instalado o sistema nos computadores em salas dedicadas a exames vigiados, garantido equidade, confidencialidade assim como prevenindo plágio.
- Correção Automatizada: O sistema permite correção automática de perguntas de escolha múltipla ou de verdadeiro/falso. Além disso, a plataforma poderá ser estendida com componentes baseados em técnicas de processamento de linguagem natural para auxiliar nas correções de questões de resposta livre.
- Consulta das Provas: Uma das funcionalidades essenciais deste sistema é a capacidade
 de permitir a consulta dos exames por parte dos alunos. Estas provas poderão ser disponibilizadas por parte do professor, e cada aluno poderá consultar a sua prova, proporcionando
 a oportunidade de revisão das mesmas.
- Gestão de Espaços e Recursos: A gestão de salas para realização de provas de avaliação envolve desafios logísticos na calendarização e alocação dos alunos pelas mesmas, existindo uma necessidade de uma solução digital.

Estes factos e pressupostos constituem uma fundação sólida para o desenvolvimento do Probum, abordando os desafios relacionados à realização de provas de avaliação no ensino superior e oferecendo uma solução para os mesmos.

7. Âmbito do Trabalho

De forma a melhor caraterizar o projeto PROBUM e o domínio do problema foi implementado um modelo de domínio (figura 1), cujo o objetivo é mostrar as diferentes entidades do sistema e as relações entre elas. De modo a diferenciar os tipos de utilizadores do sistema, dividimos-los em 3 categorias: Aluno, Professor e Técnico. Tanto o Aluno como o Professor pertencem a uma ou mais UC's, o Aluno pode realizar exames enquanto o professor cria os exames. Cada Exame possui uma pontuação e UC associada, pode ter anexos associados, e é dividido em inúmeros grupos. O Grupo por sua vez é composto por vários exercício. Por fim o exercício tem na sua constituição um enunciado, um critério, uma categoria, que pode ser do tipo V\F, Resposta extensa ou Escolha múltipla. Este ocasionalmente também pode tem uma Resposta, consequentemente associada a Comentários, e Multimédia do tipo Imagem, Vídeo e Áudio.

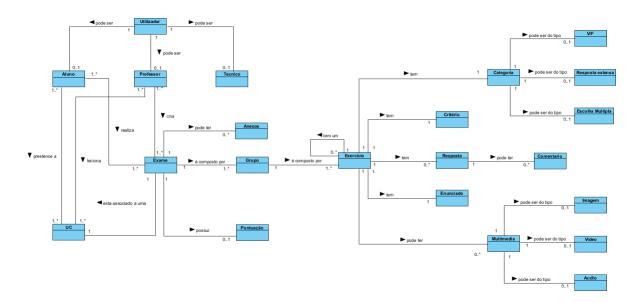


Figura 1: Modelo de Domínio

8. Âmbito do Produto

Diagrama de *Use Cases*

De maneira a compreender melhor o contexto do sistema, vai ser apresentado um diagrama de *Use Cases*, divido em dois por ser muito extenso. Nestes vão ser explicitadas algumas das principais funcionalidades do sistema, bem como os atores do mesmo. Nestes diagramas é ainda possível identificar a que funcionalidades cada ator do sistema terá acesso.

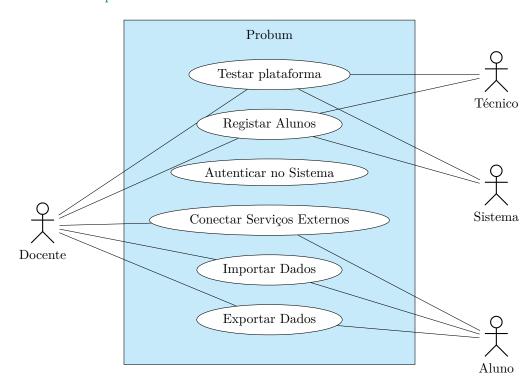


Figura 2: Diagrama I de *Use Cases*

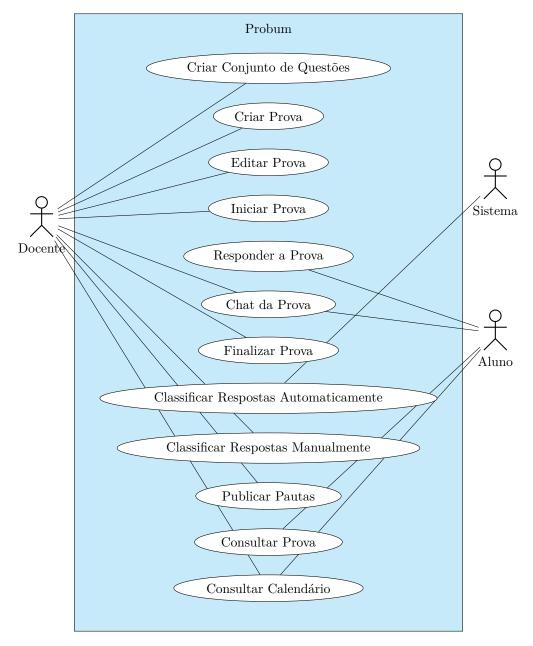


Figura 3: Diagrama II de Use Cases

Atores

Como está representado nos diagramas anteriores, o nosso sistema suporta quatro tipos de atores: o *Docente*, o *Técnico*, o *Aluno*, e o *Sistema*.

- O *Docente* é o utilizador central do nosso sistema, pois é ele que vai gerir todo o conteúdo e funcionamento da plataforma.
- O Aluno, por sua vez, é o utilizador mais crítico e sensível do sistema, dado o contexto em que utilizará a plataforma.
- O $T\'{e}cnico$ é o indivíduo que ajudará a instalar, configurar, e manter a plataforma nos servidores e Computadores da IES.
- O *Sistema* é uma ou mais peças de *software* cujo propósito é automatizar processos e tarefas, tais como a correção total ou parcial de Respostas.

Breve Descrição dos Use Cases

Esta secção apresenta uma especificação tabelar de cada *use case* considerado, de modo a facilitar o processo de implementação de cada funcionalidade do nosso sistema.

Deste modo, consideramos que é bastante percetível o fluxo sequencial da interação do ator com o sistema.

Testar Plataforma

O use case "Testar Plataforma", cujo ator principal é o *Técnico*, consiste no conjunto das funcionalidades que o técnico tem à sua disposição para testar a plataforma. Este use case consiste em ter um conjunto de contas de teste que permitem ao Técnico utilizar a plataforma como diferentes utilizadores, e assim, perceber todas os modos de interagir com a mesma.

Existe um cenário alternativo que permite ao Técnico ter acesso de administrador com uma interface com acesso total ao sistema.

Ator secundário	Use case	1	
Pré-Condições Input do Ator	Ator principal	Técnico	
Pós-Condições Input do Ator 1 - O Técnico acede a uma ou mais contas de teste, cada uma personifica um tipo de ator da plataforma. 2 - O Técnico pode realizar qualquer um dos outros Use Cases através dessas contas, personificando o ator da conta em questão. Cenário Normal 3 - O Sistema responde ao Técnico tal como se estivesse a responder ao Use Case específico, mas fornece-lhe informação extra dos bastidores do seu funcionamento, de forma a o in-	Ator secundário	-	
Input do Ator 1 - O Técnico acede a uma ou mais contas de teste, cada uma personifica um tipo de ator da plataforma. 2 - O Técnico pode realizar qualquer um dos outros Use Cases através dessas contas, personificando o ator da conta em questão. 3 - O Sistema responde ao Técnico tal como se estivesse a responder ao Use Case específico, mas fornece-lhe informação extra dos bastidores do seu funcionamento, de forma a o in-	Pré-Condições	O Técnico está autenticado na platafor	rma
1 - O Técnico acede a uma ou mais contas de teste, cada uma personifica um tipo de ator da plataforma. 2 - O Técnico pode realizar qualquer um dos outros Use Cases através dessas contas, personificando o ator da conta em questão. 3 - O Sistema responde ao Técnico tal como se estivesse a responder ao Use Case específico, mas fornece-lhe informação extra dos bastidores do seu funcionamento, de forma a o in-	Pós-Condições		
	Cenário Normal	 1 - O Técnico acede a uma ou mais contas de teste, cada uma personifica um tipo de ator da plataforma. 2 - O Técnico pode realizar qualquer um dos outros Use Cases através dessas contas, personificando o ator da 	3 - O Sistema responde ao Técnico tal como se estivesse a responder ao Use Case específico, mas fornece-lhe informação extra dos bastidores do seu funcionamento, de forma a o in-
	Qualquer passo		normalmente acesso.

Tabela 3: Especificação do use case "Testar a Plataforma"

Registar Alunos

O $use\ case\ "Registar\ Alunos",\ cujo\ ator\ principal é o <math>T\'ecnico$, consiste no registo da informação dos alunos da IES na plataforma. O $use\ case$ permite dois cenários, um de registo automático caso sejam providenciadas as informações de um conjunto de alunos, ou um registo manual que permite a inserção manual dos dados de um novo registo.

Use case	2	
Ator principal	Técnico	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Técnico está autenticado na platafor	rma
Pós-Condições	Os alunos estão registados no Sistema.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O sistema permite um registo ma-
		nual de um aluno.
		2 - O sistema pede as informações re-
Cenário Normal		levantes do aluno para a plataforma.
Celiario Normai	4 - O Técnico insere as informações	
	pedidas.	
		5 - O sistema valida os dados.
		6 - O sistema confirma o registo
		do(s) aluno(s).
		1 - O sistema informa que o registo
Exceção 1 - Dados Inválidos		do(s) aluno(s) falhou dado que os da-
Exceção 1 - Dados Ilivalidos		dos inseridos não são válidos, apre-
		sentando o erro detetado.
Passo 5		•
		1 - O sistema permite um registo au-
		tomático de um conjunto de alunos
		caso sejam dadas todas as suas in-
Alternativa 1 - Registo Automático		formações relevantes para a plata-
Alternativa 1 - Itegisto Automatico		forma.
	2 - O utilizador importa as informa-	
	ções do conjunto de alunos que pre-	
	tende registar.	
Alternativa ao Passo 1		
Salta para o Passo 5		

Tabela 4: Especificação do use case "Registar Alunos"

Autenticar no Sistema

O use case "Autenticar no Sistema", cujo os atores principais são o Docente, o Aluno e o Técnico, consiste na autenticação dos Utilizadores na Plataforma. As credenciais de acesso são fundamentais para o correto funcionamento de plataforma pois delimitam as funcionalidades de cada ator.

Use case	3	
Ator principal	Aluno, Docente e Técnico	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Utilizador tem uma conta registada.	
Pós-Condições	O Utilizador entra na plataforma.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O sistema apresenta as credenci-
		ais necessárias para a autenticação.
	2 - O Utilizador introduz as creden-	
Cenário Normal	ciais pedidas.	
		3 - O Sistema verifica as credencias.
		4 - O Sistema valida as credenciais
		e dá acesso à plataforma de acordo
		com o tipo utilizador autenticado.
Exceção 1 - Dados Inválidos		1 - O Sistema não valida as creden-
Exceção 1 - Dados Ilivandos		ciais e nega o acesso à plataforma.
Passo 5		

Tabela 5: Especificação do use case "Autenticar no Sistema"

Conectar Serviços Externos

O use case "Conectar Serviços Externos", cujo os atores principais são o Docente, Aluno e o Técnico, consiste na autenticação dos Utilizadores em plataformas externas que integram com o Probum, por exemplo: um serviço de agenda pessoal.

Use case	4	
Ator principal	Aluno e Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Utilizador está autenticado na plata	forma.
Pós-Condições	A Plataforma está conectada ao Serviço Externo.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O sistema apresenta os diferentes
		serviços externos com qual tem inte-
		gração.
	2 - O Utilizador escolhe o serviço que	
	quer integrar.	
Cenário Normal		3 - O Sistema redireciona para a pá-
		gina de autenticação desse serviço.
	4 - O utilizador introduz as suas cre-	
	denciais no serviço.	
		5 - O serviço valida a autenticação.
		6 - O Sistema sinaliza a conexão
		como bem sucedida.
Exceção 1 - Dados Inválidos		1 - O serviço não valida as credenci-
		ais e nega a conexão
Passo 5		

Tabela 6: Especificação do *use case* "Conectar Serviços Externos"

Importar Dados

O use case "Importar Dados", cujo os atores principais são o Docente, Aluno e o Técnico, consiste na funcionalidade de importar dados relevantes externos à plataforma.

Use case	5		
Ator principal	Aluno, Docente e Técnico	Aluno, Docente e Técnico	
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Utilizador está autenticado na plataforma.		
Pós-Condições	Os Dados são importados.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
Cenário Normal	2 - O utilizador seleciona a informação a ser importada.	 O sistema apresenta uma opção para importar a informação, com todos os formatos/serviços válidos para aquele tipo de dados. O sistema verifica o formato dos dados. O sistema valida os dados e confirma a importação. 	
Exceção 1 - Importação Falhou		1 - O sistema não valida os dados a ser importados e sinaliza o utilizador.	
Passo 4			

Tabela 7: Especificação do use case "Importar Dados"

Exportar Dados

O use case "Exportar Dados", cujo os atores principais são o *Docente, Aluno e o Técnico*, consiste na funcionalidade de exportar dados da plataforma para outros serviços ou formatos que permitem a sua manipulação noutras plataformas.

Use case	6		
Ator principal	Aluno, Docente e Técnico	Aluno, Docente e Técnico	
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Utilizador está autenticado na plataforma.		
Pós-Condições	Os Dados são exportados.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
Cenário Normal	2 - O utilizador seleciona o forma- to/serviço de exportação.	1 - O sistema apresenta uma opção para exportar a informação, com todos os formatos/serviços válidos para aquele tipo de dados. 3 - O sistema realiza a exportação de	
		dados e confirma-a.	
Exceção 1 - Exportação de Dados Falhou		1 - O sistema informa que a exportação de dados falhou.	
Passo 3			

Tabela 8: Especificação do use case "Exportar Dados"

Criar Conjunto de Questões

O use case "Criar Conjunto de Questões", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na criação de um novo Conjunto de Questões que podem ou não integrar provas futuras. Esta criação implica a introdução de detalhes básicos acerca do conjunto (e.g., título).

Existe um cenário de exceção quando o título introduzido já existe em utilização pelos restantes Conjuntos do mesmo Docente. Nesse caso são devolvidos os detalhes do erro, para que se possa

retificar o mesmo.

Use case	7		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma		
Pós-Condições	O Conjunto de Questões está criada n	o Sistema	
T US-CORMIQUES	Input do Ator 1 - O Docente fornece um título para o Conjunto de Questões e outros detalhes relevantes.	Resposta do Sistema 2 - O sistema valida o título dado ao Conjunto. 3 - O sistema cria o Conjunto com todos os detalhes, mas ainda incompleto (sem Questões).	
Cenário Normal	 4 - O Docente cria uma Questão, selecionando o seu tipo, a sua descrição e adicionando qualquer multimédia que considere necessária. 5 - O Docente define restrições às Respostas. 6 - O Docente define os Critérios de Avaliação da Questão. 	7 - O Sistema cria a Questão associada ao Conjunto.	
	8 - O Docente volta ao passo 4.		
Exceção 1 - Nome Repetido - Passo 2		2.1 - O Sistema informa o Docente que o título está em utilização por outro dos seus Conjuntos de Ques- tões. O Docente volta ao passo 1, mantendo os detalhes introduzidos.	
Alternativa 1 - Associar Conjunto de Questões - Passo 4	4 - O Docente associa a este Conjunto uma Questão ou mais de um Conjunto de Questões disponível no sistema.		
Alternativa 2 - Terminado - Passo 8	8 - O Docente dá como terminada o Conjunto.		

Tabela 9: Especificação do use case "Criar Conjunto de Questões"

Criar Prova

O use case "Criar Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na criação de uma nova prova de avaliação. Esta criação implica a introdução de detalhes como a duração, os alunos inscritos e a criação de questões/associação de um conjunto de questões guardados. O Docente também introduz horários possíveis para a realização da Prova, limitado pelo Sistema dependendo das salas disponíveis e o número total de alunos. O Sistema posteriormente distribui os Alunos registados por salas de modo a não existir qualquer incompatibilidade para a realização da Prova, seja por parte das restrições colocadas pelo Docente, por parte das restantes Provas já agendadas para os Alunos.

Existem 2 casos de exceção possíveis:

• Os Detalhes que o Docente introduziu são inválidos, momento em que o Sistema devolve

os detalhes do erro para se o poder retificar.

• Não existe distribuição possível para os Alunos registados, pela indisponibilidade de horários das salas e por outras sobreposições das suas Provas. Esta exceção interrompe a criação da Prova.

$Use\ case$	8	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plat	aforma
Pós-Condições	A Prova está criada no sistema, cor	n Alunos e Questões registadas.
	Input do Ator 1 - O Docente submete quais os Alunos a registar na Prova. 3 - O Docente fornece um ou mais horários, a duração e outros detalhes (ex: certos alunos na mesma sala ou no mesmo horário).	Resposta do Sistema 2 - O sistema cria a Prova com os Alunos escolhidos, mas ainda incompleta (e.g., sem Questões) 4 - O sistema limita o forneci-
Cenário Normal		mento de horários de acordo com as salas disponíveis, lugares suficientes e nenhuma coincidência com anteriores Provas para nenhum dos alunos. 5 - O sistema distribui os alunos pelas salas e associa os detalhes à prova, com garantias da persistência dessa informação.
	 6 - O Docente valida a distribuição feita pelo Sistema. 8 - O Docente cria um Conjunto de Questões, possivelmente sem 	7 - O Sistema regista a distribuição feita, assegurando a sua persistência como Rascunho.
	título. 10 - O Docente retorna ao passo 8.	9 - O Sistema regista esse Conjunto de Questões, associando-o também à Prova.

Exceção 1 - Detalhes Inválidos - Passo 4		4.1 - O sistema informa o Docente de qualquer problema com os de- talhes dados, como um período de graça com tempo menor que o mí- nimo, e sugere resoluções.
Exceção 2 - Horário Indisponíveis - Passo 4		4.1 - O sistema avisa o Docente de que não é possível distribuir os alunos pelos horários introduzidos sem causar incompatibilidades ou pelas salas disponíveis, permitindo ora introduzir novos horários ou cancelar a criação da Prova.
Alternativa 1 - Pedir nova Distribuição - Passo 6	6 - O Docente requer ao Sistema uma nova distribuição, diferente da que foi dada inicialmente. 8 - O Docente valida a nova distribuição ou repete este processo.	7 - O sistema gera uma nova distribuição, se existir mais alguma distribuição possível com as mesmas restrições de antes.
Alternativa 2 - Guardar Rascunho - Qualquer Passo do Docente	X - O Docente guarda a Prova como rascunho.	X+1 - O sistema guarda um rascunho da Prova com todos os dados até então introduzidos. X+2 - O sistema regista em que passo X do processo o rascunho foi guardado.
Alternativa 3 - Terminado - Passo 12	12 - O Docente dá como terminada a criação da Prova.	

Tabela 10: Especificação do use case "Criar Prova"

Editar Prova/Conjunto de Questões

O $use\ case$ "Editar Prova/Conjunto de Questões", cujo ator principal é o Docente, consiste na funcionalidade de Editar uma Prova ou Conjunto de Questões após os mesmos tenham sido criados.

Use case	9	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na platafo	rma.
	A Prova, Rascunho de Prova ou o Con	junto de Questões está criado no Sistema.
	A Prova não está dada como Encerrad	a.
Pós-Condições	A Prova altera-se seguindo as instruções do Docente.	
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Docente escolhe qual Prova ou Rascumho pretende editar. 2 - O Docente indica qual dos valores pretende alterar, introduzindo um novo.	Resposta do Sistema 3 - O Sistema altera os valores junto da Prova ou Rascunho, considerando quaisquer restrições existentes no momento em que esse valor foi introduzido pela primeira vez (isto é, seguindo o seu use case).

Tabela 11: Especificação do use case "Editar Prova/Conjunto de Questões"

Iniciar Prova

O use case "Iniciar Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste no iniciar de uma nova prova de avaliação. Esta iniciação implica o desbloquear do acesso dos Alunos à Prova para poderem começar a sua resolução. Também permite a terminação da Prova, posteriormente, por parte do Docente. Nesse momento, o Docente pode selecionar se pretende o encerrar automático da Prova ou se pretende encerrá-la manualmente, tal como se pretende que o acesso à Prova esteja limitada por uma Senha de Acesso.

Use case	10		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma		
	A Prova está criada no sistema e conta com as suas Questões, horário e Alunos registados.		
	A hora local atual é posterior à hora de início da Prova.		
Pós-Condições	O Sistema denota a Prova como inicia	da.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Docente informa o sistema que		
	pretende iniciar uma Prova especí-		
	fica, indicando detalhes do seu início,		
	(ex: acesso limitado a uma Senha de		
	Acesso; término automático).		
Cenário Normal	2 - O sistema pede confirmação ao		
Celiai lo Normai		Docente.	
	3 - O Docente confirma a seleção com		
	o sistema.		
		4 - O sistema desbloqueia o acesso	
		a Responder à Prova por parte dos	
		Alunos que lhe estão associados, com	
		os detalhes especificados.	

Tabela 12: Especificação do $use\ case$ "Iniciar Prova"

Responder a Prova

O $use\ case$ "Responder a Prova", cujo ator principal é o Aluno, consiste na resolução das Questões apresentadas como parte de uma Prova em específico, na ordem que entender, com a possibilidade de selecionar em qual das questões é que o aluno se encontra em cada dado momento.

Use case	11	
Ator principal	Sistema	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Aluno está autenticado no Sistema de forma não remota.	
	A Prova está iniciada no Sistema.	
Pós-Condições	O Sistema guarda as respostas submetidas pelo Aluno.	
Cenário Normal	Input do Ator 2 - O Aluno seleciona a prova à qual pretende responder, introduzindo quaisquer dados necessários ao seu acesso (ex: Senha de Acesso). 5 - O Aluno dá início à resolução da Prova.	Resposta do Sistema 1 - O sistema informa as provas a decorrer nas quais o aluno está inscrito. 3 - O Sistema valida os dados introduzidos, se necessário, impossibilitando o acesso do Aluno a Responder à Prova se inválidos. 4 - O Sistema apresenta a Prova, com uma secção para os detalhes definidos aquando a criação da mesma.
	 7 - O Aluno preenche (ou não) o campo da Resposta da Questão. 9 - O Aluno avança para a seguinte Questão da Prova. 	 6 - O Sistema apresenta a próxima Questão da Prova. 8 - O Sistema guarda, se for alterada, a Resposta do Aluno para a Questão. 10 - O Sistema salta para o Passo 6.
Alternativa 1	9 - O aluno retrocede para a anterior Questão da Prova. 11 - O aluno salta para o Passo 6.	10 - O Sistema apresenta a anterior Questão da Prova.
- Retroceder Questão - Passo 9		
Alternativa 2	9 - O aluno seleciona a Questão a que pretende Responder.11 - O aluno salta para o Passo 6.	10 - O Sistema apresenta a escolhida Questão da Prova.
- Selecionar Questão - Passo 9	Para o I abbo o.	I
Alternativa 3	9 - O aluno submete as suas respos- tas à Prova.	10 - O Sistema informa o Aluno de qualquer Questão com Resposta va- zia.
- Finalizar a Prova - Passo 9	11 - O aluno salta para o Passo 6.	

Tabela 13: Especificação do use case "Responder a Prova"

Chat da Prova

O use case "Chat da Prova", cujos atores principais são o Docente e Aluno, consiste em criar um canal de comunicação entre o Docente e alunos. A funcionalidade permite o professor comunicar com todos os alunos num canal geral e individualmente num canal particular. O objetivo é permitir a comunicação rápida e eficaz entre os intervenientes da prova de forma a esclarecer dúvidas, anunciar mensagens importantes, entre outros.

Use case	12	
Ator principal	Docente e Aluno	
Ator secundário	Técnico	
Pré-Condições	O Utilizador está autenticado.	
	Uma Prova está iniciada.	
Pós-Condições		
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O sistema disponibiliza aos Alu-
		nos uma forma de comunicarem di-
		retamente com o Docente.
	2 - O Aluno utiliza o chat com o Do-	
	cente para esclarecer dúvidas e pro-	
	blemas que possam ocorrer no decor-	
	rer da Prova.	
		3 - O sistema disponibiliza ao Do-
		cente uma forma de enviar mensa-
		gens ao conjunto dos Alunos com-
		pleto, tal como de comunicar dire-
		tamente com o Técnico.
Cenário Normal	4 - O Docente utiliza o chat geral	
Cenario i tormar	para comunicar informações relevan-	
	tes para todos os Alunos a realizar a	
	Prova, e o chat com o Técnico para	
	o informar de problemas que neces-	
	sitem da sua intervenção.	
		5 - O sistema disponibiliza ao Téc-
		nico de monitorizar e ler todas as
		mensagens comunicadas no âmbito
		deste chat.
	6 - O Técnico utiliza as suas permis-	
	sões de leitura para monitorizar os	
	problemas levantados pelos restan-	
	tes atores, prevendo assim resoluções	
	para problemas do seu âmbito.	

Tabela 14: Especificação do use case "Chat da Prova"

Finalizar Prova

O use case "Finalizar Prova", cujo ator principal é o *Docente*, consiste no fechar do acesso à Resolução da Prova de uma das Provas de Avaliação, por parte do *Docente*, correspondendo ao horário e duração da Prova. Este processo pode ser automático, se assim determinado pelo *Docente* na criação da Prova.

Use case	13		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma.		
	Existe pelo menos uma Prova a decorr	er.	
	A hora local atual é posterior à hora d	e termino da Prova.	
	A duração da Prova foi cumprida.		
Pós-Condições	O Sistema guarda todas as respostas submetidas pelos alunos.		
	O Sistema dá a prova como encerrada, bloqueando o acesso aos alunos.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Docente informa o Sistema que		
	pretende finalizar uma Prova especí-		
	fica.		
		2 - O Sistema pede confirmação ao	
		Docente.	
	3 - O Docente confirma a seleção com		
	o sistema.		
Cenário Normal		4 - O Sistema guarda todas as res-	
		postas ainda não guardadas subme-	
		tidas pelos alunos.	
		5 - O Sistema avisa todos os Alunos	
		a realizar a Prova de que esta irá ser	
		bloqueada dentro do tempo especifi-	
		cado na criação da Prova.	
		6 - O Sistema bloqueia a Prova, de-	
		pois de passado esse tempo. 1 - O Sistema tem a informação da	
		duração da prova e finaliza-a auto-	
Alternativa 1 - Finalizar a Prova		maticamente, se assim definido pelo	
		Docente na Criação da Prova.	
Automaticamente - Passo 1		Doceme na Oriação da 1 10va.	
11440111411011101110 1 4660 1			

Tabela 15: Especificação do $use\ case$ "Finalizar Prova"

Classificação Manual de Respostas

O use case "Classificação Manual de Respostas", cujo ator principal é o *Docente*, consiste na classificação sucessiva das Respostas de uma Prova, das Questões de Resposta Aberta que não estão categorizadas para classificação automática. Cada Classificação tem de ser introduzida e validada pelo Docente.

Use case	14	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	A Prova está dada como Encerrada.	
	Existem Respostas submetidas da Prova sem classificação passíveis de correção manual.	
Pós-Condições	Respostas da Prova com o formato de Resposta Aberta têm classificação atribuída.	
	Input do Ator Resposta do Sistema	
		1 - O sistema apresenta todas as res-
		postas de formato Resposta Aberta
		de um aluno numa dada Prova
Cenário Normal	2 - O Docente avalia a Resposta, com	
	possibilidade de deixar um comentá-	
	rio a justificar a correção, e atribui	
	uma classificação.	
	_	3 - O sistema confirma a Classifica-
		ção.

Tabela 16: Especificação do use case "Classificação Manual de Respostas"

Classificação Automática de Respostas

O use case "Classificação Automática de Respostas", cujo ator principal é o Sistema, consiste na classificação das Respostas de uma Prova seguindo os Critérios de Avaliação das suas Questões,

Use case	15	
Ator principal	Sistema	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	A Prova está dada como Encerrada.	
	Existem Respostas submetidas passíve	is de avaliação automática.
Pós-Condições	Respostas da Prova com o formato de Resposta Fechada	
	têm classificação atribuída.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Docente deu como terminada	
	a Prova (como parte do Use Case Fi-	
	nalizar Prova)	
		2 - O Sistema avalia as respostas de
		cada Aluno a cada Questão numa
		dada Prova.
Cenário Normal		3 - O sistema verifica se o for-
Centrio I tormar		mato é passível de Avaliação Auto-
		mática, por exemplo Escolhas Múl-
		tiplas, Verdadeiro/Falso, Ordenação
		ou qualquer tipo de resposta fe-
		chada.
		4 - O sistema classifica a resposta
		com base nos critérios de avaliação
		definidos.
Exceção 1 - Formato Incompatível	12 - O Docente dá como terminada a criação da Prova.	
com a Correção Automática - Passo 12		1

Tabela 17: Especificação do use case "Classificação Automática de Respostas"

Publicar Pautas

O $use\ case$ "Publicar Pautas", cujo ator principal é o Docente, consiste na funcionalidade de lançar as classificações dos alunos que participaram numa prova.

16		
Docente		
-		
O Docente está autenticado no Sistema.		
Todas as Respostas do Aluno à Prova têm classificação.		
As Pautas da Prova estão disponíveis para serem consultadas pelos Alunos.		
Input do Ator	Resposta do Sistema	
1 - O Docente escolhe a Prova à qual		
pretende publicar as Pautas, indi-		
cando se o sistema deve disponibili-		
zar as notas de todos os Alunos pu-		
blicamente.		
	2 - O sistema confirma com o Do-	
	cente a sua seleção.	
3 - O Docente confirma a sua seleção.		
	4 - O sistema disponibiliza a cada	
	Aluno as Respostas que deu, com a	
	respetiva correção, tal como a clas-	
	sificação total. Se assim denotado,	
	disponibiliza uma pauta apenas com	
	as classificações totais associadas aos	
	respetivos Alunos.	
	O Docente está autenticado no Sistem Todas as Respostas do Aluno à Prova As Pautas da Prova estão disponíveis Input do Ator 1 - O Docente escolhe a Prova à qual pretende publicar as Pautas, indicando se o sistema deve disponibilizar as notas de todos os Alunos publicamente.	

Tabela 18: Especificação do use case "Publicar Pautas"

Consultar Prova

O use case "Consultar Prova", cujo ator principal é o Docente, consiste na funcionalidade de lançar as classificações dos alunos que participaram numa prova, após ela estar corrigida e com todas as classificações atribuídas.

Use case	17		
Ator principal	Aluno		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Aluno está autenticado no Sistema. A Prova está disponível para consulta.		
Pós-Condições			
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
		1 - O sistema apresenta uma secção	
		com todas as provas que o Aluno re-	
		alizou já finalizadas e corrigidas.	
	2 - O aluno seleciona a prova que pre-		
Cenário Normal	tende consultar.		
Cenario Normai		3 - O Sistema apresenta a Prova e a	
		sua classificação geral. Em maior de-	
		talhe apresenta todas as perguntas,	
		a respetiva resposta do aluno, a sua	
		classificação, o critério de avaliação	
		e a correção do docente.	

Tabela 19: Especificação do use case "Consultar Prova"

Consultar Calendário

O $use\ case$ "Consultar Calendário", cujos atores principais são o $Docente\ e\ Aluno$, consiste na funcionalidade de consultar o calendário com todas as provas agendadas associadas ao ator.

Use case	18	
Ator principal	Aluno e Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Utilizador está autenticado no Sistema.	
Pós-Condições	O Utilizador consulta os eventos a si associados.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O sistema apresenta uma secção
		com todas as provas agendadas
Cenário Normal	2 - O utilizar seleciona a prova que	
	pretende ver mais detalhes.	
		3 - O Sistema apresenta todos os de-
		talhes da prova escolhida.
		1 - O Sistema não apresenta qual-
Exceção 1 - Nenhum Evento Agendado		quer prova pois não existe nenhuma
		associada.
Passo 1		•

Tabela 20: Especificação do use case "Consultar Calendário"

Diagrama de Sequencia

Nesta secção, apresentamos três diagramas de sequência exemplificativos que ilustram de forma simplificada o funcionamento de três use cases importantes: a criação de uma prova, o início de uma prova e a conexão a serviços externos. Estes diagramas proporcionarão uma visão geral dos processos envolvidos em cada um destes cenários, permitindo uma compreensão mais clara das interações entre os utilizadores e o sistema.

Criar Prova

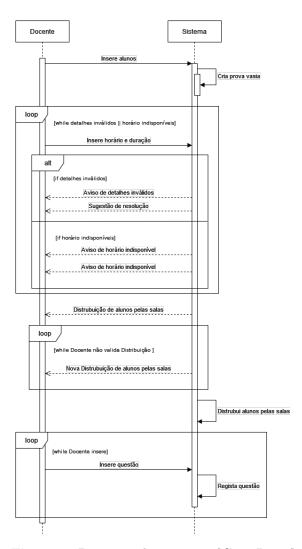


Figura 4: Diagrama de sequencia "Criar Prova"

Iniciar Prova

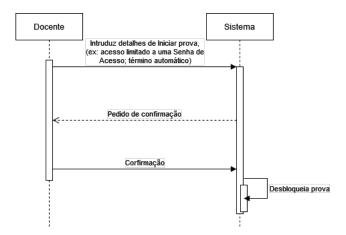


Figura 5: Diagrama de sequencia "Iniciar Prova"

Conectar Serviços Externos

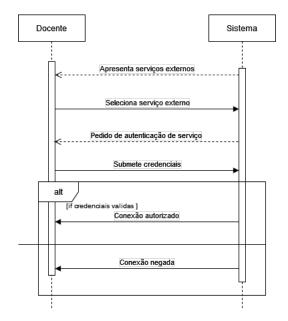


Figura 6: Diagrama de sequencia "Conectar Serviços Externos"

-

9. Requisitos Funcionais

Modelação de Requisitos

Para o levantamento de requisitos foi utilizada a requirement shell do modelo Volere como forma de representação, para os descrever concisamente.

Requisito #:	12 Tipo: Funcional Use cases #: 1, 7, 20
Descrição	O produto deve registar todas as estradas que foram repavimen- tadas
Rationale	Para permitir agendar o reparo de estradas não repavimentadas e identifi- car potenciais perigos
Origem	Equipa
Fit criterion	O registo das estradas repavimentadas deve seguir a especificação da IP e ser feito até 30 minutos após concluída a repavimentação da estrada
Prioridade	Must

Tabela 21: Exemplo de especificação de um requisito

Como caracterização da tabela de representação de requisitos, é necessário descrever os campos:

- Requisito: número de identificação do requisito.
- Tipo: tipo de requisito, considerando o modelo de Volere.
- Use Cases: número dos Use Cases associados.
- Descrição: descrição clara e concisa do requisito.
- Rationale: razão para a existência do requisito.
- Origem: quem originou o requisito.
- Fit criterion: critério para validar cumprimento do requisito.
- Prioridade: índice de prioridade para a implementação do requisito:
 - Must: requisito obrigatório;
 - Should: requisitos que deve ser implementados;
 - Could: requisito que não é necessário, mas é desejado;
 - Won't: requisito que pode ser considerado posteriormente.

Requisitos Funcionais

Requisito #: Req_1 Tipo: Funcional Use cases #: Cria Prova

Descrição
Rationale

Para permitir associar questões que serão respondidas pelos alunos e, posteriormente, classificadas

Origem
Cliente
Fit criterion
A criação de uma prova implica introduzir toda a informação necessária à sua realização e inequívoca identificação

Must

Tabela 22: Requisito funcional quanto à criação de uma prova de avaliação

Requisito #: Req_2 Tipo: Funcional *Use cases* #: Cria Prova Descrição O Técnico regista Alunos numa prova de avaliação RationalePara permitir definir que Alunos poderão participar na prova, associandolhes também um método de autenticação. Em alternativa, o Docente também deve poder registar alunos, que não estejam, por alguma razão, ainda inscritos. Origem Cliente Fit criterion O processo de registo de alunos deve permitir definir que alunos podem participar na prova, e garantir que cada um deles pode ser autenticado pela plataforma aquando da sua realização Prioridade Must

Tabela 23: Requisito funcional quanto ao registo de alunos numa prova de avaliação

Requisito #: Req_3 Tipo: Funcional Use cases #: Publicar Pautas Descrição O Docente define o momento a partir do qual as provas podem ser consultadas Rationale Para permitir ao Docente disponibilizar as respostas dadas por cada Aluno, assim como as respetivas classificações Origem Cliente Fit criterion As Provas de avaliação apenas podem ser consultadas após o momento definido pelo Docente Should Prioridade

Tabela 24: Requisito funcional quanto à possibilidade de disponibilizar Provas de avaliação para consulta

Requisito #: Req_4 Tipo: Funcional Use cases #: Autenticar Utilizador Descrição Os utilizadores deverão fazer login no sistema Rationale Os utilizadores do sistema devem autenticar-se antes de puderem usufruir das funcionalidades do sistema Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Fit criterion Os utilizadores deverão autenticar-se no sistema com recurso à introdução de um email e password associados à sua conta do sistema Prioridade Must

Tabela 25: Requisito funcional quanto à autenticação no sistema

Requisito #: Req_5 Tipo: Funcional Use cases #: Autenticar Utilizador

Descrição Os utilizadores deverão fazer logout no sistema

Rationale Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Os utilizadores deverão terminar a sua sessão ativa no sistema

Prioridade Must

Tabela 26: Requisito funcional quanto ao termino de sessão no sistema

Requisito #: Req 6 Tipo: Funcional Use cases #: Registar Alunos Descrição O Técnico deverá fazer o registo de utilizadores no sistema Rationale Os técnicos do sistema deverão conseguir registar outros utilizadores no sistema Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Uma conta deverá ser criada no sistema, por parte de um técnico, com as Fit criterion informações introduzidas pelo utilizador (nomeadamente, instituição que constitui, email e password), sendo que a mesma deverá ser acessível no sistema. Prioridade Should

Tabela 27: Requisito funcional quanto ao registo de contas no sistema

Requisito #: Req_7 Tipo: Funcional Use cases #: Consultar Calendário

Descrição Os utilizadores deverão conseguir aceder ao calendário Os utilizadores deverão conseguir aceder ao calendário, onde poderão consultar exames marcados que estejam disponíveis para consulta destes.

Origem Alunos - Entrevistas com Alunos

Fit criterion Os utilizadores deverão conseguir visualizar os exames a estes disponíveis num calendário.

Prioridade Should

Tabela 28: Requisito funcional quanto ao acesso ao calendário do sistema

Requisito #: Req_8 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova Descrição O Professor deverá conseguir agendar exames no calendário RationaleUm exame ao ser criado deverá ser agendado no calendário, disponibilizando a data aos alunos Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Fit criterion Os professores deverão conseguir criar exames, visualizáveis no seu calendário e no calendário de estudantes Prioridade Should

Tabela 29: Requisito funcional quanto à edição de exames previamente agendados no sistema

Requisito #: Req 9 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova Descrição O Professor deverá conseguir definir a duração máxima de um Rationale A definição da duração máxima de um exame irá fazer com que, após o tempo definido terminar, os exames a decorrer deverão automaticamente ser enviados com os dados inseridos, independentemente do seu grau de completude. Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem Fit criterion Os professores deverão conseguir definir o tempo máximo para a resolução de um exame Prioridade Should

Tabela 30: Requisito funcional quanto à definição da duração máxima de exames

Requisito #: Req_10 Tipo: Funcional Use cases #: Finalizar Prova Descrição Quando o tempo de realização de um exame for excedido, o sistema deverá bloquear a edição do mesmo, enviando as resposta nele inseridas Rationale De modo a salvaguardar as respostas dos estudantes, quando ocorrer o término do tempo máximo de resolução de exame, a edição das respostas será bloqueadas e os dados do exame será enviada para o sistema. Origem Equipa de desenvolvimento - Observação Fit criterion O sistema deve bloquear e enviar os dados assim que o tempo máximo de resposta ao exame for concluído Prioridade Should

Tabela 31: Requisito funcional quanto ao bloqueio e envio de dados de um exame aquando o tempo máximo para resolução do mesmo for atingido

Requisito #: Req 11 Tipo: Funcional *Use cases* #: Criar Prova Descrição O Professor deverá conseguir editar exames no calendário Rationale Os utilizadores deverão conseguir editar exames previamente agendados, sendo que a alteração deverá ser visualizável no seu calendário e nos calendários de estudantes Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion A edição de exames deverá ser replicada no próprio calendário do professor e nos calendários dos estudantes a este associados Prioridade Must

Tabela 32: Requisito funcional quanto ao cancelamento de exames agendados no sistema

Requisito #: Req_12 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova O Professor deverá conseguir cancelar exames no calendário Descrição Rationale Os utilizadores deverão conseguir eliminar exames previamente agendados, sendo que a alteração deverá ser visualizável no seu calendário e nos calendários de estudantes Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion A eliminação de exames deverá ser replicada no próprio calendário do professor e nos calendários dos estudantes a este associados Prioridade Should

Tabela 33: Requisito funcional quanto ao cancelamento de exames agendados no sistema

Requisito #: Req_13 Tipo: Funcional *Use cases* #: Criar Prova Descrição O Professor deverá conseguir editar exames Rationale Os professores deverão conseguir editar exames previamente criados, continuando o seu desenvolvimento do mesmo Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion A edição de um exame deverá conseguir carregar toda a informação já associada ao mesmo, sendo que a adição de informação (e salvaguarda desta) deverá ser possível. Prioridade Should

Tabela 34: Requisito funcional quanto à edição de exames no sistema

Requisito #: Req 14 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova Descrição O Professor deverá conseguir eliminar exames Rationale Os professores deverão conseguir eliminar exames previamente criados, antes da realização dos mesmos Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion A edição de um exame deverá conseguir carregar toda a informação já associada ao mesmo, sendo que a adição de informação (e salvaguarda desta) deverá ser possível. Prioridade Could

Tabela 35: Requisito funcional quanto à eliminação de exames no sistema

Requisito #: Req_15 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá conseguir adicionar uma questão a um exame Rationale Os professores deverão conseguir adicionar perguntas aos exame Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion A adição de uma pergunta pressupõe a escrita de um enunciado esta.

Must

Tabela 36: Requisito funcional quanto à criação de questões a um exame

Requisito #: Req_16 Use cases #: Criar Prova Tipo: Funcional Descrição O Professor deverá conseguir definir a categoria de uma questão de exame RationaleOs professores deverão conseguir definir uma questão como de resposta extensa, de resposta múltipla ou de resposta verdadeiro/falso. Note-se que as questões verdadeiro/falso pressupõem a seleção de uma resposta Verdadeiro ou Falso por parte do estudante; as questões de resposta múltipla pressupõem a seleção ou não das mesmas; e as questões de resposta extensa pressupõem a introdução de uma resposta textual por parte do estudante. A escolha de uma categoria deverá ser opcional. Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Fit criterion A categorização das questões irá definir o tipo de resposta que esta irá ter. Prioridade Must

Tabela 37: Requisito funcional quanto à categorização de perguntas.

Requisito #: Req 17 Tipo: Funcional *Use cases* #: Criar Prova Descrição O sistema deverá conseguir introduzir os meios para resposta a uma pergunta de categoria definida Rationale Por definição, aquando a seleção da categoria de uma pergunta, esta deverá gerar os meios para a resposta do aluno, nomeadamente: introduzir duas boxes etiquetadas de 'Verdadeiro' e 'Falso' selecionáveis após a questão se a categoria for verdadeiro/falso; adicionar uma box selecionável antes da questão se a categoria for resposta múltipla; ou adicionar uma textbox após a questão se a categoria for resposta extensa. Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion Criação dos meios para resposta do estudante. Prioridade Must

Tabela 38: Requisito funcional quanto à criação dos meios de resposta dos estudantes a uma questão.

Use cases #: Criar Prova Requisito #: Req_18 Tipo: Funcional O Professor deverá ser capaz de adicionar sub-questões a uma Descrição pergunta até uma profundidade de 5 sub-questões desta Os professores poderão criar questões, com um conjunto de sub-questões Rationale associadas, numa árvore com uma profundidade de nível 6. Origem Equipa de desenvolvimento - Observação $Fit\ criterion$ Os professores poderão conseguir sub-questões associadas a uma questão inicial. Could Prioridade

Tabela 39: Requisito funcional quanto à criação de sub-questões.

Requisito #: Req_19 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá ser capaz de editar questões

Rationale Os professores poderão alterar o conteúdo de questões previamente criadas

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion As alterações efetuadas deverão sobrepôr-se ao conteúdo prévio da questão

Must

Tabela 40: Requisito funcional quanto à edição de questões

Requisito #: Req_20 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá ser capaz de eliminar questões

Rationale Os professores poderão remover questões previamente criadas dos exames, eliminando de forma recursiva todas as subquestões associadas a essa questão.

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Remoção definitiva da questão selecionada e todas as sub-questões destas Should

Tabela 41: Requisito funcional quanto à eliminação de questões

Requisito #: Req_21 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova O Professor deverá ser capaz de definir um critério de avaliação Descrição para as questões Rationale Os professores deverão ser capazes de definir os critérios de avaliação para todas as folhas da árvore de um conjunto de questões. Estes critérios de avaliação podem tanto ser a atribuição de pontos se a resposta for correta, a remoção de pontos se for falta, uma escala de pontos consoante tópicos abrangidos, etc. Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Fit criterion Definição dos critérios de avaliação para perguntas Prioridade Should

Tabela 42: Requisito funcional quanto à definição de cotações por questões

Requisito #: Req_22 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá ser capaz de editar o critério de avaliação para as as questões

Rationale Os professores deverão ser capazes de editar os critérios de avaliação previamente definidos para as folhas da árvore de um conjunto de questões.

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Alteração dos critérios previamente definidos.

Must

Tabela 43: Requisito funcional quanto à edição de cotações por questões

Requisito #:	Req_23 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova		
Descrição	O Estudante deverá conseguir selecionar de forma exclusivamente mútua as opções etiquetadas 'Verdadeiro' e 'Falso' numa		
	pergunta de resposta verdadeiro/falso		
Rationale	Os estudantes, durante a realização de uma prova, deverão conseguir sele-		
	cionar uma das opções 'Verdadeiro' e 'Falso' para cada alínea de uma uma pergunta de resposta verdadeiro/falso de um exame.		
Origem	Equipa de desenvolvimento - Observação		
Fit criterion	A escolha entre as opções 'verdadeiro' e 'falso' de uma alínea de uma		
	pergunta de resposta verdadeiro/falso determina a resposta do aluno.		
Prioridade	Must		

 ${\bf Tabela~44:}~{\bf Requisito~funcional~quanto~\grave{a}~resposta~a~uma~pergunta~de~resposta~verdadeiro/falso~por~parte~de~um~estudante~durante~um~exame$

Requisito #:	Req_24 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova		
Descrição	O Estudante deverá conseguir introduzir texto alfanumérico como resposta a uma pergunta de resposta extensa durante a realização de um exame		
Rationale	Os estudantes, durante a realização de uma prova, deverão conseguir introduzir a resposta na caixa de texto presente após uma questão de resposta extensa.		
Origem	Equipa de desenvolvimento - Observação		
Fit criterion	Os estudantes deverão ser capazes de introduzir texto numa caixa de resposta definida para tal fim, abaixo do enunciado da pergunta de resposta extensa.		
Prioridade	Must		

 ${\bf Tabela~45:}~$ Requisito funcional quanto à introdução de uma resposta extensa a uma pergunta de um exame

Requisito #: Req 25 Tipo: Funcional *Use cases* #: Responder a Prova Descrição O Estudante deverá ser capaz de selecionar uma questão de escolha múltipla Rationale Os estudantes, durante a realização de uma prova, deverão conseguir selecionar uma questão de resposta múltipla. Origem Equipa de desenvolvimento - Observação Fit criterion As seleções dos estudantes deverão ser avaliadas conforme os critérios de avaliação definidos Prioridade Must

Tabela 46: Requisito funcional quanto à seleção de questões de escolha múltipla no exame

Requisito #: Req_26 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova

Descrição O Estudante deverá ser capaz de desselecionar uma questão de escolha múltipla

Rationale Os estudantes, durante a realização de uma prova, deverão conseguir desselecionar uma questão de resposta múltipla.

Origem Equipa de desenvolvimento - Observação

Fit criterion Deverá ser possível alterar a seleção de questões de escolha múltipla

Must

Tabela 47: Requisito funcional quanto à de-seleção de questões de escolha múltipla no exame

Requisito #: Req_27 Use cases #: Criar Prova Tipo: Funcional Descrição O Professor deverá conseguir definir o tipo de resposta expectável numa pergunta de resposta extensa RationaleOs professores deverão conseguir definir qual o tipo de resposta expectável para uma pergunta de resposta extensa conforme a natureza da pergunta (por exemplo: perguntas de cariz matemático ou físico necessitariam de uma resposta numérica como resposta, perguntas de cariz linguístico necessitariam de uma respostas alfabéticas, etc.) Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Fit criterion Os estudantes deverão apenas introduzir o tipo de resposta expectável numa caixa de resposta de uma pergunta de resposta extensa. Could Prioridade

Tabela 48: Requisito funcional quanto ao tipo de resposta a uma pergunta de resposta extensa

Requisito #: Req 28 Tipo: Funcional *Use cases* #: Responder a Prova Descrição O sistema deverá formatar automaticamente as respostas dos Estudantes para um formato de código caso estes utilizem os caracteres "' no início e fim de uma secção de texto. De forma a facilitar a resolução de exames que contenham blocos de código, Rationale surge a ideia de uma formatação automática do mesmo. Esta formatação deverá incluir cores de texto, indentação e um corretor automático conforme a linguagem de código detetada. Alunos - Entrevistas com Alunos Origem $Fit\ criterion$ Formatação automática de blocos de texto identificados como blocos de código. Prioridade Could

Tabela 49: Requisito funcional quanto à formatação automática de blocos de código

Requisito #: Req_29 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova Descrição O sistema deverá permitir a utilização de linguagens formais por meio de utilização de LaTex RationaleA utilização de LaTex poderá permitir a utilização de linguagens formais aquando a realização de exames por Estudantes ou durante o desenvolvimento do mesmo por Professores. Esta funcionalidade é uma mais valia a exames de conteúdo físico, matemático, lógico, etc. Origem Alunos - Entrevistas com Alunos Fit criterion Deverá ser possível a utilização de LaTex no sistema Prioridade Could

Tabela 50: Requisito funcional quanto à utilização de linguagens formais

Requisito #: Req_30 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O sistema deverá permitir criar automaticamente versões traduzidas de um exame

Rationale A disponibilização de traduções de um exame em várias línguas será útil a estudantes internacionais.

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Deverá ser possível criar automaticamente versões traduzidas de um exame Should

Tabela 51: Requisito funcional quanto à criação automática de versões traduzidas de um exame

Requisito #: Req_31 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O sistema deverá permitir editar versões traduzidas de um exame Rationale A possibilidade de editar versões irá reduzir falhas no processo de tradução automático.

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Deverá ser possível editar as versões traduzidas de um exame Prioridade Could

Tabela 52: Requisito funcional quanto à edição das versões traduzidas de um exame

Requisito #: Req_32 Tipo: Funcional Use cases #: Classificar Respostas Automaticamente O sistema deverá ser capaz de calcular automaticamente a cota-Descrição ção de respostas a perguntas de categoria resposta múltipla Rationale Facilitar a correção de exame a partir de cálculos automáticos Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento $Fit\ criterion$ Deverá adicionar ao cálculo de nota global de uma instância de exame as cotações obtidas das respostas de perguntas de resposta múltipla Prioridade Must

Tabela 53: Requisito funcional quanto ao cálculo automático de perguntas de resposta múltipla

Requisito #:	Req_33 Tipo: Fun	icional	$Use\ cases\ \#:\ Classificar\ Respostas\ Automaticamente$
Descrição	O sistema deverá ser capaz de calcular automaticamente a cota-		
	çao de respostas a	a perguntas de ca	ntegoria Verdadeiro/Falso
Rationale	Facilitar a correção de exame a partir de cálculos automáticos		
Origem	Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento		
Fit criterion	Deverá adicionar ao cálculo de nota global de uma instância de exame as cotações obtidas das respostas de perguntas de resposta Verdadeiro/Falso		
Prioridade	Must		

Tabela 54: Requisito funcional quanto ao cálculo automático de perguntas de resposta verdadeiro/falso

Requisito #: Req 34 Tipo: Funcional Use cases #: Classificar Respostas Manualmente O sistema deverá permitir ao professor atribuir manualmente a Descrição cotação a respostas de perguntas de categoria resposta extensa Permitir a correção pormenorizada de perguntas de resposta extensa nos Rationaleexames Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion Permitirá a introdução manual da cotação obtida dos estudantes nos seus exames Prioridade Must

Tabela 55: Requisito funcional quanto à correção de perguntas de resposta extensa

Requisito #: Req_35 Tipo: Funcional Use cases #: Consultar Prova

Descrição O Estudante deverá conseguir consultar um exame corrigido

Rationale Por razões de transparência, deverá permitir-se a consulta de exames previamente corrigidos.

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Permitirá a consulta de exames corrigidos

Prioridade Must

Tabela 56: Requisito funcional quanto à consulta por parte de Estudantes a exames realizados

Requisito #: Req_36 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá ser capaz de agrupar questões

Rationale O agrupamento de perguntas permitirá a um professor definir perguntas alternativas a outras, permitindo assim a criação de versões diferentes de um exame.

Origem Equipa de desenvolvimento -Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Criação de um grupo de questões de exame

Prioridade Must

Tabela 57: Requisito funcional quanto à criação de grupos de questões

Requisito #: Req 37 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova Descrição O Professor deverá ser capaz de adicionar sub-grupos a grupos de questões até uma profundidade de 5 sub-grupos Rationale Um grupo de questões de nível n poderá conter outros grupos de questões de níveis n-1 e outras questões desagrupadas até um nível n=6. Note-se que os sub-grupos e questões integrantes de um grupo de nível superior definiu-se por itens de um grupo. Equipa de desenvolvimento -Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion Definição da profundidade alcançável por agregação de grupos de questões. Prioridade

Tabela 58: Requisito funcional quanto à profundidade possível por agregação de grupos de questões

Requisito #: Req 38 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova Descrição O Professor deverá ser capaz de definir um item num grupo de questões como obrigatório Rationale A obrigatoriedade de um item irá forçar com que este apareça em todos os exemplares de exame, no correspondente grupo que constitui. Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Fit criterion A definição de obrigatoriedade de um item fará com que este apareça sempre no grupo que constitui. Prioridade Must

Tabela 59: Requisito funcional quanto à obrigatoriedade de itens de grupos de questões.

Requisito #: Req 39 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova O Professor deverá definir o número de itens a disponibilizar Descrição num grupo Rationale A definição do número de itens num grupo definirá quantos itens irão aparecer no grupo disponibilizados num exemplar de exame. Deste modo, se o número de itens a disponibilizar for inferior ao número de itens que efetivamente constituem o grupo, deverá ser possível criar versões alternativas de exame por escolha aleatória de itens. Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Fit criterion Definição do número de itens a constituir um grupo de questões. Prioridade Must

Tabela 60: Requisito funcional quanto à definição do número de itens por grupo de questões

Requisito #: Req_40 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá ser capaz de desagrupar grupos de questões Deverá ser possível retirar questões previamente agrupadas a outras, de tal modo que o desagrupamento da última questão constituinte de um grupo o eliminará.

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Desagrupamento de questões a um grupo de exame

Prioridade Must

Tabela 61: Requisito funcional quanto à remoção questões a grupos de questões de um exame

Requisito #: Req_41 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova O sistema deverá permitir o upload de ficheiros multimédia as-Descrição sociados a uma pergunta de exame Rationale O upload de ficheiros de áudio, vídeo e imagem deverá ser permitida a professores no âmbito do desenvolvimento de perguntas de exame, permitindo a sua anexação a uma pergunta específica do mesmo Origem Equipa de desenvolvimento - Observação Fit criterion Deverá ser permitido o upload de ficheiros áudio, vídeo e imagem a um exame, visualizáveis e reproduzíveis posteriormente por estudantes aquando a realização de exame Prioridade Should

Tabela 62: Requisito funcional quanto ao upload e anexação de ficheiros multimédia a um exame

Requisito #: Req_42 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova O sistema deverá permitir a reprodução de ficheiros multimédia Descrição associados a um exame ou a uma pergunta de exame Rationale Ficheiros de áudio, vídeo e imagem deverão ser reproduzíveis e visualizáveis por estudantes durante a realização de um exame Origem Equipa de desenvolvimento - Observação Fit criterion A reprodução de ficheiros multimédia durante um exame deverá ser possível Prioridade Should

Tabela 63: Requisito funcional quanto à reprodução de ficheiros multimédia associados a um exame

Requisito #: Req_43 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá conseguir criar uma secção de formulário para um exame

Rationale Os professores poderão definir a existência de um formulário complementar a um exame, visualizável durante a realização do mesmo

Origem Alunos - Entrevistas com Alunos

Fit criterion Criação de uma secção de formulário.

Prioridade Should

Tabela 64: Requisito funcional quanto à criação de um formulário de exame

Tipo: Funcional *Use cases* #: Criar Prova Requisito #: Req_44 Descrição O Professor deverá conseguir fazer o upload de ficheiros PDF na secção de formulário de exame RationaleVários ficheiros PDF poderão ser anexados a um formulário de exame, de forma a ser possível fazer download e consultar os mesmos enquanto um estudante realiza o exame. Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion Upload de ficheiros PDF e anexação dos mesmos na secção de formulário. Prioridade Should

Tabela 65: Requisito funcional quanto ao upload de um ficheiros PDF constituintes de um formulário.

Requisito #: Req_45 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova

Descrição O Estudante deverá conseguir visualizar os ficheiros PDF da secção de formulário de um exame

Rationale Os ficheiros PDF anexados a um formulário de exame deverão ser visualizáveis enquanto um estudante realiza o exame.

Origem Alunos - Entrevistas com Alunos

Fit criterion Consulta de ficheiros de formulário torna-se possível para os estudantes

Should

Tabela 66: Requisito funcional quanto à consulta de ficheiros de formulário

Requisito #: Req_46 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá conseguir fazer eliminar ficheiros PDF anexados à secção de formulário de um exame

Rationale Deverá ser possível retirar o ficheiros dos ficheiros constituintes do formulário

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Eliminação dos ficheiros anexados a um formulário de exame.

Must

Tabela 67: Requisito funcional quanto à eliminação de ficheiros de formulário de um exame

Requisito #: Req_47 Tipo: Funcional Use cases #: Criar Prova

Descrição O Professor deverá conseguir eliminar uma secção de formulário para um exame

Rationale Os professores poderão remover a secção definida para o formulário de um exame.

Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Eliminação de uma secção de formulário.

Must

Tabela 68: Requisito funcional quanto à eliminação de um formulário de exame

Requisito #: Req_48 Tipo: Funcional *Use cases* #: Criar Prova Aquando a marcação de um exame, o Professor deverá introduzir Descrição os estudantes a realizar o exame e as necessidades da sala para realizar o agendamento do mesmo. Rationale O sistema irá necessitar desta info para puder reservar salas para o exame. Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Fit criterion Necessidade de introdução das informações dos estudantes e as necessidades da sala Prioridade Must

Tabela 69: Requisito funcional quanto aos dados de introdução necessária no sistema para agendar um exame

Requisito #: Req 49 Tipo: Funcional *Use cases* #: Criar Prova Descrição Aquando a marcação de um exame, o sistema deverá automaticamente definir salas para a realização do mesmo consoante os recursos disponíveis e as especificações do evento. O sistema deverá coordenar os recursos disponíveis e alocá-los consoante Rationale a necessidade. Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion Alocação de salas para exames e reserva das mesmas. Prioridade Should

Tabela 70: Requisito funcional quanto à alocação de recursos para a realização de um exames

Requisito #: Req 50 Tipo: Funcional *Use cases* #: Criar Prova Descrição O sistema deverá reservar as salas para a realização de um exame, bloqueando-as de ser utilizadas para outros eventos A reserva de salas deverá ser exclusiva para os usos desejadas, ou seja, Rationale não puderá haver double-booking das salas destinadas para realizações de exames. Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Fit criterion Salas reservadas para a realização de exames deverão ficar indisponíveis para outros usos Prioridade Should

Tabela 71: Requisito funcional quanto ao bloqueio de recursos após a sua alocação para a realização de um exames

Requisito #: Req 51 Tipo: Funcional Use cases #: Iniciar Prova Descrição O sistema deverá permitir o início da realização de exames à hora e data marcados A realização de exame deverá ocorrer nos tempos desejados, sendo que Rationale o sistema deverá permitir o acesso ao exame a Estudantes nele inscritos. Note-se que o sistema deverá gerar código para acesso dos Estudantes ao exame que estará a ser disponibilizado. Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Fit criterion Observação Prioridade Should

Tabela 72: Requisito funcional quanto à disponibilização de um exame para a sua resolução

Requisito #: Req 52 Tipo: Funcional *Use cases* #: Iniciar Prova Descrição O sistema deverá ser capaz de gerar um código necessário para o início da resolução de um exame Rationale A geração de códigos no momento de início de prova fará com acesso a este consigam iniciá-lo. A necessidade de presença em sala por parte de Estudantes a fim de obter o código partilhado oralmente pelo Professor presente permitirá a redução de plágio e desonestidade académica. Este código deverá ser inserido pelos Estudantes no sistema para estes puderem iniciar o exame. Alunos - Entrevistas com Alunos Origem Fit criterion Criação de um código único necessário para o início de exame Prioridade Must

Tabela 73: Requisito funcional quanto à geração de um código único necessário para o início de exame

Use cases #: Responder a Prova Requisito #: Req_53 Tipo: Funcional O Estudante deverá ser capaz de iniciar a realização de um Descrição exame. RationaleO início do exame é fundamental à plataforma, permitindo aos estudantes iniciar a sua resolução de forma digital. Alunos - Entrevistas com Alunos Origem Fit criterion Deverá disponibilizar-se o exame aos estudantes, que deverão introduzir as suas respostas ao mesmo. Prioridade Should

Tabela 74: Requisito funcional quanto à disponibilização do exames para realização dos mesmos

Requisito #: Req_54 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova Descrição O Estudante deverá ser capaz de inserir o código para o início da resolução de um exame Rationale A inserção do código de exame permitirá a garantia que os estudantes se encontrarão numa sala de exame, com acesso ao mesmo, permitindo a observação dos professores presentes e reduzindo as oportunidades de plágio ou desonestidade académica. Origem Alunos - Entrevistas com Alunos Inserção de um código único para o exame, permitindo o início da resolução Fit criterion do mesmo Prioridade Must

Tabela 75: Requisito funcional quanto à inserção do código para o início de exame por parte dos estudantes

Requisito #: Req_55 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova

Descrição O sistema deverá disponibilizar um temporizador que demonstre o tempo restante até ao final do tempo máximo de exame

Rationale O temporizador será útil aos estudantes, permitindo a consulta do tempo restante para a resolução do exame.

Origem Alunos - Entrevistas com Alunos

Fit criterion Disponibilização de um temporizador consultável para os estudantes

Should

Tabela 76: Requisito funcional quanto à disponibilização de um temporizador que mostre o tempo restante para a resolução do exame

Requisito #: Req_56 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova Descrição O sistema deverá permitir a ocultação do temporizador do tempo restante para resolução de exame Rationale Para estudantes que fiquem desconfortáveis com a passagem do tempo, o sistema deverá permitir a ocultação do temporizador. Alunos - Entrevistas com Alunos Origem Fit criterion A ocultação do temporizador deverá ser possível para os estudantes no momento de resolução de exames Prioridade Must

Tabela 77: Requisito funcional quanto à ocultação do temporizador disponível durante a resolução do exame

Requisito #: Req 57 Tipo: Funcional Use cases #: Responder a Prova Descrição O sistema deverá permitir a reversão da ocultação do temporizador do tempo restante para resolução de exame RationaleA reversão da ocultação do temporizador deverá ser possível para permitir a consulta do mesmo. Alunos - Entrevistas com Alunos Origem Fit criterion A reversão da ocultação do temporizador deverá ser possível para os estudantes no momento de resolução de exames Prioridade Must

Tabela 78: Requisito funcional quanto à reversão da ocultação do temporizador disponível durante a resolução do exame

Requisito #: Req 58 Tipo: Funcional Use cases #: Editar Prova Descrição O sistema deverá permitir ao Professor responsável pelo exame atribuir mais tempo para realização de exame a um Estudante. Rationale Caso aconteça uma falha de sistema durante a realização de uma prova, de forma a ser justo a todos os Estudantes, o Professor deverá ter a capacidade de fornecer mais tempo a Estudantes lesados. Equipa de desenvolvimento - Introspeção por parte da equipa de desenvol-Origem vimento Fit criterion Adição de tempo de exame a um Estudante. Prioridade Could

Tabela 79: Requisito funcional quanto à adição de mais tempo de exame a Estudantes durante a resolução do exame

Requisito #: Req_59 Tipo: Funcional Use cases #: Exportar Pautas

Descrição O sistema deverá conter uma opção de exportar pautas

Rationale Guardar cópias de certos dados para uso externo

Origem Professores - Entrevista com um Professor

Fit criterion Um utilizador deverá conseguir exportar uma pauta em certos formatos como pdf ou csv

Prioridade Must

Tabela 80: Requisito funcional quanto à funcionalidade de exportar uma pauta

Requisito #: Req_60 Tipo: Funcional Use cases #: Exportar Dados

Descrição O sistema deverá conter uma opção de exportar um teste
Rationale Guardar cópias externas de um teste
Origem Equipa de desenvolvimento - Observação
Fit criterion Um utilizador deverá conseguir exportar um teste num certo formato como xml
Prioridade Could

Tabela 81: Requisito funcional referente à opção de exportar um teste

Requisito #: Req 61 Tipo: Funcional *Use cases* #: Descrição O sistema deverá conter uma funcionalidade de chat de suporte (com o técnico) a qualquer momento RationaleAgilizar as comunicações entre utilizadores e os técnicos que realizam a manutenção do sistema Origem Professores - Entrevista com um Professor Fit criterion A qualquer momento deverá estar disponível uma janela de chat com um técnico Prioridade Should

Tabela 82: Requisito funcional referente ao chat de suporte

Requisito #: Req_62 Tipo: Funcional Use cases #: Chat da Prova

Descrição O sistema deverá conter uma funcionalidade de chat com o professor de um exame a decorrer

Rationale Agilizar comunicações entre os estudantes e os professores durante um exame

Origem Alunos - Entrevista com alunos

Fit criterion Durante a realização de um exame deverá estar disponível uma janela de chat com o professor respetivo

Prioridade Could

Tabela 83: Requisito funcional referente ao chat com um professor

Requisito #: Req_63 Tipo: Funcional Use cases #: Publicar Pautas

Descrição O sistema deverá permitir a um professor publicar uma pauta com as notas de um dado exame

Rationale As pautas deverão estar disponíveis aos alunos que realizaram o exame Origem Equipa de desenvolvimento - Observação

Fit criterion Após os exames de uma data estarem corrigidos, o professor deverá ter a opção de publicar a pauta com as notas dos alunos

Prioridade Must

Tabela 84: Requisito funcional referente à publicação de pautas

Requisito #: Req_64 Tipo: Funcional Use cases #: Importar Dados

Descrição O sistema deverá conter uma opção de importar um teste
Rationale Carregar um teste previamente feito
Origem Professores - Entrevista com um Professor
Fit criterion Um professor deverá conseguir importar um teste no formato xml
Prioridade Could

Tabela 85: Requisito funcional referente à opção de importar um teste

Requisito #: Req_65 Tipo: Funcional Use cases #: Classificar Respostas Manualmente Descrição Os professores deverão conseguir fazer apontamentos em exames que estejam a corrigir RationaleEmular a correção de testes em papel Origem Professores - Entrevista com um Professor $Fit\ criterion$ Um professor que esteja a corrigir um teste manualmente, deverá conseguir adicionar adicionar texto, underline, bolden e italize à prova que está a corrigir Prioridade Should

Tabela 86: Requisito funcional referente à correção manual de provas

Requisito #:	Req_66	Tipo: Funcional	Use cases #: nualmente	Classificar Respostas Ma	a-
Descrição	-		seguir disponibilizar sualizáveis em consu	-	
Rationale	-	- /	sa de uma prova em paj		
Origem	Professores - Entrevista com um Professor				
Fit criterion	Aquando a consulta de uma prova, os apontamentos feitos pelo professor				
	deverão	ser disponibilizados			
Prioridade	Should				

Tabela 87: Requisito funcional referente à consulta de uma prova

Use cases #: Consultar Prova Requisito #: Req_67 Tipo: Funcional Descrição O estudante deverá ser capaz de visualizar a sua nota (grade) quando esta for disponibilizada pelo professor responsável pelo exame feito RationaleUm aluno deverá ter acesso à sua nota assim que esteja disponível Origem Equipa de desenvolvimento - Observação Fit criterion Um aluno deverá conseguir consultar a sua nota após a sua publicação pelo professor Prioridade Must

Tabela 88: Requisito funcional referente à consulta de uma pauta

Requisito #: Req_68 Tipo: Funcional Use cases #: Testar Plataforma O Técnico deve ser capaz de realizar operações do Sistema per-Descrição sonificando os outros atores Os Técnicos têm de conseguir testar todas as funcionalidades de todos os Rationale pontos de vista Origem Equipa de desenvolvimento - Introspeção Fit criterion Qualquer requisito especificado tem de ser capaz de ser replicado pelo Técnico, com a devida personificação Prioridade Must

Tabela 89: Requisito funcional referente à personificação de outros atores durante o testar da plataforma

10–17. Requisitos Não Funcionais

Aparência

Requisito #:	NF_1 Tipo: Aparência Use cases #: N/A	
Descrição	O sistema deverá permitir a escolha de diferentes tamanhos de letra	
Rationale	Um tamanho de letra ajustável permite que utilizadores com complicações oculares consigam ler as perguntas sem esforço	
Origem	Entrevista com um estudante	
Fit criterion	Um utilizador deve conseguir ler confortavelmente o texto no ecrã sem se aproximar fisicamente do monitor	
Prioridade	Must	

Tabela 90: Requisito não funcional de aparência referente à escolha de tamanho de letra

Requisito #:	NF_2 Tipo: Aparência	Use cases #: Responder à Prova	
Descrição	O tamanho das caixas de re ter tamanho dinâmico	sposta de perguntas extensa deverá	
Rationale	Permitir aos utilizadores visualizar uma resposta de grande dimensão na sua totalidade sem ter de dar scroll/ajustar o tamanho da caixa manualmente		
Origem	Observação		
Fit criterion	Utilizadores não deverão precisar de usar tempo de resposta para ajustar as condições de resposta		
Prioridade	Should		

Tabela 91: Requisito não funcional de aparência quanto às caixas de resposta

Requisito #: NF_3 Use cases #: N/A Tipo: Aparência O sistema deverá permitir ao utilizador escolher entre dois temas: Descrição um escuro e um claro Rationale Para uma percentagem considerável dos utilizadores, o tema claro causa cansaço ocular Origem Entrevista com um estudante Fit criterion Um utilizador deve poder utilizar a plataforma confortavelmente durante um período de 2 horas contínuas Prioridade Should

Tabela 92: Requisito não funcional de aparência quanto à escolha de temas de cores

Requisito #: NF_4 Tipo: Aparência Use cases #: N/A

Descrição O sistema deverá permitir a escolha de diferentes tamanhos de letra

Rationale Alguns utilizadores têm dificuldade em ler fonts com serifa. (ou tem preferência de uma font especifica)

Origem Entrevista com um estudante

Fit criterion Um utilizador deverá conseguir escolher a sua font de preferência dentro de um dado conjunto

Prioridade Won't

Tabela 93: Requisito não funcional de aparência referente à escolha de tipo de letra

Usabilidade

Requisito #: NF 5 Tipo: Usabilidade Use cases #: Responder à Prova Os anexos fornecidos por um professor a um exame deverão ser Descrição acessíveis durante a realização do mesmo RationaleEvitar a impressão de formulários e apontamentos, assim como fornecer uma maior conveniência aos estudantes Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento $Fit\ criterion$ Um estudante deverá conseguir clicar numa secção da página onde está a decorrer o exame para ter acesso a qualquer anexo fornecido pelo professor Prioridade Must

Tabela 94: Requisito não funcional de usabilidade

Use cases #: N/A Requisito #: NF 6 Tipo: Usabilidade Um estudante deve conseguir aprender a utilizar o sistema com Descrição treino reduzido Rationale O sistema deve ser o mais intuitivo possível para encorajar o maior número de estudantes Origem Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Fit criterion O utilizador deve ser capaz de utilizar pelo menos 90% das funcionalidades do sistema com 1 hora de treino) Prioridade Must

Tabela 95: Requisito não funcional de usabilidade referente à facilidade de uso do sistema

Requisito #: NF_7 Tipo: Usabilidade Use cases #: Responder à Prova O sistema deverá permitir ao aluno a navegação por um exame Descrição a decorrer Rationale Permitir ao utilizador escolher a ordem para responder às questões de um exame Origem Entrevista com um estudante Fit criterion Um utilizador a realizar um exame deverá poder escolher a pergunta que quer responder a qualquer momento Prioridade Must

Tabela 96: Requisito não funcional de usabilidade referente à realização de um exame

Use cases #: N/A Requisito #: NF 8 Tipo: Usabilidade Descrição Um professor deve conseguir aprender a utilizar o sistema com treino reduzido Rationale O sistema não deve ser complicado de utilizar para permitir aos professores criarem testes com a maior eficácia possível Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento Fit criterion Um professor deverá ser capaz de usar pelo menos 90% das funcionalidades do sistema com 3 horas de treino Prioridade Must

Tabela 97: Requisito não funcional de usabilidade referente à facilidade de uso do sistema

Requisito #: NF_9 Tipo: Usabilidade Use cases #: N/A O sistema deverá ser navegável para todas as funcionalidades de Descrição forma intuitiva Permitir aos utilizadores uma facilidade de acesso a todas as funcionalida-Rationale des que necessitem Origem Observação Fit criterion O sistema deverá ser navegável para qualquer funcionalidade com a passagem de no máximo 3 páginas Prioridade Should

Tabela 98: Requisito não funcional de usabilidade referente à facilidade de acesso às funcionalidades

Requisito #: NF_10 Use cases #: Responder à Prova Tipo: Usabilidade O sistema deverá permitir a ocultação do temporizador aquando Descrição da realização de uma prova RationaleUma parte considerável de alunos prefere realizar o teste sem um temporizador para evitar distrações Origem Entrevista com um estudante $Fit\ criterion$ O utilizador deverá conseguir clicar no temporizador de um dado exame e ocultar o mesmo no máximo em dois cliques Prioridade Could

Tabela 99: Requisito não funcional de usabilidade referente ao temporizador de um exame

Performance

Requisito #: NF_11 Tipo: Performance Use cases #: N/A

Descrição O sistema deverá correr em computadores de gama baixa
Rationale Permitir ao maior número possível de computadores o uso do programa
Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento
Fit criterion O sistema deverá correr numa máquina com no mínimo 2 cores, 2gb de ram, e windows 10

Prioridade Must

Tabela 100: Requisito não funcional de performance quanto à otimização do sistema

Requisito #: NF_12 Tipo: Performance Use cases #: Responder à Prova A multimédia adicionada a um exame deverá carregar rapida-Descrição mente Rationale Reduzir o tempo que multimédia demora a carregar durante a execução de um exame Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento Fit criterion Multimédia adicionada a um exame deverá ser reproduzível com, no máximo, 10 segundos de latência desde o loading da página Prioridade Should

Tabela 101: Requisito não funcional de performance referente à multimédia utilizada num exame

Requisito #: NF_13 Tipo: Performance Use cases #: Responder à Prova

Descrição O sistema deverá guardar as respostas de perguntas de Verdadeiro/Falso e escolha múltipla rapidamente

Rationale Evitar a perda destas respostas numa situação de falha na conexão

Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento

Fit criterion O sistema deverá guardar respostas de V/F e escolha múltipla assim que um estudante escolha uma das opções, sendo possível alterar a resposta

Prioridade Should

Tabela 102: Requisito não funcional de performance referente ao processo de guardar as respostas de um estudante

Requisito #:	NF_14 Tipo: Performance	Use cases #: Responder à Prova	
Descrição	O sistema deverá guardar a rapidamente	s respostas de perguntas extensas	
Rationale	Evitar a perda destas respostas r	uma situação de falha na conexão	
Origem	Introspeção com a equipa de desenvolvimento		
Fit criterion	O sistema deverá guardar respostas extensas 2 segundos após a edição da resposta ser interrompida		
Prioridade	Should		

Tabela 103: Requisito não funcional de performance referente ao processo de guardar as respostas de um estudante

Operacional

Requisito #: NF_15 Tipo: Operacional Use cases #: N/A

Descrição A homepage dos estudantes deverá conter um calendário, os exames a decorrer e exames disponíveis para consulta

Rationale Proporcionar uma experiência simples ao estudante

Rationale Proporcionar uma experiência simples ao estudante Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento

Fit criterion Um estudante, após realizar login no sistema, deverá conseguir aceder

instantaneamente ao calendário de eventos, aos eventos a decorrer e aos

seus exames para consulta

Prioridade Should

Tabela 104: Requisito não funcional operacional relativo à página inicial de um estudante

Requisito #: NF_16 Tipo: Operacional Use cases #: N/A

Descrição A homepage dos professores deverá conter um calendário, os exa-

mes a decorrer e os exames por corrigir

Rationale Proporcionar uma experiência simples ao professor Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento

Fit criterion Um professor, após realizar login no sistema, deverá conseguir aceder ins-

tantaneamente ao calendário de eventos, aos exames a decorrer e aos exa-

mes para corrigir

Prioridade Should

Tabela 105: Requisito não funcional operacional relativo à página inicial de um professor

Requisito #: NF_17 Tipo: Operacional Use cases #: N/A

Descrição A homepage dos técnicos deverá conter as listas de estudantes,

as listas de salas e as listas de professores

Rationale Proporcionar uma experiência simples ao técnico
Origem Introspeção com a equipa de desenvolvimento

Fit criterion Um técnico, após realizar login no sistema, deverá conseguir aceder ins-

tantaneamente às listas de todos os estudantes, salas e professores

Prioridade Should

Tabela 106: Requisito não funcional operacional relativo à página inicial de um técnico

Requisito #:	NF_18 Tipo: Operacional Use ca	ses #: Responder à Prova	
Descrição	O sistema deverá bloquear a UI do SC estudante que realiza um exame	O do dispositivo de um	
Rationale	Impedir um estudante de aceder a informação não permitida e elevar a segurança do sistema		
Origem	Entrevista com um Professor		
Fit criterion	Um estudante que realiza um exame não deverá conseguir aceder a mais nenhuma funcionalidade do seu computador para além do PROBUM		
Prioridade	Should		

 $\textbf{Tabela 107:} \ \ \text{Requisito n\~ao funcional operacional referente \`a integridade do sistema no contexto de realizaç\~ao de um exame}$

Manutenção e Suporte

Requisito #: NF 19 Tipo: Manutenção e Su- Use cases #: N/A porteDescrição O sistema deverá estar documentado em grande detalhe RationalePermitir que futuros membros da equipa de desenvolvimento facilmente se consigam integrar Origem Introspeção da equipa de desenvolvimento $Fit\ criterion$ Um programador deverá conseguir entender a estrutura e funcionamento do sistema após uma leitura da documentação Prioridade Must

Tabela 108: Requisito não funcional de manutenção e suporte referente à documentação do sistema

Manutenção e Su- Use cases #: N/A Requisito #: NF 20 Tipo: porteDescrição O sistema deverá seguir as normas de nomenclatura interna à equipa de desenvolvimento RationaleManter a integridade do código Origem Introspeção da equipa de desenvolvimento Qualquer código escrito deverá seguir as normas estabelecidas pela equipa Fit criterion de desenvolvimento Prioridade Should

Tabela 109: Requisito não funcional de manutenção e suporte referente à integridade do sistema

Requisito #: NF_21 Tipo: Manutenção e Su- Use cases #: N/A

porte

Descrição O sistema deverá ser modular

Rationale Permitir a escalabilidade e adição de funcionalidades ao sistema

Origem Introspeção da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Uma nova funcionalidade não deverá interferir com o sistema de base assim como as funcionalidades já existentes.

Prioridade Should

Tabela 110: Requisito não funcional de manutenção e suporte relativamente à estrutura do sistema

Requisito #: NF_22 Tipo: Manutenção e Su- Use cases #: N/A

porte

Descrição As bases de dados do sistema deverão ter um user admin

Rationale Origem Introspeção da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Uma IES deverá ter um singular técnico com acesso a esta role de administrador de base de dados

Prioridade Must

Tabela 111: Requisito não funcional de manutenção e suporte relativamente à manutenção das bases de dados

Segurança

Requisito #: NF_23 Tipo: Segurança Use cases #: N/A

Descrição Os utilizadores deverão ter de fazer login antes de entrar na homepage do sistema

Rationale Restringir o acesso de cada utilizador à sua homepage
Origem Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Um utilizador deverá ter de introduzir os seus dados de acesso ao sistema antes de conseguir aceder ao mesmo

Prioridade Must

Tabela 112: Requisito não funcional de segurança relativamente ao login de um utilizador

Requisito #: NF_24 Tipo: Segurança Use cases #: N/A Descrição Os utilizadores deverão ter acesso restrito à homepage associada ao seu tipo de utilizador Rationale Um estudante deverá ter apenas acesso ao seu tipo de homepage, e o mesmo para os professores e técnicos Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Origem Fit criterion Um utilizador que realize o login no sistema deverá ter acesso apenas à sua homepage Prioridade Must

Tabela 113: Requisito não funcional de segurança relativamente à homepage de um utilizador

Requisito #: NF_25 Tipo: Segurança Use cases #: Responder à Prova Descrição O sistema deverá permitir a recuperação da resolução de um exame a decorrer Rationale Ocasionalmente ocorrem falhas na conexão que poderão levar um estudante a ser desconectado do sistema Origem Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Fit criterion Um utilizador cuja conexão com o sistema tenha sido interrompida, poderá reconectar-se realizando novamente o login, tendo acesso às suas respostas que ficaram guardadas Prioridade Must

Tabela 114: Requisito não funcional de segurança

Requisito #: NF_26 Tipo: Segurança Use cases #: Consultar Prova

Descrição Os estudantes deverão somente consultar os exames por eles realizados

Rationale Impedir que estudantes consultem exames de outros estudantes
Origem Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Na página de consulta de exames, um estudante deverá poder apenas consultar os exames por ele realizados, disponibilizados pelos professores

Prioridade Must

Tabela 115: Requisito não funcional de segurança

Requisito #: NF_27 Tipo: Segurança *Use cases* #: Realizar Prova Descrição O sistema deverá confirmar se uma resposta extensa está no tipo expectável RationaleGarantir a integridade de dados de uma resposta Origem Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento Fit criterion Caso uma pergunta expecte uma resposta de valor numérico, o sistema deve garantir que a resposta dada seja conversível de string para numérico, caso contrário emite um aviso durante a realização do exame Prioridade Must

Tabela 116: Requisito não funcional de segurança

Cultural e Político

Requisito #: NF_28 Tipo: Cultural and political Use cases #: N/A

Descrição O produto está preparado para suportar vários idiomas (e.g., português, espanhol, inglês)

Rationale Para permitir que os seus utilizadores o possam usar utilizando a língua que mais dominam

Origem Cliente

Fit criterion Utilizadores que dominam diferentes idiomas têm a mesma experiência de utilização

Prioridade Should

Tabela 117: Requisito não funcional cultural e político quanto ao produto suportar vários idiomas

Requisito #: NF_29 Tipo: Cultural e Político Use cases #: Responder a Prova

Descrição O sistema deverá escrever texto estritamente da esquerda para a direita

Rationale Garantir que o sistema é coerente com a língua inglesa e os padrões europeus

Origem Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion O texto no ecrã deverá ser lido na sua totalidade da esquerda para a direita Should

Tabela 118: Requisito não funcional cultural e político referente à utilização do sistema

Requisito #: NF_30 Tipo: Cultural e Político Use cases #: Responder a Prova

Descrição O sistema deverá somente aceitar caracteres pertencentes ao Basic Latin (Unicode Block)

Rationale Impedir o uso de caracteres desconhecidos numa resposta e garantir a integridade dos dados

Origem Introspeção por parte da equipa de desenvolvimento

Fit criterion Um estudante não poderá introduzir caracteres inválidos

Prioridade Should

Tabela 119: Requisito não funcional cultural e político referente à utilização do sistema

Legal

Requisito #: NF 31 Use cases #: N/A Tipo: Legal Descrição O sistema deverá seguir as normas da lei em vigor, no tempo presente a lei nº58/2019, de 08 de Agosto Rationale Proteger a privacidade dos utilizadores no que diz respeito ao tratamento dos seus dados pessoais e à livre circulação desses dados Análise de Documentação Existente Origem $Fit\ criterion$ Os dados do utilizador deverão ser encriptados e não deverão ser distribuídos sem consentimento expresso Prioridade Must

Tabela 120: Requisito não funcional referente à proteção de dados

Requisito #: NF_32 Tipo: Legal Use cases #: N/A

Descrição O sistema deverá seguir os regulamentos internos das instituições em que opera

Rationale Origem Análise de Documentação Existente

Fit criterion O tratamento de dados deverá respeitar as regras internas da IES

Should

Tabela 121: Requisito não funcional referente à proteção de dados

As Respostas dadas pelos Alunos nas Provas de avaliação têm que ficar disponíveis durante 2 anos, para permitir tratar eventuais reclamações.

Requisito #: NF_33 Tipo: Legal Use cases #: N/A

Descrição As Respostas dadas pelos Alunos nas Provas de avaliação têm que ficar disponíveis durante 2 anos

Rationale As respostas deverão ser guardadas para permitir tratar eventuais reclamações

Origem Análise de Documentação Existente

Fit criterion Todas as respostas dadas deverão ser acessíveis durante 2 anos

Prioridade Must

Tabela 122: Requisito não funcional referente à proteção de dados

21. Levantamento de Requisitos

O processo de levantamento de requisitos é essencial para criação e desenvolvimento do Probum, proporcionando um entendimento das necessidades e expectativas dos utilizadores. Para tal, utilizamos diferentes métodos de levantamento de requisitos:

- Entrevistas com Alunos: Este método envolveu a interação direta com alunos de várias instituições de ensino superior. Realizamos entrevistas individuais para melhor compreender as perspetivas e necessidades dos alunos em relação a um sistema de exames online. As perguntas abertas permitiram que os alunos expressassem as suas preferências, preocupações e sugestões sem as limitações de um questionário normal. Esta abordagem direta forneceu informações valiosas sobre a usabilidade da plataforma, a experiência do utilizador e as funcionalidades desejadas.
- Entrevistas com Professores: Os professores são um grupo-chave de utilizadores que desempenham um papel essencial no Probum. Realizamos entrevistas com professores de várias áreas de estudo para entender as suas necessidades e expectativas em relação à criação, calendarização e correção das provas de avaliação.
- Introspeção por parte da Equipa de Desenvolvimento: A nossa equipa de desenvolvimento, composta por especialistas em tecnologia e usabilidade, explorou a plataforma e o seu funcionamento hipotético. Realizamos reuniões internas para identificar necessidades e desafios técnicos.
- Análise de Documentação Existente: Além dos métodos diretos de recolha de requisitos, a equipa analisou documentos existentes, como políticas académicas, regulamentos institucionais e documentos de avaliação anteriores.
- Questionários Online: Para abranger um número mais amplo de partes interessadas, criamos questionários online que foram preenchidos por alunos e professores. Os questionários ajudaram a recolher opiniões e preferências de forma eficaz, fornecendo dados quantitativos para análise. Questões abertas e fechadas foram usadas para obter informações variadas.
- Observação: Através da observação direta das atividades dos alunos e professores envolvidos nas provas de avaliação, assim como os sistemas atuais de realização de testes online, conseguimos identificar desafios práticos, como a gestão do tempo, interações com a plataforma e a dinâmica durante a realização das provas.

21.1. Entrevistas com Professores

Dentro dos diversos métodos de levantamento de Requisitos, consideramos que as entrevistas com Docentes seriam dos mais proveitosos, já que, para além de constituírem os consumidores do nosso produto, são detentores de muito conhecimento e experiência no que diz respeito ao nosso objeto de desenvolvimento. Nesta secção, detalhamos uma compilação das respostas obtidas.

21.1.1. Funcionalidades

Em relação às funcionalidades que os entrevistados pretendem que estejam presentes no Sistema, obtivemos as seguintes respostas:

- Permitir que o Docente possa sobrepor a classificação de qualquer Resposta da Prova, ou da Prova inteira, manualmente (erros de definição de critérios, problemas técnicos durante a resolução, sincronização de entrega manual com o sistema).
- Gravações automáticas de Respostas/Criação de Provas, com possibilidade de adaptar os tempos de gravação.
- Ser capaz de realizar a Prova mesmo sem Sistema, como garantia de segurança (guardar cópias de segurança passíveis de se tornarem físicas em zonas dissociadas de perdas)

21.1.2. Experiência Pessoal com o Objeto de Trabalho

Em relação à experiência dos Docentes com Sistemas como o *Probum*, as respostas mais proeminentes referiram-se ao período da Pandemia da SARS-CoV2, já que as universidades viram-se obrigadas a recorrer a ferramentas de criação, execução e correção de provas num ponto de vista remoto, seja digital ou não. Nesse sentido, estas foram os requisitos por eles propostos:

- Boa ferramenta de comunicação entre alunos, professores e técnicos, especialmente durante os testes, para poder responder eficientemente a problemas técnicos e/ou académicos.
- A possibilidade dos alunos introduzirem ficheiros, como fotos, para respostas que necessitem de figuras/diagramas, se a sua criação digitalmente não seja conhecimento requisitado pela Prova em questão.
- Ferramentas que auxiliem alunos desabilitados:
 - Capacidade de marcar um Aluno como Desabilitado na Criação da Prova para lhe disponibilizar funcionalidades extra.
 - Um Período de Graça que salvaguarde tempo mínimo suficiente para além do término da Prova para terminar Respostas, alargado para Alunos Desabilitados.
- Importar/Exportar valores diversos (ex.: Calendário, Prova, Classificações de Respostas/-Prova, Lista de Alunos) do sistema, para formatos externos ao mesmo.

21.1.3. Questões específicas sobre funcionalidades

Por fim, confrontamos os Docentes com questões criadas pela equipa acerca de potenciais funcionalidades do sistema, de modo a obter as suas respostas.

- 1. Que formatos de resposta gostaria de ver incluídos no Sistema (como Escolha Múltipla)?
 - Preencher espaço em branco corretamente (texto, imagem; respostas sugeridas, respostas abertas)
- 2. Considera que o Sistema deveria disponibilizar Estatísticas sobre a Prova?
 - Desde que os dados sobre as Provas estejam disponíveis e sejam exportáveis, não é necessário o Sistema gerir mais do que o seu foco.
 - Outras ferramentas especializadas externas poderiam ser usadas à discrição de cada Docente, ou até incorporadas no Sistema.