Desenvolvimento de uma Linguagem PicoC

Ricardo Lucena
Departamento Informática
Universidade do Minho
Braga, Portugal
PG54187@alunos.uminho.pt

José Fonte
Departamento Informática
Universidade do Minho
Braga, Portugal
A91775@alunos.uminho.pt

Daniel Du
Departamento Informática
Universidade do Minho
Braga, Portugal
PG53751@alunos.uminho.pt

Abstract— O seguinte relatório irá analisar o processo de desenvolvimento sobre uma linguagem *PicoC*, desde a criação da sua gramática, até ao desenvolvimento de programas que devolvam resultados específicos após serem interpretados.

Index terms—Haskell, QuickCheck, Mutações, Processamento de Linguagens, Interpretador

I. INTRODUCTION

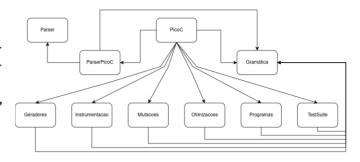
No contexto do desenvolvimento de linguagens de programação, a criação de uma nova linguagem representa um desafio considerável. Este trabalho apresenta um estudo detalhado sobre a concepção e implementação da linguagem *PicoC*, uma linguagem projetada com objetivos específicos de simplicidade e eficiência.

O desenvolvimento deste projeto passou por etapas como a criação da gramática inicial, e do *parser* e *unparser*, até ao testar da robustez da linguagem e do interpretador, que são avaliados através de mutações e técnicas de *fault localization*.

Este trabalho, desenvolvido no âmbito da disciplina de Manutenção e Evolução de Software, não só detalha cada uma das etapas por que passou, mas também reflete sobre os desafios enfrentados e as soluções implementadas. A criação do *PicoC* ilustra um processo completo de desenvolvimento de uma linguagem, desde a teoria até a prática.

II. ESTRUTURA

Na figura abaixo está representada a estrutura do nosso programa. Decidimos dividir por módulos de forma a mantermos o código organizado e de que seja mais fácil de editar em caso de necessidade.



III. GRAMÁTICA

A baixo apresentamos a gramatica para a nossa linguagem PicoC. Para além da gramática base facultada pela unidade docente, acrescentamos alguns parametros nos datatypes de forma a possuirmos uma linguagem mais completa e rica. Por exemplo, no datatype *Inst* acrescentamos o *COMS*, *PRINT e Eliminar* e no *Exp* acrescentamos *Great*, *GreatEqual*, *Minor*, entre outros.

```
data PicoC = PicoC [Inst]
 deriving (Data, Eq, Typeable)
data Inst = Atrib String Exp
          | While Exp BlocoC
          | ITE | Exp BlocoC BlocoC
          | COMS String
          | PRINT Exp
          | Eliminar
    deriving (Eq, Data, Typeable)
type BlocoC = [Inst]
type Inputs = [(String, Int)]
data Exp = Add Exp Exp
         | Mul Exp Exp
         | Sub Exp Exp
           Div Exp Exp
           Const Int
               String
           Great Exp Exp
          GreatEqual Exp Exp
         | Minor Exp Exp
         | MinorEqual Exp Exp
         | Equals Exp Exp
         | Dif Exp Exp
```

```
| Not Exp
| And Exp Exp
| Or Exp Exp
| Verdadeiro
| Falso
| Str String
deriving (Eq, Data, Typeable)
```

IV. OTIMIZAÇÕES

Um dos componentes críticos deste trabalho é o módulo de otimizações, que visa melhorar a eficiência do código gerado sem alterar seu comportamento.

Por exemplo, porque é que nos iriamos contentar por ter a seguinte linha de código:

```
x = 2 + 0;
```

Quando é mais legível e eficiente ter só:

```
x = 2;
```

Este é apenas uma das muitas otimizações efetuadas pelo nosso programa, com ajuda da biblioteca *StrategicData*.

As otimizações básicas implementadas no módulo incluem simplificações de expressões aritméticas, como a eliminação de adições, como mostramos anteriormente, e a simplificação de subtrações e divisões triviais. Tudo isso é feito nas seguintes funções:

```
opt :: Exp -> Maybe Exp
optAritmeticas :: Exp -> Maybe Exp
optBooleanas :: Exp -> Maybe Exp
```

Mais à frente no trabalho prático fomos criando outras otimizações, por exemplo, o eliminar de comentários.

Após as otimizações estarem escritos, era necessário aplicá-las. Para esse fim, utilizamos a biblioteca *Zipper*, como podemos ver no exemplo abaixo de uma das funções responsável por aplicar um tipo de otimizações:

```
estBooleanas :: PicoC -> PicoC
estBooleanas p =
   let pZipper = toZipper p
        Just newP = applyTP (innermost step) pZipper
        step = failTP `adhocTP` optBooleanas
   in fromZipper newP
```

Esta função aplica as otimizações definidas em *optBooleanas* ao código, utilizando a função *applyTP* para aplicar transformações de forma recursiva e abrangente.

Finalmente, a função *megaEstrat* combina várias estratégias de otimização para aplicar uma série de transformações:

```
megaEstrat :: PicoC -> PicoC
megaEstrat p = estTrue $ estBooleanas $ estAritmeticas
$ estAritmeticasfraca p
```

V. GERADORES

O módulo Geradores foi criado para facilitar a geração automática de programas na linguagem PicoC, utilizando a biblioteca *QuickCheck*.

No caso da nossa linguagem, o nosso objetivo final era ter uma função que fosse capaz de gerar um programa completo *PicoC*. No entanto, para isso acontecer teríamos de avançar por partes, criando primeiro geradores simples de variáveis ou de inteiros e avançar posteriormente para partes mais complicadas.

Assim, foram criadas as seguintes funções:

```
genConst :: Gen Exp
genBoolean :: Gen Exp
genVar :: Gen Exp
genNot :: Int -> Gen Exp
genConds :: Int -> Gen Exp
genOrdGrandeza :: Int -> Gen Exp
genContas :: Int -> Gen Exp
genContas2 :: Int -> Gen Exp
genIgualdade :: Gen Exp
```

Todas estas funções foram posteriormente agrupadas na *gen-Exp*, uma função responsável por gerar uma expressão:

Nesta função fornecemos um inteiro *n* para limitar o número de parcelas criadas pelo gerador. Quando o *n* chega a 0 simplesmente dizemos para ele criar algo simples como um número, uma variável, ou um booleano, em vez de criar algo que possa dar continuidade a uma expressão maior, como uma soma.

Com o gerador de expressões finalizado, o próximo passo seria criar um gerador de instruções. Para isso foram criadas as seguintes funções:

```
genAtrib :: Int -> Gen Inst
genWhile :: Int -> Gen Inst
genITE :: Int -> Gen Inst
genComs :: Gen Inst
genInst :: Int -> Gen Inst
genBlocoC :: Int -> Gen BlocoC
genPicoC :: Int -> Gen PicoC
```

As últimas duas funções já tomam proveito do nosso gerador de instruções, de forma a alcançar o nosso objetivo final de gerar um programa *PicoC*, enquanto que todas as outras são

responsáveis por criar os diferentes tipos de instruções que temos no nosso programa.

Também utilizamos o *shrinking* que é uma característica importante do *QuickCheck*. Esta tenta minimizar um caso de teste que falha, tornando mais fácil identificar o problema. Implementamos instâncias de *Arbitrary* para expressões, instruções e programas, incluindo funções de shrinking que geram versões menores e mais simples das estruturas.

VI. INTERPRETADOR

Nesta secção do relatório iremos abordar a forma como resolvemos a primeira alínea do enunciado do trabalho prático, que pedia para criarmos uma função *evaluate*, que recebe um programa *PicoC* e uma lista de *Inputs*, e devolve o resultado final.

A forma como nós fazemos para obter o resultado final é através de uma variável *result* que obrigatoriamente tem de estar presente na lista de *inputs*. Caso ela seja alterada durante o programa *PicoC*, então o seu valor irá ser atualizado e no final da execução do programa irá retornar o devido valor. Caso não haja referência no programa *PicoC* à variável *result*, a função retornará sempre o valor inicial associado ao *result* (que normalmente é 0).

Antes de avançar mais fundo na forma como implementamos esta solução é importante compreender as funções de avaliação *eval* e *eval2*. Estas funções avaliam expressões aritméticas e booleanas, respectivamente, utilizando um contexto (*Inputs*) que mapeia variáveis aos seus valores:

```
eval :: Exp -> Inputs -> Int
eval2 :: Exp -> Inputs -> Bool
```

Em primeiro lugar, criamos a função *evaluate*, que recursivamente vai chamar uma função auxiliar para analisar a primeira instrução que tem no programa *PicoC* que recebeu como argumento.

```
evaluate :: PicoC -> Inputs -> Int
evaluate (PicoC []) i = getResult i
evaluate (PicoC (h:t)) i = evaluate (PicoC t)
(evaluateInst h i)
```

Esta função auxiliar, *evaluateInst* é responsável por coordenar o que é suposto acontecer dependendo do tipo de instrução que recebe, e devolve a lista de *Inputs* atualizada para a função *evaluate*.

Um problema que tivemos foi ao usar a função *trace* da biblioteca *Debug.Trace*. Utilizamos esta função para dar print e devolver a lista de *Inputs* ao mesmo tempo. No entanto quando fomos testar esta implementação, os *prints* estavam a sair na ordem contrária ao suposto. Assim, o grupo viu-se forçado a encontrar uma implementação diferente da função *trace*, para resolver o problema.

VII. PROGRAMAS

Para testar o código que criamos, tivemos de escrever programas *PicoC* e testes para os mesmos.

Inicialmente criamos os seguintes 3 programas:

• **Programa1:** Calcula 2^r, recebe r,g,result como *Inputs*

```
result = 1;
while (g < r){
    result = result * 2;
    g = g + 1;
}</pre>
```

• **Programa2:** *If then Else* simples. Recebe *r*, *g*, e *result* como *Inputs*.

```
if(g + 5 > n) {
   result = g;
} else {
   result = n;
}
```

• **Programa3:** Soma 1 ao *result* caso *g*>5, e soma *r* ao *result* caso *g*<5. Recebe *n*, *g*, *result* como *Inputs*

```
while(g < 10) {
  print(g);
  if(g > 5) {
    print("Entrei na condicao if(g>5)");
    result = result + 1;
  } else {
    print("Entrei na condicao else(g<=5)");
    result = result + r;
  }
  g = g + 1;
}</pre>
```

 Programa Extra: Por fim, criamos um programa mais complexo que usa todas as instruções que criamos, para observar o seu funcionamento em diversos casos de teste.

```
x = 0;
y = 5;
while(x < 20) {
  print(x);
  if(x >= 10) {
    print("Entrou na condicaoo if(x >= 10)");
    y = y * 2;
    if(y == 20) {
      print("Entrou na condicao if(y == 20)");
      result = result + 1;
    } else {
      print("Entrou na condicao else(y != 20)");
      result = result + z;
    }
  } else {
    print("Entrou na condicao else(x < 10)");</pre>
    y = y - 1;
    while(y < 0) {
      print("Entrou no loop interno");
```

```
y = y + 2;
print(y);
}

}

x = x + 1;
// Comentario de teste
}
print("Final do programa");
print(result);
```

Para criar os testes seguimos uma estrutura similar para todos os programas. Abaixo, encontram-se representados os diferentes *Inputs* e Testes que usamos para o programa1.

```
testel1 :: Inputs
testel1 = [("g",0),("result",0),("r",3)]
testel2 :: Inputs
testel2 = [("g",0),("result",0),("r",4)]
testel3 :: Inputs
testel3 = [("g",0),("result",0),("r",5)]
testel4 :: Inputs
testel4 = [("g",0),("result",0),("r",0)]

testSuiteProgramal :: [(Inputs,Int)]
testSuiteProgramal = [(testel1,8),(testel2,16),(testel3,32),(testel4,1)]
```

runTestSuitePrograma1 = runTestSuite programa1
testSuitePrograma1

VIII. MUTAÇÕES

Agora vamos abordar o desenvolvimento do tópico das mutações. Uma mutação é uma alteração que faz com que o programa e os resultados que o mesmo retorno fiquem errados.

A forma como fazemos a alteração no programa é bastante parecida à forma como aplicamos as otimizações. No entanto, em vez de percorrermos a árvore das otimizações toda à procura de possíveis alterações, simplesmente alteramos uma só parte da função à sorte, através do uso do *once RandomTP*.

A lista de mutações está representada na função *mut3* que, dado uma expressão, devolve o que lhe deve acontecer.

```
mut3 :: Exp -> Maybe Exp
mut3 (Add e i) = Just (Sub e i)
mut3 (Mul e i) = Just (Div e i)
mut3 (Sub e i) = Just (Add e i)
mut3 (Const e) = Just (Add (Const e) (Const 10))
mut3 (Great e i) = Just (MinorEqual e i)
mut3 (GreatEqual e i) = Just (Minor e i)
mut3 (Minor e i) = Just (GreatEqual e i)
mut3 (Equals e i) = Just (Dif e i)
mut3 (Dif e i) = Just (Equals e i)
mut3 (Not e) = Just e
mut3 (And e i) = Just (Or e i)
```

```
mut3 (Or e i) = Just (And e i)
mut3 Verdadeiro = Just Falso
mut3 Falso = Just Verdadeiro
mut3 = Nothing
```

IX. INSTRUÇÃO PRINT

Para a implementação do *print* primeiro começamos por extender o nosso datatype *Inst* e *Exp*. Esta extensão permite, primeiramente, desenvolvermos programas PicoC com instruções de *print*, e de seguida, aliada à utilização da biblioteca *Debug.trace* facilita o debug quando estamos a correr a função *evaluate*. Por último, mas não menos importante, durante a instrumentação, mesmo que o programa PicoC não tenha qualquer tipo de instrução *PRINT*, a nossa função consegue colocar automaticamente prints da expressão que acabou de passar durante a execução do programa.

X. FAULT LOCALIZATION

Após termos 3 programas com os seus respetivos testes e a sua respetiva mutação, avançamos para a aplicação do algoritmo *Spectrum-Based Localization*

· Programa 1

	result = 1	while (g>=r)	result= result^ 2	g=g+1	Final
t1	1	1	0	0	1
t2	1	1	0	0	1
t3	1	1	0	0	1
t4	1	1	1	1	1
%	1	1	1/4	1/4	N/A

Programa 2

	if(g+5+10)	result=g	else	result=n	Final
t1	1	1	N/A	0	1
t2	1	1	N/A	0	0
t3	1	1	N/A	0	0
t4	1	0	N/A	1	0
t5	1	1	N/A	0	1
%	2/5	2/4	N/A	0	N/A

• Programa 3

	whi le (g< 10)	if (g <=5)	re- sult = re- sult +1	else	re- sult = re- sult +r	g= g+1	Fi- nal
t1	1	1	1	N/A	1	1	0
t2	1	1	1	N/A	1	1	1
t3	1	1	1	N/A	1	1	1
t4	1	1	0	N/A	1	1	1
%	3/4	3/4	1/2	N/A	3/4	3/4	N/A

XI. CONCLUSÃO

Em suma, este trabalho proporcionou uma experiência abrangente em diversos aspectos do desenvolvimento de linguagens de programação, desde a concepção da gramática até à implementação prática de um interpretador eficiente. Através deste projeto, adquirimos também um conhecimento mais profundo sobre *haskell* e as suas bibliotecas, algo com que antigamente podiamos não estar tanto à vontade.

O facto de ter sido um trabalho desenvolvido ao longo de um semestre inteiro, e não tudo feito 2 semanas antes, fez com que o trabalho em geral se tornasse menos cansativo e maçudo.

Além disso, por ser um trabalho no qual se pode investir tempo infinito, dado que há sempre a possibilidade de adicionar novas funcionalidades, o futuro do nosso projeto é promissor. Entre as possibilidades de melhorias, incluemse a adição de novas instruções, o aprimoramento dos geradores, e a implementação de declarações obrigatórias de variáveis antes do uso.