

Výsledky volební kalkulačky na webu volby.jednoduse.cz

Do konce voleb, 24. září 2022, sesbírala kalkulačka 145 unikátních odpovědí. (Data byla očištěna od opakovaných a výrazně neúplných vyplnění.) Možnost označit otázku jako důležitou využilo minimum respondentů (pod 5 %), proto příslušné statistiky neuvádím. Při posuzování výsledků je třeba mít na paměti, že **nejde o reprezentativní vzorek občanů**. Přesto mohou být výsledky zajímavé, a to zejména v případech, kdy jedna z odpovědí výrazně převažuje – nejvýrazněji u otázek č. <u>2</u> a <u>7</u>.

V datech lze statisticky vypozorovat skupinu otázek, která rozděluje občany na dva tábory. Jeden tábor prosazuje výstavbu supermarketu (<u>otázka 6</u>) a dalších komerčních bytů (<u>otázka 4</u>), podporuje rozšiřování průmyslové zóny (<u>otázka 5</u>) a souhlasí, aby Jedovnice usilovaly o status města (<u>otázka 25</u>); druhý tábor to vidí opačně a podporuje zřízení muzea či galerie (<u>otázka 11</u>), respektování názorů památkářů (<u>otázka 14</u>), výstavbu dětských hřišť bez čekání na dotace (<u>otázka 18</u>) a omezení pracovních jednání zastupitelstva (<u>otázka 22</u>), s čímž zase nesouhlasí první tábor.

Ostatní otázky tak výrazné skupiny netvoří, i když v jednotlivých případech lze najít některé další vztahy; například kdo podporuje výstavbu obecních bytů (<u>otázka 3</u>), ten by typicky uvítal podporu doučování (<u>otázka 10</u>), a kdo by nechal vypracovat nový strategický plán rozvoje (<u>otázka 1</u>), ten by většinou chtěl obnovit participativní rozpočet (<u>otázka 23</u>).

Josef Plch ml.

Seznam otázek

- 1. Nový strategický plán
- 2. Zapojení odborníků
- 3. Další obecní byty
- 4. Další komerční byty
- 5. Průmyslová zóna
- 6. Supermarket
- 7. Nábřeží u barachovského ostrůvku
- 8. Sinice v Olšovci
- 9. Předškolní výchova
- 10. Podpora doučování
- 11. Muzeum/galerie
- 12. Využití kinosálu
- 13. Stánky na rybolovu

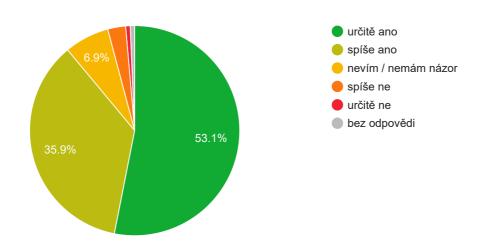
- 14. Památková ochrana
- 15. Regulace reklamy
- 16. Zpoplatnění parkování
- 17. Omezení parkování na náměstí
- 18. Dětská hřiště bez dotací
- 19. Kastrační program
- 20. Záznamy z jednání zastupitelstva
- 21. Jmenné hlasování
- 22. Omezení pracovních jednání
- 23. Participativní rozpočet
- 24. Občané ve zpravodaji
- 25. Status města

1. Nový strategický plán

Strategický plán rozvoje (SPR) vyjadřuje předpokládaný vývoj obce v dlouhodobějším časovém horizontu, viz například <u>plán Březiny</u>. Hlavním smyslem je sladění rozvoje v různých oblastech. <u>Jedovnice SPR mají</u>, vznikl roku 2021; je však dosti stručný a seznam rozvojových priorit neobsahuje žádnou finanční analýzu ani časový plán. Mnohé obce na druhou stranu fungují i bez strategického plánu.

Měl by vzniknout podrobnější strategický plán rozvoje obce?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	77	53,1 %
spíše ano	52	35,9 %
nevím / nemám názor	10	6,9 %
spíše ne	4	2,8 %
určitě ne	1	0,7 %
bez odpovědi	1	0,7 %

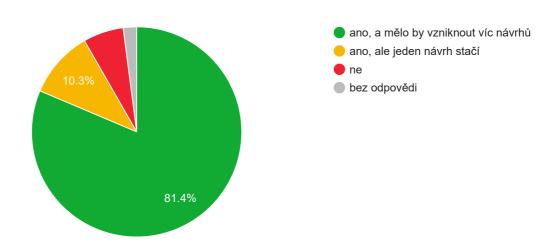


2. Zapojení odborníků

Současnou častou praxí při rekonstrukcích obecních budov a prostranství je, že zastupitelé popíšou hrubou představu projektantovi a ten ji zpracuje. Kdyby dostali více prostoru odborníci z řad architektů, urbanistů či památkářů, mohlo by to přinést nové nápady, zvláště pokud by vzniklo víc konkurenčních návrhů. Takový postup ovšem vyžaduje víc času i financí a podle některých zbytečně, když zastupitelé coby místní dokážou řešení vymyslet sami.

Měla by obec do velkých projektů více zapojovat odborníky?

Možnost	Hlasy	Podíl
ano, a mělo by vzniknout víc návrhů	118	81,4 %
ano, ale jeden návrh stačí	15	10,3 %
ne	9	6,2 %
bez odpovědi	3	2,1 %

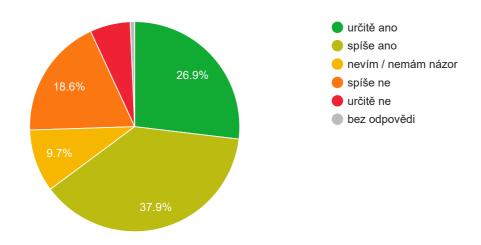


3. Další obecní byty

Obecní byty lze využít například jako sociální, startovací, či služební. Vybudování i údržba něco stojí; mohou být ovšem povinnou součástí nové výstavby.

Měly by Jedovnice usilovat o zřízení dalších obecních bytů?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	39	26,9 %
spíše ano	55	37,9 %
nevím / nemám názor	14	9,7 %
spíše ne	27	18,6 %
určitě ne	9	6,2 %
bez odpovědi	1	0,7 %

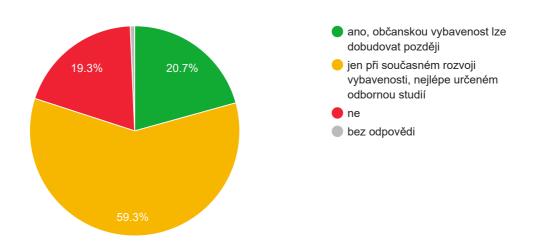


4. Další komerční byty

Výstavbu bytů může obec podpořit například změnami územního plánu nebo prodejem pozemků developerům. Více obyvatel znamená vyšší příjmy obecního rozpočtu, vzrůstají však také nároky na občanskou vybavenost (škola, doktoři, průjezdnost komunikací). Zájemci z řad místních přitom mohou být přeplaceni přespolními.

Měly by Jedovnice podporovat další výstavbu?

Možnost	Hlasy	Podíl
ano, občanskou vybavenost lze dobudovat později	30	20,7 %
jen při současném rozvoji vybavenosti, nejlépe určeném odbornou studií	86	59,3 %
ne	28	19,3 %
bez odpovědi	1	0,7 %



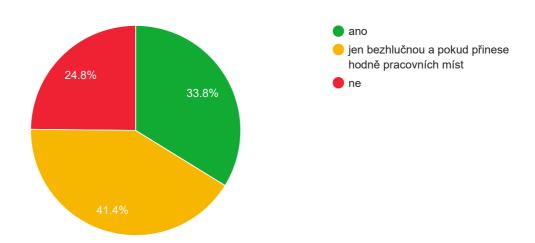
5. Průmyslová zóna

Průmyslová zóna se rozléhá napravo od silnice směrem k Lažánkám a spoluutváří první dojem pro příchozí od Blanska. Další výstavba zde může přinést nová pracovní místa; například skladovací haly jich ovšem mnoho neposkytnou a spíše zabírají ornou půdu.



Měla by obec podporovat další výstavbu v průmyslové zóně?

Možnost	Hlasy	Podíl
ano	49	33,8 %
jen bezhlučnou a pokud přinese hodně pracovních míst	60	41,4 %
ne	36	24,8 %
bez odpovědi	0	0,0 %

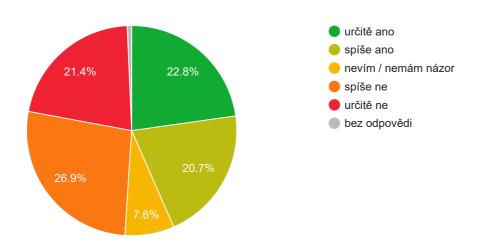


6. Supermarket

Výstavba supermarketu by občanům přinesla větší výběr zboží a lepší ceny; konkurence by ovšem zároveň mohla ekonomicky zlikvidovat stávající obchody. V minulosti už vznikl záměr postavit supermarket u garáží ČAD vedle benzínky, ale zastupitelstvo jej zablokovalo.

Měly by Jedovnice na svém území umožnit výstavbu supermarketu?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	33	22,8 %
spíše ano	30	20,7 %
nevím / nemám názor	11	7,6 %
spíše ne	39	26,9 %
určitě ne	31	21,4 %
bez odpovědi	1	0,7 %



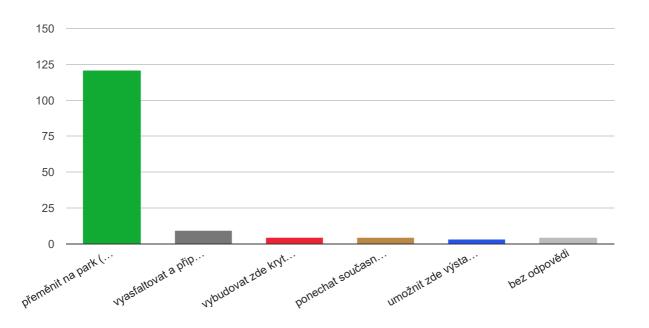
7. Nábřeží u barachovského ostrůvku

Prostor mezi barachovským parkovištěm a dětským hřištěm (směrem ke kinu) dnes vyplňuje rozlehlá štěrková plocha částečně využívaná jako parkoviště.



Co by se s tímto nábřežím mělo stát?

Možnost	Hlasy	Podíl
přeměnit na park (s možnými herními/workoutovými prvky)	121	83,4 %
vyasfaltovat a připojit k barachovskému parkovišti	9	6,2 %
vybudovat zde krytou tržnici	4	2,8 %
ponechat současný stav	4	2,8 %
umožnit zde výstavbu bytových či komerčních prostor	3	2,1 %
bez odpovědi	4	2,8 %

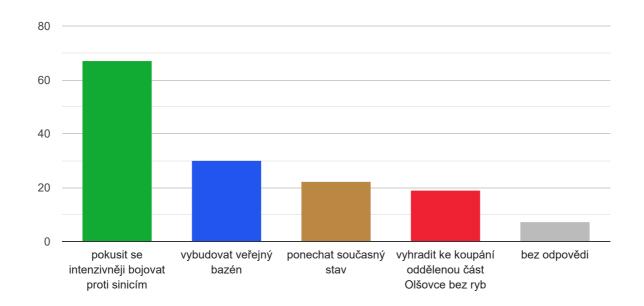


8. Sinice v Olšovci

Koupání v Olšovci často znepříjemňují až znemožňují sinice. Svoji roli při tom hrají odpadní vody přitékající z okolních obcí. Souvislost s chovem ryb není jednoznačná, některé druhy se dokonce sinicemi živí.

Jak by měla obec situaci řešit?

Možnost	Hlasy	Podíl
pokusit se intenzivněji bojovat proti sinicím	67	46,2 %
vybudovat veřejný bazén	30	20,7 %
ponechat současný stav	22	15,2 %
vyhradit ke koupání oddělenou část Olšovce bez ryb	19	13,1 %
bez odpovědi	7	4,8 %

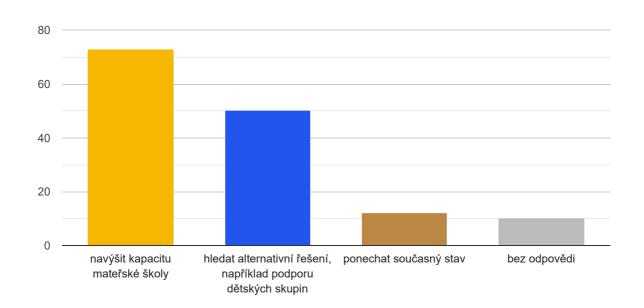


9. Předškolní výchova

Kapacita školky pro rok 2022/2023 je vyčerpána, nicméně téměř všichni zájemci byli přijati. Situace do budoucna se odhaduje jen obtížně, ale pokud by v Jedovnicích došlo k větší výstavbě, pravděpodobně by to znamenalo nutnost děti odmítat. Další třída by mohla kapacitně ulevit stávajícím, ale na druhou stranu lze děti umisťovat do školek v okolí, které volná místa mají.

Jak by měla obec řešit napjatou kapacitu MŠ?

Možnost	Hlasy	Podíl
navýšit kapacitu mateřské školy	73	50,3 %
hledat alternativní řešení, například podporu dětských skupin	50	34,5 %
ponechat současný stav	12	8,3 %
bez odpovědi	10	6,9 %

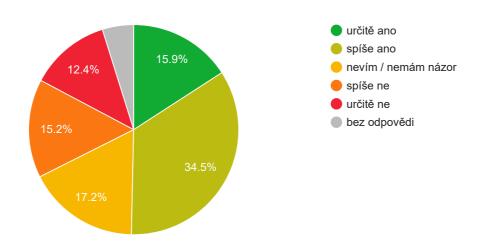


10. Podpora doučování

Mnoho dětí z různých důvodů nepochopí učivo ihned v hodině a potřebuje doučování, tuto potřebu ještě navýšilo opakované omezování výuky během pandemie. Nabízí se proto možnost systémově podpořit zájemce o doučování prostřednictvím základní školy; proti lze argumentovat, že doučování je starostí rodičů.

Měla by obec podpořit doučování na ZŠ, například finančním příspěvkem pro zapojené učitele?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	23	15,9 %
spíše ano	50	34,5 %
nevím / nemám názor	25	17,2 %
spíše ne	22	15,2 %
určitě ne	18	12,4 %
bez odpovědi	7	4,8 %

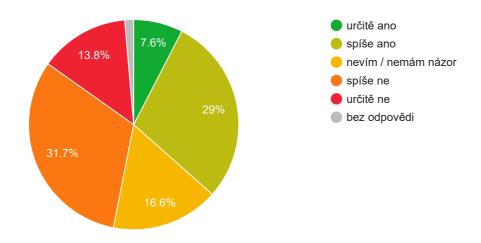


11. Muzeum/galerie

Jedovnice se prezentují jako turistické centrum, nabízejí ale spíše sportovní než kulturní vyžití. Rudice či Senetářov provozují vlastní malá muzea a Jedovnice by také jistě měly co nabídnout; znamenalo by to ovšem nutnost investic do zřízení i následného provozu.

Měla by obec zřídit muzeum a/nebo výstavní galerii?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	11	7,6 %
spíše ano	42	29,0 %
nevím / nemám názor	24	16,6 %
spíše ne	46	31,7 %
určitě ne	20	13,8 %
bez odpovědi	2	1,4 %

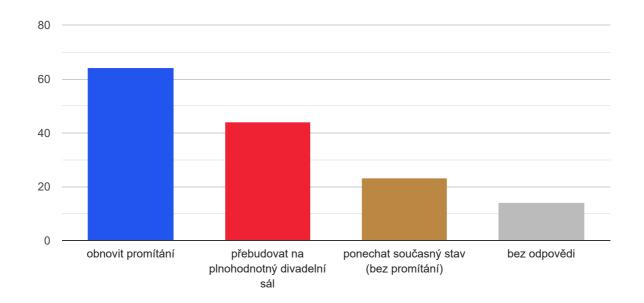


12. Využití kinosálu

S nástupem pandemie jedovnické kino přerušilo promítání a dosud jej neobnovilo, návštěvnost ovšem stejně bývala nízká. Kinosál je využíván také k občasným přednáškám a divadelním představením.

Jaký by měl být další osud kinosálu?

Možnost	Hlasy	Podíl
obnovit promítání	64	44,1 %
přebudovat na plnohodnotný divadelní sál	44	30,3 %
ponechat současný stav (bez promítání)	23	15,9 %
bez odpovědi	14	9,7 %



13. Stánky na rybolovu

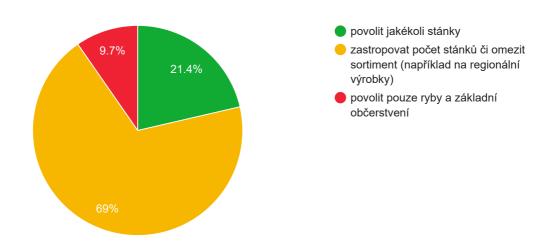
Během pandemie byl tradičně vysoký počet stánků na rybolovu dramaticky omezen. Část lidí to uvítala, neboť mohli nakoupit ryby bez prodírání davem. Každý stánek ovšem znamená příjem do obecní kasy.



Typický předpandemický rybolov (2019)

Jak by měla obec přistupovat ke stánkům na rybolovu?

Možnost	Hlasy	Podíl
povolit jakékoli stánky	31	21,4 %
zastropovat počet stánků či omezit sortiment (například na regionální výrobky)	100	69,0 %
povolit pouze ryby a základní občerstvení	14	9,7 %
bez odpovědi	0	0,0 %

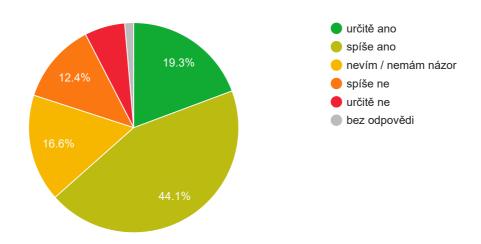


14. Památková ochrana

Současné zastupitelstvo v posledním roce systematicky podnikalo kroky ke zdemolování areálu panského dvora s argumentací, že je zchátralý a není nijak památkově chráněn. Podle památkářů i dalších odborníků má navzdory tomu značnou hodnotu a bylo by proto vhodné prověřit možnosti rekonstrukce a dalšího využití. Velká část zastupitelstva i veřejnosti ale tuto hodnotu nevnímá či přímo zpochybňuje.

Měli by se zastupitelé (obecně) řídit radami památkářů, i když sami mají jiný názor?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	28	19,3 %
spíše ano	64	44,1 %
nevím / nemám názor	24	16,6 %
spíše ne	18	12,4 %
určitě ne	9	6,2 %
bez odpovědi	2	1,4 %



15. Regulace reklamy

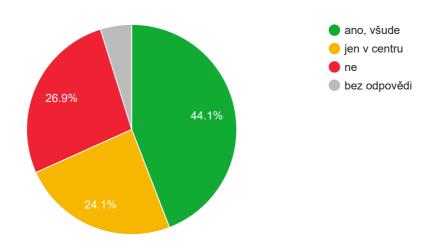
Některé obce, především <u>města</u>, regulují na svém území agresivní reklamu, například omezují maximální velikost reklamních polepů výloh nebo zakazují blikající prvky. Účelem je ochrana společného životního prostoru před <u>vizuálním smogem</u>, který ničí místní atmosféru. Proti regulaci lze argumentovat svobodou podnikání.



Příklad vizuálního smogu v Brně

Měly by Jedovnice regulovat reklamu ve veřejném prostoru?

Možnost	Hlasy	Podíl
ano, všude	64	44,1 %
jen v centru	35	24,1 %
ne	39	26,9 %
bez odpovědi	7	4,8 %

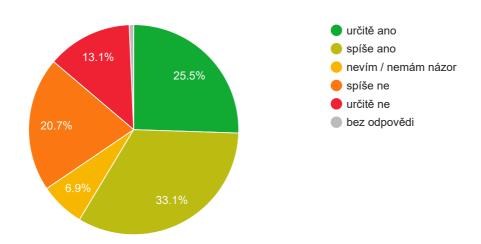


16. Zpoplatnění parkování

V Jedovnicích parkuje mnoho turistů. Zpoplatnění parkování by přineslo finance do obecní kasy, platby by mohly probíhat například formou SMS. Regulace by nemusela zahrnovat všechny plochy a netýkala by se místních, určitý čas zdarma by mohl zůstat i pro návštěvníky.

Měly by Jedovnice zpoplatnit parkování pro návštěvníky?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	37	25,5 %
spíše ano	48	33,1 %
nevím / nemám názor	10	6,9 %
spíše ne	30	20,7 %
určitě ne	19	13,1 %
bez odpovědi	1	0,7 %

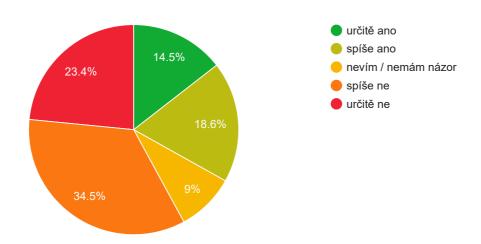


17. Omezení parkování na náměstí

Současná úprava náměstí vychází vstříc řidičům. Snížení počtu parkovacích míst by mohlo přinést víc prostoru pro chodce a zeleň, možná by ale snížilo návštěvnost podniků. Turisté nicméně mohou parkovat například na Barachově a majitelé domů by mohli získat vyhrazená místa.

Měl by se na náměstí snížit počet parkovacích míst?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	21	14,5 %
spíše ano	27	18,6 %
nevím / nemám názor	13	9,0 %
spíše ne	50	34,5 %
určitě ne	34	23,4 %
bez odpovědi	0	0,0 %

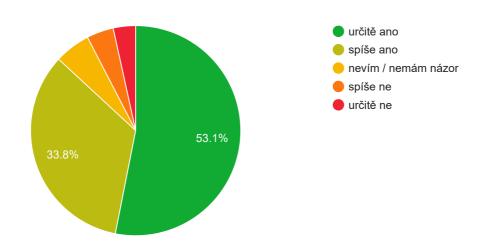


18. Dětská hřiště bez dotací

Na některých místech, například na Větřáku či v Chaloupkách, chybí dětská hřiště, a další jsou v nevyhovujícím stavu. Oprava hřišť je součástí <u>rozvojových priorit</u>, které ale realizaci navazují na získání dotací. Pokud by obec použila vlastní peníze, může začít řešit hřiště hned, neboť například loňský rozpočet <u>skončil přebytkem</u> 16 miliónů Kč.

Měla by obec začít budovat a opravovat dětská hřiště i bez dotací?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	77	53,1 %
spíše ano	49	33,8 %
nevím / nemám názor	8	5,5 %
spíše ne	6	4,1 %
určitě ne	5	3,4 %
bez odpovědi	0	0,0 %

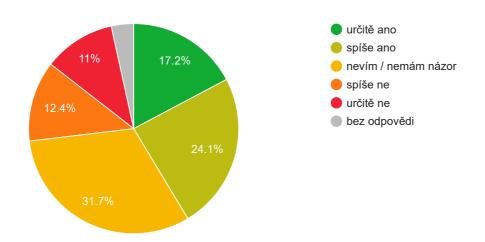


19. Kastrační program

Obcemi se mnohdy potulují toulavé kočky a nechtěná koťata jsou stále zabíjena. Některé obce proto zavádějí <u>kastrační programy</u>, v naší blízkosti například <u>Prostějov</u>, který na kastrace přispívá od roku 2010 (dříve 300 Kč, od letoška 1000 Kč).

Měly by Jedovnice zavést kastrační program?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	25	17,2 %
spíše ano	35	24,1 %
nevím / nemám názor	46	31,7 %
spíše ne	18	12,4 %
určitě ne	16	11,0 %
bez odpovědi	5	3,4 %

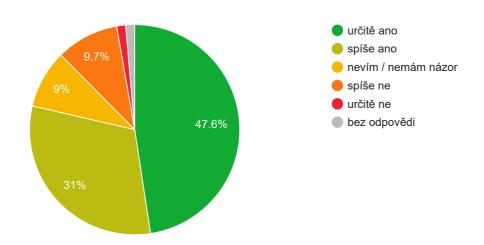


20. Záznamy z jednání zastupitelstva

Podrobný přehled o průběhu jednání patří k důležitým nástrojům veřejné kontroly. Před rokem začala obec zápisy z jednání zastupitelstva <u>zveřejňovat na webu</u>; jsou ovšem pochopitelně zestručněné, nelze z nich zjistit přesný průběh diskuzí. Řešením by mohlo být zveřejňování zvukových či obrazových záznamů, jako to <u>činí jiné obce</u>, zvláště při existenci <u>Infokanálu</u>.

Měla by obec zveřejňovat zvukové či obrazové záznamy z jednání zastupitelstva?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	69	47,6 %
spíše ano	45	31,0 %
nevím / nemám názor	13	9,0 %
spíše ne	14	9,7 %
určitě ne	2	1,4 %
bez odpovědi	2	1,4 %

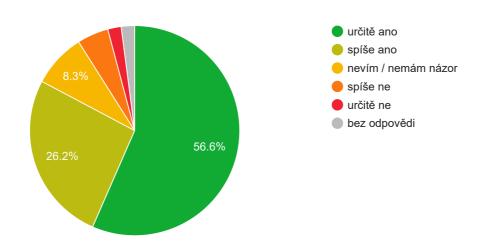


21. Jmenné hlasování

V současnosti se občané mohou zpětně dozvědět poměr hlasů, jakým byly jednotlivé návrhy usnesení na zasedání přijaty či zamítnuty (tato informace je součástí <u>zápisů</u>). Nelze ale zpětně zjistit, jak kdo hlasoval.

Mělo by se zveřejňovat, jak hlasovali jednotliví zastupitelé?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	82	56,6 %
spíše ano	38	26,2 %
nevím / nemám názor	12	8,3 %
spíše ne	7	4,8 %
určitě ne	3	2,1 %
bez odpovědi	3	2,1 %

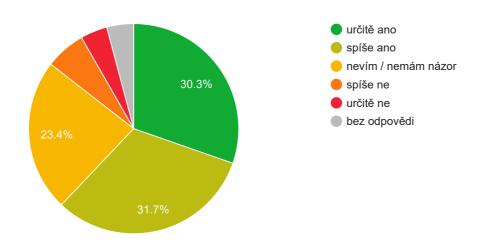


22. Omezení pracovních jednání

Současné zastupitelstvo velkou část agendy předjednává na svých tzv. pracovních jednáních, která jsou neveřejná. Oficiální zasedání jsou díky tomu kratší, avšak <u>dle vyjádření Ministerstva vnitra</u> může jít o obcházení smyslu veřejnosti zasedání, neboť občané mají mít možnost být přítomni nejen hlasování, ale i rozpravě.

Měly by se diskuze na pracovních jednáních zastupitelstva omezit ve prospěch veřejných zasedání?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	44	30,3 %
spíše ano	46	31,7 %
nevím / nemám názor	34	23,4 %
spíše ne	9	6,2 %
určitě ne	6	4,1 %
bez odpovědi	6	4,1 %

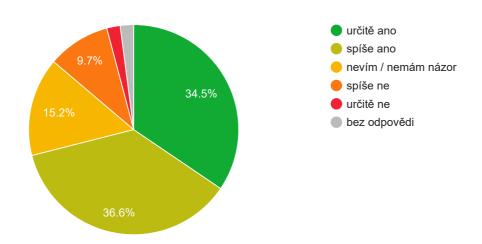


23. Participativní rozpočet

Podstatou participativního rozpočtu je, že o využití části obecních prostředků hlasují občané, kteří mohou vybírat mezi několika připravenými projekty, případně mohou projekty i navrhovat. Tento model už v minulosti v Jedovnicích fungoval, zapojení občanů však bylo nevelké.

Měla by obec (znovu) zavést participativní rozpočet?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	50	34,5 %
spíše ano	53	36,6 %
nevím / nemám názor	22	15,2 %
spíše ne	14	9,7 %
určitě ne	3	2,1 %
bez odpovědi	3	2,1 %

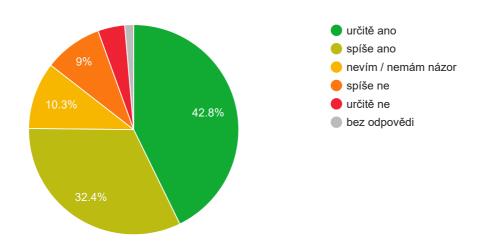


24. Občané ve zpravodaji

Dříve mohli do zpravodaje (dnes oficiálně Informace z Jedovnic) přispívat při dodržení <u>redakčních zásad</u> i řadoví občané. Současné zastupitelstvo roku 2019 zásady zrušilo, stejně jako redakční radu, a povolilo přispívat toliko spolkům a organizacím, a to pouze "<u>podnětně a neútočně"</u>.

Měli by mít řadoví občané právo opět přispívat do zpravodaje?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	62	42,8 %
spíše ano	47	32,4 %
nevím / nemám názor	15	10,3 %
spíše ne	13	9,0 %
určitě ne	6	4,1 %
bez odpovědi	2	1,4 %



25. Status města

Jedovnice se blíží hranici tří tisíc obyvatel, od které je možné žádat o udělení statusu města. Jedná se pouze o prestižní záležitost bez významnějších praktických dopadů.

Měly by Jedovnice usilovat o získání statusu města?

Možnost	Hlasy	Podíl
určitě ano	17	11,7 %
spíše ano	28	19,3 %
nevím / nemám názor	29	20,0 %
spíše ne	40	27,6 %
určitě ne	27	18,6 %
bez odpovědi	4	2,8 %

