# UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

Garcia López Jose Gerardo (jose.garcial2016@uteq.edu.ec)

# Tarea semana 16 ENSAYO SOBRE EVALUACIÓN DE UNA APLICACIÓN WEB

## Resumen

En este documento, se detalla en análisis hecho a la aplicación web Repositorio UTEQ, basándonos en diferentes indicadores, con los cuales se evalúa el funcionamiento del mismo. Para ello nos basamos en una tasa de éxitos y fracasos para establecer el porcentaje total correspondiente a estos indicadores.

# Resultados

A continuación, se muestra la tabla con los indicadores con los cuales se realizado la evaluación.

COD IGO	DESCRIPCION DEL INDICADOR	INTEN TOS	ÉXI TO	FRAC ASO	OBSERVACION
G1	Distinción entre elementos que ejecutan acciones y no acciones (se guía al usuario	103	8	2	Hay botones que son difíciles de
01	intuitivamente sobre estos elementos)	10	"		distinguir dentro del sistema
G2	Los enlaces proporcionan la información que corresponde (Acerca de, Políticas, Donar recurso y	20	14	6	EL enlace "Acerca de" a veces manda a
	Contacto)				una url distinta y muestra un error 404
G3	Es consistente la información cuantitativa sobre la cantidad de conjuntos de datos (D),	8	8		
	proyectos integradores (P) y algoritmos (A).				
G4	Permite la descarga libre (sin registro) de máximo cinco productos de cada conjunto (DPA)	3	3	0	
U	Usuario				
U1	Creación de usuarios (registro de forma intuitiva)	1	1		El botón para escribir el código de verificación no tiene colores amigables para que un usuario lo distinga
U2	Usuario y Contraseña segura	1	1		
U3	Opción de recuperación de contraseña	1	1		
U4	Informa sobre requisitos en la definición de usuario y contraseña	1	1		
U5	Opción captcha para validar humano	1	1		
U6	Inicia sesión con el usuario registrado	1	1		
U7	Cambio de contraseña	1	1		
U8	Usuario logueado tiene visibilidad completa de todos los productos (DPA)	1	1		
U9	Usuario logueado se le permite la descarga de los archivos asociados a uno de los productos (DPA)	1	1		
U10	Usuario logeado puede ver sus aportaciones	1	1		
D	Módulo "Conjunto de datos" se revisa				
D1	Ingresa al formulario de donación	1	1		
D2	Agrega Donante y especifica autores del producto	1	1		No existe opción para especificar autores
D3	Define un nombre de conjunto de datos (máximo 30 caracteres)	1	1		
D4	Define un Resumen (Máximo 150 palabras)	1	1		
D5	Define un campo de referencias (Investigaciones que se hayan hecho con el conjunto de datos)	1	1		
D6	Define propiedades (tipos de atributos, tarea de análisis posibles y aplicadas, formato, área,)	1	1		
D7	Define número de observaciones, número de atributos, año de elaboración	1	1		
D8	Define información sobre los atributos	1	1		
D9	Carga del archivo (Especifica el tipo, uno o varios, extensión, tamaño) es completada	1	1		
D10	Campos obligatorios están definidos correctamente	1	1		
D11	Completa acción de donación	1	1		

Р	Módulo "Proyectos integradores" se revisa				
P1	Ingresa al formulario de donación	1	1		
P2	Agrega donante y especifica autores y coordinador del proyecto	1	1		No existe opción para agregar donador
P3	Define un título corto (máximo 5 palabras)	1	1		El sistema no tiene en cuenta el número de palabras si no el máximo de letras (50)
P4	Define un título largo (Máximo 15 palabras)	1	1		
P5	Define módulo en el que se desarrolla el Proyecto	1	1		
P6	Existe un campo resumen (máximo 150 palabras)	3		3	El sistema no cuenta bien el número de palabras
P7	Define un campo para especificar el objetivo del proyecto	1	1		
P8	Permite el ingreso de máximo 3 palabras clave	1	1		
P9	Existe el campo año de elaboración del proyecto	1	1		
P10	Carga del archivo (Especifica el tipo, uno o varios, extensión, tamaño) es completada	1	1		
P11	Campos obligatorios están definidos correctamente	1	1		
P12	Completa acción de donación	4	1	3	El sistema no cuenta bien el número de palabras y no me permite guardar las información por esa mala verificación de palabras
Α	Módulo "Algoritmos" se revisa				
A1	Ingresa al formulario de donación	1	1		
A2	Agrega donante y especifica autores	1	1		No existe opción para agregar donante
A3	Define un nombre corto del algoritmo (máximo 3 palabras)	1	1		
A4	Define un nombre largo (Máximo 7 palabras)	1	1		
A5	Define un campo para la descripción (máximo 150 palabras)	1	1		
A6	Define un campo para referencias relevantes sobre el algoritmo	1	1		
Α7	Especifica un lenguaje de programación, así como si es solo pseudo código	1	1		
A8	Permite scargar varios archivos del algoritmo	1		0	Solo permite subir un archivo
A9	Carga del archivo (Especifica el tipo, uno o varios, extensión, tamaño) es completada	2	1	1	Solo permite subir archivo txt pero el mensaje de alerta al subir un archivo con otra extension muestra informacion erronea
A10	Campos obligatorios están definidos correctamente	1	1		
A11	Se completa acción de donación	1	1		

# Resumen de indicadores de éxito y fracaso

En la siguiente tabla, nos muestra los valores porcentuales de los indicadores, con un 82% de éxitos y un 18% de fracasos.

Resumen de indicadores de éxito y fracaso									
Intentos	éxito	fracaso							
91	75	16							
Porcentaje									
100%	82,418%	17,58242%							

#### Discusión

Como vemos en la tabla de indicadores, hay observaciones hechas para los fracasos, como la difícil distinción de elementos de navegación, botones que envían a direcciones invalidas y otras que se detallan en la tabla.

## **Conclusiones**

Como pudimos apreciar, el 82% de éxitos es un porcentaje alto para este indicador, con un valor de fracasos del 18%, los cuales son por cosas mínimas mejorables que pueden hacer que el sistema funcione de la manera esperada.

## Recomendaciones

Se debe tomar en cuenta las observaciones hechas para los distintos indicadores, con el fin de mejorar el funcionamiento del sistema.