

Prueba de clase 8 de Abril de 2016

Alumno: _____ D.N.I.: _____ Grupo: _____

RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS TEST¹

	a)	b)	c)	d)
Pregunta 1	V	F	F	F
Pregunta 2	V	V	F	V
Pregunta 3	V	F	F	V
Pregunta 4	F	F	F	F

PREGUNTAS TEST

Ejercicio 1. Del número n se conoce que el conjunto $D(n)$ es un álgebra de Boole (con las operaciones mcd y mcm) con 4 átomos y que $66 \in D(n)$. Así que n podría ser

- a) 858
- b) 99
- c) 660
- d) 726

Solución:

Para que $D(n)$ sea un álgebra de Boole es necesario que en la descomposición de n como producto de números primos no aparezca ningún primo elevado a un exponente mayor que 1.

Al tener $D(n)$ cuatro átomos, n debe tener cuatro divisores primos.

Y como $66 = 2 \cdot 3 \cdot 11$ es un divisor de n , entre los cuatro divisores primos de n tienen que estar el 2, el 3 y el 7.

Tenemos entonces:

- a) Puesto que $858 = 2 \cdot 3 \cdot 11 \cdot 13$, n podría valer 858.
- b) Puesto que $99 = 3^2 \cdot 11$, n no puede valer 99 (no es múltiplo de 66 y el primo 3 está elevado al cuadrado).
- c) Puesto que $660 = 2^2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 11$, n no puede valer 660 (pues aunque sea múltiplo de 66 y tiene cuatro divisores primos, hay uno que está elevado al cuadrado).
- d) Puesto que $726 = 2 \cdot 3 \cdot 11^2$, n no puede valer 726, ya que el primo 11 está elevado al cuadrado.

¹Cada casilla del cuadro debe ser rellenada con V (verdadero) o F (falso).

Ejercicio 2. La función booleana de 3 variables $f = \Sigma_3 \mathbf{m}(1, 3, 5, 6, 7)$ puede expresarse como

a) $f(x, y, z) = (x + y + z)(x + \bar{y} + z)(\bar{x} + y + z)$

b) $f(x, y, z) = (x + z)(y + z)$

c) $f(x, y, z) = xy + yz$

d) $f(x, y, z) = xy + z$

Solución:

Dado que tenemos f como suma de minterm, vamos a simplificar f usando un diagrama de Karnaugh:

	$\bar{x}\bar{y}$	$\bar{x}y$	xy	$x\bar{y}$
\bar{z}	0	2	6	4
z	1	3	7	5

	$\bar{x}\bar{y}$	$\bar{x}y$	xy	$x\bar{y}$
\bar{z}			1	
z	1	1	1	1

Y vemos que $f(x, y, z) = z + xy$, que se corresponde con la respuesta cuarta.

Para calcular la forma conjuntiva, nos fijamos en los maxterm. Volvemos a representar f por medio de un diagrama de Karnaugh, pero ahora marcando los puntos en los que f toma el valor 0.

	$x + y$	$x + \bar{y}$	$\bar{x} + \bar{y}$	$\bar{x} + y$
z	0	0		0
\bar{z}				

Y la forma normal conjuntiva de f es $f(x, y, z) = (x + y + z)(x + \bar{y} + z)(\bar{x} + y + z)$, que se corresponde con la respuesta primera.

Si ahora agrupamos los ceros, tenemos:

	$x + y$	$x + \bar{y}$	$\bar{x} + \bar{y}$	$\bar{x} + y$
z	0	0		0
\bar{z}				

Y tenemos la expresión de f siguiente: $f(x, y, z) = (x + z)(y + z)$ que es la respuesta segunda.

Por último, si evaluamos la tercera expresión en $x = 0, y = 0, z = 1$ nos queda $0 \cdot 0 + 0 \cdot 1 = 0$, mientras que $f(0, 0, 1) = 1$. Por tanto, esa expresión no representa a la función f .

Es decir, que son correctas las respuestas primera, segunda y cuarta.

Ejercicio 3. Señala para cuál o cuáles de las siguientes fórmulas se obtiene que el valor de una interpretación es $1 + I(a)I(b) + I(a)I(b)I(c)$

a) $a \wedge b \rightarrow c$

b) $a \wedge c \rightarrow b$

c) $a \wedge b \wedge c$

d) $a \rightarrow \neg b \vee c$

Solución:

Vamos a calcular una expresión para el valor de verdad de cada una de las fórmulas que aparecen en función de $I(a)$, $I(b)$ e $I(c)$ (lo que se conoce como el polinomio de Gegalkine).

$$\begin{aligned} \text{a) } I(a \wedge b \rightarrow c) &= 1 + I(a \wedge b) + I(a \wedge b)I(c) \\ &= 1 + I(a)I(b) + I(a)I(b)I(c). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{b) } I(a \wedge c \rightarrow b) &= 1 + I(a \wedge c) + I(a \wedge c)I(b) \\ &= 1 + I(a)I(c) + I(a)I(c)I(b). \end{aligned}$$

$$\text{c) } I(a \wedge b \wedge c) = I(a)I(b)I(c).$$

$$\begin{aligned} \text{d) } I(a \rightarrow \neg b \vee c) &= 1 + I(a) + I(a)I(\neg b \vee c) \\ &= 1 + I(a) + I(a)(I(\neg b) + I(c) + I(\neg b)I(c)) \\ &= 1 + I(a) + I(a)(1 + I(b) + I(c) + (1 + I(b))I(c)) \\ &= 1 + I(a) + I(a)(1 + I(b) + I(c) + I(c) + I(b)I(c)) \\ &= 1 + I(a) + I(a) + I(a)I(b) + I(a)I(c) + I(a)I(c) + I(a)I(b)I(c) \\ &= 1 + I(a)I(b) + I(a)I(b)I(c). \end{aligned}$$

Son correctas las respuestas primera y cuarta.

También podemos ver la respuesta a partir de la siguiente tabla:

a	b	c	$I(a)I(b)$	$I(a)I(b)I(c)$	$1 + I(a)I(b) + I(a)I(b)I(c)$	$a \wedge b$	$a \wedge b \rightarrow c$	$a \wedge c$	$a \wedge c \rightarrow b$	$a \wedge b \wedge c$	$\neg b \vee c$	$a \rightarrow \neg b \vee c$
0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Ejercicio 4. Indica si son ciertas o no las siguientes equivalencias lógicas

a) $a \wedge b \rightarrow c \equiv (a \rightarrow b) \vee (a \rightarrow c)$

b) $a \rightarrow b \wedge c \equiv \neg(a \wedge \neg b \wedge \neg c)$

c) $\neg(a \rightarrow b) \equiv \neg a \rightarrow \neg b$

d) $(a \vee b) \wedge c \equiv a \vee (b \wedge c)$

Solución:

Vamos a ir analizando cada uno de los casos.

a) Tenemos que:

$$a \wedge b \rightarrow c \equiv \neg(a \wedge b) \vee c \equiv \neg a \vee \neg b \vee c.$$

$$(a \rightarrow b) \vee (a \rightarrow c) \equiv (\neg a \vee b) \vee (\neg a \vee c) \equiv \neg a \vee b \vee c.$$

Y vemos que no son equivalentes. Podemos tomar la interpretación $I(a) = I(b) = 1, I(c) = 0$ para comprobarlo.

b) En esta ocasión:

$$a \rightarrow b \wedge c \equiv \neg a \vee (b \wedge c) \equiv (\neg a \vee b) \wedge (\neg a \vee c).$$

$$\neg(a \wedge \neg b \wedge \neg c) \equiv \neg a \vee b \vee c.$$

Y tampoco son equivalentes. La interpretación $I(a) = I(c) = 1, I(b) = 0$ nos lo muestra.

c) Al igual que antes, transformamos ambas fórmulas en otras equivalentes a ellas:

$$\neg(a \rightarrow b) \equiv \neg(\neg a \vee b) \equiv a \wedge \neg b.$$

$$\neg a \rightarrow \neg b \equiv a \vee \neg b.$$

Que claramente no son equivalentes, como podemos comprobar con la interpretación $I(a) = I(b) = 1$.

d) Aquí, para comprobar que no son equivalentes tomamos la interpretación $I(a) = 1, I(b) = 1$ e $I(c) = 0$. En tal caso, $I((a \vee b) \wedge c) = 0$ mientras que $I(a \vee (b \wedge c)) = 1$. Por tanto, tampoco son equivalentes.

Ejercicio 5. Sea la función booleana elemental $g(x, y, z) = xy + yz + xz$, también llamada función mayoría², se define $f : \mathbb{B}^4 \rightarrow \mathbb{B}$ por

$$f(x, y, z, t) = \begin{cases} 1 & t = g(x, y, z) \\ 0 & t \neq g(x, y, z) \end{cases}$$

Calcula una expresión reducida de f como suma de productos, y expresa \bar{f} usando únicamente los operadores *producto* y *complemento*.

Solución:

Notemos que la función f devuelve uno si el voto de t coincide con la mayoría de los restantes y 0 si no coincide.

Vamos a calcular la tabla de la función f .

x	y	z	t	xy	yz	xz	$g(x, y, z)$	$h(x, y, z, t)$
0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	1	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	1	0	1	0
0	1	1	1	0	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	1	0
1	0	1	1	0	0	1	1	1
1	1	0	0	1	0	0	1	0
1	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1

Es decir, $f = m_0 + m_2 + m_4 + m_7 + m_8 + m_{11} + m_{13} + m_{15}$. Para obtener una expresión reducida nos valemos de un mapa de Karnaugh:

	$\bar{x}\bar{y}$	$\bar{x}y$	xy	$x\bar{y}$
$\bar{z}\bar{t}$	1	1		1
$\bar{z}t$			1	
zt		1	1	1
$z\bar{t}$	1			

Luego la expresión reducida de f es

$$f(x, y, z, t) = \bar{x}\bar{y}\bar{t} + \bar{x}\bar{z}\bar{t} + \bar{y}\bar{z}\bar{t} + xyt + xzt + yzt$$

También se podría haber obtenido una expresión de f como sigue:

²Si tres personas, x , y , z realizan una votación con dos posibles resultados, la función g nos devuelve el voto mayoritario.

$$\begin{aligned}
f(x, y, z, t) &= \bar{t} \oplus g(x, y, z) \\
&= t g(x, y, z) + \bar{t} \overline{g(x, y, z)} \\
&= t(xy + yz + xz) + \bar{t} \overline{(xy + yz + xz)} \\
&= xyt + yzt + xzt + \bar{t}(\overline{xy} \overline{yz} \overline{xz}) \\
&= xyt + yzt + xzt + \bar{t}(\bar{x} + \bar{y})(\bar{y} + \bar{z})(\bar{x} + \bar{z}) \\
&= xyt + yzt + xzt + \bar{t}(\bar{x} \bar{y} \bar{x} + \bar{x} \bar{y} \bar{z} + \bar{x} \bar{z} \bar{x} + \bar{x} \bar{z} \bar{z} + \bar{y} \bar{y} \bar{x} + \bar{y} \bar{y} \bar{z} + \bar{y} \bar{z} \bar{x} + \bar{y} \bar{z} \bar{z}) \\
&= xyt + yzt + xzt + \bar{t}(\bar{x} \bar{y} + \bar{y} \bar{z} + \bar{x} \bar{z} + \bar{x} \bar{y} \bar{z}) \\
&= xyt + yzt + xzt + \bar{t}(\bar{x} \bar{y} + \bar{y} \bar{z} + \bar{x} \bar{z}) \\
&= xyt + yzt + xzt + \bar{x} \bar{y} \bar{t} + \bar{y} \bar{z} \bar{t} + \bar{x} \bar{z} \bar{t}
\end{aligned}$$

Y por último expresamos \bar{f} usando únicamente los operadores **producto** y **complemento**.

$$\begin{aligned}
\bar{f}(x, y, z, t) &= \overline{xyt + yzt + xzt + \bar{x} \bar{y} \bar{t} + \bar{y} \bar{z} \bar{t} + \bar{x} \bar{z} \bar{t}} \\
&= \overline{xyt} \overline{yzt} \overline{xzt} \overline{\bar{x} \bar{y} \bar{t}} \overline{\bar{y} \bar{z} \bar{t}} \overline{\bar{x} \bar{z} \bar{t}}
\end{aligned}$$

Ejercicio 6. Dadas las fórmulas:

- $\alpha_1 = c \wedge d \rightarrow a \vee b$.
- $\alpha_2 = \neg c \rightarrow ((a \rightarrow b) \wedge (\neg b \rightarrow a))$.
- $\alpha_3 = \neg a \leftrightarrow c$.
- $\alpha_4 = \neg a \vee (\neg c \wedge (d \rightarrow \neg b))$.
- $\beta = (b \rightarrow c) \rightarrow \neg(\neg a \rightarrow d)$.

estudia si es cierto que $\{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\} \models \beta$. Caso de no ser cierto, da una interpretación que lo muestre.

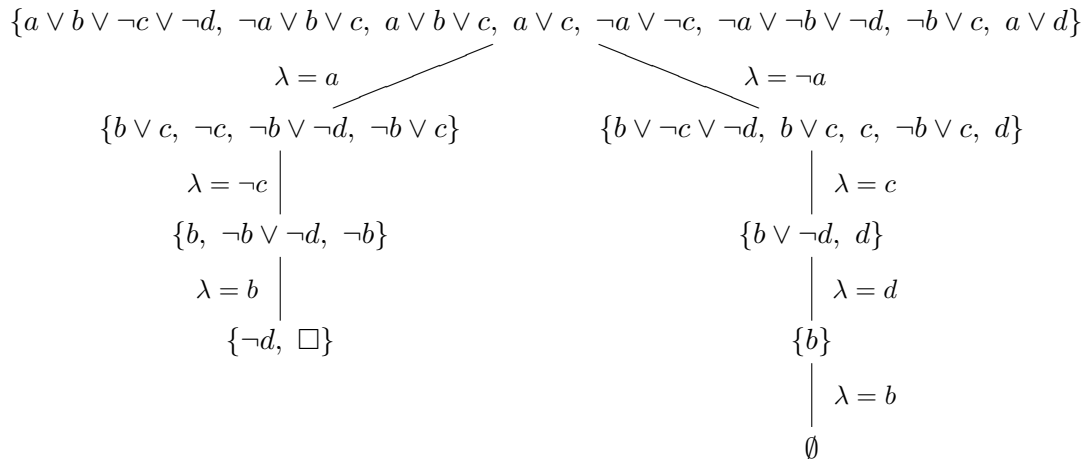
Solución:

Por el teorema de la deducción esto es equivalente a estudiar si $\{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, b \rightarrow c\} \models \neg(\neg a \rightarrow d)$, y esto último, a estudiar si el conjunto $\{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, b \rightarrow c, \neg a \rightarrow d\}$ es insatisfacible.

Pasamos cada fórmula a forma clausular:

- $\alpha_1 = c \wedge d \rightarrow a \vee b \equiv \neg(c \wedge d) \vee (a \vee b) \equiv (\neg c \vee \neg d) \vee (a \vee b) \equiv a \vee b \vee \neg c \vee \neg d$.
- $\alpha_2 = \neg c \rightarrow ((a \rightarrow b) \wedge (\neg b \rightarrow a)) \equiv c \vee ((\neg a \vee b) \wedge (b \vee a)) \equiv (c \vee \neg a \vee b) \wedge (c \vee b \vee a)$.
- $\alpha_3 = \neg a \leftrightarrow c \equiv (\neg a \rightarrow c) \wedge (c \rightarrow \neg a) \equiv (a \vee c) \wedge (\neg c \vee \neg a)$.
- $\alpha_4 = \neg a \vee (\neg c \wedge (d \rightarrow \neg b)) \equiv \neg a \vee (\neg c \wedge (\neg d \vee \neg b)) \equiv (\neg a \vee \neg c) \wedge (\neg a \vee \neg d \vee \neg b)$.
- $b \rightarrow c \equiv \neg b \vee c$.
- $\neg a \rightarrow d \equiv a \vee d$.

Con las cláusulas que nos han quedado, estudiamos si el conjunto es o no insatisfacible.



Al llegar una rama hasta \emptyset , la implicación semántica no es cierta. Además, con la interpretación $I(a) = 0, I(b) = I(c) = I(d) = 1$ se tiene que $I(\alpha_1) = I(\alpha_2) = I(\alpha_3) = I(\alpha_4) = 1$ mientras que $I(\beta) = 0$.