

APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA FORMACION DE LA CLASE NOBLE EN MALLORCA:

El patrimonio de los Formiguera durante el siglo XVII

por P. de Montaner y Aina Le-Senne

I.—INTRODUCCIÓN.¹

El trabajo que presentamos es, en la medida en que nos ha sido posible realizarlo, un análisis del origen, desarrollo y características de un patrimonio nobiliario mallorquín, el de la Casa de Formiguera,² estudiándolo especialmente durante el siglo XVII. Debemos explicar ante todo de qué tipo de patrimonio se trata. Es un cúmulo de bienes constituido por un cuerpo de herencias (cuyo origen no se remonta más allá del siglo XV) y por un grupo de adquisiciones llevadas a efecto en el citado siglo XVII. La familia en sí procede de una línea segundona surgida de la stirpe de los Zaforteza, tan conocida en Mallorca por ser uno de los más representativos ejemplos de esa *hybris* que se constata en los orígenes de parte de la nobleza insular y que se patentiza en la formación de una 'raça' a base de la fusión de una familia de mercaderes (los Zaforteza) y otra de caballeros (los BURGUES), en este caso a fines del siglo XIV.

¹ Queremos aquí todo expresar nuestro agradecimiento al ilmo. Sr. D. VICENTE FERRER de Sant Jordi y Truyols, Conde de Santa María de Formiguera, por haber puesto a nuestra disposición su importante archivo.

² De una vez para todas diremos que la auténtica denominación del condado es Santa María de Formiguera (los *Formiguera*). Pero este título viene siendo habitualmente abreviado en *Formiguera*. De igual modo, advertimos que los dos primeros títulos del mismo figuran en la documentación de la época apellidados indistintamente BURGUES, ZAFORTEZA, FERRER y ZAFORTEZA (Zaforteyal). Nosotros, en el presente trabajo, emplearemos siempre esta última variante.

El mayor interés que para nosotros comporta estudiar a los Formiguera procede del hecho de que, descendiendo como ya llevamos dicho de un segundón, llegan con el tiempo a formar frente a la rama primogénita un 'llinatje' independiente hasta llegar al extremo de usar armas propias y diferentes de las que emplea aquélla. Es este un caso infrecuente en la sociedad mallorquina de los siglos XVI-XVII, donde los clanes familiares se agrupaban a las órdenes de un 'cap de casa' a la vez que todas las casas surgidas de un tronco común dependían del 'cap de llinatge' que aglutinaba los intereses de toda la parentela.³ Las luchas entre facciones nobiliarias que caracterizan la historia mallorquina durante esos siglos⁴ no son sino reflejo de la pugna por el predominio socioeconómico entre bandos a cuya cabeza figuran siempre esos 'cap de llinatge'.

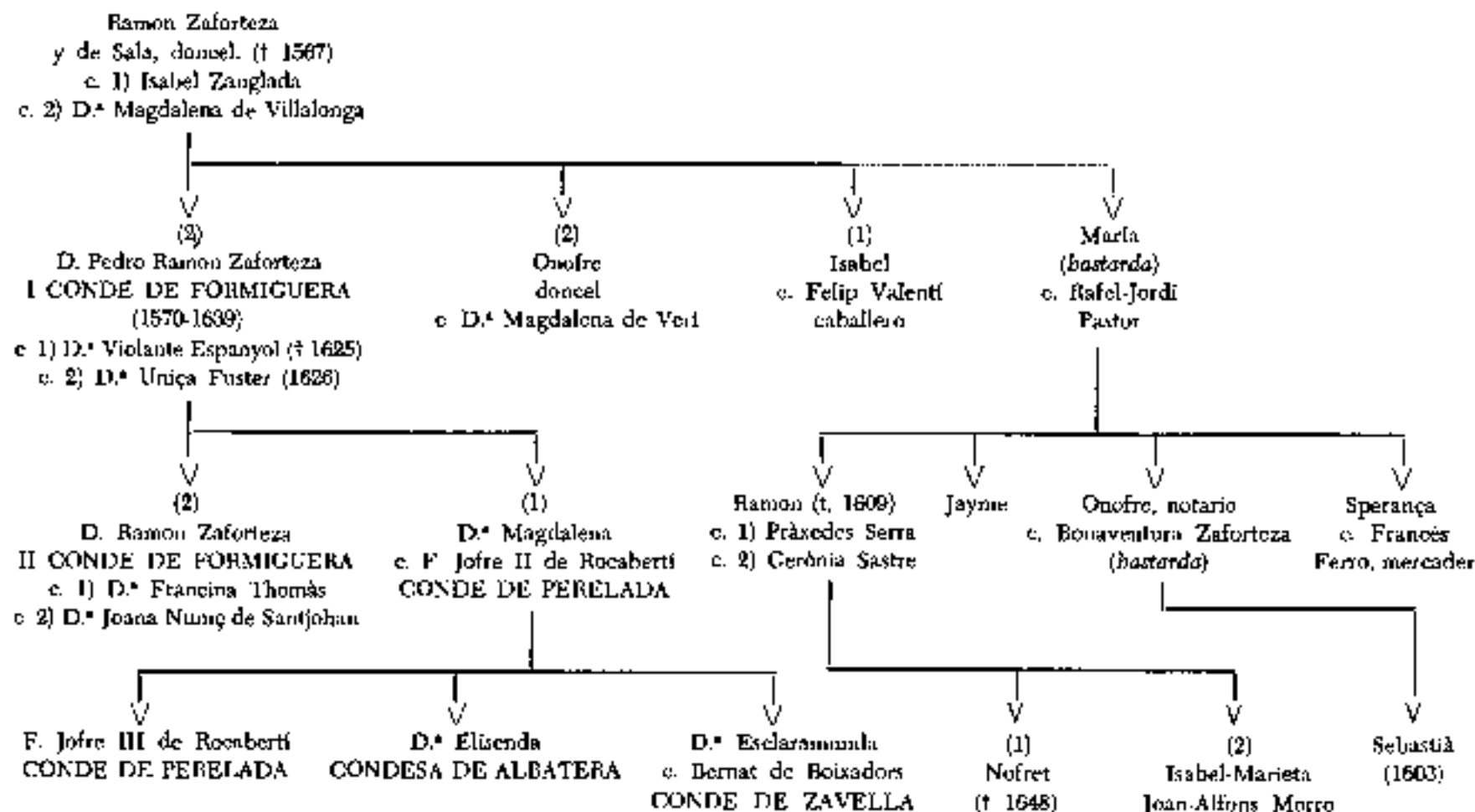
Dejado esto por sentado, era difícil que en un tipo de sociedad nobiliaria como la mallorquina (en la cual los conceptos de primogenitura y *herencia* eran básicos) la descendencia de un segundón formase 'llinatje' en vez de 'casa', y por ello —de hecho— los Zaforteza que nos ocupan fueron en realidad 'casa' hasta que a

³ Equivaliendo en genealogía la 'casa' a la linca y el 'llinatje' a la rama.

⁴ Y cuyo origen, ha de buscarse, por lo menos, en el siglo XV. Cf. ANTON SANTAMARIA, *El reino de Mallorca en la primera mitad del siglo XV*, Palma, 1955, donde trata de banderías de este tipo durante dicha centuria.

CUADRO I

GENEALOCIA ABREVIADA DE LA CASA DE FORMIGUERA



finis del siglo XVI surgió con fuerza la figura de Pedro Ramón Zaforteza, primer conde después de Formiguera, quien tras toda una vida de esfuerzos encaminados a obtener una posición socioeconómica relevante logró alcanzarla lo suficientemente sólida como para poder considerarse 'cap de llinatge'.

Aparte de la carrera de las armas, la explotación agraria y el desempeño de lucrativos cargos, contó el primer conde de Formiguera con toda una serie de elementos que jugaron en su favor como estabilizadores del patrimonio familiar. En primer lugar, el hecho de la primogenitura que en él y en sus ascendientes directos fue constante hasta el tercer grado ascendente, lo que aseguró una sucesión directa. En segundo lugar, la escasa prole masculina que se constata en la genealogía de su casa (ver cuadro I), lo que impidió la disgregación del patrimonio y repercutió en la primogenitura por muerte constante sin sucesión de los escasos varones menores. En tercer lugar, los enlaces matrimoniales de su casa que siempre fueron ventajosos y en algunos casos aportaron importantes haciendas por tratarse de nobles (Eleonor de Llorens y Eleonor Cerdà)⁶ o incluso ricos vínculos por muerte sin hijos del poseedor de los mismos (Doña Uniga Fuster, hermana del último señor de S'Estrella). En cuarto lugar hay que destacar la acumulación de servicios heredados que como materia negociable comportaban sólidos beneficios. Finalmente el hecho de la escasez de parientes próximos que pretendiesen sucesiones fue causa de que los pleitos familiares antes de la muerte de la condesa Doña Francisca Tomás sean prácticamente inexistentes, con lo que la hacienda disfrutó de una mayor estabilidad.

Como elemento de disolución de patrimonio se cuenta la cuestión de las legítimas y de las dotes. Las legítimas no revisten en el caso de la Casa de Formiguera demasiada importancia dado que salvo rara excepción, y como ya hemos apuntado antes, los pocos miembros con los que cuenta la genealogía familiar fallecieron sin sucesión, con lo que prácticamente aquellas legítimas revirtieron en el heredero. En cuarto a las dotes, solo fue notable la de Doña Magdalena Zaforteza, que casó con el conde de Perolada, pero para compensarlo se la privó a ella y a sus descendientes de la sucesión al condado y vínculo instituido por el primer conde. Sin embargo, si fueron un elemento francamente disolutivo para el patrimonio de los Formigue-

ra los sangrientos enfrentamientos con el pueblo de Santa Margarita que acompañaron a los largos pleitos que la villa mantuvo contra los condes por razón de las presiones jurisdiccionales que estos ejercían sobre sus *cavalleries*. Este punto, además, es substancial para nosotros por varias razones.

La *cavalleria* mayor era la demarcación territorial en la que el baró ejercía jurisdicción. En Mallorca se documenta su existencia desde los primeros tiempos después de la conquista catalana.

En el siglo XVII varios *barons* rehabilitaron sus privilegios, influidos sin duda por la "peninsularización" que con fuerza se dio en Mallorca durante el reinado de Felipe IV, monarca tan conocido por sus concesiones a la Noblezza. La Casa de Formiguera encontró en sus pretensiones una enorme oposición que llegó incluso al extremo de patentizarse en una sublevación armada y numerosos crímenes. Las causas de todo ello serán aquí estudiadas con detenimiento porque son reveladoras de toda una situación social conflictiva hasta ahora incomprensiblemente olvidada.

Queremos, ya para terminar, presentar este trabajo como posible inicio de ulteriores estudios monográficos que ayudarán sin duda a un mejor conocimiento de la evolución y constitución interna de los grupos sociales mallorquines.⁷

2.—LA CASA DE FORMIGUERA.

2.1.—Origen del patrimonio familiar.

La Casa de Formiguera procede de una rama secundana de la de Zaforteza. Raimundo Zaforteza y Burgues, que tomó por primer linaje el propio de su madre Francisca Zaforteza y de Marí siguiendo así las disposiciones vinculatorias de su abuelo materno Pere Zaforteza y Colomines,⁸ casó dos veces, la primera de ellas con Blanca Ferrer, la segunda con

⁶ En cuanto a las fuentes documentales que utilizamos en este trabajo cabe advertir que pertenecen todas ellas al Archivo de la Corona de Aragón (ACA), al Archivo de Ca'n Formiguera (ACTF), al Archivo de Ca'n Viera (ACTV), al Archivo de Ca'n Torrell (ACTT), al Archivo del Reino de Mallorca (ARM) y al Archivo del Marqués de la Torre (AMT).

⁷ Pere Zaforteza y Colomines, conocido por el sobrenombre de "príncep dels mascarats", había sido jurado de Mallorca por el brazo mercader en 1571 y en 1582 ya lo fue por el de ciudadana. Testó en 1595 por su hijo de Nova, notario, fundando riguroso linaje, aunque en cabeza de su nieto Ramonello, hijo segundo de su hija Francisca (J. Rius DE AYRÓS, *La noblesa mallorquina y el Conde Añel*, Palma, 1950, p. 85; J. Rius DE AYRÓS, *Algunos nobles de Mallorca*, Palma, 1911, p. 106).

⁸ Sobre este punto hablaremos más abajo, pero adelantamos ahora que la primera era heredera de la hacienda de Banjallut y la segunda la era de riquísima hacienda en Santa Margarita.

Margarita Urg. Del matrimonio nació Joan Zaforteza y Fubier autor de la línea primogénita de su casa. Del segundo Pedro Ramón Zaforteza y Urg, progenitor de esta segunda línea que nos ocupa. Casó este último con la heredera de la baronía de Banyalbufar. Poseyó las *cavalleries* de Santa Margarita y Hero por compra que efectuó en 1415,⁸ y las de Alcudiola, Castellet y Tanea adquiridas también por compra en 1430, y obtuvo confirmación de derechos jurisdiccionales sobre las mismas en 1431.⁹ Su hijo segundogénito Ramón Zaforteza y de Lloscos pasó a poseer grandes extensiones territoriales dependientes de las mismas *cavalleries* mediante el matrimonio que contrajo con la rica heredera Eleonor Cerdà, hija del ciudadano Antoni Cerdà, vecino de Santa Margarita y propietario de numerosas posesiones en los términos de esta villa, Muro y Castell-Llobí,¹⁰ añadiendo además, por compra, al patrimonio de su casa, la alquería de Reboster, el *rafal* Roig, parte de la *possessió* de Deulo-Sal y más dependencias de Castellet y María.¹¹

El matrimonio de Ramón Zaforteza y de Lloscos y de Eleonor Cerdà fue un enlace importante. Ilustra nuestra tesis según la cual, en diferentes épocas, familias del patriciado urbano buscaron entroncar con hacendados foráneos. La Casa de Cerdà poseía en estos momentos un riquísimo patrimonio en el que entraban, entre otras propiedades,¹² las posesiones de So'n Campfollós,

Marina d'en Mari, Sa Tindada, So'n Fomenia, Rafalst, Alquería mayor, Binmambell, Cova de Pilars y Cabanells de Artá. En la Ciudad de Mallorca tenían una casa en la parroquia de Santa Eulalia. En Santa Margarita poseían su casa solariega "en la plaza que oy llaman del Pasor... a cuya entrada a mano izquierda sobre una puerta cerrada todavía se mantienen (1758) de relieve en una piedra las armas de dicha Casa de Cerdà".¹³ Por otra parte, la dote que el ciudadano Antoni Cerdà pagó en contemplación del matrimonio de su hija con Zaforteza fue de 2500 libras, cifra elevada por aquel entonces (1457).¹⁴ La mayor parte de estos bienes sin embargo los perderían los Zaforteza en pleito con la Cofradía de San Pedro y San Bernardo, dado que ésta vino en que dar heredera de gran parte de la hacienda de los Cerdà.¹⁵

Pedro Ramón Zaforteza y Cerdà, señor de las *cavalleries* de Santa Margarita, Hero, Alcudiola, Castellet y Tanea, casó en 1502 con Isabel de Sala, viuda del magnífico Bernardí Zanglada, señora que otorgó testamento en 1544 penes Alexandre Brondo, notario. Su marido ya lo había hecho en 1541 penes Nicolau Thomàs, notario. Le sucedió su hijo el capitán Ramón Zaforteza y de Sala, señor de las mismas *cavalleries*. Casó con la noble Doña Magdalena de Villalonga y procrearon al primer conde de Santa María de Formiguera.¹⁶

⁸ ACA, Consejo de Aragón, leg.^o 1006. RESPONDESE A LAS ESCRITURAS Y TESTIGOS que ha presentado el Conde de Formiguera para probar que está en posesión de ejercer la jurisdicción que van sus antos privilegios, queros y libertades de correos a Ramis de Ayreñor, que dice que en 1182 el arcebispo otorgó "privilegio de los mercaderes" ya las posesía (Justas se basó para tal afirmación en la que los propios Zaforteza dirigían a Su Majestad remontando hasta 1278 la fecha en que empezó su casa a poseer tales *cavalleries*) (ACA, Consejo de Aragón, leg.^o 1005. Memorial de los Jueces de Santa Margarita sobre presentación del Conde de Formiguera a (justa) jurisdicción y regalias dentro de dicha villa).

⁹ De nuevo hay que corregir a Ramis de Ayreñor según el cual la compra de Alcudiola, Castellet y Tanea se llevó a cabo en 1413 (La nobleza..., p. 87). Como recién adquiridas en 1400, Pedro Ramis Zaforteza y Urg (al que la documentación consultada lleva por error Ramón Zaforteza omitiendo su primer nombre) obtuvo, sobre las tres primeras, jurisdicción civil plena y criminal que luego le fue disputada en 1471 (ACA, Consejo de Aragón, leg.^o 1006. RESPONDESE A LAS ESCRITURAS..., queros 111. Sacemos además que la compra de ellas fue comprada al magnífico Juan Alhierdi el 17 de noviembre de 1470 penes Miguel Terraza, notario).

¹⁰ Ver Procedimientos mayormentes de compra efectuados por Salvador Cerdà, a raíz de las transacciones de propiedades de linajes a ciudades (I. M. Quirós, Fuentes y caudales, Palma, 1947, p. 150).

¹¹ I. M. Quirós, Op. cit. p. 150.

¹² Los siguientes datos se han extraído del manuscrito Tratado Histórico de los condes de Mallorca de la Orden de la Santa Trinidad, compuesto por Fr. Juan Noya en 1758 e incluido en el quinto tomo de las Misceláneas históricas relativas a la casa de Mallorca, de Lluís de Vilafraña, año 1805, pp. 1 y 35 (Albéniz y Vives).

¹³ Tratado Histórico..., p. 9.

¹⁴ Se cita en la dote penes Pere Marañón, notario según datos tomados del fichero genealógico del archivo de Don José Buzas de Ayreñor y Sureda, en Palma.

¹⁵ Era costumbre en esta casa que los segundogénitos se hicieran religiosos (Tratado Histórico..., p. 9). Así Antoni Cerdà, hijo de Isidro Cerdà y de Eleonor de Lloscos, llegó a cardenal y en su testamento legó parte de sus bienes a la Iglesia. Igualmente ocurrió con su sobrino carnal, Gabriel Cerdà, hijo segundo de su hermano Isidro, que fundó el convento de San Agustín en 1480 penes Miguel Alegre, notario, el 10 de septiembre de 1480 según el cual al tener la sucesión masculina de su casa entraba heredera la ciudad Cofradía de San Pedro y San Bernardo. Su hermano Antoni solo tuvo tres hijos: Salvador, fallecido sin sucesión; Antoni, Canónigo, y Eleonor, esposa de Zaforteza. Por tanto la Cofradía entró en sus derechos; los Zaforteza perdieron parte de su hacienda en 1480, siendo condenados al pago de 2.275 libras, 16 sucs y 3 deners, que entraron parte en metálico y parte metálica según plano fare de 16 puntas de censo ante el notario Juan Antoni Carhambell el 20 de noviembre de 1482 (ACP, Cardener, N. 11).

¹⁶ Un hijo segundogénito el doncell Quil e Zaforteza, caso con Doña Maria, la de Vex y murió sin sucesión. En su testamento de 19 de junio de 1515 (ARM, Protocolo del alcaide Antoni Fortuny y 191) dejó heredero a su sobrino Ramón Pastor, hijo de su hermana Doña María Zaforteza, su participación en la nave La Spenarda que explotaba a medias con el ciudadano Antoni Cebà. Ordena respecto a este navío que el ciudadano Ramón Pastor no se quede con el armamento de la nave, pues no le pertenece, y que no salga jamás el conde de Perelada. Así mismo, le encarga para que los primeros viques los efectúe a Ibiza, donde cargará lo tal que allí tiene adquirida. Años más tarde, el 28 de noviembre de 1618 (id., 192) dispone que de las 1.000 libras que la judosa de Santa Margarita le debe

22.—Los Condes de Forniguera.

Don Pedro Ramón Zaforteza y de Villalonga, primer conde de Forniguera, fue bautizado el primero de agosto de 1570 en la Seo de Mallorca y falleció en Madrid el 29 de mayo de 1639 siendo consejero de Su Majestad y caballero de la Orden de Calatrava. Casó dos veces: la primera con Doña Violant Espanyol y de Sant Martí, hija del magnífico Pere Espanyol y de Maixella, *cavaller*, y de su esposa Druiana de Sant Martí y de Francolí. De este matrimonio no nació más que una hija, Doña Magdalena Zaforteza y Espanyol, que andando el tiempo sería condesa de Perelada en Cataluña como veremos seguidamente. Fue heredera¹⁶ de su madre Doña Violant muerta el 1 de enero de 1626, y durante su adolescencia fue protagonista de desgraciados acontecimientos.¹⁷

Pretendían su mano el noble Don Raimon de Verí y el *cavaller* Pere Joan de Quint, de Ibiya, y por causa de ello se batieron en duelo de lo que resultó la muerte de Quint y el destierro de Verí, anécdota esta cargada de importancia por su directa relación con los bandos de *Canamunt* y *Canacalls*. Por su parte, Doña Magdalena fue encerrada en un convento hasta que su padre, entonces Procurador Real de Mallorca, decidió casarla con el conde de Perelada. Este matrimonio fue celebrado con pompa inusitada¹⁸ y es normal que Zaforteza quedase desmesuradamente *flaute* ante la perspectiva de emparentar con la alta nobleza del Principado. Por aquel entonces los Rocabertí disfrutaban todavía de una de las más privilegiadas posiciones sociales en Cataluña. El novio de Doña Magdalena era el XX miembro de su casa que se sentaba en el solio vizcondal de Rocabertí.¹⁹ Vino a Mallorca a

recoger a la Zaforteza con seis galeras que la monarquía puso a su servicio especialmente para esta ocasión.²⁰ Le acompañaban como escuderos tres *cavallers*: Miguel de Clariana, Lluís Descatlar y el señor de Urries, llevando además consigo tres gentilhombres de su cámara todos ellos *cavallers*.²¹

La boda de Doña Magdalena Zaforteza con el Vizconde Francese Jofre II se celebró el 4 de julio de 1614.²² Rocabertí hizo imprimir unos pliegos en los que detallaba la categoría social de los Zaforteza y los repartió entre la nobleza.²³ Y debió ser en estas fechas cuando el Procurador Real decidió convertirse en conde.²⁴ Ya hemos dicho que uno de los escuderos de Francese Jofre II era el catalán Lluís Descatlar,²⁵ este *cavaller* era señor de Santa María de Forniguera en Conflent. Años más tarde (1631) Don Pedro Ramón le comprará aquel lugar por 6 250 *lletres* y en 1632 obtendrá sobre él el título de conde.²⁶

Vidal (*El barón de Carlucci*, Barcelona, 1961) Francese Jofre II debe ser considerado como el XIX vizconde *histórico* mientras no se documente críticamente a los antepasados de su Jofre I (Jofre II de Dromendari, *op. cit.*, p. 368). Pero como el citado Sobrequés al-vida en su serie a Hug II, que ocupó el solio vizcondal de 1289 a ca 1260 y es ya un personaje plenamente histórico como esposo de María de Aragón (Dromendari, *op. cit.*, p. 276), habrá que añadir un vizconde más. Por lo tanto en el estado actual de la cuestión se le debe considerar como el XX de su dinastía mientras no se cometa a nueva revisión la genealogía histórica de su casa.

¹⁶ J. RAMON DE AYRSFOR, *La nobleza...*, p. 100.

¹⁷ Algunas familias de la alta nobleza contaban en efecto con cámara propia de gentilhombres. En 1631 el duque de Medinocela incluso confería a estos *llaves doradas*, a imitación de la que se había en la Corte (A. DOMÍNGUEZ GARCÍA, *Las clases privilegiadas en la España del Antiguo Régimen*, Madrid, 1973, p. 78).

¹⁸ El 13 de agosto de 1615 tuvo ante su viaje a Cataluña (ARM, *Protocolos del desamortizado*, J. Antoni Domínguez, 241). Lega una *lletra* de plaza para Santa Lluïsa valorada en 200 *lletres* y a su esposa 5 000 *lletres*. Si no tiene herederos, deja herencia a su padre y si los tiene, su sucesor habrá de tomar su linaje y armas.

¹⁹ Un ejemplar se conserva en ACV. Hablando de Francese Jofre II y comentando su elección de esposa, dice DROMENDARI (*op. cit.*, p. 306) que "consistía únicamente en este príncipe la sucesión de su casa y para continuar tan fecunda mina de bienes para los ojos en Doña Magdalena, señora de igual calidad y nobleza hija de Don P. Ramón Zaforteza...". Los ejemplares de este uso nobiliario pueden multiplicarse hasta la saciedad.

²⁰ Francese Jofre II era buena muestra del poderío de su casa: haciendo uso de su derecho, armó *cavaller* en 1610 a su vasallo Giovanni de Rhodes "sin que... le protestase ninguna la heredad soberanía de sus mayores" (DROMENDARI, *op. cit.*, p. 306). Más adelante, en 1617 confirmó al Abad de Besulú la investidura de la jurisdicción civil de Mollet (ibid.) y en 1628 armó *cavaller* a Miquel de Vall (ibid.). No sería extraño que todo ello influyese en el ánimo del Zaforteza y le impulsase a seguir en sus pleitos jurisdiccionales contra los habitantes de Santa Margarita.

²¹ Este Lluís Descatlar era, además, cuñado de Francese Jofre II como esposo de Doña María de Rocabertí y de Pax (DROMENDARI, *op. cit.*, p. 305).

²² ACV, *Cartera*, p. 3. Como por diversas circunstancias el pago no se efectuó íntegramente, el año 1617 recuperó el lugar de Santa María de Forniguera Don Narcís Descatlar, su hijo, marqués de Bassura quien a su vez lo vendió a Don Benito de Calva por 1 475 doblones. Todo ello a pesar de que desde 1639 el condado se hallaba ya territorialmente a Francia.

por cierta redolencia se extraigan por cada uno de ellos 300 *lletres* con las que se donará a doncellas pobres. Lega, además, una penca de plaza donada para la Veracruz del Hospital General y suplica que "se conserve la amistad y confederación" entre su hermano el Procurador Real y el sobrino Pastor: el primero de ellos respetará una renta perpetua de 200 *lletres* a Nofret Pastor, hijo de Ramón, que tomará el linaje de Zaforteza.

¹⁶ Según testamento que ordena el 9 de septiembre de 1625 *pere* Miquel Perelló, notario. Destaca Ramis de Ayresfor la nota de biblioteca que lega a su hija (La nobleza..., p. 94).

¹⁷ Los hechos fueron ya detalladamente narrados por Ramis de Ayresfor (La nobleza..., pp. 95 ss).

¹⁸ La descripción en Ramis de Ayresfor, *La nobleza...*, pp. 99 y ss. Durante el mes y medio que en Mallorca residieron los recién casados se gastó en manutención de su acompañamiento 1 001 *lletres*, 12 suus y 8 *lletres* (ibid.).

¹⁹ Para DROMENDARI, Francese Jofre II (*Antes genealógico de la Casa de los Vizcondes de Rocabertí*, Génova, 1676) fue el XXX vizconde *histórico* (p. 305).

Pax TORNER (*Compendio de los grandezas de los vizcondes de Rocabertí*, 1611, p. 73) habría sido vizconde el XXIV en su dinastía. Según el orden sucesorio que adopta Santiago Sobrequés

Al casar con Francesc Jofre II de Rocaherbi, la dote de Doña Magdalena Zaforteza fue acordada ante el notario Joan Antoni Forcmanya el 4 de julio de 1614, nada menos que en 25.000 *liures*.²¹ Un año más tarde (1615) el conde de Perelada añadió 6.000 *liures* (por haber encontrado virgen a su esposa).²² En 1629, Don Pedro Ramón aumentó la dote en 30.000 reales castellanos más (4.250 *liures*), pero sabemos que no las pagó en el acto.²³ Todo ello, más la herencia materna se consideró bastante para Doña Magdalena y así su padre insistirá en su testamento en que el condado de Formiguera y los bienes vinculados no pasen al heredero de la casa de Perelada.²⁴

Don Pedro Ramón Zaforteza casi por segunda vez (1628)²⁵ con Uniga Fuster y Net, viuda del *cavaller* Pere Andreu y Ferrandell e hija de Pere Fuster y Pus-

²¹ ACF, Cardener, f.º 12. Pareceos al respecto que ese mismo año en Calahorra la dote de Isabel de Septiénas, en su boda con Miguel de Cardona, fue estipulada en 5.000 *liures* catalanas, lo que se considera una cifra importante (E. Serra y Pons, *Evolució d'un patrimoni nobiliari català durant els segles XVII i XVIII. El patrimoni nobiliari dels Septiénas*, Riquer, n.º 5, Barcelona, 1975). En la misma Mallorca, una dote de dama noble se estipulaba hacia esas fechas en 7.000 *liures*; una dote de criada en 50 *liures*, pagadoras por su señor (excepcionalmente hasta 300 *liures* por disposición testamentaria: véase el testamento de D.ª Magdalena Zaforteza, condesa de Perelada, del 11 de agosto de 1615. ARM, *Protocolo del discreto J. Antoni Forcmanya*, 243); una dote de hija natural (Magdalena Valero hija del *cavaller* Gabriel Valero casa con el *xicra* Gabriel Bonifà condeguino en 1615) en 200 *liures* (ARM, *Protocolo del discreto J. Antoni Forcmanya*, 1613/1617 ff. 38 v.º ss.). A un nivel que interesa a la antropología se constata que esta hija natural se casa "ab sperança de haver y conseqüit de vossa merced [su padre] la dot com jo sia pobre y no tingue bens alguns" (ib., f.º 34 v.º). Otro matrimonio similar que conocemos es el de una parienta de la Casa de Formiguera, 1607, Catalina Zaforteza (hija natural) del *magistral* Gregori Zaforteza con Jerónimo Bonifà: dote, 200 *liures* (Fichero genealógico de D. José Ramis de Ayerllor). En este caso los testigos fueron importantes: los donceles Antoni Tries del Coll y Gaspar de Serralta.

²² ACF, Cardener, loc. cit.

²³ *Ibid.* Cuenta que no se pagó en el acto porque en su testamento firmado en la Real a 19 de junio de 1629 por el Abad del mismo Monasterio y el Inquisidor Coloner (ACF, Cardener, ff. 11 v.º), declara que a Doña Magdalena se le entregaron 2.000 *liures* catalanas que se añadirán a los cinco sueldos de legítima, explicándose que son a cuenta de lo que le tenía prometido y ordenando que se le pague de lo que se piensa ganar en pleito a la Cofradía de San Pedro y San Bernardo, pleito que por cierto perdió (Cfr. n.º 14 supra).

²⁴ ACF, Cardener, f.º 22. En el testamento declara: "volent y expressament disposant, que no puga succehir ningú en la mia heretat de dits mas nels [Rocaherbi] ni sos descendents qui succeirien en la casa de Perelada o Rocaherbi perquè vull que la successió sempre sia de segon fill del qui será comte o viscompte sino en cas que no hi haje fills segons del qui será comte o viscompte sino en cas que no hi haje fills segons, antes vull la successió sempre sia en dalt cas del segon fill que sia comte".

²⁵ Diez años antes, el 10 de junio de 1616, testó ordenando que se fabricase una capilla para los Zaforteza en la parroquia de Santa Margarita, donde se rezará misa solemne tres veces al año. Esa capilla es su deseo que tuviese privilegio "de traer ánima de parguier". A su esposa Doña Violant dejaba 300 *liures* vitícolas anuales (ARM, *Protocolo del discreto J. Antoni Forcmanya*, 436).

ter y de Beatriz Net y Rossinyol.²⁶ Había nacido en la Ciudad de Mallorca y se le había bautizado el 8 de septiembre de 1595 en la parroquia de San Jaime. Ella será la condesa conradora de la que más abajo se hablará con más extensión dada la importancia que su figura reviste. Viuda de nuevo en 1609, casará con el *cavaller* Ashert Fuster y de Pax,²⁷ habiendo dado al de Formiguera un único hijo: Don Ramón Zaforteza y Fuster, segundo conde de su título, el célebre *Comte Mal*. Fue bautizado el 15 de agosto de 1627 y casó el 1648 con una rica pabilla, Francisca Thomàs y Sureda, nacida en 1634 del *donsell* Joan Balthazar Thomàs y Zanglada y de su esposa Doña María Sureda y Gual.

Como su hermano Joan Balthazar Thomàs y Sureda muriese sin sucesión y como su hermanastro Gregori Thomàs y de Villalonga "el fatuo" era subnormal, vino Doña Francisca en quedar heredera de la hacienda de su casa.²⁸ Sabemos que en aquel entonces "la Casa de los Thomas es junctament ab la Casa de Ayamans la pus richa de tota la Illa y regne de Mallorca".²⁹ Salvando la posible exageración del comentario, lo cierto es que los Thomàs eran en efecto detentores de una gran fortuna, gran fortuna que el *Comte Mal* creará suya y que con gran decepción habrá de entregar íntegra —no sin graves pleitos— a Don Joan Miquel Sureda y de Santaella, quien la recibió por el testamento de Doña Francisca, firmado en su favor, y que incluía, entre otros, los importantes predios de San Sureda y Vivot d'es Puig d'Inca. Sobre este último territorio alcanzará en 1717 Joan Sureda y de Villalonga título de marqués.³⁰

Fallecida en 1675 volvió a casar Formiguera, esta vez con Doña Juana Nuniq de Santjuban y de

²⁶ J. RAMIS DE AYERLLOR, *La noblesa...*, p. 102.

²⁷ J. RAMIS DE AYERLLOR, *La noblesa...*, p. 124. Este Ashert, padrastro del conde Mal ejerció sobre el matrimonio una influencia nefasta según es de ver en la documentación de la época, dado que era el quien le inducía a actuar contra los habitantes de Santa Margarita. Falleció en 1651 en Santjordi de la peste que asoló Mallorca en esas fechas.

²⁸ J. RAMIS DE AYERLLOR, *La noblesa...*, pp. 145 ss. El archivo de Ca'n Thomàs forma hoy en día una de las más amplias secciones del de Ca'n Vivot.

²⁹ ACV, *Riquens dels Thomàs*, 10.º 7.º.

³⁰ La decisión de Doña Francisca de dejar heredero a su primo Don Joan Miquel Sureda debió estar influida por los malos tratos que su marido le dio durante los veintinueve años que duró el matrimonio. Casaron cuando él estaba en prisión domiciliar y pasó la mayor parte de su vida separada de él e incluso durante cierto tiempo buscó refugio en un convento dado "els maltractes que Don Ramon le fa de sofrir [opresión] e furiamenta a una casaca molt lúscua que es a la seva possessió al Puig d'Inca" (ACV, *Reclamacions de la condesa Doña Francisca*, f.º 1.º v.º). Esta *casaca*, en el actual San Vivot, se conoce tradicionalmente como *casaca de les ànimes*.

Quint,³⁷ cuya hermana Doña Bárbara había casado con el marqués de Bellpuig y luego lo hizo con el de Ariany. Ella por su parte, era sucesora a parte de la baronía del conde de Empúries³⁸ y sobre esta condeñería ejercía jurisdicción. Había nacido en 1663 y falleció en 1729 sin sucesión por lo que sus cuantiosos bienes pasaron a la descendencia de su referida hermana.³⁹ Al quedar viuda de su esposo en 1694 transigió con el conde de Albaterra y Perelada y, hubo partición de bienes de la Casa de Formiguera. Es entonces cuando aparecen en escena unos parientes que hasta ahora habían permanecido ocultos: los Murro, que a la muerte de Rocafull sucederán al condado de Formiguera como descendientes de María Zaforteza hermana bastarda del primer conde de este título.⁴⁰

3.—EL PATRIMONIO FAMILIAR.

3.1.—*El patrimonio de la Casa de Formiguera bajo el primer Conde (1570-1639).*

Desgraciadamente no podemos presentar un inventario completo de los bienes del primer conde de Formiguera,⁴¹ pero lo que hemos hallado en relación con el patrimonio de su casa en su época es lo suficientemente representativo como para dedicarle este apartado que, por otra parte, se complementará con los que lo seguirán. Como bienes inmuebles adquiridos posela Don Pedro Ramón Zaforteza en la Ciudad de Mallorca las *cases de la Portella* esto es parte del actual palacio de Formiguera. Las adquirió mediante todo un plan preconcebido que interesa detallar. En primer lugar compró a Doña Eleonor de Quint el 16 de julio de 1619⁴² el alodio y directo dominio sobre

ellas que en aquel entonces eran de Don Pere Lluís de Berard. Este artavesaba sin duda una mala época económica (la ruina de los Berard se produciría a mediados de este siglo) y Zaforteza debió prever la venta total de la casa a instancias de acreedores. Ello parece desprenderse del hecho de que poco después de haber adquirido el señorío alodial utilizase estos derechos para comprar el inmueble ante la Curia en 1621, por precio de 2.302 llures.⁴³ Este mismo año redimió las obligaciones con que estaba gravado⁴⁴ y pasó así a poseerlo totalmente libre de censos. No queremos dar ahora sus confrontaciones porque solo las conocemos para la época del segundo conde, quien añadió diversas porciones que la agrandaron notablemente.⁴⁵

Junto a esta casa poseía Don Pedro Ramón Zaforteza una *saboneria* en la que se elaboraban productos derivados del aceite que extraía de sus olivares.⁴⁶ Como es sabido no era raro en la Mallorca del siglo XVII que los nobles exportasen estos jabones salidos de sus propias fincas y fabricados en establecimientos propios.⁴⁷ Un huerto se encontraba en comunicación con la *saboneria* y era tenido en alodio de las monjas de Santa Clara.⁴⁸ Finalmente podemos inventariar en esta misma ciudad las casas del Sitjar, heredadas de su hermano Onofre Zaforteza,⁴⁹ y la *cort baronial* en la actual plaza de Cort con sus correspondientes establos y *algorja*.⁵⁰

Siguiendo con los bienes inmuebles encontramos, como heredados, diversos edificios en la villa de Santa Margarita. En primer lugar, las *cases majors de la cavalleria* "ab son pati y cisterna, ort y mirador, y dins l'ort una porta qui passa devant la Iglesia".⁵¹ Eran po-

³⁷ *Ibid.*

³⁸ Existen tres censos: uno de cincuenta llures, 11 sous y 12 diners a favor de la casa de Descañar; otro de 51 llures, 16 sous a favor de la casa de Miralles; y un tercio de 71 llures, 15 sous y 5 diners (*Ibid.*).

³⁹ Estas casas aunque fueron capbrevadas en la real visita de 1618 no dejaban de ser tenidas en alodio propio, ya que esa capbrevación se llevó a cabo en la de Magnats. (ACF, Cardoner, f.º 209).

⁴⁰ *Ibid.*, donde además se indica que sobre la *saboneria* se encontraban los graneros, y junto a ellos una casa en la que vivía un criado burgués que debía ser el mayoral de *rentadors*.

⁴¹ Cfr. P. de MONTAÑER ALONSO, *La conspiración filipina mallorquina de 1711. Tesis de licenciatura*, Palma, 1976, donde se aducen diversos ejemplos de ella. Para el caso de los Formiguera, es de destacar que una de las cuestiones que más importancia revistió durante las reclamaciones judiciales a la muerte de Doña Francisca Theonís, fue precisamente el determinar a qué grupo de herencia pertenecían las celdas de hacer aceite, altamente valoradas (ACV, *Plots: rue la casa de Formiguera*).

⁴² ACF, Cardoner, f.º 59.

⁴³ ACF, Cardoner, ff. 209 ss.

⁴⁴ ACF, Cardoner, f.º 33.

⁴⁵ *Ibid.*

³⁷ J. RAMIS DE AYRERLOS, *La nobleza...*, pp. 150 ss.

³⁸ En el testamento de su esposo se titula *Baronesa de la Baronía del Conde de Empúries* (ACF, Cardoner, f.º 61).

³⁹ J. RAMIS DE AYRERLOS, *La nobleza...*, p. 159.

⁴⁰ En efecto, el Depositario Real de Mallorca, Ramón Murro y Ferrer de Sant Jordi, presentó sus derechos al condado de Formiguera como descendiente de Marieta Pastor y Sastre, nieta esta de Rafael-Jordi Pastor y de la hermana bastarda del primer conde, María Zaforteza (ACV, MSV-44).

⁴¹ Hacia 1707, el Dr. Cardoner, administrador del Conde de Santa María de Formiguera y de Perelada indica que "por ahora no se ha podido averiguar en qué consistía la hacienda de dicho conde Don Pedro Ramón Zaforteza cuando murió, por escrituras, pues las que se entregaron, cuando se hizo el auto de acuerdo, no dan bastante luz. Sobre los inventarios que tomó la Condesa Doña Dionisia [Hija] aparece el de Santa Margarita". Este se sitúa de su original de las escrituras de Mateu Perelló, notario (ACF, Cardoner, f.º 11).

⁴² ACF, Cardoner, f.º 10.

seidas por los Formiguera bajo propio alodio y jurisdicción y en 1638 se encontraron en ellas 600 *quarteres* de trigo. En segundo lugar encontramos la *botiga del delmar*, junto a la rectoría de la villa. En ella se almacenaba lo procedente del *delmar* y en 1638 se contabilizaron 180 *quarteres* de trigo, 25 de *xeixa*, y 45 de cebada, todo ello "vinent de lo qu'es va delmant".⁶² Más adelante encontramos un *celler* "entre dita botiga, la Iglesia y lo corral de las cavallerías".⁶³ Esto último era el lugar donde se recogían "los bestias que fan mal en las terras y viñes qui están en alou y jurisdicción de ditas cavallerías".⁶⁴ Finalmente, la *scribania* "dins la qual lo batle de la jurisdicción de la cavallería té audiencia los dies judiciales ab son escrivá per oír y fer justicia entre las parts per caló de la jurisdicción... la qual casa o escrivania stá entre la casa de dit señor Conde y lo porcho de dita villa... lo qual batle de dita cavallería de continuo aporta insignia de batle como aportan los batles del sr. rey en las villas de Mallorca... y dita escrivania té las armas dels señors de las cavallerías damunt las portes".⁶⁵ Aquella "casa de dit señor Conde" era el viejo edificio conocido como *cases majors* de So'n Forteza y era la posada de los Formiguera en la villa. Poseía unos establos "molt bent guarrits ab sus mules, tres rocins, cuatro cavalls y dues mules grogues" hacia 1648.⁶⁶

Sabemos que el primer conde de Formiguera adquirió tres posesiones de importancia: Binifaubell, So'n Pont y Galatzó. La primera de ellas en 1625 ante la Curia de la Porción Temporal por 506 *lliures*.⁶⁷ La segunda ante la Curia del Patrije por 31.001 *lliures* en 1626⁶⁸ y la tercera en 1627 ante la misma curia por 35.178 *lliures*.⁶⁹ Como heredadas, poseía en el término de Santa Margarita las posesiones de Rafael Roig, Raboster, Es Pujol, Es Pujolet y Deu-lo-Sal. Todas ellas se encontraban arrendadas en 1633 y de ellas obtenía una renta anual de 810 *lliures* por razón de *ánua mercè* y por lo mismo 360 *quarteres* de trigo más 5 de *xeixa* y en concepto de *avries* entregaban 4 quintars de queso, un *moltó*, 8 *angells* y cuatro *fogases* (véase el cuadro 2). También poseía dentro del término de Santa Margarita varios huertos: uno de 7 *quarterades* que pagaba anualmente 190 *lliures* por

CUADRO 2

ARRENDAMIENTOS DEL PRIMER CONDE DE FORMIGUERA (1638)

<i>Predios</i>	ANNUA MERCÈ		
	Trigo	"Xeixa"	Moneda
Deu-lo-Sal . . .	100 q.	5 q.	100 l.
Es Pujolet . . .	60 q.	—	30 l.
Es Pujol . . .	60 q.	—	70 l.
Raboster . . .	45 q.	—	50 l.
Rafal Roig . . .	95 q.	—	95 l.
Hort d'is Pujol .	—	—	190 l.
Hort de Raboster.	—	—	75 l.
Totales . . .	360 q.	5 q.	610 l.

Elaborado conforme a datos extraídos del *Llibre del Cordoner* (ACF).

razón de la *ánua mercè*⁷⁰ y otro de 3 *quarterades* que proporcionaba por el mismo concepto 75 *lliures* anuales.⁷¹ Eran los principales.

De menos importancia, cabe citar una viña de 5 *quarterades*,⁷² un molino de viento,⁷³ 4 *quarterades* de tierra,⁷⁴ el lugar llamado el Clos d'En Doblons,⁷⁵ la posesión de So'n Fofje⁷⁶ y una *peça* indeterminada de tierras incultas "que stá per saber ahont se troba".⁷⁷ Finalmente, hemos de relacionar las famosas *cavallerías* de la casa: Santa Margarita, Hero, María, Alcuñola, Tanca y Puigblanc. Todas ellas procedían de la herencia paterna y estaban sujetas a *Ruisme*, *fadiga*, *delmar* y *tasca*.⁷⁸ En conjunto prestaban una renta anual difícil de concretar.⁷⁹ Para las de Castellot, Tan-

⁶² *Ibid.*

⁶³ *Ibid.*

⁶⁴ *Ibid.*

⁶⁵ *Ibid.*

⁶⁶ ACV, *Platos con la Casa de Formiguera*.

⁶⁷ ACF, *Cordoner*, f.º 11.

⁶⁸ La escritura de compra en ACF, *Cordoner*, ff. 414 ss.

⁶⁹ La escritura de compra en *supra* ff. 483 ss.

⁷⁰ ACF, *Cordoner*, ff. 41 ss.

⁷¹ *Ibid.*

⁷² *Ibid.*

⁷³ *Ibid.*

⁷⁴ *Ibid.*

⁷⁵ *Ibid.*

⁷⁶ *Ibid.*

⁷⁷ Se suponía de unas cuatro *quarterades* (*Ibid.*).

⁷⁸ Conviene tener unas condiciones particulares para cada una de ellas (ACF, *Cordoner*, f.º 109 ss.).

⁷⁹ La *tasca* era la imposición de pecho que siempre recibía el Señor de la cavallería, a 7 1/2 / l. El *delme* era una parte del 10-

CUADRO 3
RENTAS DEL PRIMER CONDE DE FORMIGUERA (1635)

Concepto	Moneda	Trigo*	Gallinas alodiales**
Arrendamientos de predios	610 l.	360 q.	—
Censos activos	825 l.	350 q.	325 1/2
Derechos dominicales	1.000 l.	—	—
Sueldo de Procurador Real desde 1608	500 l.	—	—
Totales	3.335 l.	710 q.	325 1/2

Elaborado según información contenida en el *Libro del Cardenal* (ACF).

* Teniendo en cuenta que se vendía esc. a un a razón de 2 L. 10 S. 6 d. la *quintara*, podemos calcular que se obtuvo un beneficio de 1.392 L. 15 S.

** La gallina era tasada por la curia baronal de Formiguera a 12 S. la unidad, lo que da un total de 3.900 l.

ca y Puigblanc hemos podido contabilizar los censales de gallinas y traducido su valor a moneda¹⁰ (véase el cuadro 3), cuya importancia no era tanto crematística como por el hecho de su categoría alodial, que comportaba una fuerte presión señorial.¹¹

Hemos intentado establecer una especie de balance con los datos de que disponemos sobre arrendamientos, censales y *delmes*. El resultado es solo a título indicativo, ya que tenemos que utilizar datos de los tres primeros condes. La cifra por lo tanto, no resiste una crítica rigurosa y pensamos que se halla muy por debajo de las posibilidades reales del patrimonio que estudiamos. Ante todo hay que tener en cuenta que desconocemos totalmente las rentas que proporciona-

ban las fincas adquiridas por Don Pedro Ramón, Galatxó, So'n Pont y Binifubell,¹² pudiendo quizás considerarse como a consumo de la casa, con lo que seguramente quedaba todavía un remanente notable.¹³ También desconocemos la cuantía de las viñas y el arrendamiento de *verdes*.¹⁴ Sabemos de todos modos que en tiempo del segundo conde se consideraba importantísimo este punto especialmente en lo tocante al derecho de *uvas*,¹⁵ estipulado en trece cargas / una para

¹⁰ Según la citada escritura de compra, tanto Galatxó como So'n Pont estaban bajo el dominio y jurisdicción del obispo de Barcelona, a medida de suama, presentación de *linda* de 30 días, y a *delme* "de unos en esplos a vola de unos y en unat". (ACF, Cardenal, II: 48 a 55).

¹¹ J. Serra y Pons, *op. cit.* p. 4), da como consumo para la familia Sermones 200 *quintars* de trigo, 36 *quintars* de avena (para los caballos), y tres *cargues* de aceite.

¹² Verdes, *lloñones*, *lums* y *hortalsas*. Este *delme* se percibía en la misma proporción que el de los granos, y se cobraba en todas las *cavalleries* (ACF, Cardenal, I^o 108).

¹³ "Las más preciosas que tenía la casa de Santa Margarita, es la bodega ya por la capacidad, forma y material de ella, como por la cantidad de botas grandes y de buena calidad llamadas botas. Es la bodega que llaman *celler* muy capor, en forma de medio crucero: a la extremidad del lado de medio crucero tiene una puerta muy grande, de donde salen agua la mayor parte de los habitantes, y se experimenta que no hay en la villa, todas enfermedades como antes que tenía el Sr. Conde Don Ramón dicha casa. Los tubos para pasar las uvas están aquí son dos de piedra en un corno separado, pero con tal disposición que sale el vino dentro del *celler*. El *alerchén* para aguardiente está en la misma oficina que están los raps. Tiene el *celler* dos puertas en la plaza y se nota que se tiene cuidado en que si se extrahen unas calderías que se llaman *bocals* ni otras oficinas que hay del patrimonio de la [Casa de Formiguera] alrededor de dicha plaza, no sea con per-

ral de la cosecha que variaba según las distintas *cavalleries*, según la clasificación de las tierras, repartíndose en algunas de ellas en distinta proporción entre el *ban*, el rey, el obispo, el Cabildo y la parroquia. En esta carga también estaban incluidas las *romanes* y las distintas casas de culto incluidas en su cuantía. La fluctuación de los *delmes* de la Casa de Formiguera era de 10, 1 a 20 - 1 (ACF, Cardenal, II: 10) a 11).

¹⁴ En administración de la Casa de Formiguera daba gran importancia a los censos de gallinas, "que ordinariamente se reducen a dinero" (ACF, Cardenal, I^o 168). Al respecto, el Dr. Cardenal indica que "en estas *cavalleries* había que Don Antonio de Serault las tiene tasadas en 12 *novs*", pero a la vez comenta que también fueron valoradas en otras ocasiones a 13, 15 y 20 *novs* (*ibid.*). Para el período que nos ocupa se tasaban del modo que lo hacía el Sr. Conde Serra.

¹⁵ Del mismo modo esta importancia se patentiza para la *cavallería* de Sant Martí, los fondos de cuya curia baronal (conservados en ACF) duplican una enorme atención a estos censales.

las cavalierías.⁷⁶ Frente a estas entradas hemos de situar los grandes gastos ocasionados por el desmesurado tren de vida de su casa. Al respecto interesa constatar que entra dentro de este campo el número de criados que había que alimentar y pagar: doce varones y dieciséis hembras servían a los condes, de los cuales diez eran pagados por la condesa y el resto por él.⁷⁷ En aquel tiempo otro noble mallorquín pagaba a sus criados entre 8 y 12 *liures* anuales.⁷⁸ Este número de sirvientes era, por otra parte, elevado para Mallorca en dicha época y probablemente uno de los más altos del momento.⁷⁹ Los *officiants de la cort baronial* también percibían sueldo y todo ello incrementaba considerablemente los gastos de la casa.

El mantenimiento además de una guardia armada⁸⁰ durante los últimos años de vida del conde y las numerosísimas mulas y caballos de las cuadras de la Portella, *cort de Ciutat* y establecimiento bañal de Santa Margarita (aproximadamente 30 cabezas)⁸¹ eran muestra de un enorme lujo. Por último el poderío se patentizaba mediante la posesión de esclavos, de los

que de abrir puerta en dicha plaza para celler, que vino el vino y aguardiente se venden a la mitad para el noble de momento, el permitir que otro vendiese en esa forma". (ACE, *Cardenas*, ff. 171) Había en el establecimiento veintidós botas que en conjunto contenían 672 cárgas de vino, de ellas se daban cinco a los intendientes del celler, uno es 375 cárgas, "que es lo bastante por lo que se recoge ahora en las viñas y diestro". (Ibid.). También se entregaba a los principados la pampa y el alambique, más cinco *carrels* que contienen cada uno de ellos la cuarta parte de una carga y se emplea para elaborar el aguardiente. Aparte todo ello, había otro celler más pequeño con dos *cups* y cinco botas que recibían 44 cárgas de vino (Ibid., f. 172).

⁷⁶ Los habitantes de la villa de Santa Margarita solo pagaban el diezmo de 7 1/2 cárgas y por expresa concesión del primer conde de Forniguera, a la vez que algunos habitantes de la villa de Muro le pagaban de 10 a 1 por privilegio de anteriores señores de la realeza.

⁷⁷ ACE, *Administración de la Casa*.

⁷⁸ Sabemos que en 1650 los sueldos de criados no habían variado sustancialmente puesto que aquel año el Dr. del Real Consejo Don Jorda Sorred pagaba entre 10 y 12 *liures* anuales (ACV, *Libro de libranças y de pagamento fet per lo Dr. Don Jorda Sorred* de 1646 (no a 1656, ff. 97/12). Estos criados recibían, además, *comensar* y zapatos. Por otra parte, podían ser algunas veces beneficiados: las criadas solían ser dadas por el señor al momento de casar (lo normal eran entre 50 *liures* según varios más arriba), o bien recibían diferentes legados testamentarios. Doña Magdalena Zaforteza lega 8 *liures* censo anual a su criada *avida* Joana (ARM, *Protocolo del doctor J. Antoni Forniguera*, 403). La duquesa Marina Palaverino hereda 50 *liures* que le deja un testamento el virrey Canogar, de quien era criada. Palaverino Palaverino, basta da a su vez de un *cavaller* alcañino, también se encontraba al servicio del virrey y recibe por su parte 100 ducados (ARM, *Protocolo del doctor J. Antoni Forniguera*, 119). El mismo Canogar deja legados de 50 *liures* a la cocinera y, finalmente, otros fluctuantes entre 20 y 40 *liures* a sus escuderos.

⁷⁹ El noble Don Jorda Sorred era servido en 1646 por seis criadas y tres criados, aparte de los cinco esclavos negros que poseía (Ibid.).

⁸⁰ J. RAMIS DE AYBESJOK, *La nobleza*, p. 97.

⁸¹ ACV, *Pleitos con la Casa de Forniguera*.

que desgraciadamente solo conocemos el número de los urbanos: "seis hembras y diez varones".⁸² Un esclavo valía sobre 60 *liures*,⁸³ o sea, que el valor de todos ellos representaba un capital de 960 *liures*. De igual modo una mula negra, sana, valía del orden de las 60 *liures*.⁸⁴ En sus establos de la Portella poseía ocho mulas negras⁸⁵ que, según el precio antes indicado, suponen un capital de 480 *liures*.⁸⁶ Con estos datos, no exhaustivos, pretendemos únicamente resaltar que las *morex nobilitant* importadas por los magnates Forniguera no eran usuales ya que es obvio que antes del siglo XVII qué no existió semejante *modus vivendi* aplicable a nuestra aristocracia.⁸⁷

⁸² La documentación de *viñany* nos hace suponer que poseía esclavos agrícolas, pero no lo hemos podido constatar por el momento.

⁸³ ACV, *Pleitos con la Casa de Forniguera*. De ellos consta que en su testamento — 1639 — legó una de siete años de edad, Margarita, a su esposa, no liberando ninguna. (ACE, *Cardenas*, ff. 25). Anteriormente su primera esposa, Doña Violante Espinosa, había dejado en herencia (1625) una esclava llamada Fauna a su hija la condesa de Peñolada (J. RAMIS DE AYBESJOK, *La nobleza*..., p. 94). Citamos simplemente esta nota para constatar cómo la mentalidad de la época encontraba compatible la venta en pública subasta y el traspaso en herencia de un esclavo con las disposiciones testamentarias de diversa índole en favor de los mismos. Este "paternalismo" por el género del propietario esclavista se patentiza hasta extremos tales como los legados que la noble Doña Margarita de Veri (esposa del duques de Orléans Zaforteza, hermano del primer conde de Forniguera) establece para sus dos esclavas: a una le otorga *drac de franches* y a otra no, pero a ambas deja en su testamento del 26 de junio de 1621, un anillo de oro, *armadures* y *calça* de plata, *mantelega*, un par de *despades* y la *llançada* y, en particular, a Paula una cama y 40 *liures* ducados y a Margarita 1 *quatre* de trigo anual. Para el esclavo negro Miguel, hijo de esta última, establece la sorprendente cláusula de que se le lleve a la escuela y, caso de no demostrar aptitud para el estudio, se le haga aprender un oficio: cada año se le entregará un vestido de burell. Finalmente, al esclavo Juan le concede 25 *liures* censo anual (ARM, *Protocolo del doctor J. Antoni Forniguera*, 403). Algunos años antes, el 14 de julio de 1605, el virrey Don Hernando Canogar otorgó ante su inminente viaje de despedida al conde de Cua y dispuso para su esclavo Abd Allah la suma de 7 *quatre* *barbaricos* de cera "por lo que estaba concertado en su rescato, y donando la dita su fianc y liberto" (Ibid., 119). Su esposa, la alcañina Doña Ana Luisa Pasqual de Benavente y Berenguer, en su testamento del 5 de junio de 1606, legó a causa del viaje que emprendía, dos *drac de franches* a sus esclavos Abd Allah y Hamet y a las esclavas Gracia y Catalina (Ibid., 114). Falleció en ese viaje, ahogada en el hundimiento de la nave que lo conducía a Alicante, frente a las costas de Ibiza.

⁸⁴ ACV, *Administración de la Casa*. Thomas le compró en un esclavo solitario en 60 *liures* por una mula del mismo valor.

⁸⁵ ACE, *Cardenas*, ff. 38 y 40.

⁸⁶ ACV, *Pleitos con la Casa de Forniguera*.

⁸⁷ Queremos justificar la proximidad en el texto de los datos que damos para esclavos y mulas por el hecho de que en la época los primeros eran inventariados junto a ellas, contando incluso que sus precios eran similares y sirviendo en ocasiones para ser intercambiados.

⁸⁸ Recordemos tan solo de paso que en el siglo anterior, el posesor de un tanto caballos ya era un poderoso miembro de la categoría social según se desprende de las individualidades presentadas en las solicitudes de *cavallerías*. Véanse algunos ejemplos en P. DE MONTANER ARQUES, *Ídols*, cit. hay que tener en cuenta por otra parte que en el siglo XVII algunos nobles mallorquines tenían cría caballar, el segundo conde de Forniguera en su predio de Gualada (ACV, *Papeles de la condesa Doña Francisca*, Otro ejemplar, los Thomas en Marratxi. ACV, *Libro Gros* nº 2, ff. 21).

Llegamos en este momento a un punto con el que se enfrentan todos los investigadores en este tipo de trabajo. Los bienes muebles, que indudablemente representaban una serie de valores económicos, no pueden prácticamente valorizarse. En nuestro caso falta la documentación y sólo podemos suponer que eran cuantiosos. Hay que tener en cuenta que en la Mallorca del siglo XVII el fidei mueble (incluida la alhaja) era una inversión. Normalmente parte de estos bienes se subastaban a la muerte del propietario para pagar con el producto de la venta deudas y derechos. Por otra parte, estos muebles eran muchas veces importados y — como demuestran los inventarios — prácticamente almacenados, con lo que una casa rica mallorquina de la época desconocía el concepto de 'decoración ordenada'. Las alhajas como veremos al referirnos a la condesa Doña Francisca eran por su parte empleadas con gran frecuencia como aval por créditos, y para empeños. La propiedad de estos bienes se mantenía separada en los matrimonios y esto demuestra la importancia económica que se les concedía. A la muerte del primer conde algunos de estos objetos se vendieron o se legaron.⁸²

Ya para terminar queremos llamar la atención sobre una serie de circunstancias estrechamente relacionadas con las inversiones económicas de Don Pedro Ramón Zaforteza. La casa de la Ciudad y los tres predios que por compra añadió al patrimonio familiar heredado, fueron adquiridos en 1621, 1625, 1626 y 1627. En cuestión de unos años invirtió una cantidad considerable de dinero (unas 70.000 libras). Estas fechas coinciden, por otra parte, con el duro pleito que sostenía con la cofradía de San Pedro y San Bernardo. El 22 de julio de 1624 obtuvo licencia de Su Majestad para dirigirse a la Corte a causa del mismo.⁸³ al regreso de cuyo viaje se encontró con que la Procuración Fiscal-Patrimonial, a raíz de ciertos informes del visitador había incoado proceso contra él.⁸⁴ De resultas de ello, fue encarcelado en el castillo de Bell-

ver,⁸⁵ quejándose ya que como Procurador Real quedaba exento de la jurisdicción vicereinal y de la Real Audiencia.⁸⁶ Tras un memorial que presentó al Rey esta causa quedó adormecida, y en 1643 la misma Procuración Fiscal continuó el proceso reclamando a la condessa viuda 15.075 libras, 3 sous y 1 dinar que se echaban a falta en la contaduría de la Procuración Real durante los últimos años en que el conde desempeñó el cargo.⁸⁷ En 1659⁸⁸ el pleito no se había solucionado, siguiéndose entonces contra el conde Mel a quien además se reclamaba unas partidas de débitos igualmente pendientes del desempeño de la Procuración Real por Don Pedro de Vivot, Don Francisco Sureda y Don Miguel Sureda a cuyas haciendas había sucedido la condessa Francisca Thomas y Sureda.⁸⁹

3.2. La condesa Curulera.

Doña Unica Fuster y Net, esposa desde 1626 de Don Pedro Ramón Zaforteza pertenecía por su apellido paterno a uno de los principales linajes de la nobleza mallorquina. Su padre, Pere Fuster y Fuster era señor de S'Estorcell y de los vínculos de la casa de Pax entrados en su casa.⁹⁰ A ellos y a la dicha hacienda heredara dicha Doña Unica por fallecer sin sucesión su hermano Pere Joan Fuster y Net.⁹¹

Como bienes propios, constituirían la principal de su patrimonio personal: en la Ciudad, las casas en la actual calle de Morey denominadas en aquel entonces

⁸² Ibid. El Dr. Arnella fue a detenerle "y luego inconveniente que salió de su casa y habitación entraron en la carrera del virrey y vio esta fueren al castillo de Bellver" y en el patio de dicho castillo se le notificó la orden del virrey no saliese sino hasta el día de la otra orden, pena de 10.000 ducados".

⁸³ Ibid. Alegó, entre otras cosas, que su presencia era necesaria en la Real Hacienda por "el perjuicio que se seguía por falta de su asistencia, más aun cuando el mismo día en que quedó preso se empezó a vender el dicado del mismo".

⁸⁴ AGN. *Procur. y censur.*, v. 5. M. por los Foreros. Libro 8, f. 6. (En adelante citado como *Censur*).

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Por igual motivo constatamos que en 1608 la condessa de Zavella, Doña Isabel de Pax, viuda de los Fumilhera, fue requerida a pagar 3354 libras, 13 sous y 4 dinars como hija del difunto Procurador Real, barón de Banyols (Ibid.).

⁸⁷ Por ello se llamaba Pax-Fuster. De igual modo lo hará Doña Unica y así lo hizo también su hermano Pere Joan. No obstante por no complicar la cuestión nos referiremos siempre a ellos mediante el solo linaje de purez agraciada.

⁸⁸ En general, sobre Unica Unica Fuster puede consultarse a J. Rius de Aymerich, *La nobleza*, pp. 101-2. Al momento de casarse con el Procurador Real Zaforteza era viuda del caballero Pere Arnich y Ferrandell. El hijo habido de este primer matrimonio pleiteaba largamente con su hermano el conde Mel.

⁸⁹ Entran en la vinculación únicamente los linajes, diamantes, camas, oro, plata y perlas. El resto de sus bienes muebles puede ser vendido (AGN. *Censur*, f. 116).

⁹⁰ AGN. *Servicio de las Condes de Aragón* en 1597 y siguientes, M. f. 109. Anteriormente, el 14 de marzo de 1622 contra que Su Majestad ordenó que se pasase a disposición del conde dos palacios para su paraje a la Corte por razón del viaje que había de llevar a cabo a causa del mismo pleito (Ibid. f. 110).

⁹¹ AGN. *Servicio*, v. 5/D. "Acusado el conde de llegar a Mallorca y fue arrestado en su propia casa por orden del virrey sin darle motivo alguno". Por aquel tiempo, su esposa estaba también detenida en prisión domiciliaria "por el dagaño que había tenido con los Gual sobre avería quedado unas tablas de riego de una heredad".

posada de S'Estorell;¹⁰⁰ y en Artá numerosos alodios que fueron caltrevallos por su padre en 1617.¹⁰¹ En Capdipera otros alodios con directo dominio, censos, *tasas* y *fatigas*,¹⁰² más alodios,¹⁰³ finalmente, en Pollença y en la Ciudad, y considerables censales en Muro.¹⁰⁴ Otros bienes heredados que integraban el patrimonio personal de Doña Única eran el censo de 10 *quarteres* de trigo y 8 *lliures* sobre La Baduya, propiedad de la magnífica Juana Pelagri, esposa del Doctor Francisco Mir,¹⁰⁵ y los alodios sobre Nos Sanxos, So'n Colombás, Cardaux y Sauma, propiedad esta última *possessió del honor* Pere Guiscalesó.¹⁰⁶

Actuando como curadora la condesa Doña Única acrecentó el patrimonio de la Casa Formiguera mediante las siguientes operaciones:¹⁰⁷

... Quitación de 45 *lliures* censo anual el 2 de abril de 1640 ante la Curia del Paratje por precio de 362 *lliures*, 10 *sous* que firmó Don Antoni de Salas. A este censo estaba obligada la *possessió* So'n Pont.

... Quitación de 54 *lliures* censo anual el 4 de abril de 1640 a que estaba obligada aquella misma *possessió*.

... Quitación de 45 *lliures*, 7 *sous*, 4 *diners* censo anual el 29 de Abril de 1644 por cesión de *ánima pensió*¹⁰⁸ al Carmen. Ese censo gravaba al referido predio de So'n Pont.

... Quitación el 21 de abril de 1644 de 32 *lliures* censo anual por igual medio al convento de San Gerónimo, carga que igualmente pesaba sobre So'n Pont.

... Quitación de 65 *lliures* censo anual sobre So'n Pont, el 8 de marzo de 1645 por igual cesión de pen-

siones a favor de la Cofradía de San Pedro y San Bernardo.

Todas estas quitaciones dejaron libre de cargas al predio So'n Pont (en total, 334 *lliures*). Por otra parte, el censo anual que cobraba de la Universidad (62 *lliures*) lo destinó a la fundación de un beneficio en la capilla de las Animas de la parroquia de Santa Eulalia, con reservado derecho de patronato.¹⁰⁹ Finalmente, añadió al patrimonio de la casa de Formiguera los predios de S'Estorell, So'n Pax, So'n Cobre, So'n Daviu, el olivar de Corbales y el Puig de la Creu, todos ellos por cesión a favor de su hijo el conde Don Ramón, en alodio propio, directo dominio y *tasca* de todos los *apats* a un quinto de acuite.¹¹⁰ También agregó el *Rafalet dels Corps*, en alodio real y a censo de 16 *lliures*,¹¹¹ la *saconeria* y huerto en la parroquia de Santa Clara,¹¹² y el predio So'n Toguera.¹¹³

En otros aspectos, la dimensión humana de la condesa Doña Única interesa notablemente a la historia de la Casa de Formiguera como posible instigadora de las presiones jurisdiccionales sobre Santa Margarita a partir de su tercer matrimonio con el caballero Asbert Fuster, su primo carnal.¹¹⁴ Como tutores ambos del joven Don Ramón Zaforteza se hicieron responsables de los graves altercados ocurridos en aquella villa en 1649, germen de las intrincadas luchas que más adelante se analizarán.¹¹⁵ Aquel año, el pueblo en masa se sublevó contra el régimen de terror en que le tenía sumido el padastro del conde. Después de la inculpación de asesinatos contra este último la condesa y su esposo se retirarán de la escena.¹¹⁶

⁹⁹ Se trata de uno de los edificios proto-renacentistas con más hermosa catedral, desgraciadamente exportado a América. Antiguo solar de los Moneys, había entrado en la casa de Fuster por compra que llevó a cabo en 1551 Martín Felip Fuster. Véase al respecto SANTIAGO SEBASTIÁN LÓPEZ / ANTONIO ALONSO FERRÁNDEZ, *Arquitectura Mallorquina moderna y contemporánea*, Palma, 1973, p. 26.

¹⁰⁰ ARM, *Mayors* 1586-1640 [1149] II 107 ss.

¹⁰¹ ARM, *Mayors* 1656-1687 [1149] I 166.

¹⁰² *Ibid.*

¹⁰³ ACF, *Cardener*, nº 76.

¹⁰⁴ Este censo procedía de la herencia de la magnífica Única de Pax.

¹⁰⁵ *Ibid.*

¹⁰⁶ ACF, *Cardener*, ff. 29 ss.

¹⁰⁷ Respecto a la *ánima pensió* escribe el Dr. Cardener: "dijo esto porque en todas las que leherán estos borrachos están versados en el negocio y se hallarán embaraçados como ya antes de prepararlo; y así vienen a decir que las Pensiones que así nomas tiene transfiriendo el dominio sólo a la percepción de las pensiones. Y las pongo por la tienen tanto en el capital como en las pensiones. Mas se advierte que en Cataluña ordinariamente se usa este término pension anual en todos los censos y en esta conformidad lo continuaba, pero me han advertido que así por pension anual se entienden estas pensiones cedidas que así nomas, que no ha sido esse mi intento" (ACF, *Cardener*, nº 10).

¹⁰⁸ ACF, *Cardener*, nº 61.

¹⁰⁹ ARM, *Mayors*, 1656/1687 [1149] II 163 vº ss.

¹¹⁰ *Ibid.*

¹¹¹ *Ibid.*

¹¹² El conde Don Ramón dispondrá más adelante que este predio sea para el primogénito (ACF, *Cardener*, nº 66).

¹¹³ J. RAMIS DE AVELLANER, *La nobleza...*, pp. 123 ss.

¹¹⁴ Apartado 4.2. *infra*.

¹¹⁵ En 1649 el conde de Formiguera acusa a los jurados y villa de Santa Margarita de (a) haber asediado a Miguel Font elvaz Uruga, (b) haber disparado arcabuzazos sobre el hijo del bayle baronal Pere Anlls, (c) haber saqueado la casa de los canles en la villa y (d) haber provocado cierta alterada en la iglesia del lugar. La condesa Curadora, sobre este último punto declaró que al entrar en la parroquia "con anares los capellans dins la sagristia cantant aquella, fern tancar las portes y del día n'és celebrá missa major". El conde, siguiendo el procedimiento de protesta jurisdiccional, se sentó "com a senyor que es de don cavalleria" en cadira de repòs y cuxí de vell i negre davant". Ya veremos más adelante cómo se le obligó a abandonar el cual por la fuerza entre tanto, el bayle baronal Raphael Villar se le amasó la vara como "dondele metíen pulos con los escopetas y arcabuzazos sin misericordia" (ARM, Atl. Cr., legº IV, 105; *Informació rebuda en la causa criminal contra los anals y vila de Santa Margarita* y en favor del Esglési Gmpte de Formiguera).

3.3.—Patrimonio del "conde Mal".

Sobre el patrimonio de la Casa de Formiguera en tiempos del segundo conde de su título estamos más documentados que para lo tocante a la época de su padre. En primer lugar, sabemos que las casas de la Portella fueron notablemente agrandadas al comprarse las vecinas casas de los magníficos Jeronim Berenguer Doms y Marc Antoni Net.¹¹⁴ El conde construyó un arco para unir el viejo edificio heredado de su padre (que siguió conservando el patio gótico de los Berard) las construcciones que elevó sobre el solar del primero de los dos inmuebles adquiridos. Fue por tanto Don Ramón quien hizo obrar la magnífica fachada tan conocida por su balcón corrido.¹¹⁷ De igual modo fue también él quien alzó la torre que hicieron desmoronarse los jurados y que se encuentra envuelta en

una preciosa leyenda.¹¹⁸ El edificio ya destacó en su época por sus inmensas dimensiones, bien que su estructura resultó algo desordenada a causa de la complejidad de sus partes integrantes. En 1680, solo nueve años antes de su muerte, todavía adquirió un huerto que dotó de un hermoso pozo en piedra rosa con artístico brocal.¹¹⁹

Aparte de estas *casas majors* que quedaron vinculadas, poseía el conde de Formiguera, como heredero

¹¹⁴ GUILLERMO CUSUMÀ Y FERRÀ, *El Conde Mal*, Mallorca, 1950, p. 249 recoge la noticia de que Don Ramón Zaforteza levantó la torre para poder observar el claustro de Santa Clara. La leyenda asegura que la intención era estar en contacto con una amante melada a monja (J. RAMIS DE AYTELLER, *La nobleza...*, p. 117). Una versión frecuente narra que para ello el diablo ayudó al conde a levantar la torre en una noche y sus cimientos nacían en los infiernos. En conjunto, la leyenda del conde Mal presenta asombrosos puntos de contacto con la catalana del conde l'Arenar, especialmente en su parte final o *cunt dels cabells* donde toda parece coincidir. Estas coincidencias fueron puestas de manifiesto a grandes rasgos por Ramon de Ayteeller en su obra citada; pero falta todavía un estudio profundo de la cuestión.

¹¹⁵ Junto a los notables pedrinos de los Baños Añdes. A él se asienta la capilla del palacio y la modesta estancia en la que según la tradición falleció el conde Mal: su cuerpo desapareció durante el velatorio entre humos de azufre y hubo de enterrarse, en su lugar, un tronco de higuera. Coincidiendo con el pueyo del *cabell l'Arenar*, el conde quedó condenado a calafatear eternamente y así se aparece, sobre su caballo verde que se alimenta de almas pecadoras, en Gualzú la noche de San Juan.

¹¹⁶ ACF, *Cardoner*, nº 209. FICOM J. RAMIS DE AYTELLER, *La nobleza...*, p. 91.

¹¹⁷ Cabe por tanto atribuir al Dr. Santiago Sebastián López y al prof. Antonio Alonso Fernández, quienes inexplicablemente suponen que el edificio fue construido por Don Antonio Ferrer de Sant Jordi y de Solà conde de Formiguera, que era regidor perpetuo de Palma en 1761 (*Arquitectura mallorquina moderna y contemporánea*, Palma, 1973, p. 130).

CUADRO 4
ARRENDAMIENTOS DEL CONDE MAL (1675)

Predios ¹	Extensión	Annuu Mercè	
		Moneda	Trigo
Deu-lo-sul	91 qdes.	95 l.	95 q.
Es Pujulet	31 qdes.	70 l.	70 q.
Es Pujol	127 qdes.	50 l.	50 q.
Raboster	61 qdes.	40 l. 14 s.	40 q.
Rafal Roig	160 qdes.	95 l.	95 q.
Hort d'es Pujol	6 qdes.	"	"
Hort de Raboster	7 qdes.	"	25 q.
Són Rabassa	57 qdes.	75 l.	"
Bisafubell	29 1/2 qdes.	43 l.	"
Totals	569 1/2 qdes.	468 l. 14 s. + "	375 q. + "

Valorada conforme a los datos que figuran en el *Llibre del Cardoner* (ACF).

1. No incluye las *cases* de Són Molines.

designado por su padre, la casa del Sitjar procedente de la herencia de su tío Onofre Zaforteza. De ellas ya hablamos al referirnos al patrimonio del primer conde y ahora solo cabe añadir que, según observó el administrador Dr. Cardoner¹²⁰ se habían desvalorizado notablemente porque "la calle del pitjar que era una de las buenas de la ciudad tenían estimación las casas que en ella hay, muy al contrario de ahora; la causa

es el haber mudado la puerta de la ciudad que estaba al cabo de dicha calle al puesto que está ahora, llamada la Puerta de Jesús". En 1697 se encontraban arrendadas al mismo precio en que lo estaban durante su vida, esto es por precio de 33 libras anuales.¹²¹

En Santa Margarita heredó el conde Mal los edificios laterales que más arriba se han relacionado. Consta que en las *caves majors* de So'n Forteza hizo munio-

¹²⁰ AJJ, Cardoner, fº 211.

¹²¹ *Ibid.*

CUADRO 5
SORTS DEL COMTE MAL (1675)

Sorts	Extensión	Anna Mercal
Sa Costeta *	1/2 qda.	—
Es Prug *	3 qdes.	—
Sa Costa	1 qda.	15 l.
So'n Molines	18 qdes.	90 l.
Clot de So'n Forteza	10 qdes.	40 l. 10 s.
D'en Bassa	2 1/2 qdes.	15 l. 12 s. 6 d.
De na Veia	4 qdes.	22 l. 6 s.
Ca'n Negret	2 qdes. 1 c.	7 l. 6 s.
Es Figuerat	3 1/2 qdes.	18 l. 4 s.
La Perera	1 qda.	4 l.
Bassa dels Mureis	4 qdes.	25 l. 12 s.
Clapers	2 qdes.	13 l.
Ca'n Darnanet	1 1/2 qdes.	8 l. 11 s.
Ca'n Manyo	7 1/2 qdes. 1/2 c.	44 l. 12 s.
	3 qdes. 3 c.	18 l. 15 s.
Figueratet	2 qdes. 1/2 c.	12 l. 4 s. 4 d.
Murteretes	2 qdes. 1 c.	11 l. 5 s.
So'n Covador	5 c.	7 l. 1 s.
Era	1 qdes. 1/2 c.	5 l. 12 s. 6 d.
Sort Llarga	3 qdes. 1 1/2 c.	21 l. 1 s. 10 d.
Sort d'en Perico	1/2 qdes.	2 l. 15 s.
Sort de N'Anjo	1 qda.	4 l. 10 s.
?	1 qda.	5 l. 10 s.
Hospital	1 qda. 1/3 c.	6 l. 10 s.
Capellera	4 qdes.	25 l.
So'n Benot	2 qdes.	14 l.
So'n Gebellí	6 1/2 qdes.	27 l. 12 s. 6 d.
Tanca de s'Era	3 qdes.	15 l.
Totales	83 1/2 qdes. 1 1/2 c.	454 l. 4 s. 8 d.

* No están arrendadas porque su producción se destina a forraje para las *caves majors* de la casuallería.

rosas obras de mejoras y a su muerte se encontraban profusamente amuebladas y su capilla ricamente dotada. Vivía en ellas un *majorat* que se encargaba de las *hologas*.¹²² También heredó las *possessions* y los huertos de las *cavalleries* y añadió por compra a este patrimonio el predio de So'n Rabassa que dahe en arrendamiento bajo las mismas condiciones que las *sorts*.¹²³ Esta finca era pequeña "pero grande respecto de ser la flor de las tierras y a las puertas de la villa".¹²⁴

Aquellas *possessions* (ver el cuadro 4) heredadas se encontraban de igual modo cedidas a arrendatarios: Es Pujol (unas 127 *quarterades*) lo estaba por precio anual de 50 *lliures*, 50 *quarteres* de trigo, un quintal y medio de queso y dos capones;¹²⁵ Rafal Roig (unas 160 *quarterades*) por 95 *lliures*, 95 *quarteres* de trigo, dos

quintales de queso, seis pavos y dos capones;¹²⁶ Deu-lo-Sal (unas 91 *quarterades*) por 95 *lliures* y 95 *quarteres* de trigo;¹²⁷ Es Pujollet, 18 *quarterades* a las que el conde Don Ramón agregó por compra 13 *quarterades*, por 70 *lliures* y 70 *quarteres* de trigo;¹²⁸ Reboster (61 *quarterades*) por 40 *lliures*, 14 *sous* y 40 *quarteres* de trigo, y un par de capones.¹²⁹ Todas estas fincas estaban, por otra parte, sujetas a diezmo, por estar dentro de la jurisdicción baronal, según vimos más arriba. En resumen, contando solamente con el precio de los arrendamientos podemos calcular que las rentas fijas anuales, por este concepto, eran del orden de las 350 *lliures*, 14 *sous* en moneda, más 260 *quarteres* de trigo, 3 quintales y medio de queso, 4 capones y 6 pavos. En cuanto al predio de So'n Rabassa (29 *quar-*

¹²² Este predio constaba de cuatro *semancers* (La Eia, La Creu, Les Cavalleres, Es Pujol) contándose doce *quarterades* de tierras yermas (*id.*, f.^o 229).

¹²³ Consta de cuatro *semancers*, contándose diez *quarterades* incultas (*id.*, f.^o 238).

¹²⁴ Integrada por cuatro *semancers*, siendo su mayor parte tierras de mala calidad. A todo esto agregado el Camp de Na Perotxa (5 *quarteres* y 1 *cortada* más otras piezas incultas (*id.*, f.^o 249).

¹²⁵ Consta de tres *semancers* y la mayor parte es de mala calidad (*id.*, f.^o 256 a).

CUADRO 6
CENSOS ACTIVOS DEL COMTE MAL (1675)

	Trigo	Xeixa	Moneda	Callinas	Aceite	Cebada
Santa Margarita	162 q. 71 b. 31 a.	—	466 l. 394 s. 35 d.	196 1/2	—	—
Muro	112 q. 56 b. 31 a.	—	61 l. 86 s. 16 d.	98	—	—
Maria	43 q. 02 b. 03 a.	02 q. 02 a.	93 l. 78 s.	29	—	—
Castell-Llobi	—	—	—	2	—	—
Cintat	—	—	12 l. 12 s.	—	—	—
Petra	—	—	2 l.	—	—	—
Sa Pobla	—	—	27 l. 4 s.	—	—	—
Sineu	—	—	20 l.	—	—	—
Porreres	—	—	10 l.	—	—	—
Baronia d'Empúries	—	—	—	—	120 cort.	5 q.
Lluçmajor	—	—	10 l.	—	—	—
So'n Vida	—	—	88 l.	—	—	—
Inca	—	—	8 l.	—	—	—
Totales	350 q. 1 b. 5 a.	2 q. 2 b.	825 l. 4 s. 3 d.	325 1/2	120 cort.	5 q.

Elaborado conforme a datos extraídos del Capbreu de Censos de Ca'n Formiguera (ACF).

terades y media) parte de él se encontraba arrendado por 36 lliures, reservándose el *majoral* por precio anual de 7 lliures la explotación del higueral.¹²⁰ A ello se han de añadir los arrendamientos de Binifauholl de Sancelles (37 *quarterades*) estipulada en 75 lliures anuales;¹²¹ el huerto de Reboster (7 *quarterades*) arrendado por 25 *quarterades* de trigo, 6 $\frac{1}{2}$ quintales de cáñamo y 18 lins de cañas;¹²² y el huerto de Es Pujol (6 *quarterades*) por precio que no podemos calcular dado que se contrataba de una manera variable.¹²³

Finalmente, las 28 *seris*¹²⁴ puestas en explotación por el conde Mal rentaban anualmente, en concepto de arrendamiento, 484 lliures, 4 sous y 8 diners, totalizando una extensión dispersa de unas 83 $\frac{1}{2}$ *quarterades* (ver el cuadro 5). Todo ello sumado a las *énueas mercès* procedentes de las *possessions* y huertos que se incluyen en la demarcación baronal dan un total de 952 lliures, 18 sous, 8 diners, 370 *quarteres* de trigo, tres y medio quintales de queso, etc. Esto sin contar lo referente al huerto de Es Pujol, Galatzó, So'n Pont y S'Estorell que no incluimos por diversas razones.¹²⁵ Además como sabemos que los censales (que incluimos en el cuadro 6) fueron heredados por el segundo conde debido a su calidad de inquitables, podemos conjeturar que aparte de las rentas fijas anuales que acabamos de relacionar se encuentran en favor del patrimonio de la Casa Formiguera 1.021 lliures, 3 sous y 3 diners (de las cuales 195 lliures y 6 sous por gallinas cobradas en moneda), 120 cortons de aceite, 5 *quarteres* de ordi, y 350 *quarteres*, una *barcella* y 5 *almuts* de trigo. Hecha la adición correspondiente resulta la cantidad de 1.974 lliures, 1 sou y 11 diners y 725 *quarteres*, 1 *barcella*, 5 *almuts* de trigo, más las otras pequeñas partidas en especie.

Hay que tener en cuenta que estos censos rústicos (que frecuentemente se consignaban como traspaso de deuda) eran pagados por un total de 280 personas (cuadro 7) de las cuales, 262 estaban relacionadas con las *cavalleries* y por lo tanto se encontraban sujetas a derechos dominicales prestando en consecuen-

CUADRO 7

CENSATARIOS DEL CONTE MAL

Localización	N.º de censatarios
Cavalleries de Sta. Margarita *	149
Cavalleries de Muro *	81
Cavalleria de Maria *	32
Inca	2
Ciutat	3
Petra	1
Sineu	2
Porreres	1
Baronia de Empúries	4
Lloc	1
So'n Vida	1
Llubi	1
Pollença	2
Total	280

* Estos censatarios que poseen tierras dentro de la demarcación baronal están también cargados con diezmos y *tasas*.

cia diezmos a la Casa de Formiguera. Estos diezmos,¹²⁶ al igual que bajo el primer conde frutaban unas cantidades en especie que traducidas a moneda representaban un mínimo de unas 1.000 lliures.¹²⁷ Todo ello da, como balance final aproximado, una renta agraria anual fija, en arrendamientos, censales activos y prestaciones de diezmos y *tasas*, que puede fijarse en 2.974 lliures,

¹²⁰ No comprendemos en ellos los diezmos que la Casa de Formiguera intentaba cobrar sobre las *enueas* de Santa Margarita. Tal pretensión llevó al primer conde a enfrentarse en pleito contra la villa en 1630 y el litigio continuaba en 1639, año en que la condesa heredera reclamaba por los frutos corridos de tales tierras la cantidad de 4.000 lliures que comprendían los diezmos jamás pagados desde 1558 (ACA, *Contenid de Aragón*, leg.º 1006. POR / LA VILLA DE S.ª MARGARITA / . . . / CON / El Conde de Santa Maria de Formiguera / SOBRE / Que la villa no ha de pagar . . . los / frutos corridos de sus tierras comunales . . .). En 1641 una concordia dio fin a este pleito, acordándose que la villa sólo pagaría 1.700 lliures y que a partir de entonces la Casa de Formiguera cobraría, por los diezmos de las *enueas*, una de cada veinte *quarades* de trigo. Tras ese acuerdo, "a los pocos días fueron a dicha villa la condesa, Asbert Fuster su marido y su hijo el conde, a los que recibieron los jurados con el mayor aplauso que fue posible juntando para ello toda la gente de armas y parando campo en el camino". No mucho tiempo después estallarían las graves altercados jurisdiccionales (J. RAMÍ DE AYARZ, *La nobleza* . . . pp. 150 ss.).

¹²⁷ Cfr. los datos que trae el Cardener, ff. 112 ss. (ACF).

¹²⁰ *Id.*, ff. 264.

¹²¹ *Id.*, ff. 267.

¹²² *Id.*, ff. 270.

¹²³ *Id.*, ff. 274.

¹²⁴ *Id.*, ff. 121 ss.

¹²⁵ Sobre Galatzó y So'n Pont no hemos encontrado documentación. Para el huerto de Es Pujol, las noticias que poseemos son extremadamente fragmentarias. Finalmente, S'Estorell y el resto de la hacienda procedente de la Casa de Fuster estuvo largo tiempo en litigio; los expedientes se encuentran sin catalogar en la sección Audiencia en ARM.

1sou y 11 diners en moneda, aparte de las cantidades en especie. De estas últimas las 725 *quarteres*, 1 *harcella* y 5 *almus* de trigo equivaldrían a unas 1.450 libras al año.¹³⁸

Como ya avanzamos al tratar del patrimonio bajo el primer conde, otra cuestión importante era la de las viñas. El *celler* destacaba en Santa Margarita por su capacidad¹³⁹ y su equipamiento, notablemente mejorado por Don Ramón. Este declaró en su testamento poseer en el término de aquella villa 20 *quarterades* de viña, pero la realidad es que solo se trataba de 8 1/2 explotables¹⁴⁰ más una partida llamada Na Castellana completamente yerma.¹⁴¹ Esta última se cedía en arrendamiento unida al huerto de Els Pujol, mientras que aquella otra extensión se arrendaba independientemente por precio anual de 182 libras, cargando este arrendamiento con diezmo, al igual que se gravaba con el mismo derecho toda aquella vid poseída dentro de la demarcación jurisdiccional del *baró*.¹⁴² Este diezmo de uvas no podemos evaluarlo por ahora con exactitud porque los datos que conocemos indican fluctua-

ciones en cuanto a las cargas cosechadas.¹⁴³ Pero si podemos conjeturar que la mínima renta que proporcionaba era de 1.200 libras anuales procedentes de la venta *si detall* del vino en el *celler* de Santa Margarita,¹⁴⁴ venta que monopolizaba la Casa de Forniguera impidiendo en la plaza de la villa toda otra venta de este producto.¹⁴⁵ Igualmente poseían los condes el monopolio de la carnicería, vendiendo la carne procedente del ganado que percibían por el diezmo de 30/1 que aplicaba la *cort baronial*.¹⁴⁶

Finalmente, frente a estas entradas que engrasaban el patrimonio de la Casa bajo el primer conde hemos de situar las salidas fijas causadas por el pago de censos y demás cargas que la Casa libra a favor de diferentes beneficiarios y que se pueden totalizar en 374 libras. A ello habría que sumar los gastos causados por el pago de salarios que, en este caso, siguen siendo prácticamente los mismos que se dieron para el primer conde.¹⁴⁷

¹³⁸ *Ibid.* ff. 173 ss.

¹³⁹ *Ibid.*

¹⁴⁰ *Ibid.*, ff. 174.

¹⁴¹ ACE, Cardener, ff. 39 ss.

¹⁴² De todos modos conviene tener en cuenta que hacia 1650 el conde Mel vedó notablemente el número de sus empleados dado que la pérdida del pleito jurisdiccional hizo que las funciones de la *cort baronial* disminuyesen. A su muerte, el Dr. Cardener declaraba "haber, procurado por vía de convenio volver a introducir la posesión desta jurisdicción... pero como aquellas señas de la villa de Sta. Margarita estan rotadas de sangre humana y esto es tan reciente, siempre ha avido algun embarazo" (ACE, Cardener, ff. 165).

CUADRO 6
BALANCE DEL CONTE MAL.*

	Entradas **		Salidas	
	Moneda	Trigo	Moneda	Trigo
Predios	468 l. 14 s.	375 q.	Salarios de criados	} 433 l.
Sorte	454 l. 4 s. 8 d.		Gastos de esclavos	
Censales	825 l. 14 s.	350 q. 1 b. 5 a.	Sueltos baronales .	253 l.
Derechos	1.000 l.		Causas pasivas . .	374 l.
Arrend. ^o de Sitjar .	38 l.			
Arrend. ^o de viñas .	182 l.			
Diezmo de uvas . .	1.200 l.			
Venta de trigo censal	1.450 l.			
Totales	5.842 l. 39 s. 11 d.	725 q. 1 b. 5 a.	Totales	1.162 l. 22 q. 4 b.

* Acerca de la herencia transmitida sin dispendio de dotes. Sólo sabemos que a su muerte la Condesa viuda dejó una fortuna valorada en 100.000 L. que no engrasaron el funcionamiento de la Casa (ACE, ff. 78 ss.).

** No se incluye lo procedente del desempeño del cargo de Procurador Real.

CUADRO 9

SALARIOS Y MANUTENCIÓN ANUAL DE EMPLEADOS DE LA CASA ENTRE 1625-1675

		Sueldo	compensaje
SERVICIO	1 Mayordoma mayor	45 l.	56 l.
	3 cocheros	54 l.	
	4 Libreros	48 l.	
	4 palafreneros	40 l.	
	16 criados varios	160 l.	
	16 esclavos	—	
CORT BARONAL	1 Escribá mayor (en la Ciudad)	30 l.	
	1 Escribent subrogat (en Sta. Margarita)	20 l.	
	2 Escribanos (en Muro)	40 l.	
	7 Oficiales varios	70 l.	
	1 Corredor	10 l.	
	1 Majoral de la Cort	30 l.	
	1 Jutje mayor	35 l.	
	1 Depositari	20 l.	
	1 Llech-avent	30 l.	
	1 Ballo de vara curta	30 l.	
	1 Procurador	40 l.	
	Total	702 l.	86 l.

3.4.—La condesa Doña Francisca Thomàs.

No podemos dejar de hablar de la primera esposa del conde Mal, Doña Francisca Thomàs y Sureda, dada la importancia que su figura reviste.¹⁴⁰ Ya hemos dicho anteriormente que casó con Don Ramón hallándose este en prisión domiciliaria. Como hija de una de las casas mallorquinas más ricas de su época, su dote se concretó en la cifra de 20.000 liras,¹⁴¹ lo que indica que la precipitación de la boda se debió no solo a la necesidad de garantizar la descendencia

de la casa ante la inminente salida del conde hacia la Corte (para responder de los cargos de asesinato que Santa Margarita actuaba contra él) sino también para poder aquel hacer frente a los grandes gastos procesales que se acumulaban en su contra.

La fortuna personal de Doña Francisca como heredera pupilar de su casa era considerable (cuadro 10). Aparte de los predios de San Sureda de Ses Basses (± 1.900 *quarterones*), Bellidpout¹⁴² y Santa Eulàlia, poseía los salines Roig¹⁴³ (90 *quarterades* explotadas en régimen de *unitger*),¹⁴⁴ Nou (75 *quarterades* bajo

¹⁴⁰ La categoría de esta señora es tan considerable que incluso en la leyenda del Conde Mal es ella quien sobrevive al conde en vez de su segunda esposa que es ignorada totalmente.

¹⁴¹ Los capitulos matrimoniales (1648) en ACV, *Llibre Gros* n.º 3, f.º 225. La importancia de la dote es destacable en comparación con las de otras mujeres nobles de la época en Mallorca. La de Doña Magdalena Sureda, en su matrimonio con Don Jaime Zan glada, se ascendió en 7.000 liras el año 1641 (id., f.º 226). La de Doña Magdalena Sureda, en su matrimonio con Don Jaime Escalier en 6.000 liras en 1620 (id., f.º 204).

¹⁴² ACV, *Llibre Gros* n.º 1, f.º 32 ss. Hemos de advertir que estos datos son los que hallamos en el inventario del padre de Doña Francisca. Si los tenemos en cuenta para ella es debido a un informe de Don Joan Miquel Sureda en el que manifiesta que "D.ª Francisca mantingué sempre los contrates que's robaren del q' son pare a una marea annua mercó y querles" (ACV, *Administració de Cu'n Phomir*).

¹⁴³ No confundir con el Rafael Roig del conde en las cavalcadas.

¹⁴⁴ ACV, *Llibre Gros* n.º 1, f.º 224 ss.

CUADRO II

GANADO PROPIEDAD DE LA CONDESA DOÑA FRANCINA THOMÁS (1670)

Possessions	CABEZAS				
	Caballar y Muías	Ovino	Cabrio	Bovino	Vacuno
So'n Sureda ¹	54	600	200	48	—
Vivot ²	20	500 ³	—	22	52
Totales	74	1.100	200	70	52

Datos extraídos del legajo *Bienes separados de D.^a Francina Thomàs* (ACV).

¹ Incluido Lo Canós.

² Incluidos los rafates.

³ Sin contar, claro está, las dos *ganderes* (100 cabezas) propiedad del conde.

propio pecunio, asegurándose que el conde jamás le hizo ningún regalo suntuario ni préstamo conmemorativo. Solo constaba haberle pagado un vestido de *steró* y de seda, "cosa de poch valor".¹⁰⁹ Sus seis esclavos eran también de su propiedad particular y los tenía marcados con las armas de Thomàs, así como la vajilla de plata y el ganado. Todo esto consta muy detalladamente gracias a los informes que se redactaron al momento de exigir Don Joan Miquel la íntegra entrega de los bienes de la condesa: especial hincapié se hizo en las cabezas de ganado puesto que su número era considerable (cuadro 11).¹¹⁰ Finalmente, recibida la herencia por los Sureda como herederos testamentarios y como sucesores llamados al fideicomiso de Thomàs y al mayordugo de Vivot, el conde tan solo quedó heredero de todo aquello que debía a su esposa.¹¹¹

¹⁰⁹ ACV, *Bienes separados de D.^a Francina Thomàs*.

¹¹⁰ *Ibid.*

¹¹¹ Como ya hemos dicho, el conde y Don Joan-Miquel Sureda pasaron inmediatamente después de la muerte de Doña Francina a separar todos los bienes "muebles" que pudieran pertenecer a ésta y al esposo. Ello, hasta entonces muy concisos en Vivot, una casa de nogal fue arribada al conde Mai por encontrarse "feta de llenyam de S'Esterell"; también en Vivot, un colador de quinà, de labón, estaba marcado con la flor de lis de los Formentor; toda la ropa blanca que se guardaba en las casas de este predio, contrariamente a la que se halló en So'n Sureda (cf. nº 14 supra) se adjudicó al conde porque "era feta de illi culta en la terme de Sta. Margrta." y procedió de sus celmes, flails en sus possessions y en illa solá y obrada en casa de illi conde" alpedreny empleada en la fábrica de la casa de la misma possessió adollada a la vieja torre de defensa procedía de linces de los For-

4.—LA CUESTION JURISDICCIONAL.

4.1.—*Los pleitos baroniales.*

Desde mediados del siglo XVI se dió en Mallorca una serie de rehabilitaciones de jurisdicciones de *barones* por parte de los poseedores de *cavalleries mayores*.¹¹² Los viejos privilegios jurisdiccionales parecieron

maguera y se valoró en 100 llures; y "los llenyam de poll, nòguet, reueltes, y hijos de pi en la obra de la Casa de Vivot se son tots apartats de les possessions propies de dit conde". Pero no sólo se consideraron de este modo los molinos y molineros. También se pasaron cuentas muy concienzuda es de gran interés: los dos primeros años después de la compra de Vivot (1665, 1666) se trajó de Santa Margarita "per el sustento" de majoral, maitajes y treballadors" un total de 240 cuarteros de trigo y 30 cuarteros de legumbre. Durante esos años los obreros que trabajaban en la construcción de la casa consumieron 100 cuarteros de vino y 50 cuarteros de aguardiente extraídos del celler del conde en Santa Margarita. En Lo Canós, las herramientas proveídas para sustento de los hombres que abieron las establas se extrajeron de predios del mismo conde y se valoraron en 60 *llores* anuales. En So'n Albertí, por 4 arroyos de amigos se invirtieron para molas 400 quinçans de algarroba de S'Esterell y So'n Tugores. Para los molos de Vivot se trajeron desde S'Esterell 14 carretadas de algarrobas anuales. Finalmente, Don Joan-Miquel Zulo de re aceptar al conde todo lo que éste pasó en mantenimiento de Gripen Thomàs el hermano subnormal de Doña Francina, a cuyo servicio pagaba un *herador*, una *lludadora*, un *cojido*, una *canada* y un *negro* liberto. Según los informes, el *llores* "era s'ist alimentat en casa de lo Eprepio Conde de menjar, beure y tot lo necessari, cant s'á com malalt, als criats y una canada que no matax se son alimentaus... y cada día dinars de lo que dit conde encara que no en sa taula per ses continuums quaquens" (ACV, *Bienes separados de D.^a Francina Thomàs*).

¹¹² P. DE MONTANER ALONSO, *Ibid.* cit.

que no ventan siendo aplicados *de facto* por lo menos desde el siglo XV y ahora se intentaba hacerlo. En general, estas medidas tomadas por los barons no causaron agitación entre los habitantes de las *cavalleries*.¹⁷² Pero no es este el caso de los condes de Formiguera, que hallaron una enorme oposición a sus proyectos de "restablecer" un dominio tan gravoso para el pueblo de Santa Margarita, lugar que pretendían los condes que entraba en su jurisdicción baronal. Estallaron ruidosos pleitos entre la villa y los condes cuyo contenido no podemos aquí estudiar con detenimiento. Solamente diremos algo en relación con esta cuestión a modo de introducción a un problema que todavía no ha sido tratado convenientemente.

4.1.1. Poseía la Casa de Formiguera las *cavalleries* de Santa Margarita, Hero, Maria, Alcudiola, Castellet, Tanco y Puigblanc.

Para el gobierno y administración de ellas disponían los condes de una curia baronal integrada por un *bayle de vara curta*, un escribano, un procurador y un *majoral*. Esta curia se encontraba alojada en las llamadas *cases majors* de Santa Margarita y sus ministros dependían de un *bayle major* que presidía la *cort* de los condes de Formiguera cuyo establecimiento se hallaba situado en la actual plaza de Cort de la Ciudad de Mallorca. Estas dependencias albergaban no menos de dieciocho oficiales y sobre su puerta principal se veían pintadas (*depinctas*) las armas de los Zaforteza.¹⁷³ Este detalle cabe resultarlo por cuanto es un símbolo claro de ostentación de poder particular.

Una vez cada quince días tenían entrevista el notario de los condes, el beneficiario más antiguo de la casa, el capellán *major* de la misma y el *bayle major* de la *cort* de Formiguera. Repasaban juntos los asuntos pendientes y repartían *costums*. Disponían de un total de ocho caballos para uso de los dependientes de la *cort*, así como de dos carros, que presumiblemente eran utilizados para el transporte de productos procedentes de las *cavalleries*. En la curia había seis caballos más y otros tres carros. En esta última se efectuaban los pagos de censals que recogía el *majoral* y entregaba al *procurador*. Las causas judiciales se dirimían *prima volta* ante el *bayle de vara curta* y luego se pasaban al *bayle major* en la *cort* de la ciudad.

CUADRO 12¹

CORT BARONAL DE FORMIGUERA (1657)

Escribanos .	<i>Escrivà major</i> (el discret Antoni Moll) <i>Escrivà subrogat</i> (Pere Mesquida)
Procurador .	Don Antoni de Serralta, noble.
<i>Majoral</i> ? .	Pere Fornés
<i>Jutge major</i> ? ² .	Dr. en <i>quèrren drets</i> , Michel Mur
<i>Lloc agent</i> .	Mathieu Amengual
<i>Bayle de vara curta</i> .	
Corredor .	

(Faltan nueve oficiales cuyos nombres no hemos hallado).

¹ Datos extraídos del *libre de Contractes de les Cavalleries del Conde de Formiguera, recibidos por Antoni Moll, not. de 1616 a 1674* (AHM, *Protocolos del Dilecto Antoni Moll*, M-972).

² Corrientemente designado "*conduectre de cavalleries*".

³ Véase el apartado también *bayle major* (ACF, *Cardener* 1^o 161 v^o).

⁴ Justiciali Iniciali a la Casa de Formiguera ante un pequeño retablo conocido con el nombre de "Fusta dels juraments", conservado hoy en día por el actual Conde. Dicho retablo fue vinculado por D. Pedro Ramón Zaforteza en su testamento. La fórmula: "Homen Petrus Adelfonsi [Pere Arfós] bajalus diptre baronau ... intant ante retablu vulga testa dels juraments, Honor Michael Font bajulus dicte cavallene ante dicte retabulo vel fusta juramentum juravit".

4.1.2. Los problemas estallaron cuando los abusos de los condes atentaron gravemente contra la libertad de los habitantes de Santa Margarita. Los jurados de esta villa se alzaron contra la curia baronal aduciendo ser dependientes de jurisdicción real por ser Santa Margarita villa real y no hallarse por lo tanto sometidos a feudo particular. Se trataba pues de disentr a los condes el dominio sobre la villa. Para ello se inició la correspondiente investigación que dio en refutar (1647) los puntos en que se apoyaba la Casa de Formiguera en sus protestaciones sobre el lugar. El pleito lo mantuvo Santa Margarita contra el primer conde y no se solucionó en vida de éste, pasando después a continuarse contra el segundo conde, quien lo perdió por negarse a la validez de los argumentos en propio favor que presentase su padre en 1627, dictaminándose los siguientes puntos:

1. En primer lugar, sobre la *cavalleria* de Santa Margarita, Berenguer Arnau de Insula [Berenguer Arnau d'illa] recibió en 1301 tan solamente jurisdicción aplicadora a dos alquerías y tres raldes, esa alquería y esos raldes demostró

¹⁷² O mejor dicho aquellos barons no siguieron adelante en sus protestaciones (J. Rius de Arribas, *La noblesa* p. 129).

¹⁷³ ACV, *Bienes de la Casa de Formiguera*, f.º 3.

el fisco que distaban de la villa de Santa Margarita "la más cercana más de mil pasos".¹⁷⁴ Por tanto, quedaba claro para la jurisdicción real que no era lo mismo *cavalleria* de Santa Margarita que villa de Santa Margarita, no pudiéndose así ejercer jurisdicción en esta última.

2. Como tal *cavalleria* fue comprada en 1415 por [Pedro] Ramón Zaforteza, se demuestra que los derechos sucesorios a *sanguine* son un "inventor" de la casa de Formiguera, y puesto que los Zaforteza no eran descendientes de los Insula, se invalida por lo tanto el argumento que presentaban los condes, según el cual son sucesores al derecho jurisdiccional, dado que este fue concedido al Insula "para sí y sus hijos y descendientes videntes videntes universales".¹⁷⁵

3. Por otra parte el citado [Pedro] Ramón Zaforteza adquirió en 1415 solamente la *cavalleria* y no su jurisdicción que se consideran diferentemente por no ser lo mismo el dominio sobre la tierra que el dominio sobre los habitantes.¹⁷⁶

4. En 1420 el referido adquisidor obtuvo un privilegio real por el cual se le concedió "el quitarse las reservas de jurisdicción puestas por el Señor Rey Don Jaime en el privilegio q^{ue} concedió el año 1301 al dicho Arnaldo de Insula".¹⁷⁷ Ahora bien, tal privilegio es *obruptio* y *subruptio* entre otras razones por pretender el beneficiario del mismo "que el lugar llamado Maria q^{ue} es de cerca de setenta casas y aldea de la dicha villa de Santa Margarita fuese cavalleria suya y comprendido en el privilegio del Señor Rey Don Jaime, lo cual es falso como consta del mismo privilegio y de la proveya del fisco y villa".¹⁷⁸

5. Además, tal privilegio de 1420 fue concedido por el rey en contra del que de *unión e incorporación* posee el reino de Mallorca desde 1344. Por tanto se le considera nulo por defecto de potestad. Pero aún cuando no se adujese tal nulidad, el mismo privilegio es inservible porque habiendo sido firmado en 1420 no fue utilizado sino hasta 1502 y "assi por no van está perdido".¹⁷⁹

6. En 1601 un privilegio real concedió a Ramón Zaforteza jurisdicción civil plena y criminal sobre las aldeas de Almiliola y Castellet. La Casa de Formiguera solo puede en principio, ejercerla en ellas y no en la villa de Santa Margarita porque ya se demostró que están muy distantes

de esta última. Pero más aún, ni siquiera en aquellas debe disfrutar del privilegio por cuanto éste es *obruptio* al atentar contra el de la unión del reino de 1344.¹⁸⁰

7. En 1606 Don Pedro Ramón Zaforteza obtuvo confirmación real de los privilegios de 1301, 1420 y 1431. Pero por ella no puede pretender ningún derecho nuevo porque se desechó en forma común.¹⁸¹

8. Pretende el conde de Formiguera probar que su casa desde hace mas de cien años posee quieto y pacíficamente la jurisdicción. Para ello se basa en ciertas *letras* concedidas por el virrey Joan Aymerich a su antepasado [Pedro] Ramón Zaforteza en 1502. Examinados tales documentos, no resultan ser sino mandatos a los *bayles* reales de Muro y Santa Margarita en amonestación para que no se opusiesen al ejercicio jurisdiccional de dicho Zaforteza su pena de 200 ducados. Sin embargo se aluce que "a amor visto este Virrey con la atención que debía los privilegios que dice le mostró [Pedro] Ramón Zaforteza viera por ellos que era siniestra la relación que se le hacia",¹⁸² dado que en justicia Aymerich no podía expedir tales mandatos de manutención contra aquellos *bayles* reales. Por tanto esas *letras* son ipso iure nulas, suponiéndose que Zaforteza engañó al virrey.

9. La Casa de Formiguera presentó cuarenta y seis *letras* redondadas entre 1512 y 1602 que pretende prueban su ejercicio jurisdiccional. Todas ellas son protestas contra los *bayles* reales de Muro y Santa Margarita porque estos "no dexan exercer la jurisdicción".¹⁸³ Como estas *letras* ni ostentan fe de escritura pública ni que se habían extraído del registro de la Real Audiencia ni consta que se mandasen despachar por los virreyes, se dan por falsas, o por lo menos que fueron notificadas a los *bayles* ilegítimamente.

10. Pero aun cuando tales *letras* disfrutasen de fe de saca y se hubiesen notificado legítimamente solo prueban per se que los Zaforteza no gozaban precisamente de pacífica y quieto posesión de jurisdicción puesto que en ellas se declara "que no se le dexaban exercer los dichos Bayles Reales".¹⁸⁴

11. Dos *letras* reales de 1602 y 1609 en favor del magnífico Onofre Zaforteza no prueban tampoco la quieto y pacífica posesión de la jurisdicción, como tampoco lo demuestran sus pro-

¹⁷⁴ ACA, Cupajo de Aragón, leg. 1.006. *Responso* a las *excepciones*, *questio* 3.

¹⁷⁵ Id., *questio* 5.

¹⁷⁶ Id., *questio* 6.

¹⁷⁷ Id., *questio* 8.

¹⁷⁸ Id., *questio* 9.

¹⁷⁹ Id., *questio* 10.

¹⁸⁰ Id., *questio* 11.

¹⁸¹ Id., *questio* 12.

¹⁸² Id., *questio* 13.

¹⁸³ Id., *questio* 14.

¹⁸⁴ Id., *questio* 15.

visiones del Regente de la Real Audiencia porque fueron despacladas sin ningún conocimiento de causa ni citación de ministros reales. En igual concepto se tiene una provisión dada por el Procurador Real, la cual además carece de valor por ser éste juez incompetente.¹⁸³

12. Con diez rescriptos intentan probar los Formiguera que los Zaforteza daban licencia de danzas y de hacer *carrerías* en la villa de Santa Margarita. Pero estos rescriptos no han sido sacados del registro de la Real Audiencia y por tanto fueron dados de modo *simple* que no puede probar un ejercicio del señorío, bien consuetudinario, bien forzado, pero nunca basado en legalidad sino en costumbre o despotismo.¹⁸⁴

13. Pretendre probarse que por una licencia dada por el Virrey con voto del asesor en 1496 y por un privilegio de Fernando el Católico los Zaforteza han precedido siempre en los actos públicos al *bayle* real de Santa Margarita. Pero como de jure no han hecho uso de tal privilegio sino hasta 1624 tiene el mismo perdida su fuerza. Aparte de esto, hay poderosos indicios para opinar que tal licencia del virrey es una falsificación.¹⁸⁵

14. Finalmente los siete testigos presentados por el Conde son criados suyos. Uno de ellos, Felice Llull es además escribano de sus *carrerías* y durante mucho tiempo lo fue a la vez de la escribanía real de Santa Margarita, con lo que se deduce que "usurpaba los actos tocantes a la jurisdicción real para atribuirlos a dichas cavallerías".¹⁸⁶

4.2.—El levantamiento popular de Santa Margarita.

Durante el tiempo en que el pleito duró, el segundo conde de Formiguera causó verdaderos estragos en Santa Margarita, valiéndole su desordenada actuación el que haya pasado a la historia con el sobrenombre de *Mal*. Ya estaban los habitantes de la villa habituados a malos tratos por parte de la Casa de Formiguera y no olvidaban que el primer conde ya les había oprimido violentamente. Pero ahora, todos los horrores padecidos en época de aquel palidecían ante el comportamiento de su sucesor, que llegaban incluso a amenazar con homicidio a los "leales, pobres y afligidos vassallos"

los" de Santa Margarita.¹⁸⁷ Estos se encontraban "rendidos al justo miedo de sus crueles amenazas... y amedrantados por la exacción de penas pecuniarias executadas rigurosamente y contra razón y justicia por el bayle de las cavallerías del conde".¹⁸⁸ Tal era el pavor que Formiguera y sus ministros causaban que los labradores no se atrevían a salir de la villa a cultivar sus heredades ni los jornaleros lo hacían tampoco.¹⁸⁹

La enumeración de males imputados por el conde es larga y angustiosa. Entre ellos destacaba el intento de asesinato llevado a cabo contra la persona de Rafael Torrens alias Anjo en la alquería de Son Real, motivado porque este discurrió al conde la facultad que aquel decía tener para expulsar de sus heredades a labriegos naturales de Santa Margarita, por ser estos "gente ruin".¹⁹⁰ También muy escandaloso fue el hecho de que por ser jurado de la villa Antoni Mulet y por tanto estar integrado entre aquellos que se encontraban a la cabeza de los que pleiteaban contra el conde intentase éste, junto con su yápadrastró Asbert Fuster, asesinarlo.¹⁹¹ En otra ocasión mandó apalear a dos mozos que paseaban por Santa Margarita tocando la viguela, su pretexto de que no habían pedido autorización para hacerlo.¹⁹² Más adelante, habiendo promulgado el *bayle* harinjal un bando extraordinario por el que se pedía a un tal Jaume Ribas, este acudió a los Jurados reales para someterse a su protección. Aterrorizado por las amenazas del conde, pagó la multa. No obstante ello, Formiguera y su padrastró le atropellaron con sus caballos "por averse amparado de los Jurados".¹⁹³ De resultas de "tamaño daño y susto"¹⁹⁴ murió

¹⁸³ ACA, Consejo de Aragón, leg.^o 1.006. [Los Jurados de Santa Margarita al Rey sobre pretensiones del Conde de Formiguera, 1648], f.^o 1 vñh.

¹⁸⁴ *Ibid.*

¹⁸⁵ Se calculaba que en el momento más álgido de los enfrentamientos entre el Conde y los habitantes de la villa, había sufrido ésta una despoblación de más de 4000 personas. ACV, Consejo de Aragón, leg. 1.006 [Memorial que eleva al Rey el Síndico de Santa Margarita sobre causas que sigue dicha villa contra el Conde de Formiguera, 1647], f.^o 1 vñh. Según el síndico Antoni Mulet la mayoría de los emigrantes se establecieron en Valencia.

¹⁸⁶ ACA, Consejo de Aragón, leg.^o 1.006 [Memorial que eleva al Rey los Jurados de la villa de Santa Margarita...], f.^o 2 vñh, Punto 1.

¹⁸⁷ *Ibid.*, f.^o 2 vñh, Punto 2.

¹⁸⁸ *Ibid.*, f.^o 2 vñh, Punto 3.

¹⁸⁹ *Ibid.*, f.^o 3 vñh, Punto 2.

¹⁹⁰ En opinión del Conde "de la misma ponderación de este cargo se conuenie lo siniestro dél y la afectación, y malicia con que le oponen, pues dicen que Ribas usó del soborno de azerlo queriendo atropellar, cosa tan extraña en un hombre y aun en la más delicada mujer que lo ansia de ella, haze prueba bastante de falsedad". (ACA, Consejo de Aragón, leg. 1.006 [Memorial que eleva al Rey el Conde de Formiguera en descargo de los crímenes que le imputa la villa de Santa Margarita], f.^o 12, v.^o).

¹⁸³ *Id.*, quæstio 20.

¹⁸⁴ *Id.*, quæstio 26.

¹⁸⁵ *Id.*, quæstio 29.

¹⁸⁶ *Id.*, quæstio 32.

poco después el Ribas. Pero el colmo llegó cuando los criados del conde mataron a azpuclazos al familiar del Santo Oficio Balthazar Calafat²⁹⁷ teniente que era de Procurador Real y hombre de desahogada posición económica en Santa Margarita y con ciertos aires de hidalguía.²⁹⁸ Era indudablemente Calafat el mayor agitador en la villa en contra de las pretensiones jurisdiccionales del conde. Esta vez el crimen fue demasiado escandaloso como para pasar inadvertido y Formiguera acalló en prisión y sus criados condenados a pena capital.²⁹⁹ La villa suplicó amparo de su majestad y el rey envió a un alguacil real para proteger a los habitantes de las furias de los ministros baronales.³⁰⁰ Aun así durante el año 1617 el conde no amainó la furia. En su descargo alzó memorial al rey pretendiendo en el que los síndicos de Santa Margarita agravaban "sumamente" las quejas que contra su persona presentaban. Tales quejas aseguró que se debían a "un odio mortal"³⁰¹ que tienen a su Casa por la jurisdicción que le está enemistada. Afirmó que los vecinos de la villa siempre experimentaron contra sus ministros continuas desobediencias y desacatos, usando en 1630 congregarse a caballo a toda la población en forma de congrejo y determinando en él no obedecer las *lettres reales* que promulgaba el bayle baronal.³⁰² Por ello, el virrey y la Real Audiencia hicieron prender a los jurados y bayle real, privándoles de cargo y desterrándoles "mandando que se buscasse tan destotable determinación de los libros donde estaba escrito".³⁰³ Actuación esta que consideró el conde muy justa porque en su opinión es grande la necesidad que existe de que Su Majestad Lleve a cabo "una gran demostración con estos vasallos rebeldes, que es muy importante castigar y refrenar a los hinchados mandones... porque como dice la Ley de Partida la mayor deshonra es querer los vasallos igualarse con el señor...".³⁰⁴ La reacción del pueblo no se hizo esperar y aprovechando que el conde "quedaba viudito" por ser aun muy joven, se lanzaron con escabinas y escopetas contra la curia baronal.³⁰⁵

Aterrado el bayle de poca corta renunció a su oficio. Nombróse entonces por sucesor suyo a un tal Joan Fiol, alias Muxo, a quien atacaron incontinenti los alburatados vecinos de Santa Margarita con tiros de arcabuz.³⁰⁶ La misma hicieron con el escribano de la jurisdicción Gabriel Llull y no menos actuaron contra el nuevo bayle baronal Bartolomé Ribas a quien prendieron públicamente y "llevaron preso por las calles públicas, con su vara de justicia en la mano para mayor irritación y afrenta" y lo pusieron en la cárcel pública.³⁰⁷ El virrey puso rápidamente las cosas en orden y sacó al bayle de su prisión. Una vez en libertad sufrió diferentes altavados hasta que tras haber sido gravemente apunhalado decidió renunciar a su oficio, suendiéndole en él un tal Cristófol Morey. Este nuevo bayle baronal murió poco después de un arcabuzazo.³⁰⁸ El siguiente en el cargo, Pero Antòs, resultó diversas veces herido y finalmente renunció a la vara y mudó su domicilio a Pollença.³⁰⁹ En 1643 el atentado fue directamente contra el conde; éste según cierto privilegio real, intentó prescribir los diversos oficios en la iglesia de Santa Margarita el día de su patrona. Al entrar en el templo, el pueblo salió de él para dejar paso a "muchacha gente facinerosa y hardidosa" que armados le hicieron abandonar su puesto y le obligaron a retirarse a su casa.³¹⁰ No dudamos que uno de los capitolos de aquel algarabía sería precisamente el rico hacendado del lugar Balthazar Calafat porque a poco de este lance fue maltratado por los criados del conde y como ya hemos dicho finalmente asesinado.³¹¹

Algo más que rencillas jurisdiccionales o de simple preeminencia debió ser el móvil del crimen. Calafat era familiar del Santo Oficio y por otra parte no son infrecuentes los encuentros por esta época entre la Casa de Formiguera y los dominicos.³¹² De todos

296. *Ibid.*

297. ACA, Consejo de Aragón, leg.^o 1.006, [Memorial que eleva al Rey el Conde de Santa María de Formiguera], f.^o 4 v.^o Esta parodia de la escena bíblica en la que Cristo es revuelto con las mangas del poder, para ser ultrajado, es una de las demostraciones más interesantes de la conciencia del pueblo en su levantamiento contra el señor.

298. *Ibid.* f.^o 3 v.^o

299. *Ibid.*

300. *Ibid.* f.^o 3 v.^o

301. La documentación sobre la muerte de Calafat es muy abundante. Para una idea de conjunto, véase a P. PUIGRIBES y J. M. QUADRANO, *Isles Recluses*, p. 233. Citamos por la edición de Ripoll, Palma 1959.

302. Es significativo, por otra parte, que el primer conde en su testamento (1629) al establecer que se le entierre en Santa Domingo, desconfía expresamente de que los religiosos del convento acepten su deseo ("y si los pares de Santa Domingo no valdrán... lo far de dita tomba... revoca tots los llegats fets a dir conent,

297. ACA, Consejo de Aragón, leg. 1.006, [Memorial que eleva al Rey los Jurados de la villa de Santa Margarita], Punto 6.º ibí.

298. Sobre la familia de Calafat, J. RAMOS DE ARRIEN, *La nobleza...*, p. 176, n.º 1.

299. No sin antes haberseles declarado *banderets* y salir de Santa Margarita "arrastrando desveladas porfías" J. RAMOS DE ARRIEN, *La nobleza...*, p. 178.

300. ACA, Consejo de Aragón [Los Jurados de Santa Margarita al Rey], leg.^o 1.006, f.^o 3.º ibí.

301. ACA, Consejo de Aragón, leg. 1.006, [Memorial que eleva al Rey el Conde de Santa María de Formiguera], f.^o 2 v.^o

302. *Ibid.* f.^o 3 v.^o

303. *Ibid.* f.^o 2 v.^o

304. *Ibid.*

305. *Ibid.* f.^o 4 v.^o

modos, no estamos aún capacitados para llegar a conclusiones, aunque indudablemente algo grave relacionado con la Inquisición bulle bajo estos dos hechos, con lo que no deja quizá de estar tampoco relacionado la cuestión de *Canamunt* y *Cananella*.²¹² Solo sabemos por ahora que Calafat estuvo a punto de ser ahorcado años antes por "apadrinador de los bandidos que tenían alterada la paz..." y lo hubiera ahorcado el Virrey sin duda si no lo hubiera cubierto una competencia que tuvo con la Inquisición".²¹⁴

...
misses, officis i obres p[er] A.C.A. Cardener, 1.^o 15). También en relación con los dominicos cabe destacar dos hechos: el primero de ellos la ayuda que los religiosos prestaron al Conde de Camerles y Serra, ciudadano militar, que con toda su familia, sufrió las furias del segundo conde, hasta tal extremo que hubo de refugiarse en la montaña, lo que fue aprovechado por el de Formiguera para que se le declarase bandido y se le confiscase toda la hacienda (ACA, *Consejo de Aragón*, leg.^o 1.006 [Memorial que eleva al Rey el ciudadano militar Antonio de Camerles y Serra], 1.^o 4. mil.º). Parece que por aquel entonces Camerles era síndico de Santa Margarita en las negociaciones que la villa llevaba contra la jurisdicción baronial y era además uno de los más poderosos hacendados de la región. Tras increíbles amenazas acude a Su Majestad con un memorial en el que denunciaba que el Conde le perseguía con 112 bandoleros (dentro de la isla y en los puertos de Barcelona, Valencia y Alcañiz) a raíz de un enfado de la Condesa "porque pasando [aquella] por la plaza de la dicha real villa, no le saludó el suplicante" (Id., 1.^o 3. mil.º). En el mismo documento le acusa también de haber asesinado a tres individuos (el jurado Jaime Cladera, el jurado Mateu Font y Ruiz y el "heredero" Carxell, todos ellos habitantes de Santa Margarita —lo que no deja de ser significativo—) (Id., 1.^o 3. mil.º).

El segundo hecho a que nos hemos referido es el sangriento crimen del niño Rafael Alomar asesinado a los 7 años de edad siendo estudiante en El Puerto, según relatos que nos facilitó Don Gabriel Alomar y Esteve. El padre del niño era el párroco uno de los más ricos propietarios de Santa Margarita y Muro, y además escribano real de Montoliu (cación que quedó en la casa como hereditario) y familiar del Santo Oficio, parece de la facción de Camerles y relacionado con Bakharat Calafat y Antora de Camerles. Los asesinos le cortaron una oreja que enviaron a su familia, tras llevar a cabo el homicidio en el propio convento de El Puerto. Aquí queda patente la estrecha relación entre los alcaides de Santa Margarita y los de Canamunt y Cananell, y la oscura participación de la Inquisición en estos asuntos. (Véase la nota 211. *infra*).

212 J. PISERKER y J. M. QUADRADO, *op. cit.* p. 231. Ya destacaron la relación existente entre los servidores del Conde de Formiguera y los bandoleros de Canamunt. No es por lo tanto creíble, que el Conde nada supiese de estas banderías, aunque así lo afirmase (ACA, *Consejo de Aragón*, leg.^o 1.006, [Memorial que eleva al Rey el Conde de Formiguera], f.^o 1) v.º). Tengamos en cuenta que su propio padastro Asbert Fuster, destacó como cabecilla de Canamunt y como tal siete veces en la paz general de 1632 (ACV, MSV 1, *Acta de la paz general*, B.S.A.L. VIII [1905/7] pp. 237 v.º). Por otra parte, aquella misma paz general fue debida a los esfuerzos de su propio padre Don Pedro Ramón Zaforteza rigiendo la "logística del presente reino". Sobre todo la concurrencia a las banderías de Camerles véase J. RAMÍREZ AYERBE, *La nobiliaria*, p. 141; donde también se encuentran datos referentes a los Bassa "que habían respondido por bien y vides por seguir el bando de don señor Conde".

213 ACA, *Consejo de Aragón*, leg.^o 1.006 [Memorial que eleva al Rey el Conde de Formiguera], f.^o 3 v.º. Según el Conde de Formiguera el Citano Calafat tenía por ocupación "contar los vaques a los pastores que señalan por los términos de V. Majestad que es un oficio basísimo" (Id., f.^o 13 v.º).

A raíz del asesinato de Calafat los habitantes de Santa Margarita, y a su cabeza el *bayle* real, acudieron armados a casa de un tal Miquel Font alias Braga, "aficionado del Conde" y bajo pretexto de llevarle preso como inculpa de la muerte de aquél le obligaron a entregarse a la justicia real, obtenido lo cual, le dispararon nueve carabuzanos en presencia de su propia esposa. Esta le recogió del suelo mortalmente herido y le acomodó sobre su regazo. Fue entonces cuando se le asesinó a puñaladas con el puñal que el propio Braga llevaba al cinto.²¹⁴ De allí fueron enfilados los de Santa Margarita a casa del conde para matarle y entraron en ella tras derribar las puertas. No hallándole, prendieron fuego al lino y estopa que encontraron almacenados para destruir así el edificio. Se dirigieron enseguida a casa del ex-bayle baronal Pere Anís y no dando tampoco con él, intentaron asesinar a su hijo, el cual fue salvado milagrosamente por alguien que se encontraba entre el tumulto.²¹⁶

Coinciden todos estos desastrosos acontecimientos con la sentencia que declaraban a favor del conde la jurisdicción sobre sus *cavallerías*, *alquerías* y *rafales*. Esta sentencia negaba por otra parte el que le correspondiese jurisdicción dentro de Santa Margarita, pero dejaba pendiente la causa hasta que se demostrase por parte de la Casa de Formiguera ser *suelo* jurisdiccional de las dichas *cavallerías*.²¹⁷ Temiendo los habitantes de la villa que la cuestión se solucionase en perjuicio de ellos, declaraba el conde que era fácil de comprender que se le acusase de asesinato, con lo que esperarían se abandonase el proyecto de consecución de pleito. Para demostrar su buena voluntad, el conde se había presentado preso ante el conservador de Ordenes Militares, bajo cuya jurisdicción se encontraban por ser caballero de la de Calatrava.²¹⁸ Tras siete meses de reclusión, fue llamado a prisión a la Corte, ante la que se presentó puntualmente "sin reparar en lo riguroso del tiempo y riesgos de la navegación y peligro de los caminos, intemperie del Reyno de Valencia y lugares enaucaños a los puertos, dexando desamparado este pleito y otros muchos civiles que tiene pendiente en

214 Id., f.^o 6 v.º [La descripción de este asesinato merece figurar en una antología de dramatismo barroco y solo por no ser prolijos no reproducimos aquí algunas de las curules frases que figuran en ella].

215 Id., f.^o 7 v.º [El atentado contra este niño, al que el memorial llama "innocente Abel" no es único en estos enfrentamientos y parece que durante el siglo XVII fue frecuente utilizar a los menores para ejercer la venganza o la venganza. Véase la nota 212 *supra*].

216 Id., f.^o 7 v.º

217 Id., f.^o 3 v.º

la Real Audiencia de Mallorca sobre cantidades considerables".²¹⁹

Se declaró frente a todos los cargos de que se le inculpaba, como "moço de tan tierna edad que no cahea en él las revoluciones y culpas que se le imputan, de muy blando y suave proceder, y tan quieto y apeno de ruidos y disgustos que cuando se estaba ardiendo en discusiones y bandos la Isla de Mallorca se estaba quieto y pacífico en su casa si hacer parcialidad con nadie".²²⁰ Tenía el conde, en estos momentos, sobre veinte años de edad y ello es sustancialmente lo que ha inducido a pensar a José Ramis de Ayreñor que el verdadero promotor de tantos alborotos era su padastro Albert Fuster.²²¹ Sea lo que fuere, parece que la condesa curadina estaba al tanto de lo que ocurría aunque aparentemente se inhibiese y pretendiese no hallarse informada de la actuación de su hijo y de su esposo.²²²

Finalmente el conde perdió el pleito contra Su Majestad referente a basar su pretensión jurisdiccional en la fundación de la villa en territorio bañual. Ya sin otra alternativa, pretendió en 1648 comprar al Rey la jurisdicción y regalías²²³ pero no las obtuvo, dados los informes que se presentaron en su contra en 1649. Como balance total de todo lo sucedido queda la propia frase del conde que refiriéndose a ello califica al pleito de "*reñido, escandaloso y lleno de tan desastrosos sucesos*".²²⁴

5.—LOS SERVICIOS.

Ya dijimos más arriba que el concepto 'servicios' incluye un sentido económico, por cuanto tales servicios eran materia negociable y podían así traducir a bienes materiales los méritos adquiridos o heredados. En Mallorca (y en toda España) las familias distin-

guidas conservaban celosamente sus pliegos de servicios precisamente para poder, en un momento dado, convertirlos en algo más rentable que el simple honor de saberse depositarios de los mismos.

No vamos aquí a detallar cuáles eran los servicios de los condes de Forniguera ni cuáles eran los de sus antepasados.²²⁵ Solamente vamos a escoger algunos de los más significativos e intentaremos hallar qué es lo que obtuvieron tras recordárselos al rey. Esta llamada de atención al monarca se llevaba a cabo mediante una detallada exposición de aquellos servicios respaldada por fes de autenticidad. En ocasiones se enviaban los documentos por medio de algún síndico personal que los haría valer en la Corte; así en 1621 el inquisidor Don Bernat Lluís Cotoner llevó a Madrid la documentación referente a los servicios de Don Ramón Zaforteza seguramente con el encargo de presionar en su favor en el pleito que aquel llevaba con la cofradía de San Pedro y San Bernardo.²²⁶ En otras ocasiones ante el peligro que representaba transportar tan preciosos papeles se hacía sacar copias notariales y se depositaban en lugar seguro: en 1611 el conde Mel pidió se registrasen de este modo e igualmente lo solicitó en 1645 porque habiendo de acudir a la Corte a presentarlos ante el rey consideraba su pérdida "muy fácil por haver de passar la mar".²²⁷

Por el contenido de estos documentos podemos reconstruir el desarrollo de una casa que, como la de Forniguera, avanzó de un segundo en otro. Poco a poco, sus miembros empiezan a destacar en lo que era un 'servicio' frecuente en Mallorca durante el siglo XVI: servir con su caballo armado al rey y ser capitanes de distrito. Siempre, naturalmente, sin paga, puesto que de 'servicio' se trataba. Pero el bastión más fuerte en apoyo de méritos fue generalmente el comportamiento fiel durante las germanías, comportamiento que valió a buen número de ciudadanos en Mallorca el *cavallierato*.²²⁸ Estos servicios se contaban entre los de los antepasados de los Forniguera y en 1591 el donzill Pedro Ramón Zaforteza, futuro primer conde de aquel título que aún no podía emplear el codiciado *Don* propio de los nobles, presentaba el elenco de los realizados por sus predecesores²²⁹ suplicando se le honra-

²¹⁹ *Id.*, f.º 9 r.º

²²⁰ *Id.*, f.º 11 v.º

²²¹ J. RAMIS DE AYREÑOR, *La noblesa...*, p. 125.

²²² La condesa Curadina amonestó a su criada Catalina Cardá, alias *Llitzra* con relación al resguardo de Calafat "por las valías que estas malos consejeros daban a mi hijo el Conde que matasen al familiar Balchazar Calafat". No obstante la *Llitzra* pensaba "que aunque ellos el Conde y su padastro se escandalan de ello, no dexaba de saberla toda" (ACA, Consejo de Aragón, leg.º 1.006 [*Relación verdadera y hecha oyntado de las maldades y delitos que esian probados contra el Conde de Forniguera* año 1649], f.º 1 mila).

²²³ ACA, Consejo de Aragón, leg.º 1.006 [Memorial que elevan al Rey los Jurados de la villa de Santa Margalida], f.º 1 mila.

²²⁴ ACA Consejo de Aragón, leg.º 1.006 [Memorial que eleva al Rey el Conde de Forniguera], f.º 11 r.º

²²⁵ En general véase para ello la citada obra de J. RAMIS DE AYREÑOR, *La noblesa...* pp. 147 ss.

²²⁶ ACV, MSV-100, *Inventario dels papers del serveys del senyor duc i noble D. Pedro Ramón Calortegui vasall del Abis de Calatrava que sen Aporta lo Sr. Mester Bernard Lluís Cotoner...*

²²⁷ ACV, MSV-105, *Suplicas del Conde de Forniguera*.

²²⁸ P. DE MONTAUD ALONSO, *ibid.*, to. II, f.º 184.

²²⁹ ACV, *Cronica*, II, f.º 1

se con algo en que ocuparse dignamente para enlazar a sus mayores, de cuyos méritos era sucesor porque su hermano Onofre Zaforteza, "muí práctico solado", era el segundogenito y su padre el capitán Ramón Zaforteza "el mozo", no tenía hermanos. En 1663 el segundo conde se consideraba "único heredero de los servicios de sus predecesores y de los de su padre... que murió sirviendo con grande dimensión de su hacienda por ser forzoso gastarla en el Real servicio". Pedía en esa ocasión una encomienda, dando que hacía veintiseis años que pertenecía a la Orden de Calatrava y por el hábito no gozaba de renta alguna. A la vez, recordaba al rey que "acostumbrando V.^a Magd. a hacer merced a los mayores de sus ministros y a sus hijos no solamente no lo ha conseguido antes pretendiendo el puesto de Procurador Real... se pensó en otro". Y por si acaso los servicios no fuesen suficientes, el conde daba ses mil ducados de plata "para subvenir las necesidades presentes".²²⁰ No mucho tiempo después esta generosidad ya constaba como un servicio más entre los que de nuevo presentaba al rey al solicitarle algo más lucrativo que la encomienda recibida, la que al parecer no había resultado sino algo simplemente honorífico.²²¹

No solo se heredaban los servicios del padre y antepasados paternos sino que también se sucedía a los que por diversas circunstancias entraban en la casa. Así, el segundo conde de Formiguera exponía en 1650 que por una testificación del escribano mayor de la Casa del Vique constaba plenamente "ser dicho conde hijo único y universal successor así de los bienes como servicios del señor Don Pedro Ramon Zaforteza Conde de Santa Maria de Formiguera... y asimismo consta ser hijo único de D.^a Ynissa... hermana de Pedro Icañ Fuster heredero y poseedor de los servicios y hacienda de Fusters, capitán fallecido en el sitio de Tarragona en 1642, por cuyos servicios no recibió satisfacción".²²² Es decir, que el conde heredaba los servicios de su tío²²³ de igual modo que ocurrió con los de su sobrino Nafret Pastor —muerto en 1648 "sin recibir merced alguna".²²⁴ y con los de su primo Jayme Pastor,²²⁵ ambos sobrinos protegidos de su pa-

dre.²²⁶ En la ocasión en que alucía suceder a los servicios de estos parientes Pastor, solicitaba ayuda por lo muy "exhausto" que había quedado su hacienda, a causa de los muchos gastos que le representaba su continua dedicación a levantar compañías de armas a su costa, y ya en 1653 mediante un memorial semejante "hallándose el conde sumamente pobre y fulto de caudal" fue compensado con el cargo de maese de campo²²⁷ y sueldo de 116 escudos al mes,²²⁸ lo que debió parecerle poco pues inmediatamente envió otro memorial de servicios asegurando que se encontraba "con poca o ninguna posibilidad de sustentar las obligaciones de su sangre y calidad".²²⁹ Atendiendo a ello y a que era Título del Reino Su Majestad le concedió sueldo de 200 escudos al mes.²³⁰

También el origen de Procurador Real lo obtuvo el conde Mal en 1670 tras presentar a Su Majestad el correspondiente memorial en el que exponía que "continuando los servicios y fuerzas con que han servido a V.^a Magd. todos sus pasados el conde que oy vive quinze años ha que por las alteraciones de Cataluña quedó desposeydo del Estado de Formiguera y rentas que tiene en dicho Principado y Cerdeña... sin aver tenido en todo este tiempo algun socorro de V.^a Magd. ni ayuda de costa".²³¹ Basaba ahora su pretensión especialmente en el hecho de que "[la Procuración Real] ha zero de noventa años que han tenido los [antepasados] de su Casa a quienes sucede el suppliant como unico heredero de las casas de Zaforteza, Fuster, Pax y Burques".²³²

Hasta aquí se han visto ejemplos de lo que se podía obtener mediante la presentación de los memoriales de servicios. Pero a un nivel más particular se encontraba un tipo de documentos más concretos que precisamente se consideraba integrantes de ese cúmulo de servicios y que no eran sino lo que hoy llamaríamos cartas de recomendación. La fortuna de un militar se debía en gran parte —y ello no se puede

²²⁰ ACV, MSV. 7 [El Conde de Formiguera solicita una encomienda] 1.^a 6 v.^o

²²¹ La encomienda recibida fue la de las Casas de Toledo.

²²² ACV, Servicios (c.1).

²²³ Para los servicios de la casa de Fuster, véase ACV, Cerrada, [85] 1.^a 148.

²²⁴ ACV, Servicios (c.1). Fue alférez, capitán de infantería, maese de campo y finalmente Gobernador de San Sebastián.

²²⁵ ACV, MSV-506, Servicios de Casa Pastor.

²²⁶ Ver el capítulo 1.

²²⁷ ACV, Cerrada, [75] 1.^a 141.

²²⁸ ACV, MSV. 2 [El conde de Formiguera solicita una encomienda] 1.^a 6 v.^o

²²⁹ ACV, Servicios (c.1).

²³⁰ ACV, MSV-911, RELACION DE LOS SERVICIOS del Conde de S. Maria de Formiguera, que fue del Consejo de Guerra de Su Magestad y de su hijo el Conde D. Ramon Zaforteza, caballero de la Orden de Calatrava, Alcaide de Campo de Infantería Española quoy v. c. 1.^a 6 v.^o

²³¹ ACV, MSV-32 [El Conde de Formiguera solicita el cargo de Procurador Real] 1.^a 5 v.^o

²³² Ibid. En efecto, desempeñaron el cargo de Procurador Real de Mallorca Gregori Burques (1589), Nicotau de Pax (1573), Miguel de Pax (1582) y Don Pedro de Pax (1591).

negar — a los méritos de guerra. Pero estos, sin un aval, de poco servían. Los asensos obtenidos a partir de tales méritos eran indubitablemente hachibiles, gracias a esos protectores que recomendaban al interesado resultando la importancia de sus triunfos. Cuando Pedro Ramón Zaforteza solicitó ocuparse en algo digno de su sangre y el rey, en consecuencia, le ordenó en 1591 alzar una leva de 100 arcabuceros a caballo, la obediencia de la orden constituyó ya su primer servicio porque levantó la compañía a su costa.²⁴³ Pero esto no le valió sino el reconocimiento de su leal comportamiento, la patente de capitán y el sueldo de 50 escudos.²⁴⁴ Llegado a Flandes en 1595, al año siguiente había logrado entrar en contacto con el Archiduque Alberto y este "a lo que nos ha representado de quien corto es el entretenimiento" le subió el sueldo a 80 escudos mensuales, previa presentación de recomendaciones.²⁴⁵ Más tarde, el 14 de diciembre de 1600, el mismo Archiduque le autoriza para que "*tena, meys, armeys y junteys archolando estandarte*" la compañía de caballos-lanzas de la que le nombra capitán.²⁴⁶ Esa es la primera ocasión en que encontramos a Pedro Ramón Zaforteza intitulándose señor de cavallerías, como si sus progresos le autorizasen a hacerlo. En 1602 el Almirante de Aragón en persona le comunica que procurará "*que su alteza escriba por v.ª real. para que su magd. le honre con hausto y le haga alguna merced en recompensa*". Consta que este Almirante, Don Francisco de Mendoza, le estaba agradecido por cierta ayuda personal recibida en plena batalla.²⁴⁷ Era mayorlomo mayor de los Archiducos y por lo tanto no le fue difícil conseguir que sus señores en 1604 escribiesen al rey pidiendo el hábito para Zaforteza.²⁴⁸ y que dos años después, en 1606, entrase a servirles con 100 escudos de sueldo al mes.²⁴⁹ Ese mismo año el rey le nombró Procurador Real de Mallorca²⁵⁰ y en 1607 abandonó Flandes²⁵¹ llegando a la Corte con gran

cantidad de recomendaciones que certificaban sus servicios: entre ellas destacaban la del marqués Spinola,²⁵² de Don Luis de Velasco, condestable,²⁵³ y varias dirigidas al conde duque de Olivares.²⁵⁴ Con tales cartas no le fue difícil seguramente relacionarse con la aristocracia hispana y en 1617 previos muy favorables informes fue nombrado Lugarteniente de Virrey de Mallorca,²⁵⁵ encargándosele ese mismo año que comprase todos los libros de la Depositaria, de la escribanía de la Sala y del Consulado de Mar porque se tenían indicios de graves fraudes.²⁵⁶ En 1625 obtuvo la Presidencia de Cerdeña con sueldo de 3.000 ducados²⁵⁷ y en 1630 envió trescientos infantes a Montserrat al mando de Don Gregorio de Villalonga.²⁵⁸ Dos años después junto con el obispo Don Juan de Santander reunió a los *Canemunt* y *Canacalla* y proclamó la Paz Noble General, lo que le fue sumamente agradecido por el rey²⁵⁹ obteniendo con ello para su pariente el caballero Jorge Sureda que ha sido el medio para llegar a conseguir las *Paces* merced de hábito que se benefició en persona de su nieto (aunque en principio le prometió una plaza de artillería).²⁶⁰ En 1635 fue nombrado maestre de campo²⁶¹ y levantó una compañía a su costa,²⁶² lo que le valió ser creado consejero de Guerra de Su Majestad²⁶³ después de las solicitudes de recompensa que a su favor libró el marqués de Santa Cruz a Jerónimo de Villanueva,²⁶⁴ al conde duque²⁶⁵ y al rey.²⁶⁶

²⁴³ El último día de marzo de 1607 firma una recomendación para Don Pedro Ramón en Flandes el marqués Ambrosio Spinola (ACF, Cervicus [30] f.º 87; ACV, Libro de los Servicios... f.º 9 v.º).

²⁴⁴ Ese mismo condestable había solicitado para Don Pedro Ramón merced de hábito. ACF, Cervicus, [27] f.º 84.

²⁴⁵ Cerna, vgr., la que se encuentra en ACF, Cervicus [32] f.º 89.

²⁴⁶ ACV, Libro de los Servicios... f.º 19 v.º.

²⁴⁷ *Ibid.*, Especialmente en lo tocante al Consulado de Mar porque se entienda háy gran cantidad de juicios y sumarios que están en el delfo, y el dinero de lo procedido de los penas en poder de los escribanos.

²⁴⁸ ACV, MSV-90, RELACION DE LOS SERVICIOS... f.º 1 v.º.

²⁴⁹ ACV, Libro de los Servicios... f.º 13 v.º, ACF, Cervicus [43] f.º 105.

²⁵⁰ ACF, Libro de los Servicios... f.º 12 v.º.

²⁵¹ *Ibid.*

²⁵² ACV, Libro de los Servicios... f.º 13 v.º.

²⁵³ *Ibid.*, f.º 15 v.º.

²⁵⁴ En 1606 había sido nombrado Consejero de Guerra del Archiduque. ACF, Cervicus [22] f.º 79.

²⁵⁵ ACF, Cervicus [34] f.º 121.

²⁵⁶ *Ibid.* [35] f.º 123.

²⁵⁷ *Ibid.* [36] f.º 123.

²⁴³ ACV, Libro de los Servicios de la Casa de Formigosa, f.º 1 r.º; ACF, Cervicus [6].

²⁴⁴ ACV, Libro de los Servicios... f.º 2 v.º.

²⁴⁵ *Ibid.*, f.º 3 r.º ACF, Cervicus [10] f.º 42.

²⁴⁶ ACV, Libro de los Servicios... f.º 3 v.º, ACF, Cervicus [11].

²⁴⁷ ACV, Libro de los Servicios... f.º 7 r.º.

²⁴⁸ *Ibid.*, f.º 5 v.º.

²⁴⁹ ACF, Cervicus [21] f.º 38, ACV, Libro de los Servicios f.º 7 v.º.

²⁵⁰ ACF, Cervicus [28] f.º 85; ACV, Libro de los Servicios f.º 9 v.º.

²⁵¹ En marzo de 1607 todavía se encontraba en Flandes, según se desprende del pasaporte que en su favor libró el Archiduque Alberto para que se dirija a España. ACV, Libro de los Servicios... f.º 9 v.º.

8.—CONCLUSIONES.

Del contenido de este trabajo extraemos las siguientes conclusiones que interesan directamente al estudio socioeconómico de Mallorca durante el siglo XVII, sobre la base de una determinada categoría social:

1. Origen de un patrimonio nobiliario.

Hemos constatado cómo una casa de origen segundón llega a formar, a partir de la segunda mitad del siglo XVI, un patrimonio familiar considerable. Aparte de los elementos favorecedores que dependen de su esquema genealógico ya apuntados en la introducción a este trabajo (aspectos tocantes a la descendencia, primogenituras etc.), intervienen directamente los siguientes factores:

1.1.—Inicio de la fortuna personal a partir de hechos de armas, fenómeno característico en Mallorca bajo los últimos Austrias dada la frecuencia de compañías militares que abandonan este reino y se dirigen a Italia y Flandes. Tengamos en cuenta al respecto que esta causa es además origen de la ciudadanía militar en familias foráneas que, en época de decadencia económica, buscan fortuna en los campos de batalla.²⁴⁹

1.2.—Acrocentamiento del patrimonio al retorno de las avanzadas militares mediante el desempeño de cargos y oficios. La categoría de estos últimos se encuentra directamente relacionada con la importancia de las hujas de méritos.

1.3.—La presentación de memoriales de servicios para obtener diversas mercedes económicas que se piden al rey a cambio de soldadas no cobradas, préstamos a Su Majestad no satisfechos, etc. Las

levas y la formación de compañías de armas pagadas por el propio individuo son uno de los servicios más importantes. Ellas facilitarán:

1.3.1.—La recompensa económica merecida, previa presentación de memorial de servicios.²⁵⁰

1.3.2.—Apoyo a la Casa por un alto número de hombres regresados de la avanzada militar que, disuelta la compañía, quedan como marginados sociales y se declaran *bandejats*. Ese apoyo lo necesita la Casa en su enfrentamiento (a) con otros grupos nobiliarios (*Casamentans* y *Casarells*) y (b) con el pueblo sublevado contra sus pretensiones jurisdiccionales. Los *bandejats*, a sueldo, llegan a caracterizar al siglo XVII mallorquín.²⁵¹

a) En relación al empleo que los diferentes grupos nobiliarios llevan a cabo de partidas de *bandejats* en sus enfrentamientos hemos podido constatar algunos casos concretos: así, para la Paz Noble General de 1632 encontramos un instrumento notarial en el cual ciertos *cavallers* se hacen responsables de los *bandejats* que ac-

²⁴⁹ Apartado 5 *supra*.

²⁵⁰ Sobre *bandejats* trabajo en la actualidad Aina Le-Senne en su tesis de licenciatura sobre banderías mallorquinas del siglo XVII. Interesa señalar por su relación con la Casa de Formiguera, que uno de los cargos que le villa de Santa Margarita otorga el conde en 1647 era precisamente, y ante el temor de que el rey le vendiese el lugar, el que "por mostrar la nobleza de Mallorca, es la que regularmente fomenta los delinquentes y vándidos, y si se les daa lugar [a los nobles] a tener en algunos lugares o villas mando y jurisdicción, sería origen receptáculo de gente de mala vida y poner a los de buena y quieta en continuos sobresaltos y riesgo de perder sus vidas y haciendas, y de perturbarse la paz y temer de que tanto necesita la corte del dicho Reino y villa...". (ACA. Consejo de Aragón, leg.^o 1.006 Memorial de Ivan Fluxó, Síndico de Santa Margarita, 1647, f.^o 3 *vbi*). Se calculaba que eran sobre 115 los bandoleros a sueldo que mantenía el de Formiguera, a quienes aparte de la soldada pagaba por *caballos* — como a los criados y esclavos — y mantenía ocultos, especialmente en Calatufí. Para ellos incentivaba, según los síndicos de Santa Margarita, adquirir esa villa y convertirla en residencia de bandidos.

Por otra parte, parece claro que las autoridades participaban también en el asunto como interesadas en el apoyo de una u otra bando: en 1645 el virrey conde de Plasencia escribe a Don Miquel de Lanuza que "siendo los bandidos Comellas y sus compañeros, supo el conde y avisó un Alguazil, el qual fue a tomar licencia para poder hazerles un agüar o celada en sus puertas de la Ciudad". Originada la guerrilla, participó en ella el propio Formiguera, resultando de ello malherido, el virrey comenta textualmente: "lo senti mucho, fue milagro no le matasen" (ACA. Consejo de Aragón, leg.^o 1.006, Carta del Virrey de Mallorca sobre estado de la Isla).

²⁵¹ Así consta para numerosas casas mallorquinas, todas ellas con un personaje clave que ha destacado como capitán: por citar algunas, la Casa de Mesquida de Formiguera (que a pesar de su linaje no tiene nada que ver con los condes de este título) con los capitanes Antoni, Carlos y Diego Mesquida de Formiguera en Milán y con el alférez Ramón Mesquida de Formiguera en Flandes; la Casa de Bisqueta de Gabell con el capitán Melchor Bisqueta de Gabell en Iepanio; la Casa de Noguera de Superna con el capitán Barnomei Noguera de Superna en Cataluña; la Casa de Sastre de la Geneta, con el capitán Antoni Sastre de la Geneta en Flandes; la Casa de Manorell, con el capitán Gabriel Manorell en Calatufí; la Casa de Canals, con el capitán Jayme Canals en Italia y Flandes; la Casa de Ramón, con el capitán Antoni Ramón en Flandes y Milán etc. (Datos extraídos de J. Riera por *Arxius. Alistament Nobili...*, *passim*.)

tuaban por *Canamunt* u por *Canacell*.²⁷⁰ Más adelante, a raíz de la gran persecución contra bandoleros organizada por Don Rodrigo de Borja Llançol en 1666, se mandaron a prisión 157 individuos que habían actuado para aquellas facciones nobiliarias.²⁷¹

- b) Respecto a grupos de *bandolers* que intervienen a favor del señor en sus presiones baroniales ya lo hemos comentado para el caso concreto de la Casa de Forniguera (nota 269).

2.—El desarrollo del patrimonio.

Las rentas obtenidas a través de los anteriores medios se invierten de distinto modo siguiendo un orden de preeminencias íntimamente ligado al concepto de 'noblez' que desde la entronización de la Casa de Austria se conoce a un nivel popular en Mallorca.

2.1.—*Inversión en inmuebles en la Ciudad*. La posesión de una casa que pueda competir con las de la nobleza más representativa y que por sus características quoda llegar a ser considerada como 'pairal' denota la relación de potentizar externamente la independización del 'linatge' al que hasta el momento se encuentra ligada la 'casa'.

2.2.—*Inversión en tierras*. Inmediatamente después de la compra de los inmuebles se invierte en fincas que serán cedidas en arrendamiento para así proporcionar rentas fijas.

2.2.1.—Los contratos de arrendamiento incluyen el pago en especie y en moneda. El primero en tiempos de baja cosecha proporciona al propietario de la tierra rentas altas ya que facilita la especulación.

2.2.2.—El colmo de censales con los que se encuentran gravados los predios también se efectúa en moneda y especie.

2.3.—*Organización de un sistema de explotación de pequeñas parcelas denominadas 'sorts'*, al parecer hasta entonces menos rentables. En este aspecto hay que destacar:

2.3.1.—La relación inversa entre la pequeña extensión de la 'sort' y la categoría económica de la *única mercè* que proporciona su arrendamiento.

2.3.2.—Es significativo comparar la renta fija en moneda que se obtiene en conjunto de las posesiones de Santa Margarita, Muro y Suncelles (369 $\frac{1}{2}$ qdes. = 468 lliures) con las que proporciona el conjunto de las 'sorts' (83 $\frac{1}{2}$ qdes. = 484 lliures).

2.4.—Puesta en marcha de un complicado sistema jurisdiccional caracterizarlo por los siguientes puntos:

2.4.1.—Se trata de jurisdicción ya concedida a raíz de la Conquista catalana sobre una *cavalleria* que a fines del siglo XVI se rehabilita al parecer mediante privilegios subrepticios. Esta rehabilitación no es un caso aislado en Mallorca sino coincidente con otras del mismo tipo que se constatan en las Casas de Ayamans, Bellpuig, Sureda de Sant Martí, etc.

2.4.2.—La brusca aplicación de estas jurisdicciones hasta entonces adormecidas (al menos parcialmente) se da a causa de una "peninsularización", término que preferimos al de "castellanización" dado que para el caso concreto de los Forniguera está clara la influencia ejercida en este sentido por Cataluña a través de la Casa de Rocafort. Esta "peninsularización" que se constata en Mallorca ya a partir de las germanías adquiere su cénit bajo Felipe IV, época que coincide con las sublevaciones populares contra las presiones jurisdiccionales originadas por aquellas rehabilitaciones y con la concesión de los primeros títulos del Reino de Mallorca.

2.4.3.—La motivación de la rehabilitación jurisdiccional depende no solo de la introducción de unas nuevas *novae nobilitum* importadas de la Península sino también de

270 ARM, *Provincia del duxet J. Antoni Forniguera* (1632).

271 AMT, *acc. Montenegro*, leg.^o 63-m, pl. 2-2-B.

la necesidad de constreñir a los habitantes de la demarcación habitual al pago de gravosos pechos que aumentarán la renta señorial. Tengamos en cuenta que en las 'vorts' y posesiones bajo jurisdicción se añade a la prestación de la *dínnua mercé* el pago de diezmos y tascas que estipula la *cort baronal*.

- 2.5.—Fuerte inversión en bienes santuarios que exteriorizan el lujo introducido por las nuevas ideas aristocráticas de origen peninsular y a su vez

sirven para (llegado el caso) pagar deudas y derechos sucesorios mediante su empeño o venta en pública subasta. Ello permite que las fuentes de riqueza agrarias permanezcan más sanas en momentos de estrechez económica.

- 2.6.—Participaciones económicas en operaciones comerciales, adquisición en compañía de derechos administrativos, y ejercicio del corso. Todo ello ha sido poco estudiado para el caso de los Formiguera pero consta plenamente para una gran mayoría de la nobleza mallorquina del siglo XVII.

