



Universidade de Brasília – UnB
Faculdade UnB Gama – FGA
Engenharia Eletrônica

Desenvolvimento de um Mixer de Dois Canais com um Controle Central Processado em uma Raspberry Pi

Autor: Joselito Prado Marques da Silva
Orientador: Dr. Diogo Caetano Garcia

Brasília, DF
2024



Joselito Prado Marques da Silva

Desenvolvimento de um Mixer de Dois Canais com um Controle Central Processado em uma Raspberry Pi

Monografia submetida ao curso de graduação em Engenharia Eletrônica da Universidade de Brasília, como requisito parcial para obtenção do Título de Bacharel em Engenharia Eletrônica.

Universidade de Brasília – UnB

Faculdade UnB Gama – FGA

Orientador: Dr. Diogo Caetano Garcia

Brasília, DF

2024

Joselito Prado Marques da Silva

Desenvolvimento de um Mixer de Dois Canais com um Controle Central Processado em uma Raspberry Pi/ Joselito Prado Marques da Silva. – Brasília, DF, 2024-

84 p. : il. (algumas color.) ; 30 cm.

Orientador: Dr. Diogo Caetano Garcia

Trabalho de Conclusão de Curso – Universidade de Brasília – UnB
Faculdade UnB Gama – FGA , 2024.

1. mixer. 2. raspberrypi. I. Dr. Diogo Caetano Garcia. II. Universidade de Brasília. III. Faculdade UnB Gama. IV. Desenvolvimento de um Mixer de Dois Canais com um Controle Central Processado em uma Raspberry Pi

CDU 02:141:005.6

Joselito Prado Marques da Silva

Desenvolvimento de um Mixer de Dois Canais com um Controle Central Processado em uma Raspberry Pi

Monografia submetida ao curso de graduação em Engenharia Eletrônica da Universidade de Brasília, como requisito parcial para obtenção do Título de Bacharel em Engenharia Eletrônica.

Trabalho aprovado. Brasília, DF, 01 de junho de 2024 – Data da aprovação do trabalho:

Dr. Diogo Caetano Garcia
Orientador

Titulação e Nome do Professor
Convidado 01
Convidado 1

Titulação e Nome do Professor
Convidado 02
Convidado 2

Brasília, DF
2024

A dedicatória é opcional. Caso não deseje uma, deixar todo este arquivo em branco.

*Este trabalho é dedicado às crianças adultas que,
quando pequenas, sonharam em se tornar cientistas.*

Agradecimentos

A inclusão desta seção de agradecimentos é opcional, portanto, sua inclusão fica a critério do(s) autor(es), que caso deseje(em) fazê-lo deverá(ão) utilizar este espaço, seguindo a formatação de *espaço simples e fonte padrão do texto (sem negritos, aspas ou itálico)*.

Caso não deseje utilizar os agradecimentos, deixar toda este arquivo em branco.

A epígrafe é opcional. Caso não deseje uma, deixe todo este arquivo em branco.

*“Não vos amoldeis às estruturas deste mundo,
mas transformai-vos pela renovação da mente,
a fim de distinguir qual é a vontade de Deus:
o que é bom, o que Lhe é agradável, o que é perfeito.
(Bíblia Sagrada, Romanos 12, 2)*

Resumo

A história que permeia *mixer*, equipamento essencial para a atividade realizada por um *dj*, consagra um único modelo de mixagem baseado no controle de ganho de três bandas. Assim, o desenvolvimento de um *mixer* que controla dois canais utilizando apenas um controle é realizado. A transição entre duas músicas é otimizada pela utilização de dois filtros passa-altas, que são deslocados conforme um botão central é utilizado. O equipamento é capaz de realizar a leitura de sinais analógicos advindo de reprodutores de música consagrados pela indústria como *CDJs*. Incremento de opções de efeitos como *reverb* e *delay* são feitos, bem como o controle de seus parâmetros de implementação são controláveis através de um botão *slider* horizontal. Esse sistema é implementado utilizando uma *Raspberry Pi* para leitura, escrita e processamento de sinais bem como a lógica implementada em C visando otimização da latência. Prova de conceito foram realizadas através do *Pure-Data* tanto para a filtragem de sinais e funcionamento dos filtros passa-altas em função do posicionamento do botão, que dita a posição das frequências de corte dos filtros, além do controle dos parâmetros dos efeitos como ganho dos sinais amostrados após 1s para o efeito *reverb* e atraso das amostras em ms para o *delay*.

Palavras-chave: mixer. dj. raspberrypi.

Abstract

The history surrounding mixers, essential equipment for a DJ's activity, establishes a single mixing model based on three-band gain control. Thus, the development of a mixer that controls two channels using only one control is carried out. The transition between two songs is optimized by using two high-pass filters, which are shifted as a central button is used. The equipment is capable of reading analog signals from music players renowned in the industry, such as CDJs. Options for effects like reverb and delay are added, and the control of their implementation parameters is manageable through a horizontal slider button. This system is implemented using a Raspberry Pi for reading, writing, and signal processing, as well as logic implemented in C to optimize latency. Proof of concept was carried out through PureData, both for signal filtering and the operation of the high-pass filters depending on the button position, which dictates the filters' cutoff frequencies, and for controlling effect parameters, such as the gain of sampled signals after 1 second for the reverb effect and the delay of samples in milliseconds for the delay effect.

Key-words: mixer. dj. raspberrypi.

Listas de ilustrações

Figura 1 – sinal de tempo contínuo	31
Figura 2 – sinal de tempo discreto	31
Figura 3 – espectro do sinal amostrado com $W_s > 2W_m$	32
Figura 4 – quantização de amplitudes em tempo discreto	34
Figura 5 – retentor de ordem zero como amostragem ou reconstrução de um sinal	35
Figura 6 – interpolação linear entre amostras	35
Figura 7 – ciclo de propagação do som	36
Figura 8 – Rosnie - inventado por Alex Rosner	38
Figura 9 – CMA-10-2DL - Primeiro mixer estéreo comercial	39
Figura 10 – toca-disco SL-1200	39
Figura 11 – mixer criado pela Rane	40
Figura 12 – CDJ-300 - primeira CDJ da Pioneer	40
Figura 13 – mixagem virtual com o Apple Vision Pro	41
Figura 14 – configuração mais encontrada	41
Figura 15 – <i>rotary mixer</i>	42
Figura 16 – espectro de áudio	44
Figura 17 – fio desbalanceado	46
Figura 18 – Fio Balanceado	46
Figura 19 – plug 1/4"	46
Figura 20 – plug 1/8"	47
Figura 21 – plug 2,5 mm	47
Figura 22 – cabo RCA	48
Figura 23 – cabo XLR	48
Figura 24 – fluxograma geral do <i>mixer</i>	55
Figura 25 – bloco de conversão analógico digital	56
Figura 26 – bloco de leitura de sinais analógicos	56
Figura 27 – bloco de filtragem	57
Figura 28 – bloco de efeitos	58
Figura 29 – bloco de automação do volume de efeitos	58
Figura 30 – bloco de mistura final de sinais	59
Figura 31 – bloco de conversão digital analógico	59
Figura 32 – expressão para a f_{c2}	61
Figura 33 – lógica de funcionamento do botão central no <i>PureData</i>	62
Figura 34 – botão de seleção de efeito no <i>PureData</i>	62
Figura 35 – botão de quantidade de efeito no <i>PureData</i>	63
Figura 36 – botão de seleção de efeito no <i>PureData</i>	63

Figura 37 – variação do volume dos efeitos no <i>PureData</i>	64
Figura 38 – implementação da variação do volume dos efeitos no <i>PureData</i>	64
Figura 39 – soma de sinais filtrado e de efeitos no <i>PureData</i>	64
Figura 40 – botão <i>slider</i> horizontal para frequência central	65
Figura 41 – botão de duas posições para seleção do efeito	66
Figura 42 – conversor analógico digital	66
Figura 43 – [Arduino Uno] para conversão de sinais de controle	67
Figura 44 – <i>Raspberry Pi</i> para processamento dos sinais	67
Figura 45 – música 1 no domínio do tempo sem filtragem	70
Figura 46 – música 1 no domínio da frequência sem filtragem	70
Figura 47 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 20 Hz	70
Figura 48 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 20 Hz	71
Figura 49 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 300 Hz	71
Figura 50 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 300 Hz	72
Figura 51 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 4 kHz	72
Figura 52 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 4 kHz	72
Figura 53 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 22 kHz	73
Figura 54 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 22 kHz	73
Figura 55 – canal de efeito <i>reverb</i> isolado com música 1 a um volume nulo	74
Figura 56 – canal de efeito <i>reverb</i> isolado com música 1 a um volume de 0.3312	75
Figura 57 – canal de efeito <i>reverb</i> isolado com música 1 a um volume de 0.6625	75
Figura 58 – canal de efeito <i>reverb</i> isolado com música 1 a um volume igual a 1.0	75
Figura 59 – <i>reverb</i> com 0 dB após 1s	76
Figura 60 – <i>reverb</i> com 25 dB após 1s	76
Figura 61 – <i>reverb</i> com 50 dB após 1s	77
Figura 62 – <i>reverb</i> com 100 dB após 1s	77
Figura 63 – <i>delay</i> de 0 ms	78
Figura 64 – <i>delay</i> de 250 ms	78
Figura 65 – <i>rdelay</i> de 500 ms	78
Figura 66 – <i>delay</i> de 1000 ms	79

Lista de tabelas

Lista de abreviaturas e siglas

AD	Analógico para digital
CD	Compact Disc
CD-R	Compact Disc-Recordable
DA	Digital para analógico
DJ	Disc jockey ou discoterário
STFT	Short Time Fourier Transform (Transformada de Fourier de Tempo Curto)

List of symbols

Γ Greek letter Gamma

Λ Lambda

ζ Greek letter minuscule zeta

\in Pertains

Sumário

1	INTRODUÇÃO	27
1.1	Justificativa	27
1.2	Objetivos	27
1.2.1	Objetivo Geral	27
1.2.2	Objetivos Específicos	27
1.3	Estrutura do Documento	28
2	FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA E ESTADO DA ARTE	29
2.1	Sinal: Conceito	30
2.2	Sinal Contínuo	30
2.2.1	Sinal Discreto	31
2.2.2	Transformada de Fourier	31
2.2.3	Teorema da Amostragem	32
2.2.4	Aliasing	33
2.2.5	Teorema da Quantização	33
2.2.6	Reconstrução do Sinal	34
2.3	Som e Música	35
2.3.1	Conceito físico	35
2.3.2	Audição Humana	36
2.3.3	História da Gravação e Reprodução de Som	36
2.3.4	Disc Jockeys <i>DJs</i>	37
2.3.5	Parâmetros físicos	43
2.3.5.1	Equipamentos	44
2.4	Mixer	45
2.4.1	Potência de Sinal de Áudio	45
2.4.2	Cabeamento	45
2.4.3	Conectores de 1/4", 1/8" (3,5 mm) e 2,5 mm	46
2.4.4	RCA	47
2.4.5	XLR	48
2.4.6	Protocolos Digitais	48
2.4.7	Amplificação de Potência	48
2.4.8	Equalização	49
2.4.9	<i>Trim</i> e Volume	49
2.4.10	Conversão AD/DA	49
3	METODOLOGIA	51

3.1	Proposta Geral	51
3.2	Levantamento de Requisitos	53
3.2.1	Requisitos Funcionais	53
3.2.2	Requisitos Não Funcionais	53
3.2.3	Requisitos de Interface do Usuário	53
3.2.4	Requisitos de Sistema	54
3.2.5	Requisitos de Desempenho	54
3.2.6	Requisitos de Segurança	54
3.2.7	Requisitos de Manutenção	54
3.2.8	Requisitos de Compatibilidade	54
3.3	Fluxograma do Mixer	55
3.3.1	Bloco de Conversão AD	55
3.3.2	Bloco de Leitura de Sinais	56
3.3.3	Bloco de Filtragem	56
3.3.4	Bloco de Efeitos	57
3.3.5	Bloco de Automação de Efeitos	58
3.3.6	Bloco Mixer	58
3.3.7	Bloco de Conversão AD	59
3.4	Prova de Conceito	60
3.4.1	<i>PureData</i>	60
3.4.2	Implementação de Filtragem	60
3.4.3	Implementação de Efeitos	62
3.5	Proposta de Implementação	64
3.5.1	Implementação em Hardware	64
3.5.1.0.1	Conectores	65
3.5.1.0.2	Botões	65
3.5.1.0.3	Conversão AD	66
3.5.1.0.4	Protocolos de Comunicação	66
3.5.1.0.5	Unidades de Processamento	67
3.5.1.0.6	Conversão DA	68
3.5.2	Implementação em Software	68
3.5.3	Protótipo de Interface de Usuário	68
4	RESULTADOS PRELIMINARES	69
4.1	Resultados de Filtragem	69
4.2	Resultados de Efeitos	74
4.2.1	Automação de Efeitos	74
4.2.2	<i>Reverb</i>	75
4.2.3	<i>Delay</i>	77

5	CONCLUSÃO	81
	REFERÊNCIAS	83

1 Introdução

Ao se analisar a história do desenvolvimento de *mixers*, percebe-se que a forma de mixagem parte do controle de bandas de frequência. Inicialmente, cortes bruscos entre canais eram realizados e reproduções eram feitas utilizando toca-discos com um microfone captando esse sinal.

Ao longo da segunda metade do século XX, o progresso da eletrônica permitiu a sofisticação de cada processo envolvido no ato de mixagem. Inicialmente, utilizou-se vinis e hoje se pode utilizar um banco de músicas hospedado na nuvem enquanto se utiliza um óculos de realidade aumentada para realizar a mixagem.

O processo de mixagem evoluiu ao longo do tempo, porém a ideia de utilizar recortes de músicas para criar uma ambientação única permanece e permeita toda a história, e norteia o futuro do trabalho realizado por um *dj*.

1.1 Justificativa

Ao se analisar o desenvolvimento dos equipamentos utilizados para mixar músicas, percebe-se uma constante quanto aos parâmetros utilizados para realizar transições entre músicas, que reside na alteração do ganho de bandas de frequências, usualmente três; baixas, médias e altas frequências.

Porém, frequentemente se deseja realizar uma mixagem de forma mais descontraída. Assim, uma proposta que visa a utilização de um botão central que controla dois canais almeja a simplificação da mixagem. Modelo de mixagem que pode também facilitar a aprendizagem de novos entusiastas na arte de mixagem de música.

1.2 Objetivos

Nessa seção, o objetivo geral e específicos almejados por esse projeto são citados.

1.2.1 Objetivo Geral

Esse projeto visa a criação de um *mxier* implementado em uma *Raspberry Pi* que facilite a mixagem de *DJs* tendo em vista os equipamentos disponíveis hoje no mercado.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Obter leituras de sinais analógicos de equipamentos como *CDJs*

- Realizar de forma automatizada o deslocamento de frequências de corte dos filtros passa-altas
- Implementar dois tipos de efeitos
- Converter o sinal obtido após o processamento para analógico a fim de ser reprodzido por um sistema de som
- Desenvolvimento de um sistema com uma interface amistosa para um *DJ*

1.3 Estrutura do Documento

Esse documento parte do conceito de sinal e sistema para que o processo de amostragem e reconstrução de um sinal seja realizado. Posteriormente, uma conceituação acerca de som e música é realizada percorrendo o conceito físico e uma definição expandida utilizando o pensamento de John Cage.

Além disso, uma retrospectiva do desenvolvimento de *mixer* utilizado por *DJs* desde sua criação até o momento presente é realizada, bem como um detalhamento acerca da interface utilizada, além dos conectores usualmente utilizados. Funcionalidades usuais de um *mixer* são levantadas para que se delimite os processos essenciais de um *mixer*.

Em seguida, a metodologia do projeto é detalhada com um levantamento de requisitos do projeto. Um fluxograma geral e seus subfluxogramas são detalhados para que cada função fique clara quanto ao seu funcionamento.

Uma seção correspondente à prova de conceito se encontra presente na qual uma simulação do sistema foi realizada contando com suas almejadas funções de filtragem e efeitos.

Para clarificar a proposta de implementação desse projeto, explanações acerca da interface de usuário e do processamento do sinal são realizadas.

Ao fim, os resultados obtidos da simulação do sistema foram explanadas e a conclusão do objetivo final esperado para esse projeto foi realizada.

2 Fundamentação Teórica e Estado da Arte

Nessa seção, serão abordados conceitos básicos para a compreensão da monografia (teoria, problema e proposta); a começar pela definição de um sinal segundo a literatura, representado por um sinal elétrico, tanto analógico quanto digital; conceituar música e a importância da mixagem realizada por *DJs*, culminando no equipamento utilizado, dando enfoque ao *mixer*, seja na sua história, evolução e no seu estado da arte.

2.1 Sinal: Conceito

"Os sinais, que são funções de uma ou mais variáveis independentes, contêm informações sobre o comportamento ou natureza de algum fenômeno, enquanto os sistemas respondem a algum sinal em particular, produzindo outros sinais ou algum comportamento desejado."(OPPENHEIM; WILLSKY, 2010).

Como exemplifica (OPPENHEIM; WILLSKY, 2010), tensões e correntes ao longo do tempo são funções, ou seja, sinais, enquanto o circuito em si pode ser compreendido como um sistema que reage à entrada aplicada, ao produzir sinais de saída.

Sensores são dispositivos capazes de mensurar grandezas físicas através da captação de sinais elétricos. Dessa forma, a criação desse instrumento permitiu a compreensão de fenômenos físicos. Assim, o monitoramento de grandezas permite que se atue em sistemas físicos a fim de se obter um resultado desejado.

[O intuito do parágrafo acima é simplesmente realizar uma ponte entre sinais elétricos e quais compreensões um sensor permite que sejam realizadas. De forma que a atuação em um sistema seja realizada a fim de se chegar a um resultado esperado.]

Com o desenvolvimento de sensores na história da instrumentação, foi possível a obtenção da quantização de parâmetros físicos através de sinais elétricos. E dessa forma, a compreensão de fenômenos físicos e, consonante a isso, a construção de sistemas que podem alterar os sinais conforme a resposta desejada.

2.2 Sinal Contínuo

Dentro das possibilidades do que um sinal pode ser, pode-se classificá-lo como contínuo caso a sua variável independente seja contínua, ou seja, que tenha um valor para cada instante de tempo (variável independente). Por exemplo, entre o intervalo de t a $t+1$, há infinitos valores tanto de tempo quanto para o parâmetro em função do tempo, (OPPENHEIM; WILLSKY, 2010). Um exemplo pode ser o valor de corrente em um resistor alimentado por uma tensão ou um som que gera uma pressão acústica no ar captados pelo sistema auditivo. A Figura 1 é um exemplo de um gráfico para um sinal contínuo no tempo.

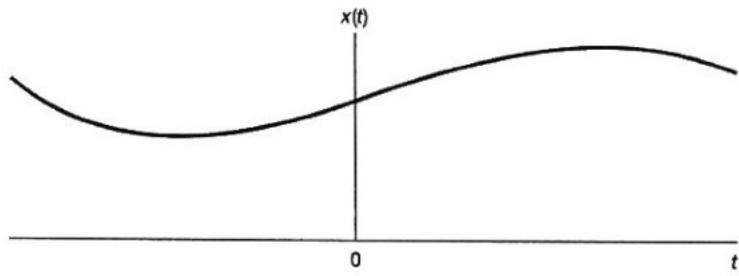


Figura 1 – sinal de tempo contínuo

2.2.1 Sinal Discreto

Em contrapartida a um sinal contínuo em relação a sua variável independente, há outra classificação de sinal denominado de discreto. A sua variável independente é o tempo discreto, que pode ser definido por um conjunto de números inteiros. Caso a variável independente não seja inteira, ou seja, n não seja inteiro, não há valor definido. Dessa forma, entre n e $n+1$, não há infinitos valores como há no tempo contínuo. Um exemplo dessa classificação de sinal pode ser . ([OPPENHEIM; WILLSKY, 2010](#)). A Figura 2 é um exemplo de um gráfico para um sinal no tempo discreto.

[Quando o senhor diz que ao invés de ser um sinal discreto, é um discretizado, o senhor se refere ao exemplo da variação semanal da bolsa de valores. Ou ao conceito explicado na seção?]

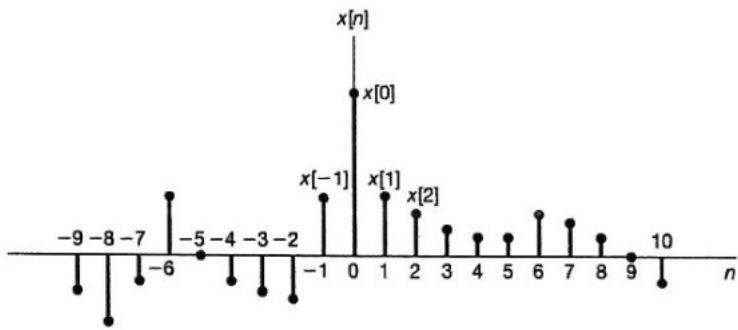


Figura 2 – sinal de tempo discreto

2.2.2 Transformada de Fourier

Uma ferramenta matemática crucial para a análise de sinais na frequência é a transformada de Fourier, que realiza uma modificação do termo independente, saindo do tempo ou espaço e indo para frequências, também denominada de equação de análise, que pode ser visualizada na equação 2.1.

De forma análoga, transformada inversa, ou a também chamada de equação de síntese, realiza o processo inverso, modificando o sinal representado no domínio da frequência

para o seu domínio original, segundo (OPPENHEIM; WILLSKY, 2010), seja tempo ou espaço. A equação da transformada inversa pode ser visualizada na equação 2.2

$$X(e^{j\omega}) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} x[n]e^{-j\omega n} \quad (2.1)$$

$$x[n] = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} X(e^{j\omega})e^{j\omega n} d\omega \quad (2.2)$$

2.2.3 Teorema da Amostragem

Devido ao desenvolvimento da computação nas últimas décadas e pela consequente diminuição de custos de produção e de aquisição de dispositivos capazes de realizar o processamento digital de sinais, tornou-se muito vantajoso a utilização de sinais no tempo discreto, para que possam ser trabalhados digitalmente, e posteriormente, ou não, serem convertidos novamente para o tempo contínuo, sem a perda da informação inicial.

O processo de obter um sinal discreto a partir de um sinal contínuo é denominado de amostragem, e para que, a partir do sinal amostrado, reconstrua-se o sinal contínuo original, o sinal e o processo de amostragem devem preencher alguns requisitos.

Para que um sinal seja amostrado, é necessário que o intervalo de amostragem, ou seja, o espaçamento entre duas amostras seja regular. A cada período T , uma amostra é adquirida, resultando em uma frequência de amostragem $f = 1/T$. Ao passar essa função do domínio do tempo para o domínio da frequência, obter-se-á uma banda de frequências que compõe o sinal no domínio do tempo.

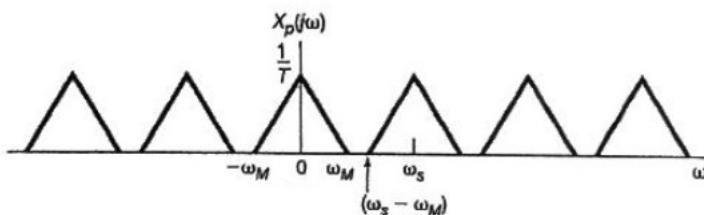


Figura 3 – espectro do sinal amostrado com $\omega_s > 2\omega_M$

Ao observar a Figura 3, sendo a componente ω_M a maior frequência angular presente no sinal do tempo, ω_s a frequência de amostragem, constata-se que $\omega_M < (\omega_s - \omega_M)$ segundo Oppenheim e Willsky (OPPENHEIM; WILLSKY, 2010). Dessa forma, $\omega_s > 2\omega_M$. Caso a frequência de amostragem seja menor que ω_M , haverá sobreposição das bandas adjacentes, e, por conseguinte, a reconstrução do sinal não será possível. Ao respeitar esse requisito, o sinal pode ser recuperado ao utilizar um filtro passa-baixas de corte com a frequência de corte maior que ω_M e menor que $\omega_M - \omega_s$. Essa análise é o Teorema de Amostragem que infere que a:

$$\omega_s > 2\omega_M \quad (2.3)$$

em que

$$\omega_s = \frac{2\pi}{T} \quad (2.4)$$

O parâmetro ω_M , que deve ser menor que metade da frequência de amostragem ω_s , recebe o nome de frequência de Nyquist (OPPENHEIM; WILLSKY, 2010).

Esse teorema foi explicitado na literatura por Shannon (SHANNON, 1949) mas foi apontado anteriormente por Nyquist (NYQUIST, 1928) [EXPLICAR DIREITO O QUE A FRASE A SEGUIR SIGNIFICA]. A partir dela, comprehende-se a suficiência da representação de um sinal pela série de Fourier por $2TW$ amostras, no qual T é a duração de uma função e W é a frequência mais alta que compõe o sinal.

2.2.4 Aliasing

Quando a frequência de amostragem não está de acordo com o critério de Nyquist, ou seja, menor que o dobro da frequência mais alta, não se tem a reconstrução do sinal, já que, ao realizar a filtragem passa-baixa, na banda $/omega_M$ haverá componentes da banda adjacente.

2.2.5 Teorema da Quantização

Após a amostragem de sinais, obtém-se um conjunto de sinais. Para que esses sinais, pertencentes ao domínio contínuo, possam ser processados, é necessário que se faça a quantização digitalmente. A quantização é um processo no qual se determina intervalos de valores, atribuindo cada valor amostrado a um valor quantizado em função do intervalo no qual o valor se insere. Para cada sinal amostrado, é atribuído um valor quantizado.

Para que determine com precisão os valores dos intervalos da quantização, o maior e o menor valor obtido pós amostragem são os limites dos valores de amplitudes discretos. Na Figura 4, observa-se o processo a partir do qual, para cada valor obtido na amostragem, há um intervalo correspondente que passará a representar esse sinal.

O intervalo de amplitude discreta da Figura 4 varia de -32768 a +32767, totalizando 65536 possíveis amplitudes discretas, ou seja, 2^{16} possíveis amplitudes. Dessa forma, cada amplitude pode ser representada por uma palavra binária de 16 bits. A quantidade de bits a ser utilizada determinará a quantidade de intervalos possíveis, o que, por conseguinte, determinará a precisão da quantização, devido a um erro gerado.

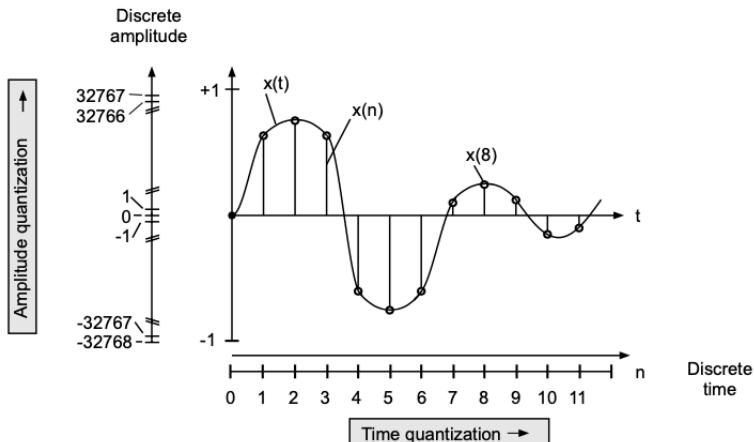


Figura 4 – quantização de amplitudes em tempo discreto

Cada processo de quantização deve levar em conta a precisão necessária e os limites do intervalo de valores possíveis. Ao final, o procedimento de quantização é essencial para as conversões AD (análogo para digital).

A quantização, o processo de digitalizar a amplitude, é descrita pelo Teorema de Quantização de Widrow ([WIDROW; KOLLAR; LIU, 1996](#)), segundo Zölzer ([ZÖLZER, 2008](#)).

2.2.6 Reconstrução do Sinal

A transformação do sinal do tempo discreto para o tempo contínuo, em diversas aplicações, é necessário após algum processamento de sinal realizado segundo Oppenheim e Willsky ([OPPENHEIM; WILLSKY, 2010](#)).

Para que essa reconstrução aconteça, é necessário que o sinal tenha a banda limitada e que se tenha sido utilizada a frequência de amostragem adequada. Uma forma mais simples de implementar a interpolação, segundo Oppenheim e Willsky ([OPPENHEIM; WILLSKY, 2010](#)), é o retentor de ordem zero, que mantém o sinal no mesmo nível até que chegue a próxima amostra, a partir da qual, o nível se alterará para a amplitude desta nova amostra.

Há ordens maiores para os retentores, e, segundo Oppenheim e Willsky ([OPPENHEIM; WILLSKY, 2010](#)), a própria interpolação linear, às vezes, é denominada de retentor de primeira ordem. Um fato a que se deve se atentar é que a reconstrução garante a igualdade entre os valores do sinal inicial e do reconstruído para aqueles instantes em que ocorreram as amostragem. Conforme a necessidade, pode-se aumentar a ordem do retentor.

Na Figura 5, há o retentor de ordem zero, que mantém o nível da última amostra por um período T. Método que pode ser utilizado na reconstrução de um sinal.

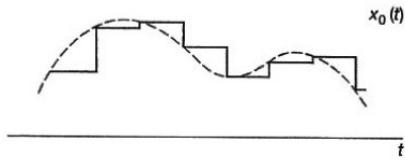


Figura 5 – retentor de ordem zero como amostragem ou reconstrução de um sinal

Já na Figura 6, há a interpolação linear para a reconstrução de um sinal. A linha pontilhada é o sinal original e a linha contínua é o sinal reconstruído.

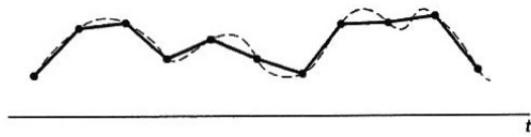


Figura 6 – interpolação linear entre amostras

2.3 Som e Música

Nesta seção, será apresentada uma abordagem histórica, conceitual e técnica entre a natureza do som e a mixagem realizada por um *DJ*. A partir do som, a música será definida e grandezas físicas serão abordadas. Posteriormente, serão abordados cenários históricos e técnicos acerca do início de gravações musicais e da discotecagem. Em seguida, com um enfoque mais atual, será exposto um contexto contemporâneo acerca da mixagem realizada a partir de um *DJ*; que realiza uma seleção musical em função de características de cada música; que realiza transições a fim de se criar uma experiência musical única.

2.3.1 Conceito físico

Segundo Moyses ([NUSSENZVEIG, 2006](#)): "... corpos em vibração produzem sons ...". Dessa forma, é necessário que haja um meio para que esse som se propague. Esse meio pode ser líquido, viscoso, sólido ou gasoso (como a atmosfera). De acordo com o mesmo autor, "... ondas sonoras na atmosfera são ondas longitudinais, associadas a variações de pressão, ou seja, compressões e rarefações ...".

Dessa forma, a oscilação de um objeto, ao provocar constantemente compressão e rarefação, altera a densidade na camada adjacente ao meio pelo qual o som será transmitido, gerando uma diferença de pressão que causará um deslocamento adjacente. Portanto, o ciclo de propagação de um som pode ser visualizado na Figura 7.

Conforme indica Moyses ([NUSSENZVEIG, 2006](#)), há parâmetros quantitativos que vão influenciar na percepção auditiva: intensidade, altura e timbre. A intensidade

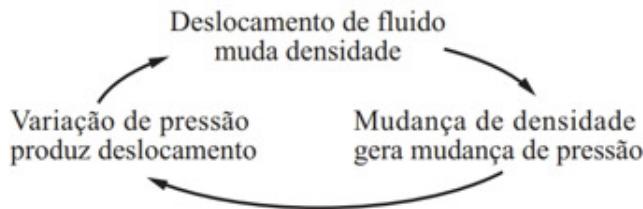


Figura 7 – ciclo de propagação do som

se relaciona com a amplitude da onda sonora. A altura se relaciona com a banda na qual aquele som está localizado, seja nas frequências baixas, tendo uma característica grave, seja aguda, tendo sua banda localizada em altas frequências em relação à banda de frequência audível pelo ouvido humano. Já o timbre são sons que possuem a mesma frequência principal, que o autor chama de "tom fundamental da frequência", porém, possuem outras componentes em frequências maiores, que tornam o som reconhecível, apesar de terem o mesmo tom fundamental da frequência.

2.3.2 Audição Humana

Como Farnell observa ([FARNELL, 2010](#)), apesar que o corpo humano possa sentir vibrações de 1 a 20Hz, o ouvido humano é capaz de produzir a sensação de som a partir de 20 Hz até 10 kHz ou 20 kHz, dependendo da idade do ouvinte. A banda normal na qual a voz humana se localizada fica entre 300 e 3000 Hz, porém, harmônicos advindos de sons reais superam esse limite, inclusive superando os 20 kHz. Dessa forma, ao utilizar o Teorema de Amostragem, presume-se que a taxa de amostragem mínima, para que a reconstrução de um som amostrado seja realizada perfeitamente, seja de no mínimo 40 kHz.

2.3.3 História da Gravação e Reprodução de Som

A partir do som, a humanidade foi capaz de criar uma expressão artística denominada música, que cria a possibilidade da expressão de ideias, sentimentos, identificações, culturas e formas de entretenimento. Além disso, devido a evolução da tecnologia no século XX proporcionou uma grande difusão da música devido às novas possibilidades da gravação e reprodução.

O primórdio da gravação de um som é atribuído ao Thomas Edison, conforme Roads ([ROADS, 1996](#)), ao inventar o fonógrafo em 1877. Ao longo da história, aperfeiçoou-se a forma de gravação, armazenamento e reprodução de música, seguido por gramofone, gravadores de fios, fita magnética, vinil. Esses dispositivos utilizavam gravação analógica.

O primeiro formato digital amplamente utilizado foi o CD. Outros formatos dig-

itais tentaram alcançar a mesma popularidade do CD, como o MiniDisc, DVD de áudio e o Blu-Ray áudio; porém, somente os arquivos digitais, destaque ao MPEG-2 Audio Layer III, mais conhecido como MP3, conseguiram alcançar e superar a popularidade do CD. A esse sucesso se deve a utilização de métodos eficientes de compressão e de compartilhamento, que possibilitou o padrão como o principal meio de compartilhamento de música, acompanhando a ampliação do acesso ao computador e de dispositivos digitais capazes de reproduzir música se tornaram acessíveis.

2.3.4 Disc Jockeys *DJs*

Cada novo formato de mídia possibilitou novas formas de circulação de música. Cada mudança de formato de mídia provocou uma transformação na forma como a música é apreciada, partindo de apresentações ao vivo, passando reproduções via rádio, culminando em reproduções em qualquer lugar que houvesse um aparelho capaz de reproduzir a mídia. Com isso, surgiram pessoas que eram especializadas em realizar curadoria de músicas, o que influenciou muito e modificou o consumo de música, e transmitiam as músicas advindas de vinis.

Houve uma grande luta, segundo apontado por Brewster e Broughton (BREWSTER; BROUGHTON, 2014), para que DJs, que estavam transmitindo sua seleção nas rádios, pudessem ter apoio de gravadoras, porém, após a Segunda Guerra, a Capital Records formalizou esse apoio após perceber o potencial de divulgação de DJs em rádios. Esse sucesso que era localizado, pois cada *DJ* de uma região tinha influência sobre o que a população da região na qual a sua rádio tinha alcance, teve a potência de desenvolver gêneros e vertentes novas, uma vez que eles eram criadores de tendência.

Em 1943, Jimmy Savile, ao ver que um amigo foi capaz de conectar a saída de um gramofone a um rádio valvulado, como saída do sinal de áudio, teve a ideia de realizar um pequeno salão de dança no qual gravações de jazz seriam tocadas enquanto as pessoas poderiam dançar sem que houvesse a presença de uma banda. E assim se deu o início de um clube, segundo Brewster e Broughton (BREWSTER; BROUGHTON, 2014). Em seu segundo evento, Jimmy Savile trocou o rádio valvulado por um alto falante. A quantidade de pessoas nesse salão cresceu e Jimmy chegou a implementar essa ideia em inúmeros clubes em toda Inglaterra. Em um projeto específico, para diminuir o tempo de transição entre duas músicas, Jimmy teve a ideia de utilizar dois toca-discos.

Em 1957, conforme Brewster e Broughton (BREWSTER; BROUGHTON, 2014), Bob Casey promovia festas em ginásios de escola nas quais utilizava um toca disco conectado a um pequeno alto falante. Utilizando o sistema de áudio do ginásio, posicionava um microfone à saída do alto falante e transmitia em um sistema de áudio amplificado o que era tocado nos toca-discos. O seu pai, um engenheiro de som, criou um sistema no qual havia dois toca-discos, em 1955, com controle de volume para permitir a comutação entre

os discos e também permiti-lo comentar acerca do disco enquanto o volume da música era abaixado.

De acordo com Brewster e Broughton (BREWSTER; BROUGHTON, 2014), em 1964, durante The World's Fair em Nova Iorque, foi apresentado, por Alex Rosner, primeiro sistema estéreo no qual se utilizou dois canais de áudio, o que representou um grande avanço na experiência de escuta. Inspirados em sistemas de som utilizados na Broadway, David Mancuso e Alex Rosner criaram, para o The Loft (uma famosa festa alternativa), um sistema de som composto por *subwoofer* (alto-falantes dedicados aos tons graves) e *tweeters* (alto-falantes dedicados aos médios).

Já em 1971, Alex Rosner criou o primeiro *mixer* estéreo para *DJ*, visto na Figura 8, o Rosnie, para the Haven Club (um clube famoso da época). Esse equipamento contava com duas saídas: uma para o fone de ouvido e outra para as caixas de som; foi desenvolvido de forma que era possível selecionar de forma independente quais canais estavam ativos no fone, retorno da música para o *DJ*, e quais estavam na saída principal. Além disso, o mesmo controle *on/off* foi implementado para o microfone.

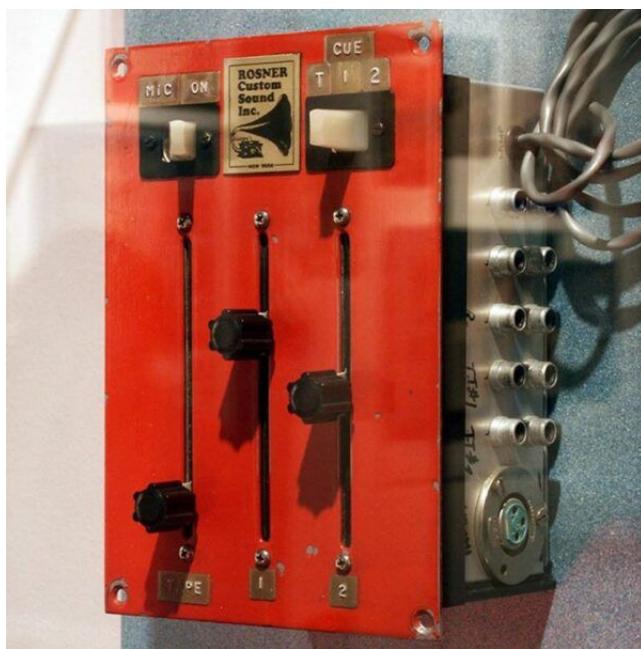


Figura 8 – Rosnie - inventado por Alex Rosner

O Rosnie foi o primeiro *mixer*, para aplicações fora de estúdios, capaz de controlar o ganho de bandas de frequências. Diferente das soluções anteriores que apenas conseguiam controlar o volume dos canais, esse equipamento possibilitou, que de forma natural, mixassem com dois discos simultaneamente, de forma que as transições realizadas fossem extremamente suaves, muitas vezes não compreendendo quando acabava uma música e começava outra. Porém, esse equipamento não foi criado com o intuito comercial.

Louis Bozak, auxiliado por Alex Rosner, criou o CMA-10-2DL em 1971, visto na

Figura 9, primeiro mixer estéreo comercializado que instantaneamente se tornou padrão nos clubes da época.



Figura 9 – CMA-10-2DL - Primeiro mixer estéreo comercial

Em 1972, a Technics criou o toca-disco SL-1200, Figura 10, que se tornou padrão entre os clubes devido ao *driver* do motor, que proporcionava durabilidade, estabilidade e precisão, o que auxiliava a mudança do BPM, simplificando o *beat matching* (sincronia de batidas) para a sincronia de duas músicas.



Figura 10 – toca-disco SL-1200

A partir de uma colaboração entre duas gigantes da indústria da música, Sony e Phillips criaram o CD em 1979, uma nova mídia capaz de armazenar e reproduzir músicas de forma extremamente compacta, leve e mais barata do que o vinil. No ano seguinte, a mesma colaboração desenvolveu o Red Book Audio, o formato de arquivo que viria a ser utilizado no CD, que utiliza PCM (*Pulse Code Modulation*) na sua codificação. Esses

desenvolvimentos culminaram em 1982 no início do consumo de CDs, que popularizou ainda mais o consumo de música ao redor do mundo.

Em 1986, a empresa Rane criou um mixer, Figura 11, focado para *DJs* cuja qualidade aproximava-se àquelas praticadas em estúdios de música, MP 24 DJ Club Mixer, o que possibilitou um aumento na qualidade do som reproduzido em clubes.



Figura 11 – mixer criado pela Rane

Em 1991, segundo Brewster e Broughton (BREWSTER; BROUGHTON, 2014), criou-se o MP3, um formato de permitiu a compressão do arquivo de áudio de forma que eliminasse conteúdo redundante. Rapidamente, esse método permitiu o compartilhamento massivo de músicas pela internet.

Nos anos 90, uma empresa que viria a ser a gigante dos equipamentos focados em *DJs*, a Pioneer, começou o lançamento de uma série de equipamentos que possibilitou a ampliação e a facilidade da atividade do DJ. Em 1992, a empresa criou a primeira CDJ, um equipamento que unifica inúmeras funções necessárias a mixagem, com suporte para CD. Já em 2001, a empresa lançou uma CDJ com leitor de cartões de memória e em 2007 a mesma lançou uma CDJ capaz de ler dispositivos USB; o que possibilitou que DJs não mais precisassem carregar toda sua discografia consigo, necessitando apenas de um dispositivo de memória digital para ter a sua coleção em mãos.



Figura 12 – CDJ-300 - primeira CDJ da Pioneer

Na década de 2010, grandes empresas possibilitaram o *DJ* de tocar músicas que estavam armazenada nas nuvens e músicas que estivessem disponíveis em plataformas de streaming. Em 2024, a Apple lançou o Vision Pro, um óculos de realidade aumentada capaz de emular equipamentos de *DJ*, sendo necessário apenas um óculos de VR para que um *DJ* pudesse demonstrar suas habilidades e sua coleção, advinda de árdua pesquisa. Esse equipamento pode ser visto na Figura 13.



Figura 13 – mixagem virtual com o Apple Vision Pro

Ainda que haja muitas soluções inovadoras a respeito de formas de mixagem, a configuração que mais se encontra hoje é formada por duas CDJs e um mixer, conforme a Figura 14.



Figura 14 – configuração mais encontrada

Porém, há ainda configurações que evocam a qualidade sonora como aspecto primordial. Para esse público, continuam-se produzindo equipamentos analógicos que memoraram *layouts* de *mixers vintages*, como os *rotary mixers*, como pode ser visto na Figura 15



Figura 15 – *rotary mixer*

A mixagem não se limita ao entretenimento em um clube. O papel de um curador de músicas advém do tempo das rádios, e, conforme a tecnologia de reprodução, armazenamento e gravação de música evoluiu, a curadoria musical se tornou mais acessível.

A mixagem transcende a mera função de entretenimento em uma balada. Desde a expansão do conceito de música feito por John Cage ([CAGE, 2019](#)), no qual música se torna qualquer som, várias expansões conceituais tanto teóricas quanto práticas foram realizadas. Uma mix pode ser tanto o ato de um produtor musical ponderar a presença de cada instrumento ou cada canal em uma música ou o ato de criar uma nova música a partir de várias, com o ato de criar uma colagem sonora.

Uma mix possui estrutura e enredo, com início, meio e fim. Também diversos propósitos como entretenimento, relaxamento, meditação, cura, dança, apreciação e pesquisa, dentre outros. Além disso, os ambientes de circulação são variados, incluindo páginas de *streaming*, festivais, festas e até mesmo sessões individuais de *bedroom djing* (*DJs* que apenas tocam na sua própria casa, em geral, aprendendo a mixar). Nesse cenário, a liberdade do criador se estende para incluir não apenas misturas de músicas de diferentes gêneros, mas também a incorporação de trechos de áudio de entrevistas, livros, filmes, paisagens sonoras e arte sonora, resultando em uma experiência única.

Além disso, a adição de performances ao vivo, com a utilização de sintetizadores e qualquer dispositivo capaz de gerar som, amplia ainda mais as possibilidades criativas. Desde o uso de sinais elétricos provenientes de eletrodos até a integração de elementos inusitados, como performances ao vivo, as opções são verdadeiramente infinitas, limitadas apenas pela imaginação do criador.

2.3.5 Parâmetros físicos

Quando um *DJ* mixa músicas, alguns parâmetros devem ser considerados durante uma música ou no momento da transição entre duas, tais como batidas por minuto (BPM), tom, volume, ganho e presença de componentes em bandas de frequência como graves, médios e agudos.

A evolução dos equipamentos de *DJs* pode ser descrita pelo acréscimo do controle de cada parâmetro citados acima, prezando por um design que facilite tomadas de decisões rápidas com a menor latência possível na saída de áudio, e melhorando também o processamento do áudio de forma que tenha a melhor qualidade possível.

Para a construção de uma melhor atmosfera musical, o controle de bandas de frequência é o mais importante, permitindo a adição e a subtração de elementos de uma música para a criação de uma nova música, que pode ser usado em um momento de transição entre músicas ou para dar uma nova roupagem a uma música. Por exemplo, acrescentar batidas a uma música que não tenha batidas, ou acrescentar vocal a uma música que seja somente instrumental.

O equalizador foi criado, segundo Izhaki ([IZHAKI, 2012](#)), pelo Bell Labs com o intuito de ajustar o que era transmitido e o ouvido devido à atenuação de altas frequências durante a transmissão do sinal pelos fios. Porém, para a produção musical, o equalizador é utilizado para manipular o conteúdo de bandas de frequências de diversos elementos musicais. Para a produção musical, considera-se sete bandas para a equalização.

Cada banda representa elementos que possuem características semelhantes. Conforme Izhaki ([IZHAKI, 2012](#)), as bandas de frequências de sons audíveis podem ser divididas em:

- Subgrave: entre 20 e 60 Hz estão os elementos como bumbo e baixo
- Graves baixos: entre 60 e 120 Hz estão tonalidades associadas ao bumbo e ao baixo
- Médios graves: entre 120 a 250 Hz onde estão as frequências fundamentais que ditam os tons naturais dos instrumentos
- Médios: entre 250 Hz a 2 kHz onde estão harmônicos de baixa ordem de vários instrumentos
- Médios Altos: entre 2 e 6 kHz onde há harmônicos complexos
- Agudos ou Brilho: entre 9 a 20 kHz onde há pouca energia para muitos instrumentos, porém, ainda assim é uma banda importante por estar associada ao brilho na música.

A quantidade de bandas e as definições dos intervalos pode variar entre teóricos, bem como entre equipamentos. Dessa forma, esses intervalos não são a regra. Porém,

quando se fala sobre DJs, a maioria dos equipamentos acaba dividindo o espectro de áudio em três bandas: graves, cuja banda varia de 20 a 250 Hz; médios, de 250 Hz a 4 kHz; e agudos, de 4 kHz a 20 kHz.

A essa escolha de bandas reduzidas se deve a necessidade de simplicidade e rapidez no uso, além de que em cada dessas três bandas há elementos semelhantes bastante definidos, que auxiliam muito na construção de uma boa mixagem. A Figura 16 ilustra os dois tipos de divisões de bandas apresentados acima.



Figura 16 – espectro de áudio

2.3.5.1 Equipamentos

Os equipamentos utilizados por *DJs* ao longo do tempo evoluíram. Partiram de equipamentos improvisados utilizados para outra finalidade até que foram inventados dispositivos para a finalidade específica foram criados. Há inúmeras configurações possíveis para se realizar uma mixagem. Primeiramente, deve-se saber qual a fonte de música é utilizada. Caso sejam vinis, deve-se utilizar toca-discos. Caso a fonte seja um dispositivo de memória digital como pendrive ou cartão de memória, no qual há uma série de músicas organizadas por um software de gerenciamento de música, deve-se utilizar uma CDJ. Caso o *DJ* queira fazer performances live na qual ele produz músicas ao vivo, pode-se utilizar notebooks, sintetizadores, samplers ou sequenciadores e inúmeros outros

2.4 Mixer

Um dispositivo que está sempre em qualquer *layout* montado é o *mixer*, cuja função é a de misturar e controlar canais de entrada de áudio. Quanto ao controle, inúmeras são as possibilidades, mas a mais usual é a de fornecer controle de bandas de frequência para canais de entrada de áudio. Cada dispositivo que reproduz música é lido como um canal de entrada. E esse equipamento é tanto capaz de controlar as bandas de frequência, quanto somar os sinais de áudio, gerando um sinal de saída, que é ligada a alto-falantes.

Os parâmetros para classificar um *mixer* como bom são muito subjetivos. Podem ser o design do equipamento, qualidade do áudio, distorção do som, manipulação precisa dos botões, ergonomia, portabilidade, preço, recursos como efeitos, referências históricas, integrações com *software* ou outros equipamentos. Além disso, cada pessoa tem seu gosto pessoal e o seu jeito de mixar prezando determinados aspectos.

O desenvolvimento da conexão entre dispositivos de áudio, segundo Winer ([WINER, 2012](#)), deve considerar três pontos: o sinal de áudio, impedâncias (de entrada e saída) e o tipo de conector.

2.4.1 Potência de Sinal de Áudio

Comumente, encontra-se uma entrada *phono* em *mixers*, correspondente aos dispositivos como toca-discos ou qualquer outro que emita sinais na ordem de miliVolts. Esses sinais necessitam de uma amplificação realizada posteriormente por um amplificador de potência para serem processados pelo sistema do *mixer*. Alguns dispositivos possuem a tensão de saída tão baixa que necessitam de um pré-amplificador para que o sinal possa estar na faixa ideal para que sua potência seja amplificada, para que esteja em um nível de linha.

Outra entrada comumente encontrada é a *line*, que são sinais que já estão em nível de linha. Conforme Winer ([WINER, 2012](#)), esses sinais possuem dois níveis padrões que são -10 dBV, em equipamentos não balanceados, e +4 dBu, para equipamentos balanceados. Equipamentos de linha profissional costumam a ser balanceados, ou seja, tensões RMS em torno de 1,23 V. Enquanto equipamentos não balanceados são de consumo, por exemplo, aparelhos de som, reprodutores de música e TVs, tensões em torno de 0,316 V.

2.4.2 Cabeamento

Condutores desbalanceados apresentam um fio para transmitir o sinal e possuem um terra em comum para gerar a referência ([BARTLETT; BARTLETT, 2009](#)). Na Figura 17, é possível verificar a transmissão através de cabos desbalanceados de um sinal acrescido de um ruído.

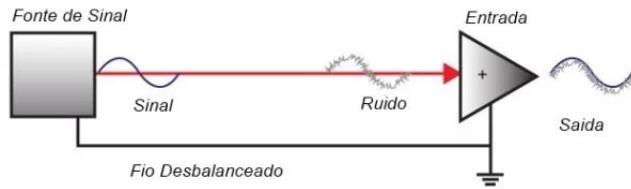


Figura 17 – fio desbalanceado

Já condutores平衡ados são cabos que utilizam dois condutores para transmitir o sinal, cobertos por uma blindagem. Ao final da transmissão, os sinais passam por um diferenciador capaz de extrair boa parte dos ruídos adquiridos nos fios durante a transmissão (BARTLETT; BARTLETT, 2009). Um esquemático dos fios para condutores平衡ados se encontra na Figura 18.

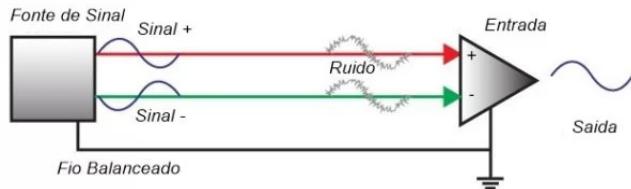


Figura 18 – Fio Balanceado

2.4.3 Conectores de 1/4", 1/8" (3,5 mm) e 2,5 mm

Para realizar a comunicação entre dispositivos, é necessário que haja tanto a transmissão de sinais elétricos quanto conectores. Cada tipo de conector possui vantagens relacionadas à transmissão de sinais, seja por: quantidade de canais, distância, potência, blindagem e interferência.

Um dos conectores mais conhecidos é o 1/4", Figura 19, principalmente utilizado em instrumentos como guitarras, violões, teclados e outros, podem ser encontrados em amplificadores e mixers, ou seja, em geral para o transporte de níveis baixos de potência. Devido à sua construção física que conta com dois condutores de sinal e um terra, esse tipo de conector pode ser aplicado em sinais estéreos não balanceados ou sinais mono balanceados (BARTLETT; BARTLETT, 2009).



Figura 19 – plug 1/4"

Existe uma versão menor da versão 1/4", sendo o 1/8", Figura 20, ou mais conhecido como 3.5 mm. Esse tipo de conector é muito encontrado em celulares, dispositivos de reprodução de música e alto-falantes. Internamente, ele possui a mesma construção do 1/4" e também consegue transmitir os mesmos tipos de sinais.



Figura 20 – plug 1/8"

Outra versão existente é o conector de 2.5 mm, que muitas vezes, ao invés de dois fios para a transmissão de sinais, conta com três; muitas vezes para adicionar o microfone em *headsets*. Esse conector pode ser visto na Figura 21.



Figura 21 – plug 2,5 mm

2.4.4 RCA

O cabo RCA, Figura 22, muito utilizado nos primórdios de sistemas de telefonia, são também chamados de *phono* devido ao seu uso em toca discos fonográficos. Cada cabo RCA tem a capacidade de transmitir, de forma não-balanceada, sinais de áudio mono. Dessa forma, caso se queira transmitir um sinal de som estéreo, utiliza-se dois cabos RCA. Caso conecte-se um som mono, internamente há um chaveamento capaz de transmitir o sinal que tem apenas uma entrada, mono, e retransmiti-la pelo outro canal, de forma que os dois canais transmitam o mesmo sinal de áudio (BARTLETT; BARTLETT, 2009).



Figura 22 – cabo RCA

2.4.5 XLR

É um tipo de conector de baixa voltagem chamado inicialmente de Cannon. Ele foi criado pela empresa Cannon com o intuito de transmissão de sinais平衡ados para aplicações profissionais devido a sua rejeição de ruídos e pela integridade do sinal (BARTLETT; BARTLETT, 2009). Esse conector pode ser visto na Figura 23.



Figura 23 – cabo XLR

2.4.6 Protocolos Digitais

Conectores para transmissão de dados digitais também são utilizados em *mixers* e inúmeros outros equipamentos relacionados a áudio. Conectores como *Ethernet* e *Switch*, *USB*, *bluetooth* e *MIDI* também são utilizados para diversas configurações de equipamentos.

2.4.7 Amplificação de Potência

Os principais níveis de tensões e potência existentes que mais são conectados a *mixers* são o *Phono* e nível de linha. A tensão do *Phono* se encontra entre 0,1 a 5 mV e a tensão de um nível de linha se encontra em torno de 2,0 V_{RMS}. Segundo (SELF, 2013), é necessário que haja um intervalo de níveis de tensão para que o sinal possua um bom comportamento dentro do amplificado, de forma que não seja baixo o suficiente para que

os ruídos sejam maiores e se tornem mais presentes do que os próprios sinais, nem altos suficiente para que sejam saturados após a amplificação.

Dessa forma, quando um sinal *phono* entra no *mixer*, ele precisa ser amplificado internamente.

2.4.8 Equalização

Conforme visto em seções anteriores, pode-se dividir todas as sub-bandas de frequência de som audível em três grande bandas: agudos, médios e graves.

Dessa forma, tradicionalmente, após o sinal ser amplificado, dentro do *mixer* pode haver controle de ganho ou atenuação das bandas.

À medida que a mixagem acontece, determinadas combinações de uso do ganho podem ser acionados. E, num estágio posterior, todos os canais são somados.

2.4.9 Trim e Volume

Quanto à amplitude do sinal de áudio, há dois controles que frequentemente estão presentes em *mixers*: *trim* e *volume*. O *trim* é um controle sobre o ganho que um sinal obtém antes de ser processado pelo *mixer* e passar pelos controles de equalização. Serve para que o usuário consiga ajustar dois tipos de sinais para que apresentem o mesmo nível ou a combinação desejada; uma mais presente que a outra.

Já o *volume* é geralmente visto em um controle de *fader*. Esse botão serve para controlar a amplitude do sinal enquanto o sinal é equalizado, ou seja, posteriormente à amplificação do sinal.

2.4.10 Conversão AD/DA

Quanto ao processamento dos sinais de áudio, pode-se dividir o tipo de processamento em dois grandes bloco: analógicos e digitais. Analógicos são feitos por circuitos analógicos e digitais são por computadores, DSPs e outros dispositivos. Porém, a diferença primordial é o estado no qual o sinal, enquanto processado, se encontra. Caso o sinal, enquanto esteja sendo processado, for analógico, o *mixer* é analógico, e vice-versa.

Dispositivos que reproduzem música como CDJs e toca-discos podem emitir sinais analógicos ou digitais, dependendo do equipamento e da saída utilizada. Dessa forma, caso o *mixer* necessite de sinais digitais e a saída do reproduutor de música for analógico, deve-se realizar a conversão analógico digital e vice-versa.

De forma parecida, o sinal de saída do *mixer* deve ser analógica pois passará por um amplificador de potência para que, posteriormente, vá para alto-falantes. Ou seja, caso

o processamento seja realizado de forma digital, o sinal deve passar por uma conversão digital analógica.

3 Metodologia

3.1 Proposta Geral

Ao analisar a história de mixers e equipamentos e o mercado atual, chega-se a conclusão de que a evolução dos equipamentos foi e é realizada partindo de um modelo que se baseia na mixagem feita em vinil. Ao longo do tempo, acrescentou-se novas funcionalidades e formas de interações, porém, na maioria das vezes, mantendo o jogger para atraso e avanço da música, *fadder* para volume e knobs para frequências.

Além disso, conforme a evolução da microeletrônica, equipamentos começaram a migrar aos poucos para a eletrônica digital, culminando na utilização de um DSP para o processamento do sinal de áudio para comportar formatos de música com baixa compressão como WAV e FLAC.

Assim, o que se vê hoje são dois extremos: equipamentos extremamente caros mas que não necessitam da presença de um computador e equipamentos dependentes, que são mais baratos e acabam possuindo melhor qualidade nos processamentos, que dificultam a mobilidade.

Além disso, em experiência adquiridas com *DJs*, observa-se que uma das maiores dificuldades que iniciantes possuem é realizar um ajuste fino entre as bandas de frequências quando lidam com *mixers* clássicos de ajustes de três bandas. E é essa habilidade que permite o artista de destacar elementos de músicas e criar uma nova atmosfera. Apesar disso, quando o estilo de gênero de um *DJ* está consolidado em uma área, a mixagem se torna mais mecânica, de forma que os elementos entre as músicas selecionadas se tornam semelhantes, o que permite maior flexibilidade na alteração de parâmetros de mixagem. Ou seja, há menos margem para que uma colagem sonora feita se torne desagradável aos ouvidos.

Dessa forma, o intuito é conceber um *mixer* que conte com um controle central, que visa controlar duas músicas, ou dois *decks*. Em contrapartida à estrutura clássica de mixagem, que conta com controles de ganho de três bandas de frequência para cada canal, a proposta visa a utilização de um filtro passa-altas para cada canal.

O dispositivo conta com dois canais de entrada, ou seja, duas músicas de entrada. Conforme um filtro está passando toda a banda de um canal, o outro filtro automaticamente está rejeitando o outro canal. E conforme o controle central avança em direção ao canal dois, a frequência de corte do primeiro canal aumenta, diminuindo a presença da música um, enquanto a frequência de corte do canal dois diminui, aumentando a presença de elementos da música dois.

Assim, um controle central de frequência comanda ambas frequências de corte. Quando esse controle está em um extremo, apenas um canal é transmitido para a saída. Já no outro extremo, apenas o outro canal é transmitido. E conforme o controle avança de um extremo a outro, uma combinação entre as duas músicas é transmitida à saída.

Alguns equipamentos atuais contam com ferramentas de mixagem automática, na qual uma lista de músicas é selecionada. O próprio sistema realiza a sincronia de tons e a transição entre um canal e outro, através de um sistema de *fader*, no qual o volume de um canal é atenuado, enquanto o do outro obtém um ganho, até que a transição seja finalizada.

Porém, esse tipo de sistema não leva em conta nuances da música ou qual seria o melhor momento para que a entrada da próxima música aconteça.

Assim, o sistema proposto permite ao artista uma mixagem mais simples, sem grandes preocupações acerca do controle de bandas de frequência; modelo que pode facilitar mixagem para artistas que possuem uma biblioteca similar e consolidada ou jovens artistas que ainda não possuem total controle sobre as bandas de frequência mas que queiram experimentar.

Para além de uma mixagem mais simples, o sistema propõe o uso de efeitos para que o artista tenha mais liberdade durante a criação de sua mixagem. Dessa forma, o sistema conta com a presença de dois efeitos: *delay* e *reverb*, que podem funcionar de forma automática; também controlada pelo botão central.

A lógica de funcionamento do efeito leva em consideração a posição do botão central, já que quando o mesmo se encontra em uma posição na qual duas músicas estão sendo tocadas, entende-se que uma transição está acontecendo. Dessa forma, de forma automatizada, a presença do efeito parte do nulo até alcançar o seu máximo (na posição do meio do botão central) e conforme a posição do botão vai a uma extremidade, a presença do efeito diminui, pois se considera que a transição já foi realizada.

Portanto, a proposta deste projeto visa implementar um sistema que leia dois sinais analógicos, correspondentes a sinais musicais advindo de toca-discos, CDJs ou qualquer equipamento que transmita sinais de áudio analógicos. Esses sinais serão processados em tempo real a partir de filtros passa-altas que são controlados por um botão central. Além disso, o sistema deve permitir ao usuário a possibilidade de selecionar qual efeito ele deseja utilizar, de forma que se selecione a quantidade da presença do efeito, possibilitando ao usuário rejeitar a presença do efeito quando a presença for nula.

A implementação visa utilizar botões *sliders* para o controle central e presença de efeitos e um botão *on/off* para a seleção do efeito.

3.2 Levantamento de Requisitos

O levantamento de requisitos é uma etapa crucial no desenvolvimento de qualquer sistema, pois define as funcionalidades e características que ele deve possuir para atender às necessidades dos usuários finais. Nesta seção, são apresentados os requisitos funcionais e não funcionais, que especificam o comportamento esperado do sistema, assim como as restrições e qualidades que devem ser atendidas. Os requisitos foram organizados em categorias que abrangem desde aspectos de desempenho e interface do usuário até segurança e manutenção, assegurando uma visão completa e detalhada do que o sistema deve entregar.

3.2.1 Requisitos Funcionais

- O sistema deve permitir ao *DJ* utilizar tanto CDJs quanto toca-discos.
- O sistema deve permitir ao *DJ* controlar a presença dos dois canais.
- O sistema deve permitir ao *DJ* controlar a presença dos efeitos.

3.2.2 Requisitos Não Funcionais

- O sistema deve responder aos comandos do *DJ* com latência mínima, garantindo uma experiência de mixagem fluida.
- A interface do usuário deve ser intuitiva e fácil de usar, permitindo que o *DJ* faça ajustes rapidamente durante a performance.
- O sistema deve ser confiável e estável, capaz de lidar com longos períodos de uso contínuo sem falhas.
- O sistema deve oferecer uma qualidade de som de alta fidelidade, garantindo que o áudio reproduzido seja claro e com mínimas distorções.

3.2.3 Requisitos de Interface do Usuário

- A interface do mixer deve incluir botões físicos ou controles táteis para ajuste de frequência e efeitos de áudio.
- A interface do mixer deve ser organizada de forma lógica e intuitiva, com controles agrupados por função para facilitar a navegação.
- A interface deve possuir indicações das funções dos botões de interação com o usuário.

3.2.4 Requisitos de Sistema

- O sistema deve ser compatível com uma variedade de dispositivos de áudio externos, como CDJs e toca-discos.
- O sistema deve ser alimentado por uma fonte de energia padrão, como uma tomada elétrica.
- O sistema deve incluir interfaces de entrada e saída de áudio padrão RCA.

3.2.5 Requisitos de Desempenho

- O sistema deve ser capaz de lidar com até dois canais de áudio simultaneamente, sem comprometer a qualidade do som ou a responsividade dos controles.
- O sistema deve suportar uma ampla gama de frequências de áudio, garantindo que os graves sejam reproduzidos com graves e os agudos sejam nítidos e claros.

3.2.6 Requisitos de Segurança

- O sistema deve ser projetado para minimizar o risco de danos aos equipamentos de áudio conectados, oferecendo proteção contra sobrecarga ou curto-circuito.

3.2.7 Requisitos de Manutenção

- O sistema deve ser projetado para facilitar a manutenção e reparo, com acesso fácil aos componentes internos e documentação clara sobre procedimentos de serviço.

3.2.8 Requisitos de Compatibilidade

- O sistema deve ser capaz de se comunicar perfeitamente com qualquer dispositivo de reprodução de música profissional como canal de entrada e qualquer sistema de som de saída.

3.3 Fluxograma do Mixer

O *mixer* proposto possui subblocos de funcionamento e se interligam conforme se encontra na Figura 24.

De forma geral, o sistema funciona em um laço contínuo de leitura de sinais, tanto das músicas quanto dos controles, e modificações de parâmetros para que os sinais sejam processados, e, enfim, reproduzidos. Assim, cada ciclo pode ser representado na Fig. 24.

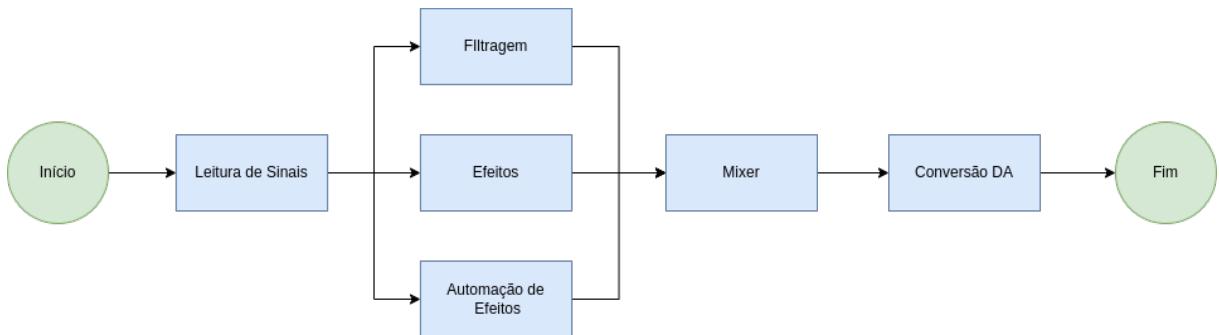


Figura 24 – fluxograma geral do *mixer*

Assim, a partir dos dispositivos de reprodução de música, os sinais adentrarão o sistema, de forma que serão convertidos para sinais digitais. Enquanto isso, é feita uma varredura dos valores correntes dos controles disponíveis na interface.

Conforme se adquire valores para os parâmetros, tanto a filtragem de sinais quanto o processamento dos efeitos são realizados novamente a fim de ajustarem seu comportamento conforme os novos valores dos controles.

Por fim, os sinais da filtragem e do efeito são combinados e convertidos para analógico, de forma que possam ser reproduzidos ao final.

Nas subseções abaixo, cada bloco presente no Fluxograma Geral do Sistema, Fig. 24, será detalhado sobre o seu funcionamento conceitual proposto através de um subfluxograma, que detalha o processamento interno.

3.3.1 Bloco de Conversão AD

Esse bloco é responsável pela aquisição e conversão dos sinais analógicos em sinais codificados. Esses sinais são tanto obtidos pelo reproduutor de música, seja uma CDJ, um toca-discos, quanto pelos botões de controle, presentes na interface do usuário.

As entradas desse bloco são os sinais analógicos e a saída são os sinais digitais. Dessa forma, os processos que devem ser realizados nesses sinais incluem amostragem, quantização e codificação, para que, enfim, o sinal possa ser lido pela unidade de processamento.

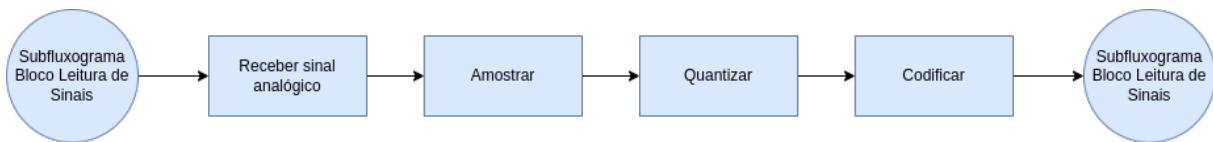


Figura 25 – bloco de conversão analógico digital

3.3.2 Bloco de Leitura de Sinais

Os sinais analógicos que são lidos incluem os sinais de música; e os sinais de controle que são advindos de dois potenciômetros e de um botão de duas posições, respectivamente para obtenção da frequência central, da quantidade de efeito desejado presente no processamento e o de escolha de qual efeito se deseja utilizar.



Figura 26 – bloco de leitura de sinais analógicos

As operações realizadas nesses sinais são visualizados na Figura 26.

3.3.3 Bloco de Filtragem

No bloco de filtragem, os sinais já estão no domínio digital. Assim, deve-se ler a posição do botão central. Esse sinal é adquirido através da conversão de um sinal analógico advindo de um potenciômetro e convertido, de um sinal elétrico para um digital.

Assim, pode-se obter a posição na qual o botão se encontra. Essa posição, que se encontrará em um intervalo de valores quantizados, será normalizado e convertido para um valor de frequência de corte, ou seja, estará entre 20 e 22050 Hz.

Com esse valor de frequência de corte, o filtro passa-altas do canal 1 será atualizado; e seu sinal filtrado.

No canal 2, um novo valor para a frequência de corte 2 será obtido através da expressão de Equação 3.1. Assim, o filtro passa-altas deste canal será atualizado conforme a nova frequência de corte, como se encontra na Figura 27.

No bloco de filtragem, todos os sinais analógicos já estão codificados de forma que podem ser processados digitalmente. Assim, tem-se a fc como o valor de frequência entre 20 a 22050 Hz. Dessa forma, valores são atribuídos aos parâmetros fc_1 e fc_2 .

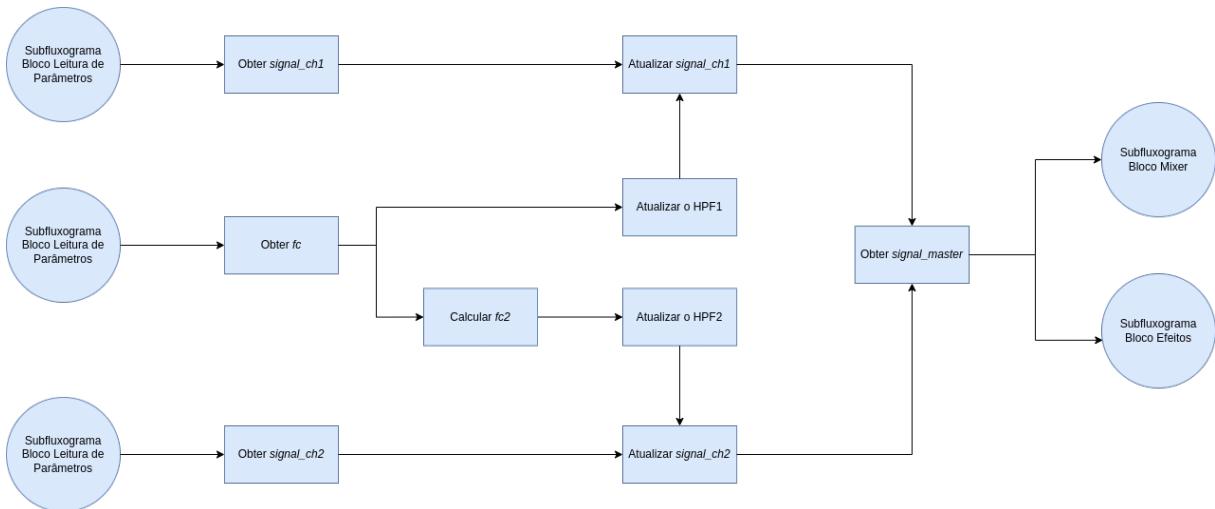


Figura 27 – bloco de filtragem

No subfluxograma da Figura 27, fc corresponde à frequência de corte central, ou seja, àquela lida e convertida do botão central; fc_1 é a frequência de corte para o filtro passa-altas 1 (HPF1) e fc_2 é a frequência de corte do canal 2 para o filtro passa-altas 2 (HPF2).

Ao final, os dois canais são combinados e se tem o sinal *signal_master*, que é mandado tanto para o bloco de processamento de efeitos quanto o bloco final de combinação dos dois sinais: de efeito e de combinação dos canais 1 e 2.

3.3.4 Bloco de Efeitos

Os efeitos do *mixer* podem ter seus parâmetros de quantidade de reverberação após 1s e o intervalo de atraso (em milissegundos) de amostras configurados conforme o botão de quantidade de efeito.

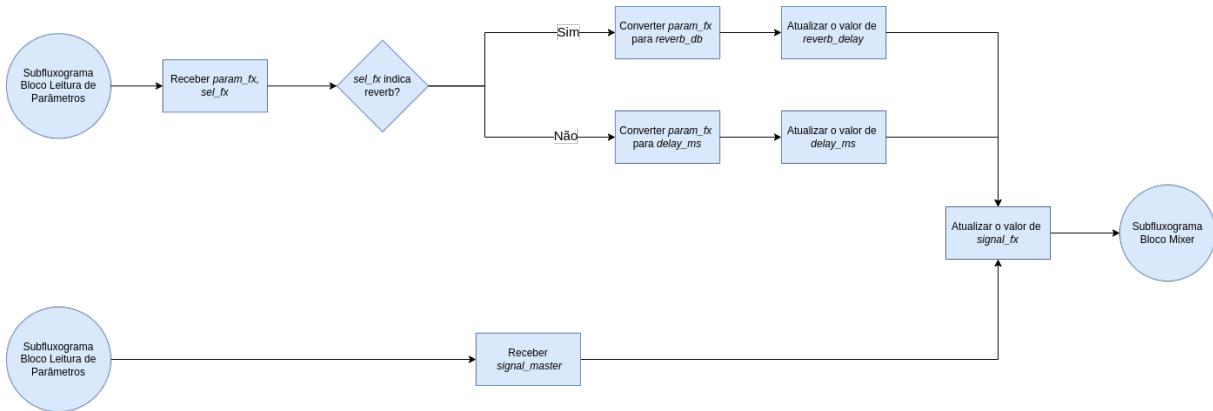


Figura 28 – bloco de efeitos

Além disso, o usuário poderá escolher qual efeito deseja utilizar através de um botão de duas posições, conforme a Figura 28. Os dois parâmetros de seleção e quantidade de efeitos são obtidos do bloco de leitura de sinais. Ao fim desse bloco, tem-se o sinal isolado do efeito, ou seja, o sinal obtido ao final do bloco *mixer* com o efeito aplicado, atribuído ao *signal_fx*.

3.3.5 Bloco de Automação de Efeitos

Nesse *mixer* proposto, o volume do efeito é ajustado automaticamente, conforme a frequência central presente na Figura 29. Assim, quando a *fc* está nas extremidades, o volume do efeito é nulo. Porém, ele obtém um ganho conforme a *fc* alcança a posição central da banda de frequência.

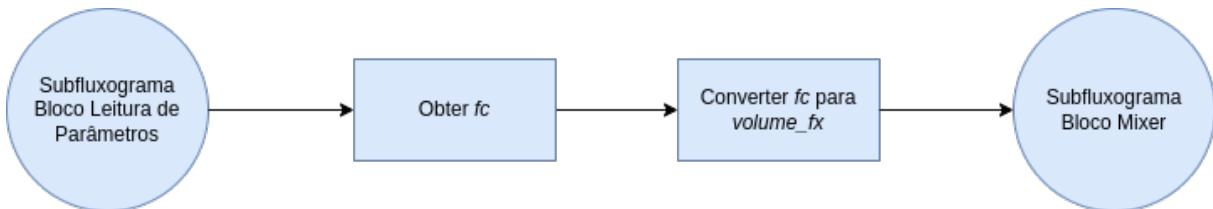


Figura 29 – bloco de automação do volume de efeitos

Para a obtenção do ganho do efeito, uma expressão é utilizada para a conversão do valor da *fc* em *volume_fx*, que é o ganho do *signal_fx*.

3.3.6 Bloco Mixer

A operação de somar dois sinais recebe o nome de *mixing*. Dessa forma, entende-se que nesse processo há dois momentos em que os sinais são misturados. O primeiro é quando os sinais dos canais 1 e 2 são misturados. Outro momento acontece quando os sinais já misturados dos canais 1 e 2 são misturados com o sinal do efeito. Nesse caso, esse bloco se refere à mistura final, ou seja, do segundo caso.

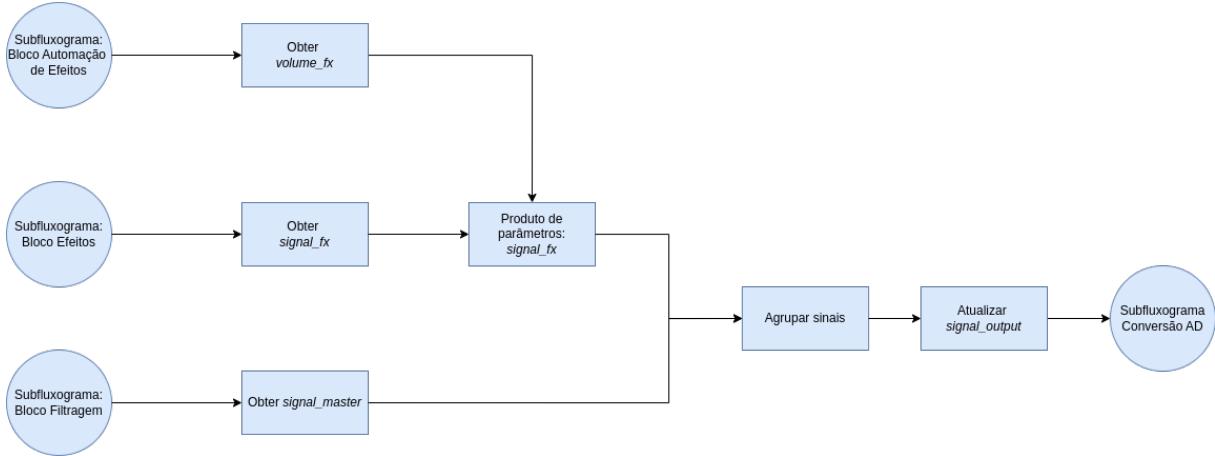


Figura 30 – bloco de mistura final de sinais

No subfluxograma da Figura 30, o sinal do efeito é atenuado ou amplificado conforme o volume obtido pelo bloco de automação de volume de efeitos. Assim, esse sinal de efeito com volume ajustado é misturado com o sinal obtido do bloco de filtragem, de forma que o sinal de saída, *signal_output*, é obtido. Porém, esse sinal ainda se encontra no domínio digital.

3.3.7 Bloco de Conversão AD

O sinal de saída obtido pelo bloco *mixer* precisa ser convertido para um sinal analógico para que possa ser reproduzido em um sistema de som.

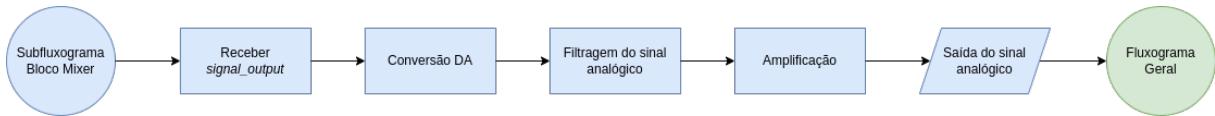


Figura 31 – bloco de conversão digital analógico

Dessa forma, conforme a Figura 31, o sinal digital passará por processos de conversão digital-analógica, filtragem e amplificação da sua potência para que enfim possa ser reproduzido por caixas de som.

3.4 Prova de Conceito

Nessa seção, encontra-se uma implementação em um ambiente virtual no qual se pode simular a lógica de funcionamento do sistema.

3.4.1 PureData

O *PureData* (PUCKETTE, 2002) é um ambiente de música computacional programável para análise, síntese e processamento de áudio através de sinais digitais em tempo real.

Esse ambiente permite, através dos seus blocos, a criação de sistemas de processamento de áudio com inúmeras funções implementadas, tanto pelos seus criadores quanto pela sua extensa comuniade. Nele, foi possível a criação de uma prova de conceito que engloba a lógica do botão central com o comando das frequências de corte, bem como o funcionamento dos efeitos. Para simular os sinais de entrada, utilizou-se arquivos WAV locais.

Assim, a demonstração do sistema se divide em duas grandes funcionalidades: filtragem e efeitos.

3.4.2 Implementação de Filtragem

A filtragem lê dois arquivos de música no formato WAV, utilizando as funções `open`, `start` e `stop` para localização, execução e parada da reprodução, respectivamente. Em seguida, utilizou-se o comando `readsf~ 2 1e+06` que configura a leitura dos sinais de forma estéreo e utilizando um milhão de amostras no seu *buffer*. O mesmo processo é realizado para ambos arquivos.

Em seguida, utilizou-se a função `hip~`, que corresponde a aplicação de um filtro passa-altas. Porém, neste caso, o argumento que a função utiliza difere entre o canal 1 e 2. Conforme a Figura 47, o canal 1 ("FC do HPF1") recebe diretamente o parâmetro fc , advindo do *slider* em azul.

Porém, o filtro passa-altas do canal 2 ("FC do HPF2") recebe um valor ajustado por uma expressão anterior, representada pela Equação 3.1. Esse ajuste permite com que uma pequena variação na fc_1 promova uma grande variação em fc_2 e vice-versa. Além disso, em frequências centrais, a variação entre eles se torna mais similar. Essa expressão coincide com a descrição de um círculo de raio sendo a frequência de amostragem, que é o intervalo do botão central, centralizado no ponto (22050, 22050).

$$fc_2 = 22050 - \sqrt{22050^2 - (fc - 22050)^2} \quad (3.1)$$

Esse ajuste presente na Equação 3.1 tem a função de ponderar mudanças nas frequências pois mudanças lineares não são eficientes nesse caso de um controle centralizado, conforme se encontram as frequências de ambos canais na Figura 32.

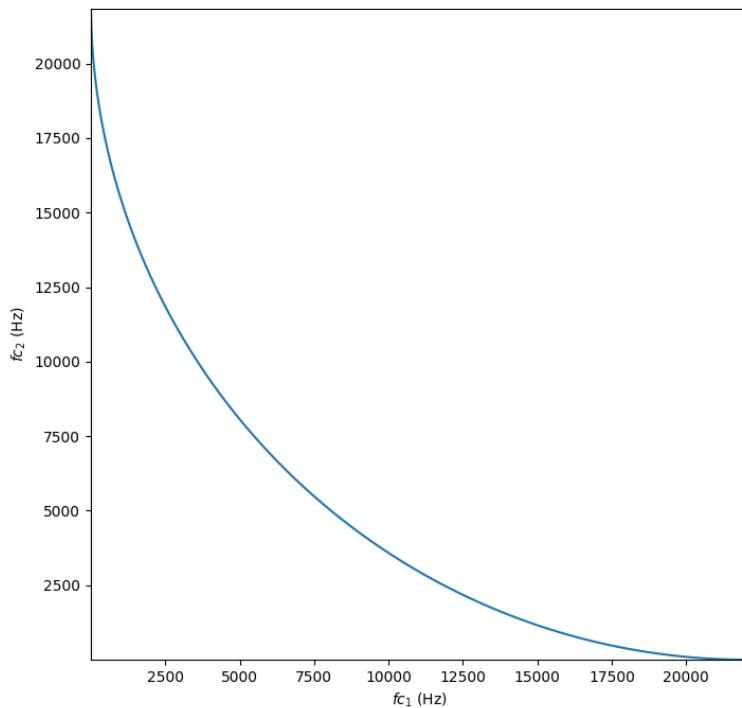


Figura 32 – expressão para a fc_2

Mudanças na casa de centenas no canal 1 causariam pouco efeito no canal 2 pois as baixas frequências possuem maior ganho em relação às altas frequências. Além disso, a mesma lógica pode ser aplicada no outro extremo do controle de frequência.

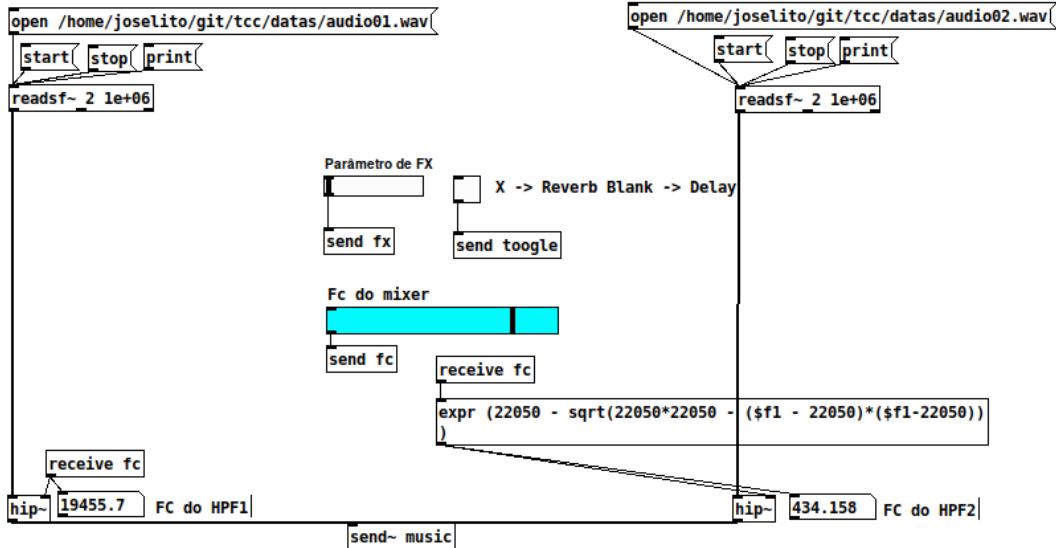


Figura 33 – lógica de funcionamento do botão central no *PureData*

Na Figura 33, a frequência obtida do botão central, indicada como f_c , varia de 0.2 a 22050 Hz. A frequência de corte do canal 1, referida como FC do HPF1, é equivalente a f_c do botão central. A frequência de corte do canal 2, identificada como FC do HPF2, é obtida pela Equação 3.1. O sinal resultante, `send~ music`, é a soma dos sinais filtrados dos canais 1 e 2.

3.4.3 Implementação de Efeitos

O funcionamento do efeito utiliza três parâmetros. Um botão `toogle`, cuja função é alternar entre os efeitos *delay* e *reverb*; um *slider* que varia parâmetros internos dos efeitos e a frequência de corte do botão central, que automatiza o volume do efeito.

O botão `toogle` visa alternar os efeitos. Possui duas posições, ou seja, sempre um efeito está ativo. Para alternar para o outro, basta alterar a posição. Figura 34.

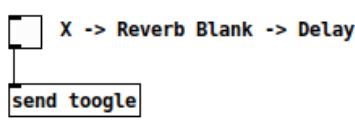


Figura 34 – botão de seleção de efeito no *PureData*

O botão *slider* visa alterar os parâmetros internos de cada efeito. Os valores variam de 0 a 1. O botão se encontra na Figura 35.

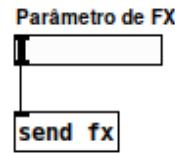


Figura 35 – botão de quantidade de efeito no *PureData*

Cada efeito utiliza o parâmetro *fx* advindo do botão *slider* e realiza uma adaptação para o seu parâmetro. No caso do *reverb*, o valor de *fx* é multiplicado por 100 e esse valor se torna a quantidade de dB que permanecerá na música após 1s. Para o *delay*, esse valor é multiplicado por 1000 e se transforma no intervalo de tempo em ms da música que permanecerá no efeito.

A lógica que permeia a seleção do efeito, encontra-se na Figura 36. Os comandos *receive~ fx1* e *receive~ fx2* são responsáveis por inserirem os efeitos como entrada. Cada volume do efeito é multiplicado pelo valor do *toogle*; um deles é multiplicado pelo valor atual enquanto o outro é multiplicado pelo inverso, de forma que o botão *toogle* funciona como um alternador para selecionar os efeitos.

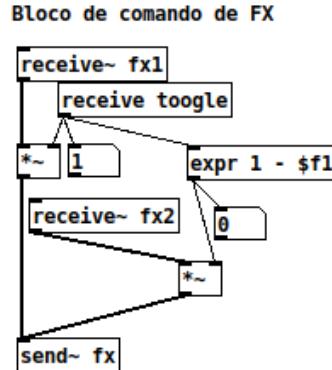


Figura 36 – botão de seleção de efeito no *PureData*

Nesse sistema, o volume do efeito é regido de forma automática em função da posição do botão central, ou seja, pelas frequências de corte. Na Figura 37 é possível ver a variação do volume do efeito em função da frequência central.

No *PureData*, o bloco de automação de volume de efeitos é realizado utilizando as operações presentes na Figura 38.

Ao final, o sinal dos efeitos é multiplicado pelo volume dos efeitos, e, posteriormente, somado ao sinal das filtragens, dando origem ao sinal de saída. Esse sinal é processado por um bloco de conversão de sinal digital em analógico e enfim foi reproduzido. Esse bloco de soma de sinais está representado na Figura 39.

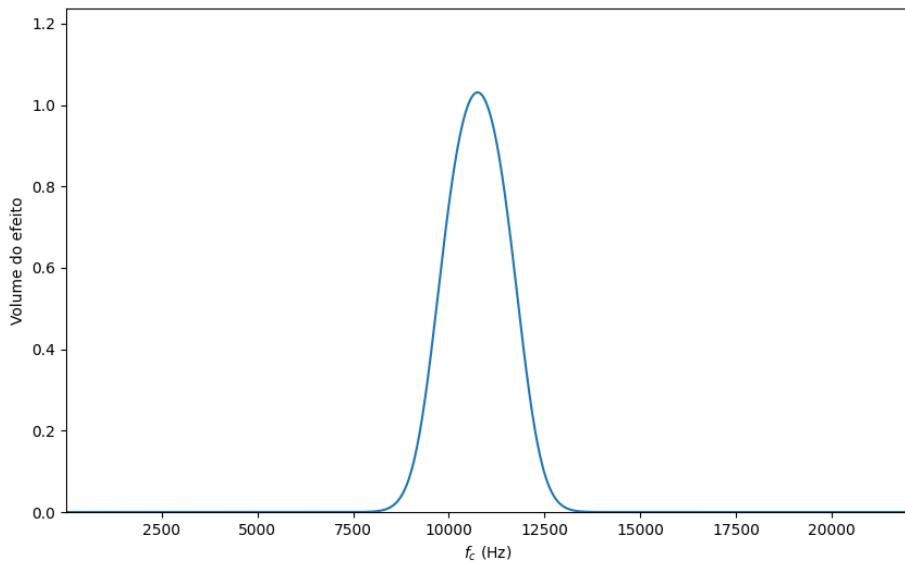


Figura 37 – variação do volume dos efeitos no *PureData*

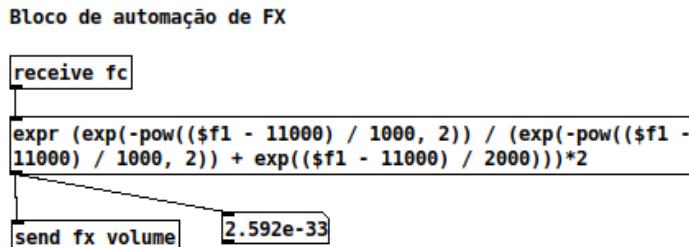


Figura 38 – implementação da variação do volume dos efeitos no *PureData*

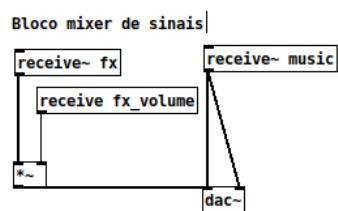


Figura 39 – soma de sinais filtrado e de efeitos no *PureData*

3.5 Proposta de Implementação

3.5.1 Implementação em Hardware

Texto geral sobre a implementação em hardware percorrendo todos pontos abaixo

3.5.1.0.1 Conectores

Para a aquisição dos sinais de áudio, o *mixer* contará com conectores RCA devido à padronização imposta pela indústria e pela facilidade de se ter cabos e entradas desse tipo, Figura 22.

Dessa forma, dois RCAs serão utilizados para cada canal, sendo assim: 4 RCAs para entrada e 2 RCAs para a saída, totalizando 6 RCAs.

3.5.1.0.2 Botões

A interação com o usuário é necessária para a obtenção de parâmetros como frequência de corte, quantidade de efeitos e a seleção do efeito desejado. Para isso, dois *sliders* serão utilizados e uma chave de duas posições, respectivamente.

Os *sliders* em si possuem um potenciômetro. Dessa forma, são alimentados por uma tensão e sua posição é obtida através de uma tensão de saída, que é proporcional à tensão de entrada. A preferência por esse tipo de botão se dá à precisão alcançada utilizando dois dedos, o que confere à mudança de frequência precisão. Dessa forma, o botão da Figura 40 é esperado para que o usuário interaja com o *mixer*.

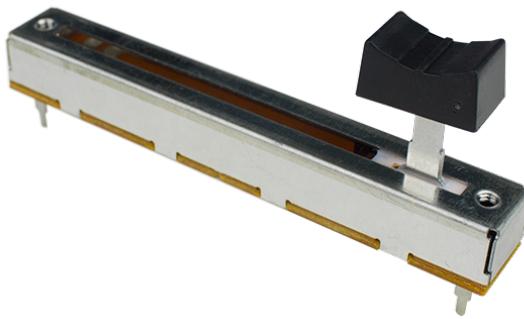


Figura 40 – botão *slider* horizontal para frequência central

Em contrapartida, a chave de duas posições gera dois níveis possíveis de tensões, tensão nula ou de alimentação. Cada nível deve se relacionar a um efeito desejado. Dessa forma, um botão como o da Figura 41 é esperado para a interface com o usuário.

Para a escolha de quantidade de efeitos desejado, um botão semelhante ao acima será escolhido para a interface do usuário.



Figura 41 – botão de duas posições para seleção do efeito

3.5.1.0.3 Conversão AD

A conversão analógica digital será utilizada em duas categorias de sinais: de áudio e de controle. Então, dois tipos de níveis de quantização são esperados: um alto para que as músicas convertidas tenham definição e outro baixo devido à precisão necessária para que se infira qual efeito é desejado (dois níveis) ou em qual frequência central se deseja estar.

Dessa forma, para a conversão dos sinais analógicos responsáveis pela aquisição de sinais de áudio, utilizar-se-á conversores de 16 *bits*, semelhante ao da Figura 42.

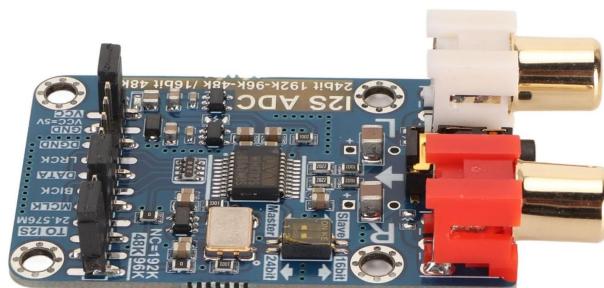


Figura 42 – conversor analógico digital

Para a obtenção dos sinais de controle, utilizar-se-á a conversão analógico digital advinda de um Arduino Uno, que possui uma resolução de 10 *bits*. O microcontrolador que será utilizado se encontra na Figura 43.

3.5.1.0.4 Protocolos de Comunicação

Ao se utilizar adequados conversores analógico digitais, os sinais podem ser adquiridos e interpretados pela *Raspberry Pi*. Porém, ainda há inúmeras formas de se adquirir esses sinais analógicos a partir de um dispositivo. Uma forma eficiente é a utilização de protocolos de comunicação serial, que possibilitam a transmissão e/ou recepção de sinais através de um canal de comunicação.

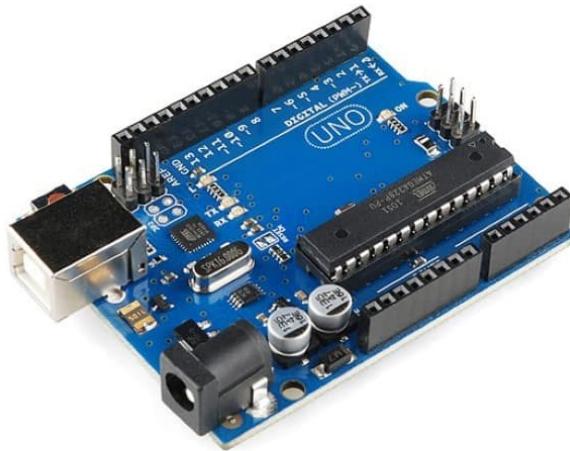


Figura 43 – [Arduino Uno] para conversão de sinais de controle

Dessa forma, para essa aplicação, pode-se utilizar um canal de transmissão para a recepção de sinais de áudio e outro para os sinais de controle. Para isso, deve-se equiparar os protocolos para a transmissão e recepção.

Assim, para a recepção de sinais de áudio, o *mixer* utilizará I2C pois os conversores levantados utilizam esse protocolo. Além disso, para a recepção dos sinais de controle, os protocolos disponíveis podem ser UART (*Asynchronous Receiver/Transmitter*), I2C (*Inter-Integrated Circuit*) ou SPI (*Serial Peripheral Interface*).

3.5.1.0.5 Unidades de Processamento

A unidade de processamento é o local ou dispositivo no qual os processamentos de sinais serão realizados. Para isso, utilizar-se-á uma *Raspberry Pi* devido ao seu poder de processamento e às suas variedades possibilidades de compilação quanto à linguagem de processamento. Esse dispositivo pode ser visualizado na Figura 44.



Figura 44 – *Raspberry Pi* para processamento dos sinais

3.5.1.0.6 Conversão DA

A conversão digital analógico é necessária para que o sinal final, após o processamento, possa ser reproduzido por sistemas de áudio que utilizam sinais analógicos. Porém, a *Raspberry Pi* conta, nativamente, com uma saída/entrada de áudio com conector 3.5mm, conforme a Figura 20.

3.5.2 Implementação em Software

Na *Raspberry Pi*, com os sinais convertidos e adquiridos, é necessário que haja o processamento para que, ao final, haja o sinal processado. Assim, devido à velocidade de processamento, a linguagem C será utilizada para a implementação do sistema.

3.5.3 Protótipo de Interface de Usuário

Assim, de forma similar a um *mixer* atual, a interface do usuário seria implementada com dois botões *sliders* horizontais com um botão de duas posições. Na parte traseira, haverá os conectores RCA e de alimentação.

4 Resultados Preliminares

Para que a validação do sistema proposto fosse obtida, utilizou-se do ambiente virtual *PureData*, no qual testes acerca da filtragem controlada por um botão central foram realizados. Além disso, testes acerca do funcionamento do efeito como controle automático do volume e dos parâmetros de cada efeito foram realizados.

4.1 Resultados de Filtragem

Nesta seção, há figuras correspondentes a ensaios realizados em um ambiente virtual *PureData* simulando filtragem em diferentes frequências de corte.

A partir de duas músicas: ([JOCAFI, 2019](#)) e ([TYV, 2019](#)), selecionou-se uma janela de duração de dois segundos. A escolha do intervalo dessas janelas levou em conta a presença de elementos de todas as bandas de frequência. Sobre essas janelas, utilizando um sistema de filtragem composto por filtros passa-altas.

As frequências de corte selecionadas foram de:

- 0 Hz
- 20 Hz
- 300 Hz
- 4 kHz
- 22 kHz

Assim, para cada caso de frequência de corte, obteve-se o comportamento do sinal tanto no domínio do tempo quanto sua representação no domínio da frequência utilizando Transformada de Fourier de Curto Termo (STFT - *Short Time Fourier Transform*). Assim, o par de representações em função da frequência de corte correspondentes a bandas de frequências, consolidadas na música, foi aplicado às duas músicas de referência.

Na Figura 45, há a janela do arquivo de áudio no domínio do tempo. Percebe-se a presença de *kicks* e de elementos de maiores frequências.

Na Figura 46, a STFT dessa janela aponta a maior presença de elementos em baixa frequência. Da mesma forma como visto na Figura 45, percebe-se a variação de elementos de agudos conforme varia o andamento da música.

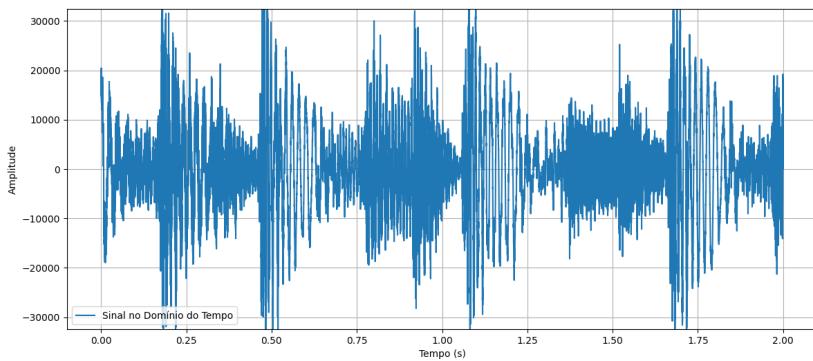


Figura 45 – música 1 no domínio do tempo sem filtragem

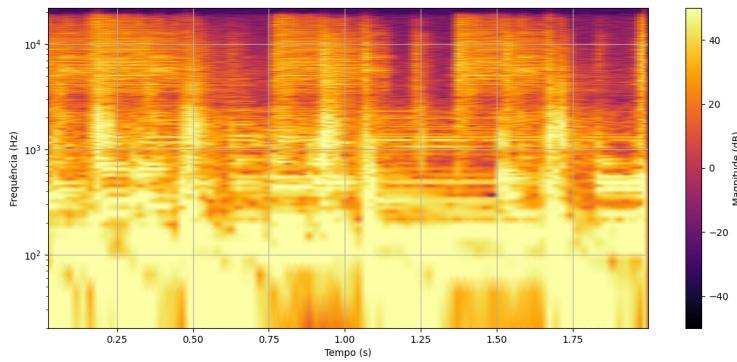


Figura 46 – música 1 no domínio da frequência sem filtragem

Posteriormente, um filtro passa-altas de 20 Hz foi aplicado ao sinal. Na Figura 47, pouco se percebe a alteração do sinal.

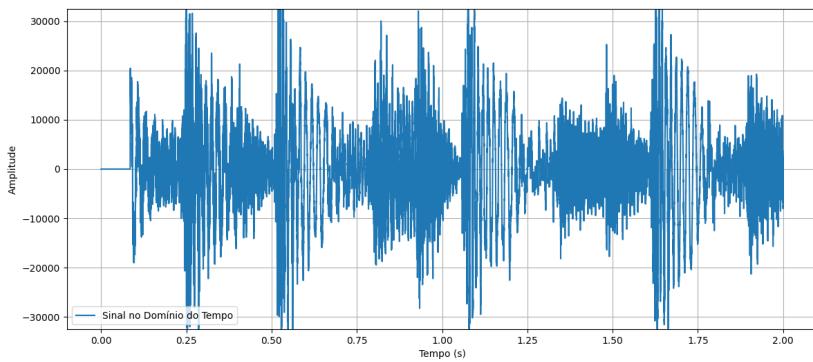


Figura 47 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 20 Hz

O mesmo pode ser inferido ao se analisar a Figura 48, na qual não se percebe grandes alterações das componentes em frequência após a aplicação do filtro a uma freqüência de corte de 20 Hz.

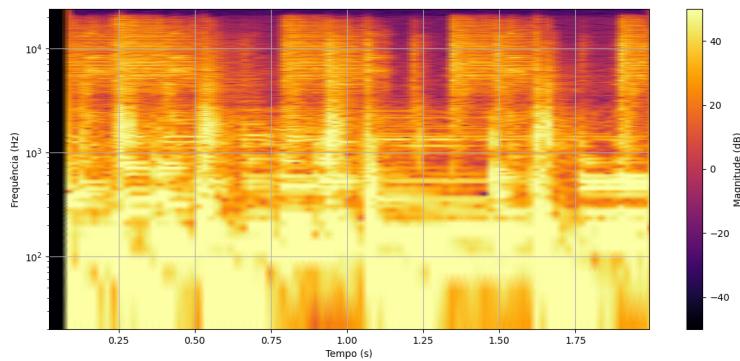


Figura 48 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 20 Hz

Em *mixers* convencionais, o botão correspondente às baixas freqüências utiliza um controle de ganho na banda de 300 Hz. Dessa forma, deslocou-se o controle de frequência para que a frequência de corte se aproximasse de 300 Hz.

O resultado dessa filtragem pode ser visto nas Figuras 49 e 50. Ao analisar a primeira figura, percebe-se a atenuação significativa dos sinais ao visualizar os valores máximo alcançados pela amplitude.

Além disso, percebe-se também a ausência de sinais de baixa freqüência, presentes na forma de envelopes nos sinais anteriores.

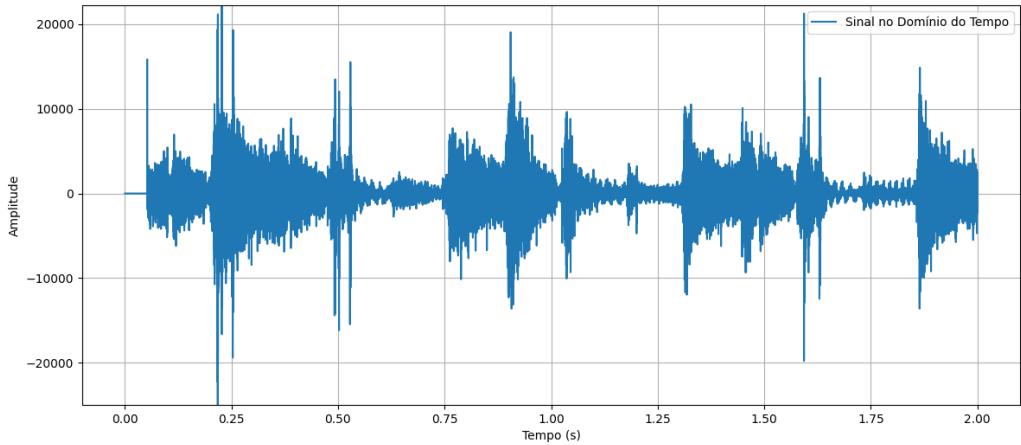


Figura 49 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 300 Hz

A atenuação dessa banda pode ser verificada na Figura 50, onde se percebe a atenuação dos sinais de baixa freqüência de aproximadamente 30 dB.

A próxima freqüência de corte utilizada foi de 4 kHz, que conforme infere o capítulo 2, é onde se encontram os elementos médios. Inicialmente, na Figura 51 já se percebe a atenuação dos sinais em relação às filtragens anteriores.

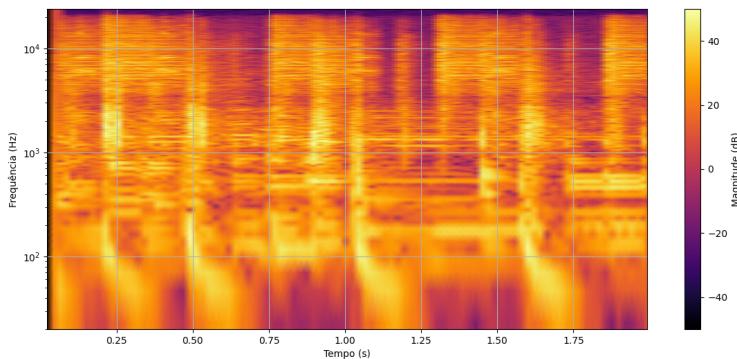


Figura 50 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 300 Hz

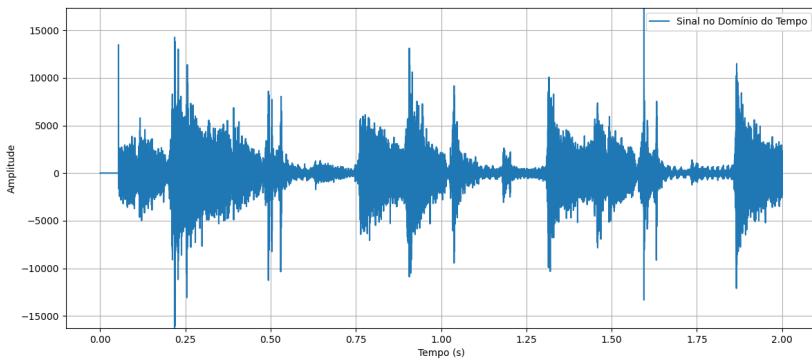


Figura 51 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 4 kHz

Porém, na Figura 52, onde há a STFT, observa-se a atenuação das componentes referentes à presente banda de frequência. A queda foi bastante acentuada, encontrando-se componentes em 0 dB em determinados pontos.

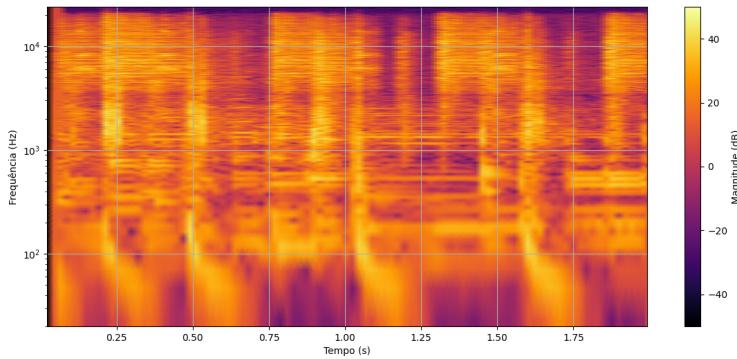


Figura 52 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 4 kHz

Para a música ([JOCAFI, 2019](#)), uma última análise foi realizada considerando que a filtragem foi realizada em toda banda. Dessa forma, utilizou-se uma frequência de corte

de 24 kHz, de forma que os elementos restantes, tidos como agudos ou brilhos, fossem atenuados. Assim, verifica-se na Figura 53 uma atenuação de amplitudes de sinais quando comparados com as filtragens anteriores.

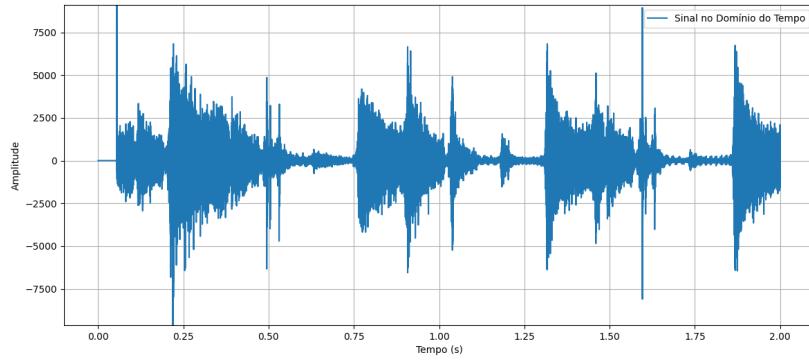


Figura 53 – música 1 no domínio do tempo com uma f_c de 22 kHz

Além disso, na Figura 54, percebe uma atenuação da banda correspondente, contendo elementos de 10 dB a -40 dB. E ao comparado com a STFT da filtragem anterior, percebe-se uma atenuação generalizada do sinal.

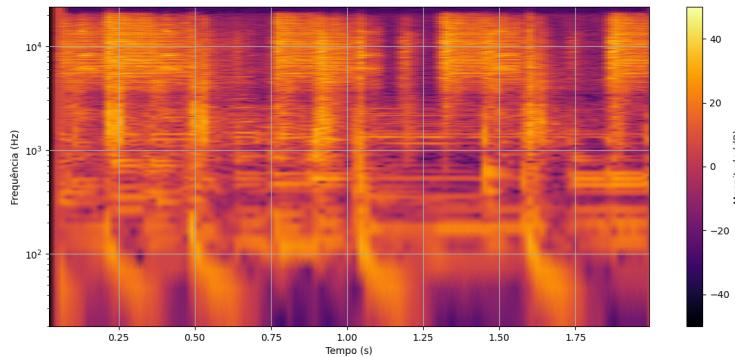


Figura 54 – música 1 no domínio da frequência com uma f_c de 22 kHz

A mesma análise realizada na Música (JOCAFI, 2019) foi realizada a Música (TYV, 2019), de forma que os resultados no domínio do tempo e da frequência, utilizando a STFT, foram obtidos. O comportamento obtido foi semelhante ao obtido na análise da música (JOCAFI, 2019).

Deve-se atentar que conforme o botão avança na frequência de corte, a frequência de corte do filtro do canal 1 aumenta, de forma que as componentes são atenuadas começando pelas menores frequências e finalizando na maior frequência, enquanto para o canal 2, a frequência de corte começa sendo a máxima e termina sendo a mínima, de forma que as figuras mostrem as ampliações das componentes de frequência do sinal da Música (TYV, 2019).

4.2 Resultados de Efeitos

Os efeitos são operados de forma que a frequência central determina qual será o volume do efeito e um botão de duas posições seleciona qual efeito será utilizado. Assim, testes dessas operações foram realizados.

Primeiramente, simulou-se o volume do efeito em relação a posição do botão central. Posteriormente, simulações variando os parâmetros dos efeitos foram realizadas.

4.2.1 Automação de Efeitos

Para validar o controle automático do volume, isolou-se a saída dos efeitos e variações de frequências, que dão origens a diferentes volumes de efeitos, a fim de se obter sinais no domínio do tempo, conforme as figuras abaixo.

Na Figura 55, a frequência central utilizada foi a mínima. Dessa forma, conforme a função da Figura 37, o volume esperado seria nulo. Dessa forma, o sinal esperado também seria constante nulo, conforme o que foi obtido.

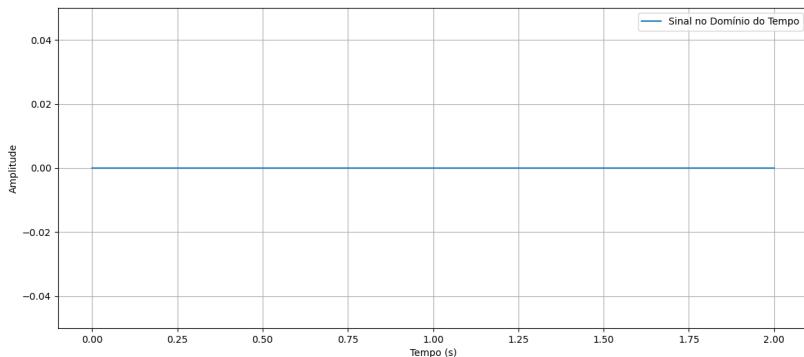


Figura 55 – canal de efeito *reverb* isolado com música 1 a um volume nulo

Posteriormente, variou-se a posição do botão central para que se alcancasse a frequência de 9454 Hz, que gera um volume de 0.3312. Assim, conforme a Figura 56, obteve-se um sinal similar à música ([JOCAFI, 2019](#)) com determinada amplitude.

Variou-se a posição do botão central a fim de visualizar a variação do volume do efeito. Dessa forma, a próxima frequência utilizada foi de 9875 Hz. Obteve-se um volume maior, como se pode visualizar na Figura 57.

Para validar completamente a automação do volume, posicionou-se o botão central na frequência de 11025 Hz, que gera o volume máximo unitário. Assim, pôde-se observar a ampliação do volume em função da variação da frequência de forma que se valide a automação do volume.

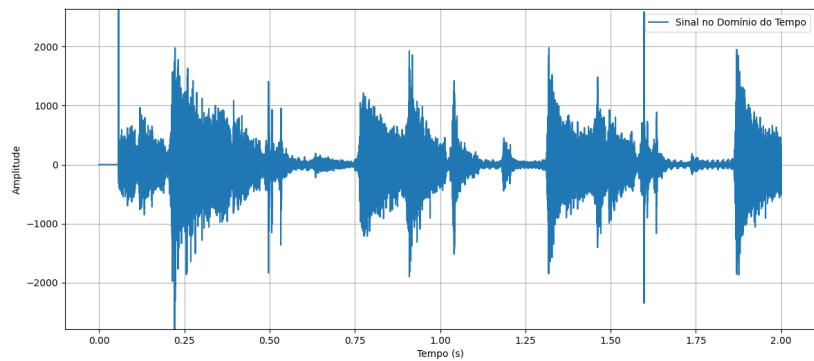


Figura 56 – canal de efeito *reverb* isolado com música 1 a um volume de 0.3312

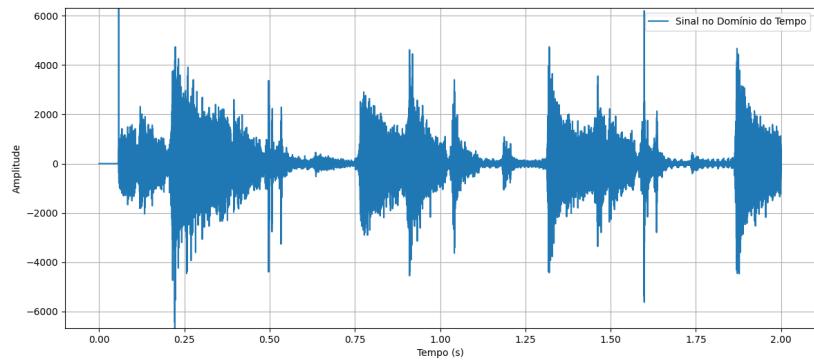


Figura 57 – canal de efeito *reverb* isolado com música 1 a um volume de 0.6625

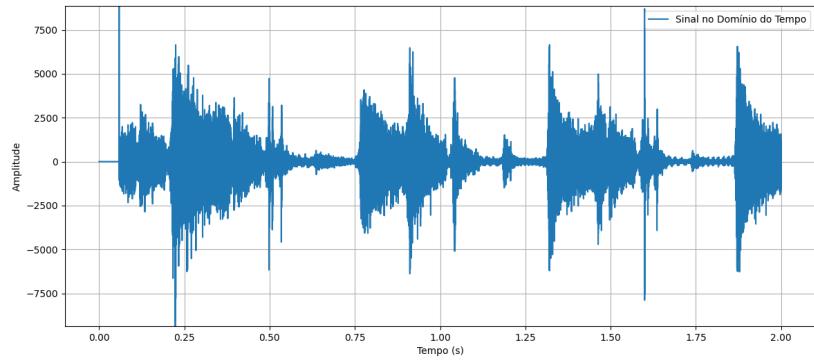


Figura 58 – canal de efeito *reverb* isolado com música 1 a um volume igual a 1.0

4.2.2 Reverb

Para a validação do controle de presença de efeitos, o botão central foi posicionado de forma que a frequência selecionada conferisse o volume máximo para efeitos. Em seguida, alterou-se a posição do botão de presença de efeito a fim de visualizar a variação dos parâmetros de efeito. No caso de *reverb*, ao se variar o parâmetro, a quantidade de

dB presente após 1s é configurada conforme o botão de parâmetro.

Nas figuras a seguir, pode-se observar Figuras que representam o sinal no domínio do tempo nos quais é possível observar a variação desse parâmetro. O intervalo de dB proposto nesse sistema varia de 0 a 1000 dB.

Na Figura 59, a posição do botão de quantidade de efeito foi a inicial, ou seja, a quantidade de dB presente após 1s é nula. Dessa forma, a forma de onda esperada seria também nula, conforme o que foi obtida.

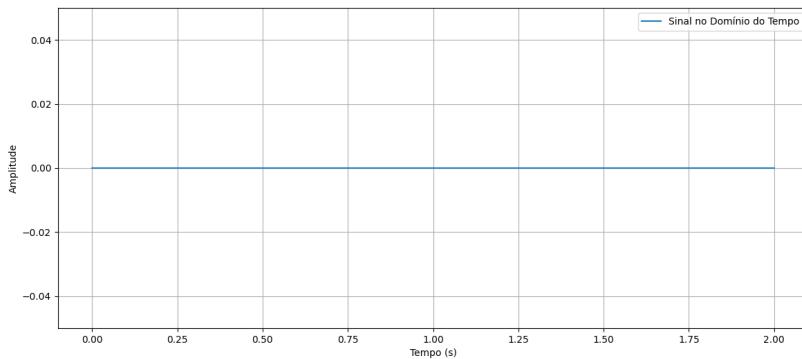


Figura 59 – *reverb* com 0 dB após 1s

Posteriormente, posicionou-se o botão de parâmetro de efeito de forma que 25 dB permanecesse após 1s da amostra atual da música. Assim, conforme a Figura 60, pôde-se observar a repetição de trechos da música.

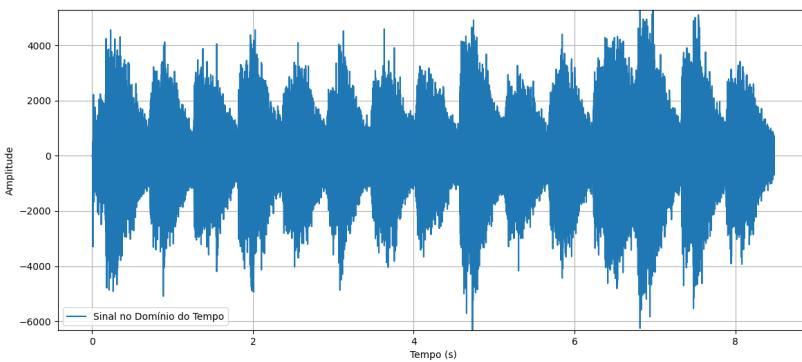


Figura 60 – *reverb* com 25 dB após 1s

Porém, conforme o ganho da música é aumentado, mais se percebe o efeito de um *reverb*. Na Figura 61, pôde-se observar maior presença desse efeito visto que o sinal obtido possuiu uma amplitude maior ao longo do tempo.

O mesmo efeito pôde ser observado ao se configurar 100 dB de ganho após 1s na Figura 62, visto que essa imagem representa um som com pouca definição, o que infere

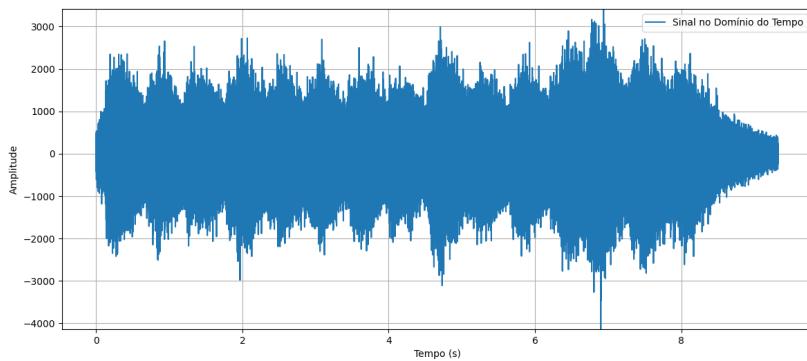


Figura 61 – *reverb* com 50 dB após 1s

que maior quantidade de som permaneceu de forma que a nitidez da música se perdeu.

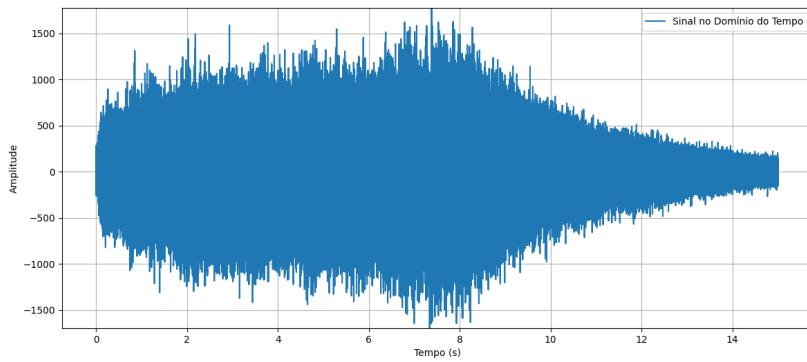


Figura 62 – *reverb* com 100 dB após 1s

4.2.3 Delay

No caso do efeito de *delay*, as amostras são repetidas a determinado tempo depois que os sinais são lidos. Assim, as figuras a seguir mostram a repetição desse sinal. Percebe-se que não há alteração do ganho do sinal nem do período em que o sinal permanece. Assim, os sinais simplesmente são repetidos.

Na Figura 63, um *delay* de 0 ms foi configurado. Assim, uma cópia do sinal foi obtida porém concomitante conforme o sinal é lido.

Na Figura 63, um *delay* de 250 ms foi configurado. Assim, uma cópia do sinal foi obtida e reproduzida conforme o tempo configurado.

Na Figura 63, um *delay* de 500 ms foi configurado. Assim, uma cópia do sinal foi obtida e reproduzida conforme o tempo configurado.

Na Figura 63, um *delay* de 1000 ms foi configurado. Assim, uma cópia do sinal foi obtida e reproduzida conforme o tempo configurado.

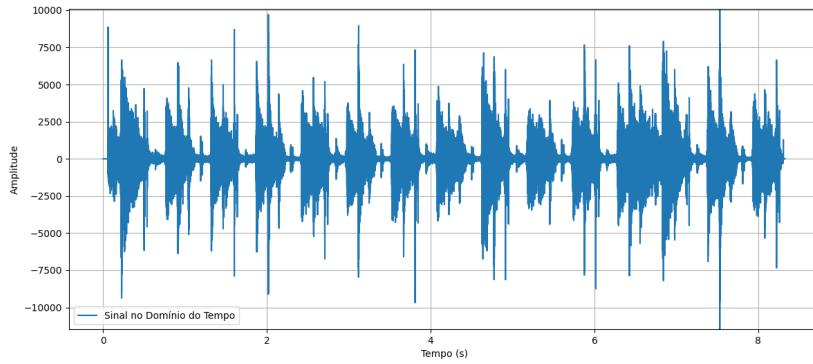


Figura 63 – *delay* de 0 ms

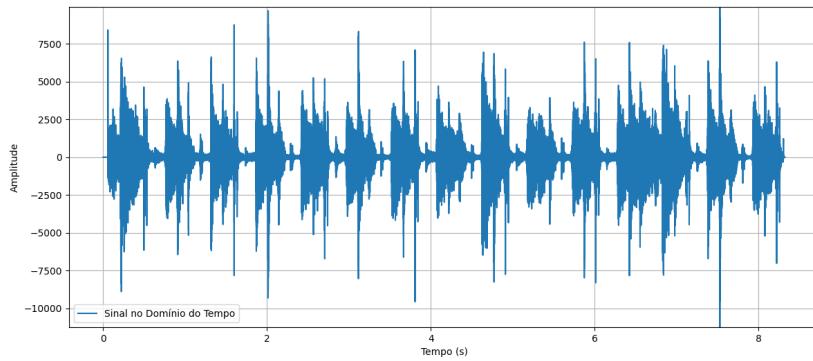


Figura 64 – *delay* de 250 ms

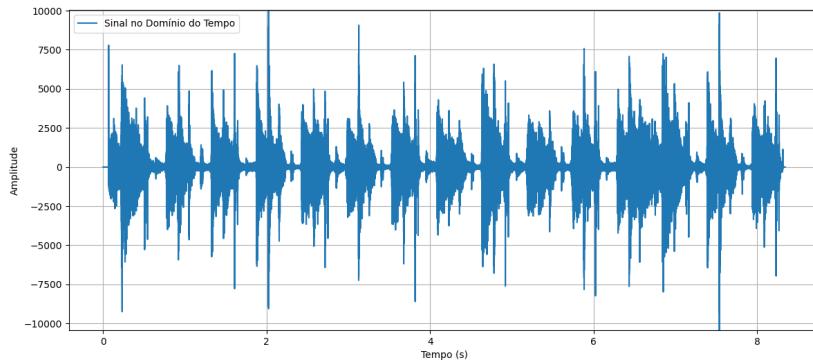
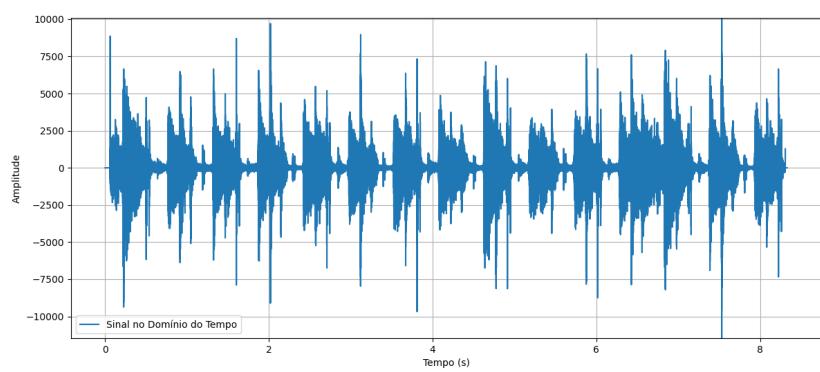


Figura 65 – *rdelay* de 500 ms

Figura 66 – *delay* de 1000 ms

5 Conclusão

Esse projeto almeja o desenvolvimento de um dispositivo para *DJs* que consiga ler sinais advindo de reprodutores de música e realizar a mixagem, modificando automaticamente a frequência de corte de dois filtros passa-altas, de forma que a transição entre as duas músicas seja realizada de forma direta. Além disso, pretende-se a incorporação de dois efeitos: *reverb* e *delay*, com seus respectivos parâmetros: dB após 1s e ms de atraso, configuráveis.

Esse equipamento utilizará uma *Raspberry Pi* e um *Arduino Uno* para a leitura e processamento de sinais, bem como as conversões necessárias. Toda lógica será implementada utilizando a linguagem C, visando velocidade no processamento de forma que a latência seja minimizada.

O dispositivo será encapsulado em uma caixa com botões que realizarão a interface com o usuário através de botões *sliders* horizontais e um botão de duas posições.

Para efetiva usabilidade do equipamento, detalhamentos acerca dos filtros utilizados e testes com usuários com seus respectivos *feedbacks* serão realizados.

Referências

BARTLETT, B.; BARTLETT, J. *Practical Recording Techniques: The Step-by-step Approach to Professional Audio Recording*. Focal Press, 2009. ISBN 9780240811444. Disponível em: <<https://books.google.com.br/books?id=E0uy8adetQoC>>. Citado 4 vezes nas páginas 45, 46, 47 e 48.

BREWSTER, B.; BROUGHTON, F. *Last Night a DJ Saved My Life: The History of the Disc Jockey*. Grove Atlantic, 2014. ISBN 9780802194367. Disponível em: <<https://books.google.com.br/books?id=MxTnBAAAQBAJ>>. Citado 3 vezes nas páginas 37, 38 e 40.

CAGE, J. *Silêncio – Conferências e escritos de John Cage*. [s.n.], 2019. (Literatura / Música). ISBN 9788555911026. Disponível em: <<https://www.cobogo.com.br/produto/silencio-conferencias-e-escritos-de-john-cage-633>>. Citado na página 42.

FARNELL, A. *Designing Sound*. [S.l.]: The MIT Press, 2010. ISBN 0262014416. Citado na página 36.

IZHAKI, R. *Mixing Audio: Concepts, Practices and Tools*. Focal Press, 2012. ISBN 9780240522227. Disponível em: <<https://books.google.com.br/books?id=f-Rz8c73xh4C>>. Citado na página 43.

JOCAFI, A. C. . *Pé de Bode (Ney Faustini Edit)*. 2019. WAV, Gop Tun Records. Disponível em: <<https://goptun.bandcamp.com/track/p-de-bode-ney-faustini-edit>>. Citado 4 vezes nas páginas 69, 72, 73 e 74.

NUSSENZVEIG, H. M. *Curso de física básica, 2 : fluídos, oscilações e ondas. calor*. 4.ed.. ed. São Paulo: Edgard Blücher, 2006. ISBN 9788521207481. Citado na página 35.

NYQUIST, H. Certain topics in telegraph transmission theory. *Transactions of the American Institute of Electrical Engineers*, v. 47, n. 2, p. 617–644, 1928. Citado na página 33.

OPPENHEIM, A.; WILLSKY, A. *Sinais e Sistemas*. 2^a. ed. São Paulo: Pearson, 2010. 592p. p. ISBN 857605504X. Citado 5 vezes nas páginas 30, 31, 32, 33 e 34.

PUCKETTE, M. Using pd as a score language. In: *Proceedings of the International Computer Music Conference (ICMC)*. [s.n.], 2002. p. 184–187. Disponível em: <<https://puredata.info/>>. Citado na página 60.

ROADS, C. *The Computer Music Tutorial*. MIT Press, 1996. (Mit Press). ISBN 9780262680820. Disponível em: <<https://books.google.com.br/books?id=nZ-TetwzVcIC>>. Citado na página 36.

SELF, D. *Audio Power Amplifier Design*. Focal Press, 2013. ISBN 9780240526133. Disponível em: <<https://books.google.com.br/books?id=Poh4MAEACAAJ>>. Citado na página 48.

SHANNON, C. E. Communication in the presence of noise. *Proceedings of the IEEE*, v. 37, p. 10–21, 1949. Citado na página 33.

TYV. *The White Calf*. 2019. WAV, Gop Tun Records. Disponível em: <<https://goptun.bandcamp.com/track/the-white-calf-tyv-edit>>. Citado 2 vezes nas páginas 69 e 73.

WIDROW, B.; KOLLAR, I.; LIU, M.-C. Statistical theory of quantization. *IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement*, v. 45, n. 2, p. 353–361, 1996. Citado na página 34.

WINER, E. *The Audio Expert: Everything You Need to Know about Audio*. Focal Press, 2012. ISBN 9780240821009. Disponível em: <<https://books.google.com.br/books?id=Hf0YQAUWGfgC>>. Citado na página 45.

ZÖLZER, U. *Digital Audio Signal Processing*. [S.l.]: Wiley, 2008. ISBN 9780470997857. Citado na página 34.