深度学习在 Airbnb 搜索中的应用

Liam Huang*

2018年11月27日

^{*}liamhuang0205@gmail.com

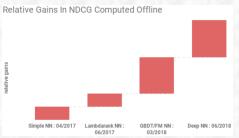
业务背景

- Airbnb 中文名「爱彼迎」:
- 主要业务: 收集民宿资源, 向承租方(游客)提供租赁;
- 日常场景:
 - 用户输入 Query, 或者直接选定地图上的位置;
 - Airbnb 给出符合要求的民宿列表;
 - 用户寻找满意民宿;
 - 下单预定.



不是传统的搜索,与推荐业务有一定相似性.

模型演变





- 迁向深度学习模型的过程并非一蹴而就;
- 横轴: 历次迭代上线的 DL 模型;
- 纵轴: NDCG gain.

Simple NN

别去逞英雄!

——Andrej Karpathy (TESLA AI 总监)

- 设计超复杂的网络 → 花费大量时间精力 → 效果不好,不了了之超简单的模型结构:
 - 一个隐藏层, 全连接;
 - ReLU 激活函数;
 - 输入特征与 GBDT 一致;
 - 训练目标与 GBDT 一致: 最小化 MSE.
 - 产生预定的 Listing 记为正例 1;
 - 没有预定的 Listing 记为负例 O.

结果与结论:

- 相对 GBDT, rank performance 没有太大提升;
- 验证了 NN 在线上的可行性.

LambdaRank NN

实际情况:

● 不逞英雄 → NN 上线 → 效果一般

修改名人名言:

「不要逞英雄」→ 「不要一开始就逞英雄」

修改模型结构:

- GBDT + LambdaRank → LambdaMART¹
- Simple NN + LambdaRank → LambdaRank NN
- 构造偏序 Listing-pair;
- 以 Sigmoid 函数构造偏序概率 → 最小化交叉熵损失
- 以 △NDCG 为 pair 的权重

结果与结论:

- 线下小幅提升 NDCG:
- 线上大幅提升.

https://liam.page/2016/07/10/a-not-so-simple-introduction-to-lambdamart/

代码片段 1: LambdaRank NN 部分实现(TensorFlow™)

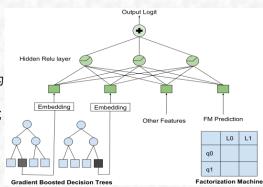
```
def apply_discount(x):
    return np.\log(2.0) / np.\log(2.0 + x)
  def compute_weights(logit_op, session):
    logit_vals = session.run(logit_op)
    ranks = NUM_SAMPLES - 1 - logit_vals.argsort(axis = 1).argsort
        (axis = 1)
    discounted_non_booking = apply_discount(ranks[:, 1:])
    discounted_booking = apply_discount(np.expand_dims(ranks[:,
        0], axis = 1))
    discounted_weights = np.abs(discounted_booking -
        discounted_non_booking)
    return discounted weight
10
11
12 # Compute the pairwise loss
13 pairwise_loss = tf.nn.sigmoid_cross_entropy_with_logits(targets
      = tf.ones_like(logit_op[:, 0]), logits = logit_op[:, 0] -
      logit_op[:, i:] )
15 # Compute the lambdarank weights based on delta ndcg
16 weights = compute_weights(logit_op, session)
17 # Multiply pairwise loss by lambdarank weights
18 loss = tf.reduce_mean(tf.multiply(pairwise_loss, weights))
```

Decesion Tree/Factorization Machine NN

在 Simple NN 的基础上进行 model stacking. 灵感:

- Simple NN 的效果和 GBDT/FM 基本一致;
- Simple NN 的排序结果和 GBDT/FM 差别很大;
- 让它们在一起.

- 原始特征;
- GBDT 输出结点的索引作为 高维特征:
- FM 输出的预测值作为特征;
- 单隐层全连接 ReLU.



Deep NN

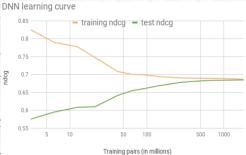
- 先前的模型复杂度: 超复杂;
- 深度学习的真理之一: 暴力堆数据.
 - 训练用数据量: 10×.

模型结构:

- 双层隐藏层;
- 輸入 195 个(几乎是)基本的
 - 原始特征;
 - 当前 Listing 与用户过去 曾见过的 Listing 的相似 性:
 - _
- 第一隐藏层: 127 个 ReLU 全 连接结点:
- 第二隐藏层: 83 个 ReLU 全 连接结点.

结果与结论:

- 离线、在线均有较大提升;
- 训练数据量达到 17 亿时, gap of train and test 消失.



失败的尝试

Embedding Listing-ID

关于 item-ID 的成功尝试:

- NLP 中的 Word Embedding;
- recsys 中的 Video Embedding 和 User Embedding.

然而², 在 Airbnb 的场景中, Listing-ID 带来的大都是过拟合.



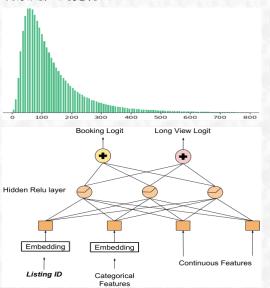
^{2「}然而」、「但是」前面的都是废话.

原因分析:

- Embedding 需要每个 item 都有大量训练数据才能合理收敛;
- item 可以无约束地大量重复 → success
 - 自然语言中的词;
 - 推荐系统里的内容、用户.
- item 无法无约束地大量重复 → failure
 - 最火爆的房子, 一年也就只能被预定 365 次;
 - 其它房子量更小.
- Airbnb 场景的独特性导致的问题.

Multi-task learning

观察用户浏览行为:



- Listing 的预定无法大量重复;
- 但用户对 Listing 的浏览行为可以大量重复;
- 用户长时间的浏览行为和预 定行为强相关.

- 双路输出;
- 以大量 user view 数据, 修正 Listing-ID 的过拟合;
- 线上实验 Long view 大幅提升,但预定量无显著提升。

原因分析:

- 人工 case 分析
 - 高端但价格高的 listing;
 - 描述文字很长的 listing;
 - 非常特别, 甚至滑稽的 Listing.
- 再次: Airbnb 场景的独特性导致的问题.

特征工程

普遍认知:

● 传统机器学习: 依赖大量的特征工程;

● 深度神经网络: 让隐藏层的神经元去做特征工程.

然而,数据满足一定条件能让 NN 表现得更好.

特征归一化

- GBDT 对特征归一化不敏感 ← 按相对有序取分裂点
- NN 对特征的绝对数值敏感
 - 较大的数值变化, 在 BP 中引起较大的梯度变化;
 - 改变 ReLU 的输入, 导致 ReLU 激活函数永久关闭,

解决办法: 将特征值映射到 [-1,1] 区间, 且中值为 0:

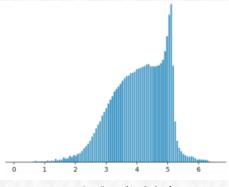
• 满足正态分布的特征: $\frac{\text{feature_value} - \mu}{\sigma}$;

● 符合幂律分布的特征: ln[1+feature_value] |

特征分布

尽可能使特征分布平滑。(Airbnb 认为的) 理由和好处:

- 便于排查错误 ← 异常的数据分布会呈现一个毛刺
- 便于泛化 ← NN 每一层都在使输出的分布更加平滑
- 便于检查特征完整性 ← 设计不合理的特征, 其分布可能严重有偏



可预订的天数的分布

特征重要度分析

Airbnb 尝试了多种特征重要度分析手段,但发现都有各种问题:

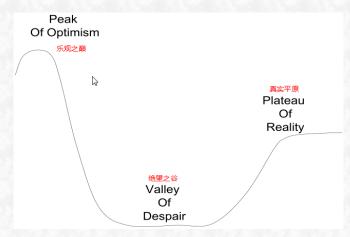
- Score Decomposition
- Ablation Test
- Permutation Test

最终,Airbnb 自研了一套名为 TopBot Analysis 的分析系统. 逻辑:

- 保留一套测试集;
- 对每个 query 分别 rank;
- 取出所有 query 各自 rank 的 top 和 bottom 结果;
- 按不同特征, 绘制 top/bottom 结果的分布;
- top/bottom 分布差异越大,说明模型对该特征越敏感.



回顾



- 乐观之巅 ← 「GBDT 换成 NN,随随便便拿收益」
- 绝望之谷 ← 模型越来越复杂, 收益总是拿不到
- 真实平原 ← 老老实实做特征、调超参

UGA

The opal codon.