

## UTN FRBA – SSL – Examen Final – 2019-02-25

Apellido, Nombre:		Legajo:		Nota:	
-------------------	--	---------	--	-------	--



- Resuelva el examen en tinta y en esta hoja; no se aceptan hojas adicionales.
- Para los ítems de *una mejor respuesta*, marcados con una círculo (○), tilde (✓) sólo una opción, la mejor.
- Para los ítems de *respuestas múltiple*, marcados con un caja (□), tilde (✓) todas las respuestas correctas.
- Durante el examen no se responde consultas; si lo necesita, escriba hipótesis de trabajo, las cuales también se evalúan.

1. Analice la siguiente declaración: `int var;`

- (2 puntos) Nivel léxico — ¿Cuántas invocaciones a `getchar` son necesarias para realizar su análisis léxico? Asuma que todas las invocaciones son exitosas y que la última retorna EOF. Justifique.
- (2 puntos) Nivel semántico — ¿Es semánticamente correcta? Justifique.
- (2 puntos) Niveles léxico y sintáctico — Si se eliminan los espacios, ¿sigue siendo un constructo sintáctico válido? Justifique.
- (Punto extra) Nivel sintáctico — Si el lexema `int` se reemplaza por `T` ¿sigue siendo una declaración? Justifique.

2. Dada la expresión `a.b[42].c`:

- (1 punto) Enumere los operadores:
- (2 puntos) Escriba las declaraciones para que sea una expresión `int`.
- (Punto extra) Resuelva el anterior ítem utilizando una sola declaración, que no use `typedef`, y haga que el valor de expresión sea cero.

3. (1 punto) Tilde la afirmación **falsa** con respecto a BNF:

- ☐ Es un meta lenguaje.
- ☐ Posee metasímbolos.
- ☐ Es útil para definir LP.
- ☐ Puede describir cualquier LF tipo 2.
- ☐ Puede describir el LF *identificadores de C*.
- ☐ Puede describir el LF *expresiones de C semánticamente correctas*.

## 1. Una Resolución

1. a. Once.

Secuencia de lectura: ('i', 'n', 't', ' ', ' ', 'v', 'a', 'r', ';', ';', EOF.)

Todos los caracteres se leen una vez, salvo el espacio y el punto-y-coma que se leen dos veces. La primera vez marca el fin del lexema anterior y es seguido por una invocación a `ungetc` para *deshacer* la lectura. Para el caso del espacio, la segunda lectura avanza en el flujo, pero para el punto-y-coma arma un lexema, justamente, el lexema formado por solo punto-y-coma. Luego del caracter punto-y-coma ya no hay más datos, eso lo sabemos por una última invocación a `getchar` que retorna EOF.

b. Depende del contexto. Si en el mismo alcance y espacio de nombres existe una declaración de `var` incompatible, es semánticamente incorrecta, si no, es correcta. Por ejemplo:

- i. `int var; // OK, única`  
`// resto de la unidad de traducción.`
- ii. `struct var{double var;};`  
`int var; // OK, diferentes espacios de nombres.`  
`// resto de la unidad de traducción.`
- iii. `double var;`  
`int var; // Error, redefinición con tipo diferente.`  
`// resto de la unidad de traducción.`

c. Sí, pero deja de ser una *declaración*, `intvar;` es una *sentencia-expresión*, donde la *expresión* es una *expresión-primaria* formada por un *identificador*.

d. No podemos analizar la sección `T var;` completamente independiente del contexto, necesitamos tener acceso a la información semántica en la tabla de símbolos. Si `T` es un *nombre-typedef*, entonces es sintácticamente correcta, si no, no.

2. a. `.`, `[]`, y `..`

b. `struct X { int c; }; // estructura llamada X, que tiene un int llamado c.`  
`struct Y { struct X b[43]; }; // estructura llamada Y, que tiene un array`  
`de 43 estructuras X, llamado b.`  
`struct Y a; // variable llamada a, de tipo estructura Y.`

c. `struct{struct{int c;}b[42+1];}a={0};`

3. ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☒