## UTN FRBA - SSL - Examen Final - 2017-07-28

| Apellido, Nombre: | Legaj | jo: | Nota: |  |
|-------------------|-------|-----|-------|--|
|-------------------|-------|-----|-------|--|



- · Resuelva el examen en tinta y en esta hoja; no se aceptan hojas adicionales.
- Durante el examen no se responde consultas; si lo necesita, escriba hipótesis de trabajo, las cuales también se evalúan.
- Para los ítems de *selección múltiple*, tilde (✓) sólo una opción, la mejor.
- 1. (1 punto) Dada la siguiente GIC:

Término → Factor | Término \* Factor Factor → Número | ( Término ) Número →  $\mathbf{0}$  |  $\mathbf{1}$ 

calcule *Primero*(Término):

- 2. Dado el fragmento: fi(x>0)a=x;
  - a. (2 puntos) Enumere en orden los caracteres que son devueltos al flujo mediante ungeto durante el análisis léxico:
  - b. (2 puntos) Realice un análisis de sintáctico de **izquierda a derecha** y **justifique** si es una *sentencia* sintácticamente correcta. Si hay error sintáctico, reescríbala con el error econtrado corregido:
  - c. (2 puntos) Escriba una declaración que haga la sentencia anterior semánticamente correcta:
- 3. Indique el valor de verdad de las siguientes afirmaciones, y justifique:
  - a. *(1 punto)* Es necesario depurar el AFD antes de armar el sistema de ecuaciones. Justificación:
  - b. *(1 punto)* Los AFD son un caso particular de los AFN. Justificación:
  - c. *(1 punto)* El *algoritmo de Thompson* puede producir un AFD. Justificación:

## 1. Resolución

- 1. *Primero*(Término) = {(, 0, 1}
- 2.
- a. (>0)=x;
- b. El análisis sintáctico de izquierda a derecha reconoce como una expresión correcta a fi(x>0), ya que es una expresión sufijo, más precisamente una de invocación, cuyo argumento es x>0 que es una expresión relacional correcta. El problema aparece luego de ), no se esperoa un identificador; hay varios tokens que pueden seguir a la invocación, pero un identificador no es uno de ellos.

Algunas soluciones para corregir el error encontrado son:

```
i. fi(x>0); a=x; // dos sentencias.
```

- ii. fi(x>0), a=x; // una sentencia con dos expresiones.
- iii. fi(x>0)+a=x; // una sentencia expresión con una asiganción, el lvalue es un offset a desde una base retornada por la función fi.
- c. Algunas declaraciones posibles, que se correlacionan a las correcciones anteriores:

```
i. int fi(int),x,a;
ii. char fi(int),x,a;
iii. int *fi(int),x,a; // fi retorna un puntero a int.
```

3.

- a. V. Es necesario remover los estados inalcanzables y de rechazo para que el sistema sea resoluble.
- b. V. Los AFD son un caso particular de los AFN, donde los conjuntos de estados destino tienen cardinalidad cero o uno, y no hay transciones-ε.
- c. V. Por ejemplo, para el caso base a.