|  |
| --- |
|  |
| ……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  Análisis de calidad de datos abiertos relacionados a funcionarios públicos del Consejo Para La Transparencia  *- 01.10.2021 -*  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  Por: José Mora González  Analista de datos  Observatorio del Gasto Fiscal  jose@observatoriofiscal.cl |

**Contenido**

[1. Contexto 3](#_Toc81838511)

[2. Diagnósticos y recomendaciones 4](#_Toc81838512)

[3. Aspectos técnicos y metodológicos del análisis 7](#_Toc81838513)

[3.1. Diccionario de datos 7](#_Toc81838514)

[3.2. Ambiente de análisis de datos 9](#_Toc81838515)

[4. Análisis y Resultados 10](#_Toc81838516)

[4.1. Fechas de publicación y periodos informados 10](#_Toc81838517)

[4.1.1. Distribución de los periodos informados 11](#_Toc81838518)

[**4.2.** **¿Quiénes informan?** 15](#_Toc81838519)

[4.2.1. Servicios Obligados 15](#_Toc81838520)

[4.2.2. Cantidad de Servicios que han informado 16](#_Toc81838521)

[4.2.3. Regularidad de Publicación de los Servicios 20](#_Toc81838522)

[4.3. Falta de estandarización de datos 23](#_Toc81838523)

[4.3.1. Tipo de Estamento 23](#_Toc81838524)

[4.3.2. Tipo Cargo 25](#_Toc81838525)

[4.3.3. Grados 27](#_Toc81838526)

[4.3.4. Tipo Calificación 30](#_Toc81838527)

[5. ANEXOS 33](#_Toc81838528)

[ANEXO 1: Servicios obligados que nunca han publicado en el dataset 33](#_Toc81838529)

[ANEXO 2: Servicios obligados que han publicado todos los meses desde que se integraron a la plataforma de CPLT. 36](#_Toc81838530)

# Contexto

El presente documento pretende dar a conocer la realidad de los datos abiertos existentes relacionados con los **funcionarios públicos**. Para ello se ha hecho uso, como fuente de análisis, de los datos publicados por el Consejo Para La Transparencia (CPLT), en su [repositorio](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/web/guest/opendata).

La información presentada en el mencionado repositorio corresponde a la de aquellos Servicios Públicos que han adoptado el sistema de publicación de Transparencia Activa que promueve el CPLT. Ello, por lo tanto, hace posible que los respectivos datos queden disponibles de manera estándar. En este punto se produce uno de los primeros hallazgos del análisis. Según Ley 20.285, los organismos públicos están obligados a generar portales de Transparencia Activa. Sin embargo, no se indica en esta ley o respectivo reglamento que se debe usar una plataforma centralizada, bajo administración del CPLT, de la cual se obtienen los datos que son transparentados a través del sitio de datos abiertos del CPLT. Sin duda, lo ideal sería que **todos los servicios obligados usen esta plataforma. ¿Se requiere un cambio normativo para que se lleve a cabo dicha acción?**

En los siguientes acápites revisaremos problemáticas asociadas a la coherencia y fiabilidad de la información publicada, que hacen difícil poder sacar conclusiones de la información disponible, y que en parte muestran finalmente la calidad deficiente de la transparencia activa en Chile, especialmente la relacionada con la temática de personal del Estado.

# Diagnósticos y recomendaciones

**Diagnóstico 1:** El portal de datos abiertos del CPLT no presenta un diccionario que permita interpretar correctamente el significado de cada uno de los campos contenidos en los data sets que están disponibles en la plataforma, lo que significa una dificultad extra a la hora de poder analizar los datos, ya que se deben hacer supuestos respecto del significado de cada variable, y dichos supuestos se hacen en base, por ejemplo, al nombre dado, el contenido y el contexto, por lo tanto, requieren de un esfuerzo extra y añaden un riesgo de error en la interpretación de los resultados. Un ejemplo de lo anterior se puede encontrar en capítulo 4.1, donde se presenta el camino recorrido para obtener el significado de los campos Año, Mes y Fecha de Publicación, con la finalidad de establecer cuál de esos campos correspondía al periodo informado.

**Recomendación 1**: Elaborar un diccionario detallado con una explicación respecto del contenido de cada campo, y dejarlo disponible en conjunto con los data sets. Junto con ello, explicitar las fechas de carga de los archivos de la plataforma.

**Diagnóstico 2:** Existen problemas de calidad de los datos que presentan los data sets, ejemplo de esto es lo que ocurre en los campos Año-Mes, donde **se tienen registros desde el año 0 hasta 2021**, y pese a que sólo un 0,3% de los registros que están asociados a años que pueden considerarse “fuera de lo esperado”, **su sola existencia ya genera alteraciones**, debido a que los valores son extremos. Esta problemática pareciera estar contenida, ya que los registros anómalos tienen fecha de publicación todos en 2020, y de hecho alcanzó su punto más alto el 15 de mayo, donde se registraron 3.283 registros anómalos, correspondientes a un 5,2% de todos los registros con problemas. Además, la mayoría de las instituciones que ingresaron datos erróneos en estos campos solo ingresaron un periodo anómalo.

**Recomendación 2**: Elaborar un diagnóstico de la calidad de la información para establecer causas de las desviaciones e incongruencias, generando un plan de acción para mitigarlos riesgos de mal ingreso de datos. Esto debe ser realizado con cierta premura, pues en la medida que crece la base, más complejo es realizar cambios estructurales.

**Diagnóstico 3:** Falta de regularidad en la publicación, si bien un 70% de las 681 instituciones que publican información en el data set tienen un 100% de regularidad, existen otros que no superan el 10%, entre ellos principalmente municipios, de hecho particularmente para el mes de abril 2020, hubieron 62 instituciones (9% del total de las instituciones que publican) que no publicaron su información, pero que en periodos anteriores si lo hicieron, y al hacer un análisis de las características de estas, se constató que, en promedio, quienes sí publicaron son instituciones con mayor número de personas (más del doble) que aquellas que no lo hicieron. Asimismo, existen aún 196 servicios que nunca han publicado en el data set cuya importancia es esencial para poder conocer aspectos del personal del estado como horas extras, viáticos, cantidad de funcionarios, entre otros.

**Recomendación 3**: Generar un proceso orientado a revisar constantemente cuáles son los servicios que publican y cuáles no, establecer un plan de apoyo para ir en asistencia de aquellos con más dificultades para dar cumplimiento con la publicación, ya que según lo detectado son instituciones de tamaño menor, y por lo mismo, puede que no cuentes con los recursos y competencias para cumplir. Al mismo tiempo, avanzar en incorporar las instituciones obligadas que aún no nos parte del data set, como el Servicios de Impuestos Internos o la Contraloría General de la República. Finalmente avanzar en impulsar una legislación que aplique sanciones al incumplimiento de la publicación de esta información, o a su publicación con información errada.

**Diagnóstico 4:** Falta de estandarización en el contenido de algunos de los campos de información de los data sets. Para realizar diferentes análisis sobre la data, es indispensable que aquellos elementos que pertenezcan a categorías similares o idénticas, sean registrados de manera consistente, es decir, con el mismo formato y estructura, ejemplo de ello, si el cargo en una institución es Jefe de División Contable, y en otra institución es Jefe de División de Contabilidad, u otra, es necesario generar estándares que permitan que al ingresar la data esta sea bajo cumplimiento de estos estándares, en el presente documento se identificaron y analizaron cuatro campos que se consideraron relevantes para hacer análisis segmentados de la data de personal, estos fueron: Tipo de Estamento, Tipo de Cargo, Grado y Tipo de Calificación. En la siguiente tabla se presentan los resultados de este análisis, donde, por ejemplo, para el Tipo de Cargo, existen 329.276 elementos distintos (o cargos diferentes), lo que significaría que en un 50 % de las instituciones por cada 100 funcionarios existen 32 cargos distintos no replicables entre servicios, así como, solo un 0,45% de los cargos se encuentran en 10 o más instituciones distintas.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Componente | Tipo de Estamento | Tipo de Cargo | Grado | Tipo de Calificación |
| Número de elementos distintos (histórico) | 34 | 329.276 | 18.099 | 146.342 |
| Número de elementos distintos (en abril 2020) | 29 | 104.405 | 4.186 | 43.420 |
| % de elementos que se repiten en más de 10 instituciones | 81% | 0,45% | 0,10% | 0,90% |
| Ratio de elementos distintos por cada 100 funcionarios por Institución (mediana) | 0,7 | 32,2 | 3,4 | 30,5 |

**Recomendación 4**: Generar un proceso de aseguramiento de la calidad y estandarización de la información, mediante validaciones propias del sistema que impidan la carga de datos que generen una distorsión en campos donde es posible tener estandarizadas las categorías, sin duda, esto es un enorme desafío, pero mientras más tiempo pase mayor será el tamaño del problema. Además, existen hoy en día técnicas de análisis de procesamiento de lenguaje natural, que podrían ayudar a reducir el esfuerzo de reclasificar lo ya registrado, y en ese ámbito es importante que el CPLT se asocie con actores relevantes de la academia expertos en estas temáticas, como, por ejemplo, el Instituto Milenio Fundamento de los Datos

# Aspectos técnicos y metodológicos del análisis

Los diagnósticos presentados en la sección anterior están basados en los análisis presentados a partir del acápite cuarto. Asimismo, toda la metodología para reproducir cada uno de estos análisis se puede encontrar en el siguiente [repositorio](sdfasf).

Los datos utilizados para el análisis tienen fecha de extracción, 15 de agosto 2021.

## Diccionario de datos

Uno de los primeros puntos a destacar es la falta de un diccionario en el [repositorio de datos abiertos,](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/web/guest/opendata) lo que significa una dificultad extra a la hora de poder analizar los datos, ya que se deben hacer supuestos respecto del significado de cada variable, y dichos supuestos se hacen en base al nombre dado, el contenido y el contexto, por lo tanto, requieren de un esfuerzo extra y añaden un riesgo de error en la interpretación de los resultados. En conclusión, como primera sugerencia se invita al CPLT a **añadir un diccionario de variables en su repositorio de datos abiertos.**

Para entender los análisis que se presentan a partir de este capítulo es importante conocer los campos que se encuentran en los data sets de cada modalidad de contratación, para ello, en la tabla 1 se presentan los campos que coinciden a través de cada uno de los conjuntos.

*Tabla 1: campos de los cuatro data sets de personal disponibles en datos abiertos del CPLT.*

| **Campos** | **Planta** | **Contrata** | **Honorarios** | **Código del trabajo** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| camino | Si | Si | Si | Si |
| organismo\_nombre | Si | Si | Si | Si |
| organismo\_codigo | Si | Si | Si | Si |
| fecha\_publicacion | Si | Si | Si | Si |
| anyo | Si | Si | Si | Si |
| Mes | Si | Si | Si | Si |
| Tipo Estamento | Si | Si | No | No |
| Nombres | Si | Si | Si | Si |
| Paterno | Si | Si | Si | Si |
| Materno | Si | Si | Si | Si |
| grado\_eus | Si | Si | Si | Si |
| tipo\_calificacionp | Si | Si | Si | Si |
| Tipo cargo | Si | Si | No | Si |
| region | Si | Si | Si | Si |
| asignaciones | Si | Si | No | Si |
| Tipo Unidad monetaria | Si | Si | Si | Si |
| remuneracionbruta\_mensual | Si | Si | Si | Si |
| remuliquida\_mensual | Si | Si | Si | Si |
| Pago extra diurnas | Si | Si | No | Si |
| Horas extra diurnas | Si | Si | No | Si |
| Pago extra nocturnas | Si | Si | No | Si |
| Horas extra nocturnas | Si | Si | No | Si |
| Pago extra festivas | Si | Si | No | Si |
| Horas extra festivas | Si | Si | No | Si |
| fecha\_ingreso | Si | Si | Si | Si |
| fecha\_termino | Si | Si | Si | Si |
| observaciones | Si | Si | Si | Si |
| enlace | Si | Si | Si | Si |
| viaticos | Si | Si | Si | Si |
| activado | Si | Si | Si | Si |
| descripcion\_funcion | No | No | Si | No |
| pago\_mensuales | No | No | Si | No |

*Fuente:* [*datos abiertos de CPLT*](http://www.cplt.cl/transparencia_activa/datoabierto/archivos/TA_PersonalContratohonorarios.csv)

Finalmente es importante mencionar que para los posteriores análisis se unificaron todos estos datasets en una sola tabla.

## Ambiente de análisis de datos

La idea de este documento es que sea posible reproducir los resultados, por lo que, de aquí en adelante se asume que el lector ha montado un ambiente de análisis de los datos de funcionarios del sector público provenientes del repositorio de datos abiertos del CPLT, y se encuentran en una base de datos de HP Vertica®.

Para quienes deseen simplificar este paso, en el siguiente [repositorio personal de GitHub](https://github.com/josemoragonzalez/PublicEmployment) se encuentra un notebook llamado “DescargayRespaldo.ipynb”, el cual realiza la descarga, limpieza parcial y posterior carga en la base de datos de los datos, se requiere como prerrequisito lo siguiente:

* Tener instalado el gestor de base de datos HP Vertica® en algún servidor accesible por el usuario con permisos de lectura - escritura.
* Tener instalado Anaconda Python y creado un ambiente que contenga las siguientes librerías: pandas, numpy, time, date, datetime, functools, urllib, json, vertica-python, sqlalchemy, seaborn.

El código para la ejecución de los análisis que se presentan a partir de capítulo 4 se puede encontrar en el notebook llamado “informe.ipynb”.

# Análisis y Resultados

## Fechas de publicación y periodos informados

Es esencial para poder comenzar el análisis, conocer la periodicidad con que se publica la información, esto porque los datos que se publican son acumulativos, es decir, en la medida que se publica una actualización, esta se añade a la información ya publicada, dentro del mismo archivo de manera incremental. Actualmente existen en el archivo varios campos que contienen datos de fecha, sin embargo, los que podrían estar relacionados con la fecha de publicación y el periodo informado, son:

* Fecha de publicación:
* Anyo
* Mes

Aparentemente esos tres datos podrían coincidir ya que el Anyo, podría ser el año de publicación, y el mes podría corresponder al mes de publicación. En vista de las definiciones anteriores se realizó la consulta[[1]](#footnote-1) respectiva para verificar la hipótesis.

Al revisar el porcentaje de coincidencia de fechas, año y mes, se verificó que el año de la ‘Fecha de publicación’ y el campo ‘Anyo’ difieren en un **85,8%** las veces, asimismo, el campo ‘Mes’ tiene una divergencia respecto del mes del campo ‘Fecha de publicación’ de **92,3%,** y en un **99,9%** ambos difieren, es decir, tanto el Año, como el Mes, respecto del campo ‘Fecha de publicación’.

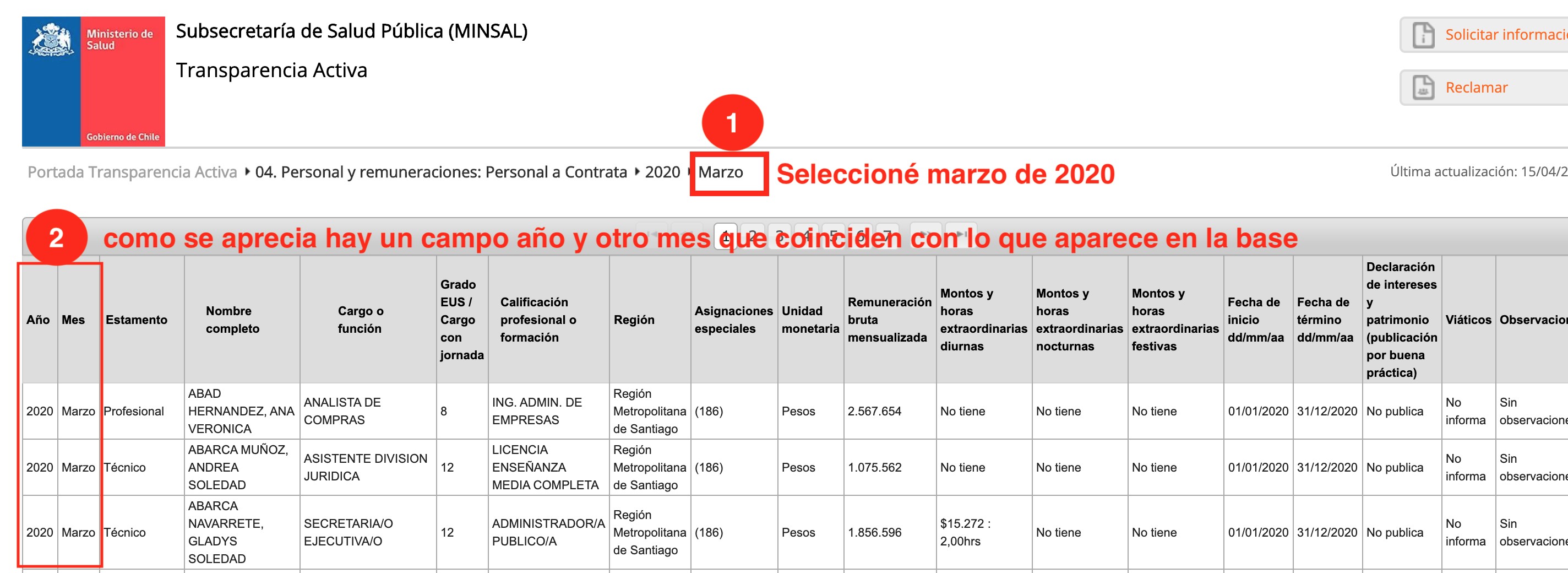
En atención al párrafo anterior, entonces, es posible afirmar que estos campos no se encuentran relacionados. Frente a esto se hace necesario determinar cuál campo representa de mejor manera la fecha de publicación y cuál es el periodo informado.

La mejor forma de lograr esta estimación se obtiene luego de visitar cualquier sitio de transparencia de los servicios que usan la plataforma, en este caso se hizo con la Subsecretaría de Salud Pública, para verificarlo se realizaron los siguientes pasos:

* Se ingresó a la [página de la subsecretaría](https://www.minsal.cl/)
* Se descendió dentro del sitio hasta encontrar el banner de Transparencia Activa, para luego [pinchar](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/pdtta?codOrganismo=AO001)
* Finalmente dentro del sitio, se seleccionó [Personal a Contrata,](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/pdtta/-/ta/AO001/PR/PCONT) luego [2020,](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/pdtta/-/ta/AO001/PR/PCONT/46305762) y finalmente [Marzo](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/pdtta/-/ta/AO001/PR/PCONT/46305831)

Dentro de la dirección descrita (marzo), se presenta una página como la mostrada en la imagen 1, donde queda en evidencia que los campos Anyo y Mes son los que se utilizan para definir el periodo o fecha de publicación.

*Imagen 1: Página de Transparencia Activa de la Subsecretaría de Salud Pública, sección Personal Contrata, 2020, marzo*



*Fuente: Portal de transparencia activa de la* [*Subsecretaría de Salud Pública*](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/pdtta/-/ta/AO001/PR/PCONT/46305831)

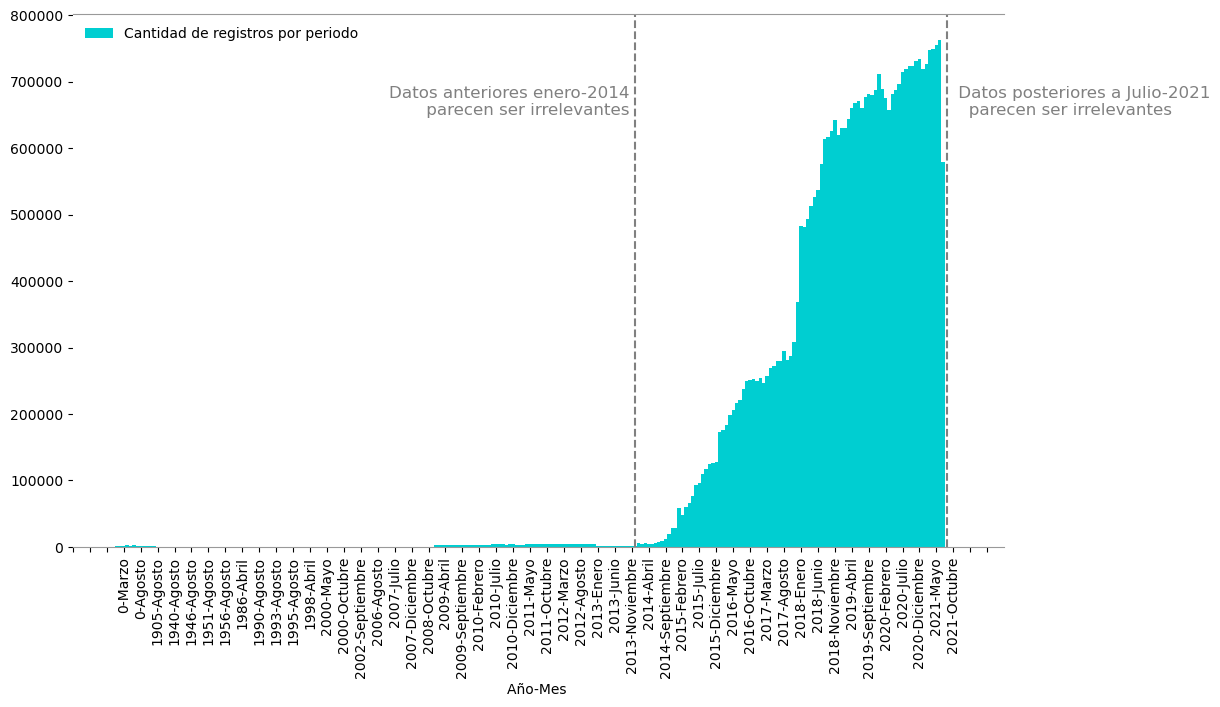
En conclusión**, la fecha a utilizar como referencia de PERIODO INFORMADO de los datos de cada Servicio corresponde a la que se construye a partir de los campos Anyo y Mes, y no del campo Fecha de Publicación**, pues esta última suponemos que corresponde a la fecha en que se subieron los datos, pero no al periodo informado.

### Distribución de los periodos informados

Asumiendo entonces, en base a los resultados de la sección anterior, que los campos Anyo y Mes son los adecuados para analizar los periodos informados, surge otro de los puntos de interés, el cual corresponde a, ¿cuáles son los años y meses en que se ha reportado? junto con analizar cosas como desde cuándo se ha reportado, y cuanta información se ha reportado.

En la figura 1 se presenta la distribución de registros por cada periodo de publicación (Año-Mes) donde cada registro debería corresponder a la información de transparencia activa de un funcionario público.[[2]](#footnote-2)

*Figura 1: Distribución de registros por periodo (Año-Mes)*



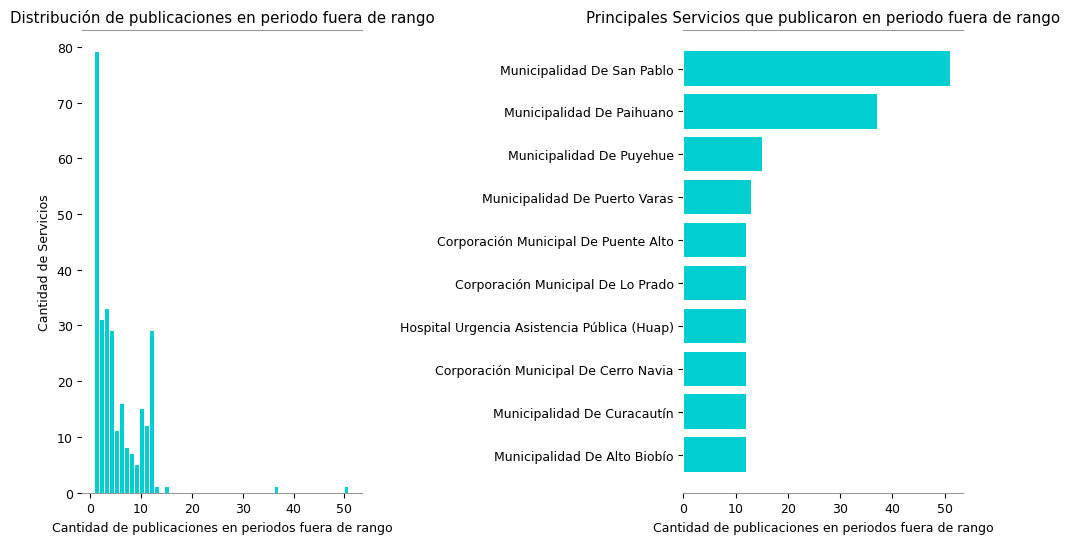
*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Como se aprecia en la figura 1, los datos presentan considerables problemas, pues **se tienen registros desde el año 0 hasta 2021**, y pese a que son pocos los registros que están asociados a año que pueden considerarse “fuera de lo esperado”, **su sola existencia ya genera alteraciones**, en este sentido, **se invita al CPLT a generar reglas de negocio dentro de la plataforma** que generen algún tipo de validación sobre estos campos.

Por otro lado, se aprecia también en la misma figura, que a partir de enero de 2014 comienzan a aparecer una cantidad de registros importantes (más de 10.000), y desde entonces el sistema ha ido aumentando la cantidad de registros por cada periodo. Este gráfico nos deja claro que será necesario considerar un filtro que excluya del análisis datos previos a 2014 y posteriores al último mes con una cantidad de registro similar a la tendencia de los último tres meses ya cerrados, en este caso es agosto 2021.

Además, en la figura 2 se presentan dos visualizaciones, la primera muestra la distribución de publicaciones en periodos fuera de rango por cada Servicio, es decir, la altura de cada barra corresponde a la cantidad de servicios que tienen x cantidad de publicaciones fuera de rango. Como se puede apreciar la mayoría de los Servicios que publicaron fuera de rango, informaron pocos registros erróneos, y quienes tuvieron mayores registros en este estado, se pueden apreciar en el gráfico adyacente, donde el ranking de los 10 principales, muestra que la mayor cantidad de errores están asociadas a entidades municipales como las municipalidades de San Pablo, Paihuano, y Colbún.

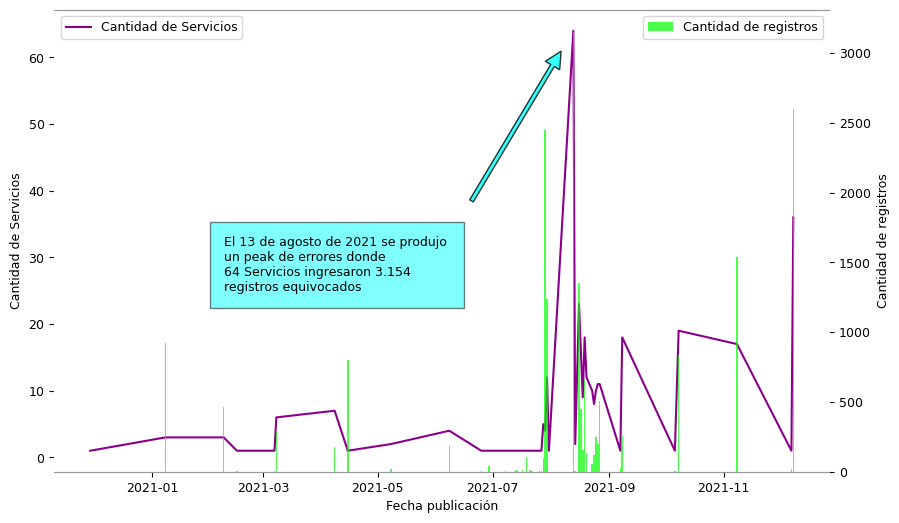
*Figura 2: Descripción de los registros en períodos anómalos*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Finalmente, respecto de este tema, se consideró importante conocer cuando se cometieron estos posibles errores, asumiendo que la “Fecha de publicación” corresponde a la fecha en que se subieron los datos, al data set. En la figura 3 se presenta la evolución de cantidad de registros con periodos anómalos, según fecha de publicación. En ella se puede apreciar que el 13 de agosto de 2021 se produjo un máximo de 3.154 registros anómalos realizados por 64 instituciones. Sin embargo, al analizar todas las fechas, vemos datos con fecha de publicación con fechas en noviembre y diciembre 2021, lo cual es imposible, por lo que la calidad de la data de este campo es dudosa e invitamos a la automatización de esta información por parte del CPLT.

*Figura 3: Descripción de los registros en períodos anómalos*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

* 1. **¿Quiénes informan?**

El siguiente punto para analizar corresponde a conocer cuáles son los Servicios que informan a través del sistema de transparencia activa que promueve el CPLT, y junto con ello, describir el comportamiento del cumplimiento por parte de estos.

Lo primero es saber qué Servicios están obligados a informar vía Transparencia Activa, para ello el CPLT dispone de un [listado](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/web/guest/opendata#_48_INSTANCE_GI66ozEZ7DNy_=dataset%2Forganismos%2Fresource%2F527e355d-f401-48c7-b984-2d2971db9713)accesible en sus página de datos abiertos, el cual será la base para conocer quiénes informan utilizando la plataforma del CPLT y quienes no.

### Servicios Obligados

La Ley 20.285 es la que establece qué Servicios están obligados a informar a través de transparencia activa y quienes quedan excluidos, específicamente en el [artículo 2º.](https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=276363) El problema es que ese artículo enumera a los Servicios de manera genérica, por ejemplo, señala:

*Las disposiciones de esta ley serán aplicables a los ministerios, las intendencias, las gobernaciones, los gobiernos regionales, las municipalidades, las Fuerzas Armadas, de Orden y Seguridad Pública, y* ***los órganos y servicios públicos creados para el cumplimiento de la función administrativa****.*

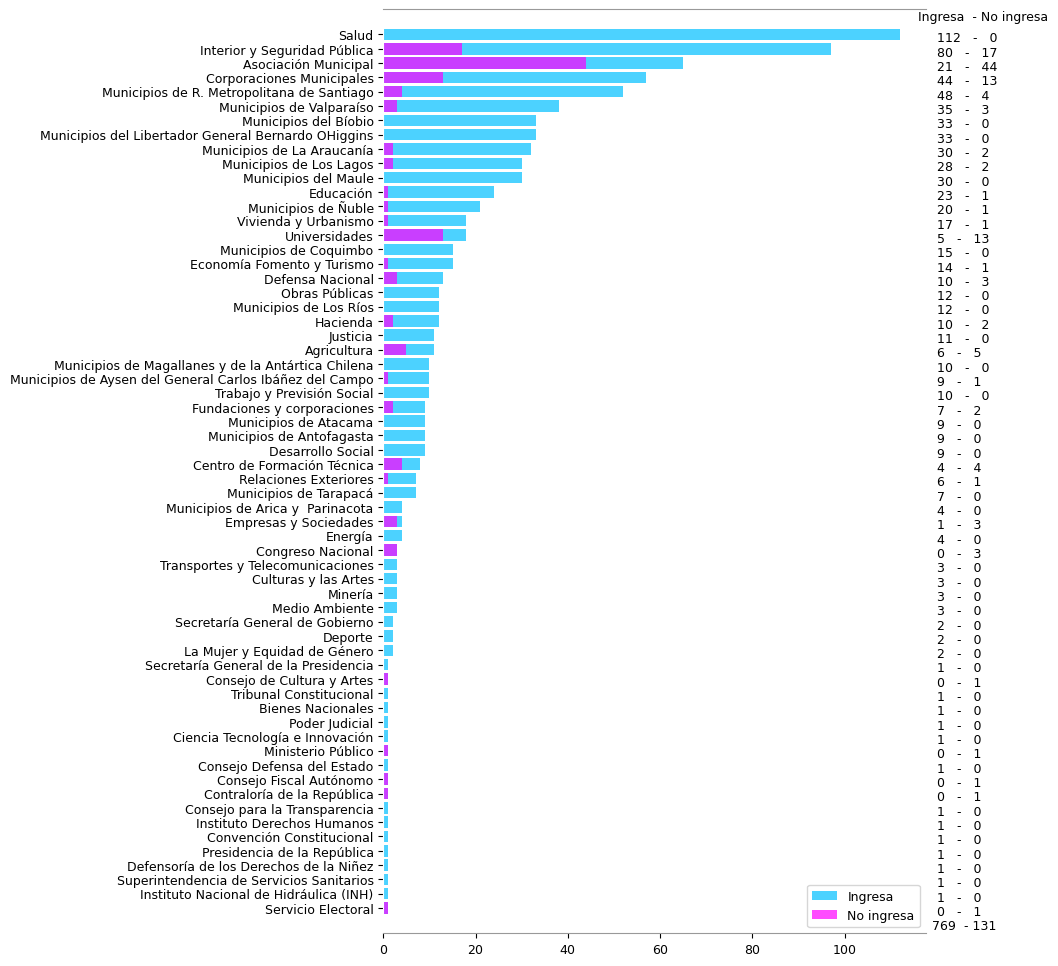
Como se puede apreciar en lo que está resaltado, no se da en la ley un listado extensivo.

Habiendo realizado diferentes búsquedas online, no fue posible encontrar aproximaciones aceptables de esa lista de Servicios, por lo que se utilizó el [listado](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/web/guest/opendata#_48_INSTANCE_GI66ozEZ7DNy_=dataset%2Forganismos%2Fresource%2F527e355d-f401-48c7-b984-2d2971db9713)que ha dejado disponible el CPLT como proxy de ese listado, particularmente usando el campo ‘obligadorecibir\_sai’.

En este listado se declaran **993 Instituciones**, donde de acuerdo al campo ‘obligadorecibir\_sai’, el cual se interpretó como el campo que señala aquellos Servicios que realmente están obligados a informar por Transparencia Activa, los obligados serían **900 Instituciones**, además el campo ‘Ingresa’ aparentemente entrega la información respecto a si los organismos informan usando la plataforma promovida por el CPLT, y de acuerdo a esto aquellos que estarían obligados y que además interoperan serían **769 Instituciones**, es decir un 77%, se presentará más adelante que este último dato no es certero, ya que son varias las instituciones que debieran ingresar, mas no lo hacen.

Estas instituciones quedarían distribuidas según categoría del Servicio de la siguiente manera:

*Figura 4: distribución de instituciones que están obligadas a disponer Transparencia Activa*

**

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

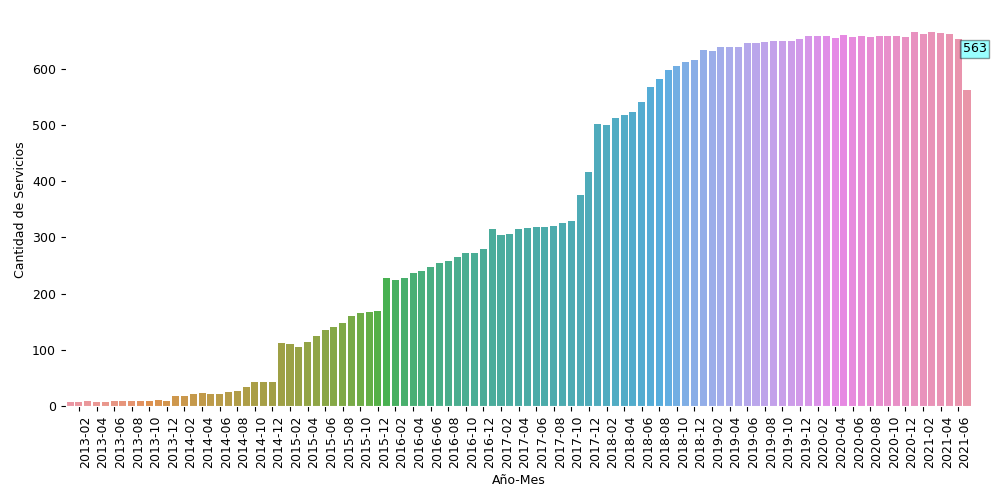
### Cantidad de Servicios que han informado

De acuerdo con la sección anterior, 769 son los servicios que informan, sin embargo, se revisó los archivos en que se publican los datos de cada servicio, que se presentaron en el capítulo 3, y según estos datos esto no ha sido así siempre a través del tiempo, o al menos eso se sospecha a partir de la figura 5.

Para ratificar que esta sospecha fuera correcta, se generó la mencionada figura, que corresponde a la evolución de la cantidad de Servicios distintos que publican información en el dataset de transparencia por cada mes.

En ella se puede ver, como se han ido incorporando instituciones a la plataforma (para este análisis solo se tomaron datos cuyo periodo de publicación fuera superior a enero de 2013 y menor a julio 2021)

*Figura 5: Evolución de Servicios que utilizan la plataforma del CPLT para disponer su información de Transparencia Activa*

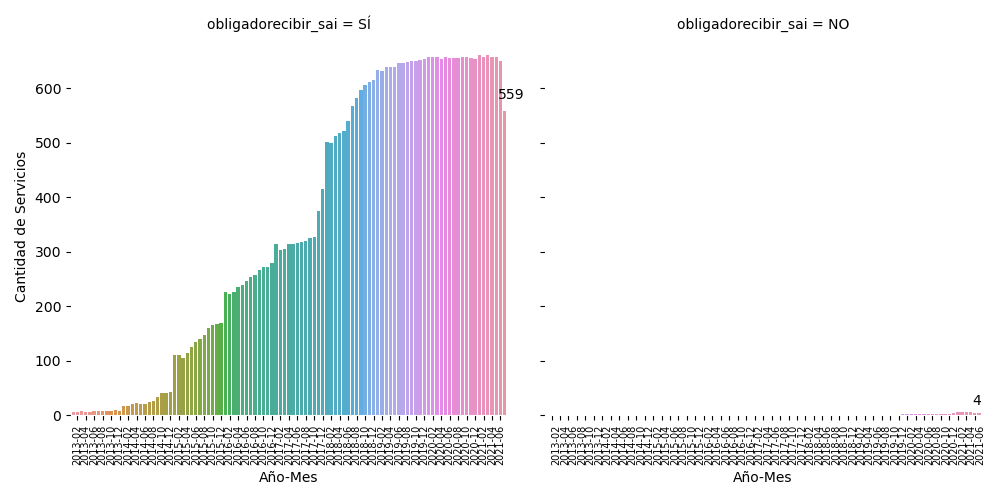


*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Como podemos apreciar en la figura 5, la cantidad de instituciones que publican información en la plataforma del CPLT ha ido creciendo considerablemente[,](https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/web/guest/opendata#_48_INSTANCE_GI66ozEZ7DNy_=dataset%2Forganismos%2Fresource%2F527e355d-f401-48c7-b984-2d2971db9713) pero dista de los 771 servicios que ‘’ingresan’’, según lo descrito en el acápite anterior.

Al profundizar sobre aquellos que no están obligados a publicar, se aprecia en la figura 6 que han ido aumentando la cantidad de servicios no obligados que han entregado información respecto de su personal.

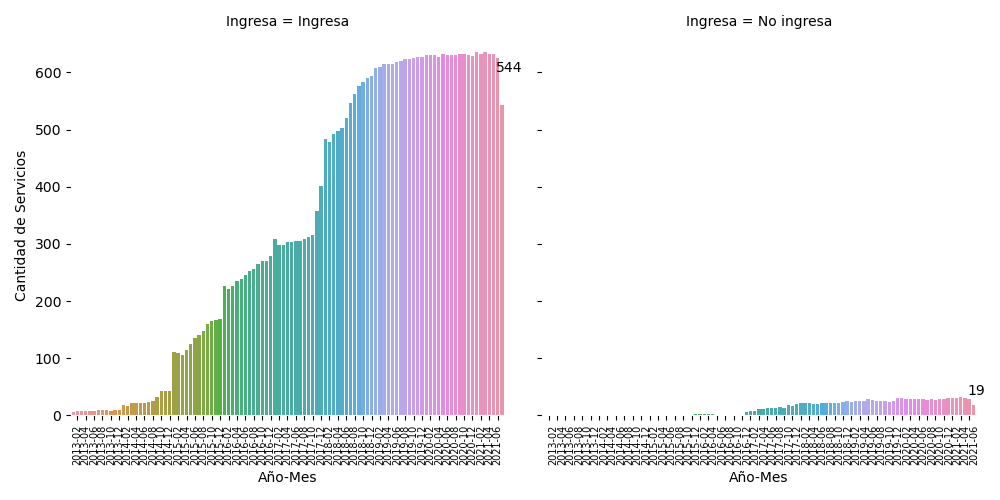
*Figura 6: Evolución de Servicios que utilizan la plataforma del CPLT para disponer su información de Transparencia Activa, separados por obligación*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Por otro lado, al hacer el ejercicio de cruzar a quienes publican su información en el data set, según la información del campo ‘Ingresa’, se aprecia en la figura 7 que hay una serie de instituciones que pese a no estar informadas en el data set como “entidades que ingresan”, están informando manera periódica, de hecho, en Julio ya alcanzan los 19 y la tendencia es al alza.

*Figura 7: Evolución de Servicios que utilizan la plataforma del CPLT para disponer su información de Transparencia Activa, separados por campo Ingresa*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Cualquiera sea el punto de vista del análisis, en la plataforma se encuentran publicando una cantidad considerable de servicios obligados, 563 en julio, sin embargo, de los 900, aún faltan más de 300 por incorporarse.

Aquí surge una duda sobre aquellos Servicios que no publicaron en julio, ¿corresponde a instituciones que no utilizan la plataforma y, por lo tanto, sus datos nunca han estado en el dataset, o hay servicios que informan de manera intermitente? Analizando la figura 5 se aprecia que la respuesta debe estar compuesta por un poco de ambas afirmaciones, ya que, en julio 2021 informaron menos Servicios que en junio del mismo año, por lo que hay Servicios que no informaron en el último mes pero que sí lo hicieron el mes anterior. Asimismo, nunca se ha alcanzado el máximo de 900 Servicios, por lo que debe haber instituciones que no han informado nunca porque no están integrados en la plataforma del CPLT.

En la tabla 2 se presentan los Servicios que alguna vez informaron a través del dataset, pero que en julio no tienen registros.

*Tabla 2: Servicios que han publicado datos en el dataset, pero que no publicaron el último mes*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Asociación de Municipalidades de la Región de Antofagasta | Partido Ciudadanos | Asociación de Municipalidades para la Preservación de la Biodiversidad en el Territorio de Nonguén y otros Ecosistemas |
| Asociación de Municipalidades de Arauco y Curanilahue | Municipalidad de Valdivia | Defensa Civil de Chile |
| Municipalidad de Carahue | Asociación de Municipalidades de la Provincia del Huasco | Asociación de Municipalidades del Valle del Maipo |
| Municipalidad de Ninhue | Asociación de Municipalidades Nahuelbuta (AMN) | Fundación de Comunicación Capacitación y Cultura del Agro (FUCOA) |
| Municipalidad de Puchuncaví | Asociación de Municipalidades Territorio de Riego Canal LajaDiguillín | Municipalidad de Independencia |
| Municipalidad de Llay Llay | Municipalidad de Vallenar | Municipalidad de Vicuña |
| Municipalidad de María Pinto | Dirección Nacional de Fronteras y Límites del Estado (DIFROL) | Municipalidad de Santa María |
| Asociación de Municipios Ciudad Sur | Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON) | Asociación de Municipalidades Desarrollo Apicultura Turismo y Medio Ambiente Zona de Amortiguación de la Región de Los Lagos |
| Asociación Municipalidades Provincia de Llanquihue Para Manejo Sustentable de Residuos y Gestión Ambiental | Municipalidad de El Carmen | Carabineros de Chile |
| Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras (SBIF) | Asociación de Municipalidades Paisajes de Conservación para la Biodiversidad de la Región de Los Ríos | Corporación Municipal de Maipú (CODEDUC) |
| Gendarmería de Chile | Ex Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) |  |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Por otro lado, están los Servicios que nunca han informado en el dataset, probablemente debido a que no están integrados en la plataforma que dispone el CPLT.Estos alcanzan la cifra de 194 de los 900, es decir, aún falta que un 22% de los Servicios se incorpore a la plataforma. En el anexo 1 se encuentra el detalle de los Servicios que nunca ha publicado en el dataset.

Como vemos hay una gran cantidad de Servicios que ya reportan por la plataforma del CPLT, pero aún faltan algunos que son de tamaño considerable, como el Servicio de Impuestos Internos o la Contraloría General de la República entre otros, por lo que se hace un llamado a estas instituciones a hacer los esfuerzos necesarios para incorporarse a la plataforma.

### Regularidad de Publicación de los Servicios

Otro punto importante es la regularidad con que los servicios publican su información, ya que si no existe regularidad es difícil poder sacar conclusiones de estos datos, para ello se elaboró un indicador para rankear desde los más a los menos regulares. El indicador es simple, y se calcula de la siguiente manera:

a: Cantidad de periodos en que ha publicado desde la primera publicación

b: Cantidad de periodos ocurridos desde la primera publicación

Antes de pasar a revisar el ranking, es importante dar un poco de contexto de las cifras, por ejemplo, existen 1 Servicio que se incorporaron al dataset hace sólo 2meses publicando información, estos son los que aparecen en la tabla 3:

*Tabla 3: Servicios que se incorporaron recientemente al dataset*

|  |
| --- |
| Dirección de Compras y Contratación Pública |
| Hospital Exequiel González |
| SERVIU Región de Antofagasta |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Por otro lado, tenemos los Servicios que llevan mucho tiempo en la plataforma, estos ascienden a **18** Servicios que se incorporaron hace **77** meses al dataset, estos son los que aparecen en la tabla 4:

*Tabla 4: Servicios con mayor antigüedad de incorporación al dataset*

|  |
| --- |
| Asociación de Municipalidades Paisajes de Conservación para la Biodiversidad de la Región de Los Ríos |
| Corporación Municipal de Educación y Servicios Ramón Freire Dalcahue |
| Municipalidad de Antofagasta |
| Municipalidad de Calbuco |
| Municipalidad de Graneros |
| Municipalidad de La Granja |
| Municipalidad de Los Andes |
| Municipalidad de Macul |
| Municipalidad de Padre Hurtado |
| Municipalidad de Peumo |
| Municipalidad de Peñaflor |
| Municipalidad de Pitrufquén |
| Municipalidad de Porvenir |
| Municipalidad de Quilicura |
| Municipalidad de Requínoa |
| Municipalidad de Rio Bueno |
| Municipalidad de San Rosendo Municipalidad de Sierra Gorda |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Adicionalmente respecto de este contexto, es importante señalar que existen **477** Servicios que han publicado en todos los periodos desde que se incorporaron al dataset, esto corresponde a un **70.04**% de los 681 que alguna vez han publicado. En el anexo 2 se encuentra el listado detallado de estos Servicios.

En la tabla 5 se presentan los 25 Servicios peor rankeados en el indicador, es decir que porcentualmente menos han publicado por mes desde que empezaron a informar.

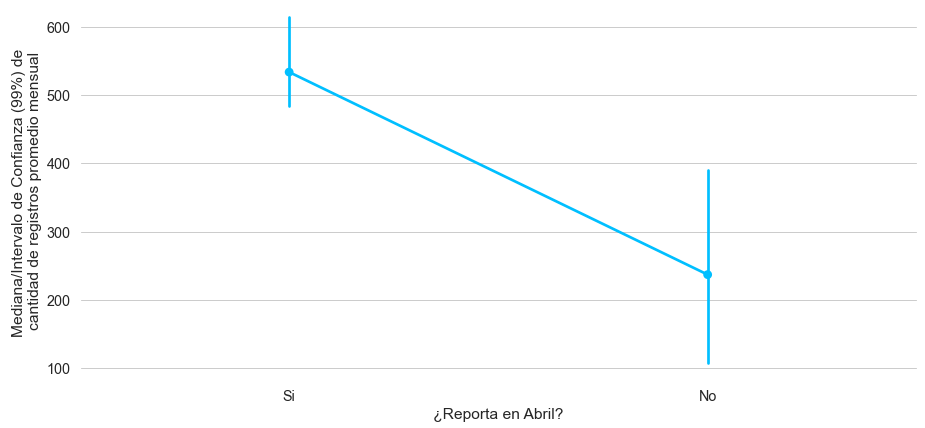
*Tabla 5: Servicios con peor indicador de regularidad de publicación.*

| **Servicio** | **Porcentaje de Regularidad** |
| --- | --- |
| Municipalidad de Puchuncaví | 1,4% |
| Municipalidad de El Carmen | 1,7% |
| Corporación Municipal de Maipú (CODEDUC) | 2,1% |
| Municipalidad de Vicuña | 2,4% |
| Carabineros de Chile | 2,7% |
| Asociación de Municipalidades del Valle del Maipo | 2,8% |
| Asociación Municipalidades Provincia de Llanquihue Para Manejo Sustentable de Residuos y Gestión Ambiental | 3,2% |
| Asociación de Municipalidades Territorio de Riego Canal LajaDiguillín | 3,8% |
| Asociación de Municipalidades para la Preservación de la Biodiversidad en el Territorio de Nonguén y otros Ecosistemas | 5,6% |
| Municipalidad de Pelarco | 8,2% |
| Asociación de Municipalidades Desarrollo Apicultura Turismo y Medio Ambiente Zona de Amortiguación de la Región de Los Lagos | 8,3% |
| Municipalidad de Santa María | 13,3% |
| Ex Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) | 13,8% |
| Defensa Civil de Chile | 15,4% |
| Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON) | 16,1% |
| Municipalidad de Independencia | 20,0% |
| Dirección Nacional de Fronteras y Límites del Estado (DIFROL) | 30,0% |
| Subsecretaría de Transportes (MTT) | 33,3% |
| Municipalidad de Valdivia | 36,7% |
| Fundación de Comunicación Capacitación y Cultura del Agro (FUCOA) | 40,0% |
| Asociación de Municipalidades Paisajes de Conservación para la Biodiversidad de la Región de Los Ríos | 40,3% |
| Asociación de Municipalidades de la Provincia de Arauco | 41,0% |
| Asociación Municipal para la sustentabilidad ambiental AMUSA | 44,8% |
| Asociación de Municipalidades Quinta Región Cordillera | 45,2% |
| Dirección de Compras y Contratación Pública (CHILECOMPRA) | 50,0% |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Al profundizar el análisis, revisando el tamaño de las instituciones que publicaron su información en abril y las que no, como se aprecia en la figura 8, en promedio, quienes sí publicaron son instituciones con mayor número de personas (más del doble) que aquellas que no lo hicieron, por lo que, puede que el atraso o la no publicación esté asociada a una falta de recursos o capacidades necesarias para darle continuidad a esta actividad.

*Figura 8: Comparación entre las medianas de la cantidad promedio de funcionarios entre los que publicaron en el último periodo y los que no.*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

## Falta de estandarización de datos

Como último punto a analizar, se revisó el estado de la estandarización de algunos de los principales campos descriptivos de cada uno de los funcionarios pertenecientes al dataset. Entiéndase como estandarización al nivel de ordenamiento y agrupación de datos similares, ejemplo: si el campo ‘profesión’ tiene entre sus valores los siguiente: Ingeniero Comercial MBA en Universidad xX, Ingeniero Comercial Mención Economía. Entonces nos encontramos con un campo ‘profesión’ con bajo nivel de estandarización, esto probablemente se debe a que el ingreso de estos datos es digitado y no a partir de una lista pre generada. Entre los campos que se analizaron están:

* Tipo Estamento
* Tipo Cargo
* Grado
* Tipo de Calificación

### Tipo de Estamento

El primer campo analizado corresponde a Tipo de Estamento, el cual contiene información respecto del estamento al cual pertenece el funcionario. Actualmente ese campo contiene **34** elementos distintos, lo que pareciera ser un número bastante razonable de elementos, y de hecho si vemos los primeros 5 elementos, que aparecen en la tabla 6, podríamos pensar que así es, sin embargo, en la tabla 11 se muestran los últimos 5 elementos, y ahí se genera la duda sobre la calidad de la información cargada en el campo ‘Tipo Estamento’, ya que hay elementos como “Técnico”, “Técnicopedagógico”, “Técnico de Salud” y “Técnicos de nivel superior”, que aparentemente podrían estar agrupados en un estamento más genérico.

*Tabla 6: primeros cinco elementos del campo Tipo Estamento*

|  |
| --- |
| (1) Presidente del Consejo Directivo |
| Administrativo |
| Administrativos de Salud |
| Alcalde |
| Autoridad de Gobierno |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

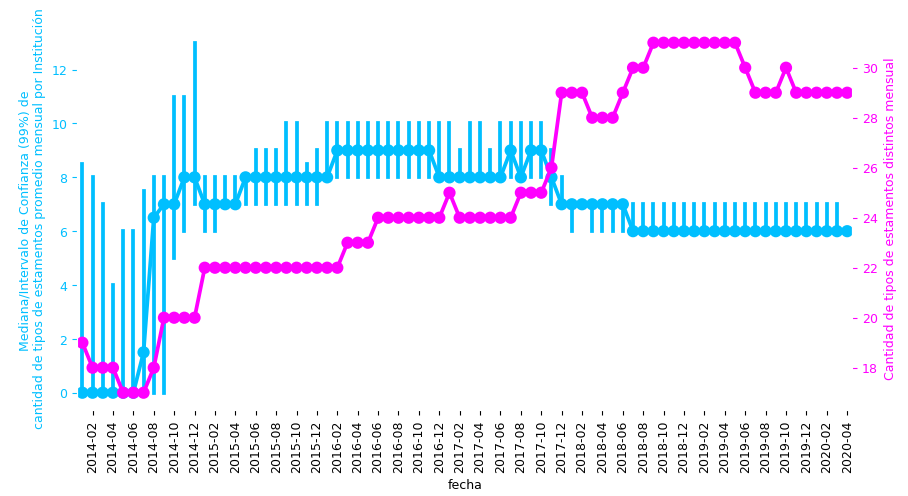
*Tabla 7: últimos cinco elementos del campo Tipo Estamento*

|  |
| --- |
| Técnico |
| Técnicopedagógico |
| Técnicos de Salud |
| Técnicos de nivel superior (Ley 19.378)  Nulo |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Al analizar el comportamiento de estandarización de este campo a través del tiempo, se descubren varios puntos interesantes. En la figura 9 se presentan dos series, en azul se presenta la evolución de la mediana de distintos elementos de ‘tipos de estamento’ promedio por Institución y su correspondiente intervalo de confianza, y en magenta la cantidad elementos distintos ‘tipos de estamento’ por periodo. Como se puede apreciar, en general la cantidad de distintos ‘tipos de estamentos’ ha ido al alza, llegando a 29 elementos distintos en abril de 2020, sin embargo, esta cantidad es abordable y si se trabaja sobre sobre este campo, rápidamente podría estandarizarse, de hecho, en abril de 2020, el 50% de las instituciones tiene un promedio de 6 elementos distintos, por lo que el trabajo para poder estandarizar no debería implicar un esfuerzo importante.

*Figura 9: Evolución de la cantidad distinta de elementos del campo ‘Tipos de Estamentos’, en magenta el total de elementos distintos por mes, en azul la mediana de elementos distintos promedio por institución por periodo*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

### Tipo Cargo

El campo Tipo Cargo, aparentemente contiene información respecto del **nombre del cargo** al cual pertenece el funcionario. Actualmente ese campo contiene **329.276** elementos distintos, lo que pareciera ser un número inmanejable de elementos como para efectivamente realizar algún tipo de análisis, y esto probablemente se deba a la falta de estandarización del campo, de hecho, en la tabla 8, se puede ver una muestra de los que se encuentra en ese campo, y se puede apreciar que efectivamente los datos contienen bajo nivel de estandarización, y muchos datos mal ingresados. En conclusión, se requiere hacer un análisis respecto de este campo para que se cree una lista seleccionable que permita generar información comparable entre las distintas instituciones.

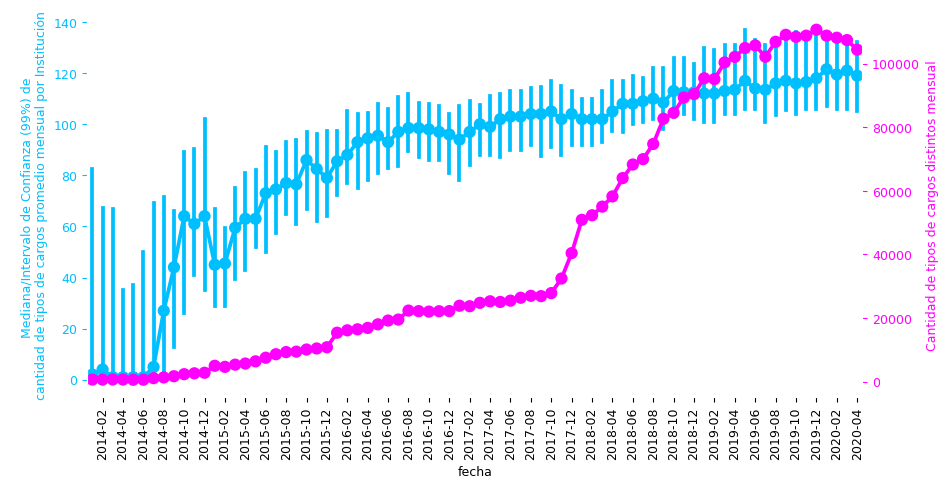
*Tabla 8: muestra de 20 elementos del campo Tipo Cargo*

|  |
| --- |
| (01)Chero |
| (1)+I8:L9 |
| (131)(26)(51)(37)(43)(46)(08)(09) |
| (A999 ) Departamento De Educacion |
| (C095 ) Liceo De La Frontera |
| (C950 ) Liceo La Frontera Educ. Media |
| (F1051) Escuela Rihue |
| (F1052) Escuela Coigue |
| (G1049) Escuela De Vaqueria |
| (S) Director Seguridad Publica |
| (Servicio De Orientación Médico Estadístico) |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* |
| \*Tec En Tto Y Transporte Publicio |
| . |
| . Encargado Escuela Rural La Illahuape |
| . Profesor Filosofía Y Religión Liceo |
| 0 |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

En la figura 10 se presentan dos series, en azul se presenta la evolución de la mediana de elementos distintos del campo ‘tipos de cargo’ promedio por Institución y su correspondiente intervalo de confianza, y en magenta la cantidad de elementos distintos ‘tipos cargo’ por periodo. Como se puede apreciar, en general la cantidad de distintos ‘tipos de cargos’ ha ido al alza, llegando a 104.405 elementos distintos en abril de 2020, esta cantidad presenta un enorme desafía de estandarización, de hecho, el 50% de las instituciones tiene un promedio de 120 elementos distintos, por lo que el trabajo para poder estandarizar debiera estar enfocado en la estandarización Inter instituciones.

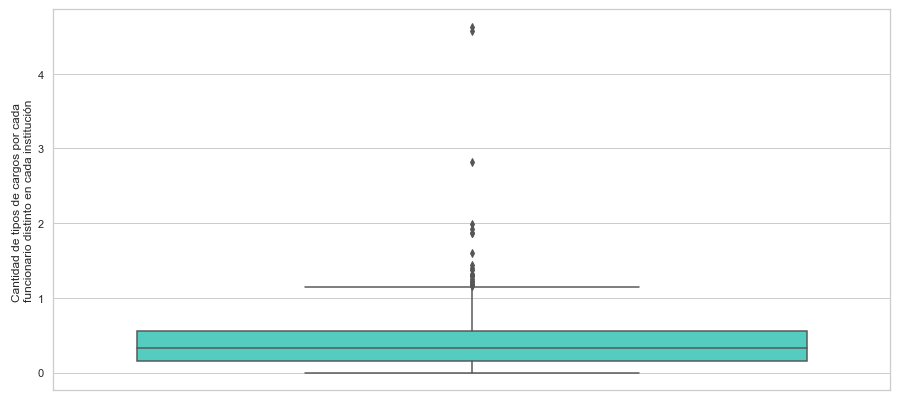
*Figura 10: Evolución de la cantidad distinta de elementos del campo ‘Tipos de Cargos’, en magenta el total de elementos distintos por mes, en azul la mediana de elementos distintos promedio por institución por periodo*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

En la figura 11 se presenta la distribución del ratio cantidad de “cargos distintos / cantidad de funcionarios distintos“, e inmediatamente salta a la vista que algo está muy mal en algunas instituciones, donde por cada funcionario distinto que ha sido informado, hay hasta 4 cargos distintos, dejando en evidencia la inconsistencia en la información que se carga en este campo. Entre las instituciones con mayores problemas están la Corporación Municipal de Quellón (4,6), Seremi de Salud de Valparaíso (4,5), Seremi de Salud de Aysén (2,8).

*Figura 11: Distribución del ratio cantidad de “cargos distintos / cantidad de funcionarios distintos“*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Finalmente, la situación en este campo es tan complicada que solo un **0,45%** de los **329.276** elementos distintos se repiten en 10 o más servicios.

### Grados

Otro campo de alto interés para realizar análisis evolutivos y comparativos dentro de los funcionarios públicos corresponde al grado, sin embargo, este campo también presenta problemas de estandarización, de hecho, el campo contiene **18.099** elementos distintos, lo que nuevamente hace que las comparativas sean prácticamente imposibles de realizar. En la tabla 9 se puede apreciar una muestra del contenido de este campo, donde es posible visualizar que dentro de los elementos incluso se pueden encontrar nombres o cantidad de horas. Frente a este problema nuevamente se invita a los responsables a desarrollar un análisis que permita generar estándares en este campo.

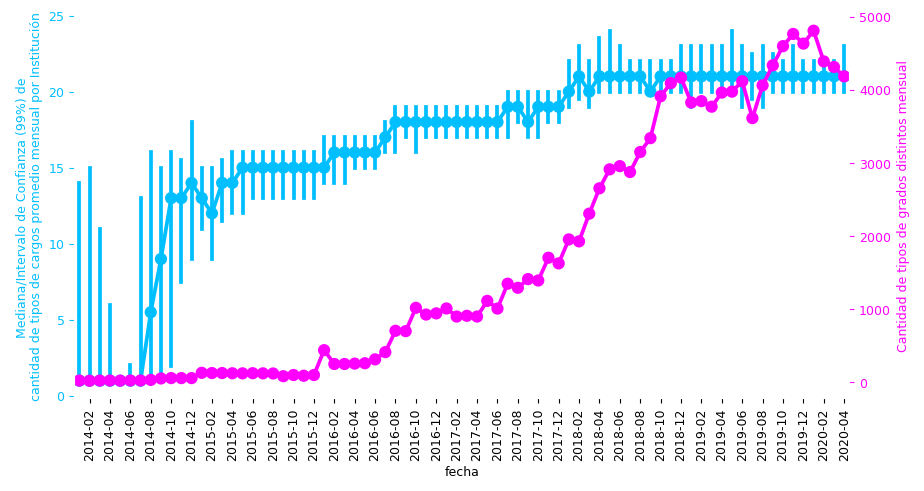
*Tabla 9: muestra de 20 elementos del campo Grado*

|  |
| --- |
| no asmiliado a grado  no asmilidado a grado  no corresponde  o Asimilado a Grado  p |
| pago asignaciones  pago bono  pago de asignacion  pago de asignaciones  pago de bono |
| pago retroactivo  sg  sociologo  uh  xx  xxxx  y |
| } |
| ÑANCUCHEO PAILAHUEQUE ARTURO LUIS |
| None |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

En la figura 12 se presentan dos series, en azul se presenta la evolución de la mediana de elementos distintos del campo ‘Grados’ promedio por Institución y su correspondiente intervalo de confianza, y en magenta la cantidad de elementos distintos ‘Grados’ por periodo. Como se puede apreciar, en general la cantidad de distintos ‘Grados’ ha ido al alza, llegando a 4.186 elementos distintos en abril de 2020, esta cantidad presenta un desafío de estandarización, de hecho, el 50% de las instituciones tiene un promedio de 21 elementos distintos, por lo que el trabajo para poder estandarizar debiera estar enfocado en la estandarización Inter instituciones, pues como se aprecia, dentro de las instituciones el tema está relativamente estandarizado, pero esos estándares no conversan con otras instituciones.

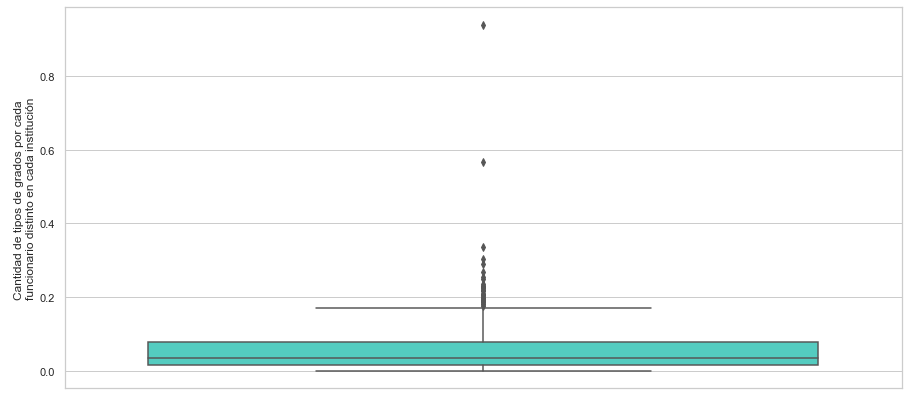
*Figura 12: Evolución de la cantidad distinta de elementos del campo Grados, en magenta el total de elementos distintos por mes, en azul la mediana de elementos distintos promedio por institución por periodo*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

En la figura 13 se presenta la distribución del ratio cantidad de “grados distintos / cantidad de funcionarios distintos“, e inmediatamente salta a la vista que algo está mal en algunas instituciones, donde por cada 10 funcionarios distintos que han sido informados, hay hasta 9 grados distintos, dejando en evidencia la inconsistencia en la información que se carga en este campo. Entre las instituciones con mayores problemas están la Municipalidad de Paihuano (0,9), Corporación Municipal de Curaco de Vélez (0,6), Municipalidad de la Unión (0,3).

*Figura 13: Distribución del ratio cantidad de “grados distintos / cantidad de funcionarios distintos “*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Finalmente, la situación en este campo es tan complicada que solo un **0,1%** de los 18.099elementos distintos se repiten en 10 o más servicios.

### Tipo Calificación

Finalmente se revisó el campo tipo de calificación, que contiene información acerca del nivel de estudios de los funcionarios públicos, especificando la profesión u oficio. Nuevamente, este campo contiene un nivel de falta de estandarización extraordinariamente alto, de hecho, el campo contiene **146.342** elementos distintos. En la tabla 14 se presentan una muestra del contenido de este campo, en ella se puede apreciar, por ejemplo, la palabra técnico mal escrita en varias ocasiones, lo que implica que estos elementos no se agrupen correctamente y por lo tanto no sea posible realizar un análisis preciso de la información de este campo.

En vista del resultado encontrado en este y los campos anteriores, se invita al CPLT y los servicios afiliados a su plataforma a trabajar sobre esta información con la finalidad que la información producida sea de utilidad para la toma de decisiones relativas a personal del Estado.

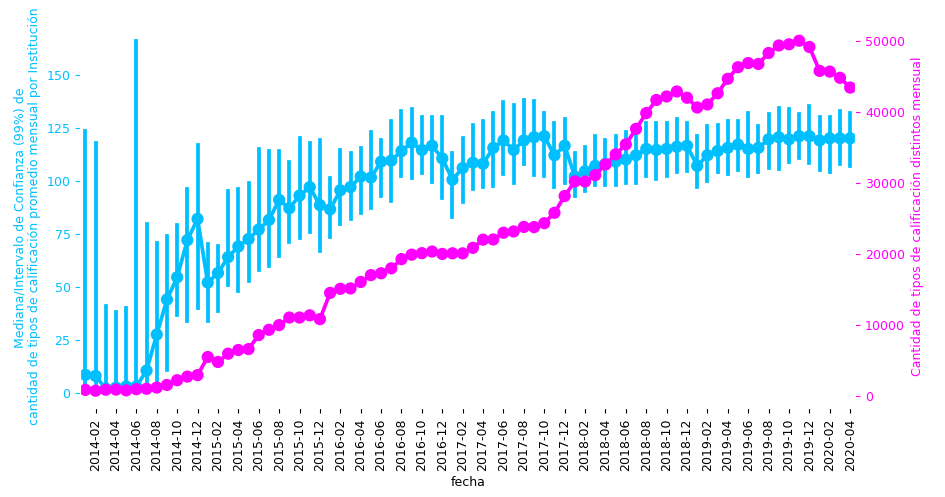
*Tabla 10: muestra de 20 elementos del campo Tipo de Calificación*

|  |
| --- |
| Árbitro Nivel Nacional |
| Árbitro Y Mesa De Control De Basquetbol |
| Árbitro Y Mesa De Control Fútbol Y Futsal |
| Árbitro Y Oficial De Mesa De Control Basquetbol |
| Árbitros |
| Área Ambiental Agripecuario |
| Área De Convivencia |
| Área De La Construcción |
| Área De Participación |
| Área Informatica |
| Áreas De Servicios |
| Áreas De Servicios Dideco |
| Áreas De Servicios Dideco. |
| Áribitro De Futbol |
| Écnico Técnica De Nivel Superior En Administr... |
| Écnico De Nivel Superior En Enfermería |
| Écnico Industrial Con Mención En Electromecánica |
| Écnico Nivel Superior En Educación Parvularia |
| Écnico Universitario En Construcciones (Univer... |
| Nulo |

*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

En la figura 14 se presentan dos series, en azul se presenta la evolución de la mediana de elementos distintos del campo ‘Tipo de Calificación’, promedio por Institución y su correspondiente intervalo de confianza, y en magenta la cantidad de elementos distintos del campo ‘Tipo de Calificación’ por periodo. Como se puede apreciar, en general la cantidad de distintos ‘Tipos de Calificación’ ha ido al alza, llegando a 43.420 elementos distintos en abril de 2020, esta cantidad presenta un desafío de estandarización, de hecho, el 50% de las instituciones tiene un promedio de 118 elementos distintos, por lo que el trabajo para poder estandarizar debiera estar enfocado en la estandarización Inter instituciones, pues como se aprecia, dentro de las instituciones el tema está relativamente estandarizado, pero esos estándares no conversan con otras instituciones.

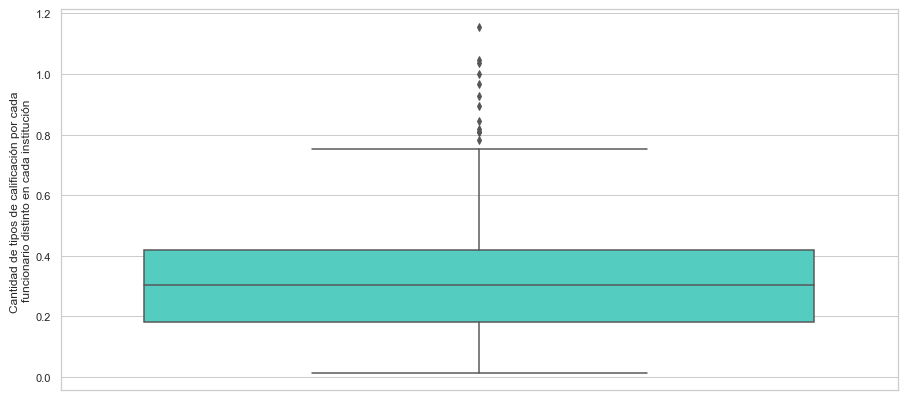
*Figura 14: Evolución de la cantidad distinta de elementos del campo Tipo de Calificación, en magenta el total de elementos distintos por mes, en azul la mediana de elementos distintos promedio por institución por periodo*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

En la figura 15 se presenta la distribución del ratio cantidad de “Tipos de Calificación distintos / cantidad de funcionarios distintos“, e inmediatamente salta a la vista que algo está mal en algunas instituciones, donde por cada funcionario distinto que ha sido informado, hay hasta 1.2 tipos de calificación distintos, dejando en evidencia la inconsistencia en la información que se carga en este campo. Entre las instituciones con mayores problemas están la Agencia de la Promoción de la Inversión Extranjera (1,2), Gobierno Regional de los Ríos (1,0), CFT de la región de Los Lagos (1,0).

*Figura 15: Distribución del ratio cantidad de “Tipos de Calificación distintos / cantidad de funcionarios distintos “*



*Fuente: Elaboración propia en base a información del portal de datos abiertos del CPLT*

Finalmente, la situación en este campo es tan complicada que solo un **0,9%** de los **146.342** **elementos** distintos se repiten en 10 o más servicios.

# ANEXOS

## ANEXO 1: Servicios obligados que nunca han publicado en el dataset

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Agencia Nacional de Inteligencia (ANI) | Gobernación de General Carrera | Municipalidad de Los Muermos |
| Asociación Chilena de Municipalidades | Gobernación de Huasco | Municipalidad de Lota |
| Asociación Regional de Municipalidades de Magallanes y Antártica Chilena (AMUMAG) | Gobernación de Iquique | Municipalidad de María Elena |
| Asociación de Municipalidades Región de Aysén | Gobernación de Isla de Pascua | Municipalidad de Nueva Imperial |
| Asociación de Municipalidades Turísticas lacustres AMTL | Gobernación de Itata | Municipalidad de Paine |
| Asociación de Municipalidades de la Provincia de Iquique Para La Gestión Ambiental y de Residuos | Gobernación de La Antártica Chilena | Municipalidad de Panquehue |
| Asociación de Municipalidades de la Región del Maule | Gobernación de Limarí | Municipalidad de Petorca |
| Asociación de Municipalidades de la Zona Oriente de la Región Metropolitana | Gobernación de Linares | Municipalidad de Providencia |
| Asociación de Municipalidades de la cuenca del Lago Llanquihue | Gobernación de Llanquihue | Municipalidad de Puente Alto |
| Asociación de Municipalidades para la Seguridad Ciudadana en la Zona Oriente | Gobernación de Los Andes | Municipalidad de Purén |
| Asociación de Municipios Mapocho La Chimba | Gobernación de Magallanes | Municipalidad de Quilaco |
| Asociación de Municipios Rurales Regiones de Tarapacá y AricaParinacota | Gobernación de Maipo | Municipalidad de Quillón |
| Asociación de Municipios de Desarrollo Intercomunal de Chiloé | Gobernación de Malleco | Municipalidad de Quinchao |
| Asociación de Municipios para el Desarrollo Turístico de las Comunas de Cabrero Los Ángeles y Yumbel | Gobernación de Melipilla | Municipalidad de Quinta de Tilcoco |
| Asociación de municipalidades con casinos de juegos | Gobernación de Osorno | Municipalidad de Recoleta |
| Biblioteca del Congreso Nacional (BCN) | Gobernación de Palena | Municipalidad de Rinconada |
| CFT de la región metropolitana | Gobernación de Parinacota | Municipalidad de San Pedro de Atacama |
| Centro de Información de Recursos Naturales (CIREN) | Gobernación de Petorca | Municipalidad de San Rafael |
| Centro de Investigación Minera y Metalúrgica | Gobernación de Puerto Aysén | Municipalidad de Santa Bárbara |
| Consejo de Calificación Cinematográfica | Gobernación de Punilla | Municipalidad de Santa Cruz |
| Contraloría General de la República (CGR) | Gobernación de Quillota | Municipalidad de Temuco |
| Corporación Municipal de Calera De Tango | Gobernación de Ranco | Municipalidad de Victoria |
| Corporación Municipal de Conchali | Gobernación de San Antonio | Municipalidad de Vitacura |
| Corporación Municipal de Deportes Recreación y Cultura de Coquimbo | Gobernación de San Felipe | Municipalidad de Viña del Mar |
| Corporación Municipal de Fomento y Desarrollo Comunal de Sierra Gorda | Gobernación de Talagante | Partido ANDHA Chile |
| Corporación Municipal de Iquique | Gobernación de Talca | Partido Federación Regionalista Verde Social (FREVS) |
| Corporación Municipal de La Florida | Gobernación de Tamarugal | Partido Izquierda Anticapitalista de los Trabajadores (IAT) |
| Corporación Municipal de La Serena | Gobernación de Tierra del Fuego | Partido Izquierda Ciudadana |
| Corporación Municipal de Las Condes | Gobernación de Tocopilla | Partido MAS Región |
| Corporación Municipal de Peñalolén (CORMUP) | Gobernación de Valdivia | Partido Pais Progresista |
| Corporación Municipal de Providencia | Gobernación de Valparaíso | Partido Por La Integración Regional |
| Corporación Municipal de Puerto Natales | Gobernación de última Esperanza | Partido Regionalista Independiente Demócrata (PRID) |
| Corporación Municipal de Punta Arenas (CORMUPA) | Gobierno Regional de Los Lagos (Gore Los Lagos) | Partido de Trabajadores Revolucionarios |
| Corporación Municipal de Quinchao | Instituto Forestal (INFOR) | Poder Judicial |
| Corporación Municipal de San Fernando (CORMUSAF) | Instituto Nacional de Hidráulica (INH) | Policía de Investigaciones (PDI) |
| Corporación Municipal de San Jose De Maipo | Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) | SERVIU Región del Ñuble |
| Corporación Municipal de San Miguel | Intendencia Arica y Parinacota | Senado |
| Corporación Municipal de Viña Del Mar | Intendencia Metropolitana | Servicio Aerofotogramétrico FACH (SAF) |
| Corporación Municipal de deportes y recreación de Calama (CORMUDEP) | Intendencia de Antofagasta | Servicio Electoral (SERVEL) |
| Corporación Municipal del Desarrollo Social de Lampa | Intendencia de Atacama | Servicio Hidrográfico y Oceanográfico de La Armada (SHOA) |
| Corporación Nacional Forestal (CONAF) | Intendencia de Aysén | Servicio Local de Educación Pública Colchagua |
| Corporación Regional de Desarrollo Productivo de la Región de Tarapacá | Intendencia de Coquimbo | Servicio Nacional de Discapacidad (SENADIS) |
| Cámara de Diputados | Intendencia de La Araucanía | Servicio de Gobierno Interior |
| Dirección General de Promoción de Exportaciones | Intendencia de Los Lagos | Servicio de Impuestos Internos (SII) |
| Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante (DIRECTEMAR) | Intendencia de Los Ríos | Sistema de Empresas Públicas (SEP) |
| Fundación Chilenter | Intendencia de Magallanes | Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales |
| Fundación Integra | Intendencia de O Higgins | Subsecretaría del Interior |
| Fundación de Orquestas Juveniles e Infantiles de Chile (FOJI) | Intendencia de Tarapacá | Tribunal Constitucional (TC) |
| Fundación de las Familias | Intendencia de Valparaíso | Tribunal de Propiedad Industrial (TDPI) |
| Fundación para la Innovación Agraria (FIA) | Intendencia de Ñuble | Universidad Arturo Prat (UNAP) |
| Fundación para la Promoción y Desarrollo de la Mujer (PROdeMU) | Intendencia del Bío Bío | Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) |
| Fábricas y Maestranzas del Ejército (FAMAE) | Intendencia del Maule | Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM) |
| Gobernación Provincial de Marga Marga | Municipalidad de Algarrobo | Universidad de Antofagasta |
| Gobernación de Antofagasta | Municipalidad de Alto Hospicio | Universidad de Atacama |
| Gobernación de Arauco | Municipalidad de Ancud | Universidad de Chile (UCHILE) |
| Gobernación de Arica | Municipalidad de Arica | Universidad de La Frontera (UFRO) |
| Gobernación de Bíobío | Municipalidad de Cabrero | Universidad de La Serena |
| Gobernación de Cachapoal | Municipalidad de Calama | Universidad de Los Lagos |
| Gobernación de Capitán Prat | Municipalidad de Castro | Universidad de Magallanes |
| Gobernación de Cardenal Caro | Municipalidad de Chillán Viejo | Universidad de Playa Ancha (UPLA) |
| Gobernación de Cauquenes | Municipalidad de Concón | Universidad de Santiago de Chile (USACH) |
| Gobernación de Cautín | Municipalidad de Contulmo | Universidad de Talca (UTALCA) |
| Gobernación de Chacabuco | Municipalidad de Copiapó | Universidad de Tarapacá |
| Gobernación de Chañaral | Municipalidad de Curacaví | Universidad de Valparaíso |
| Gobernación de Chiloé | Municipalidad de Curaco de Vélez | Universidad del Bío Bío (UBB) |
| Gobernación de Choapa | Municipalidad de Curepto | ZOFRI S.A. (ZOFRI) |
| Gobernación de Colchagua | Municipalidad de Freire |  |
| Gobernación de Concepción | Municipalidad de Hualañé |  |
| Gobernación de Copiapó | Municipalidad de La Calera |  |
| Gobernación de Cordillera | Municipalidad de La Florida |  |
| Gobernación de Coyhaique | Municipalidad de La Serena |  |
| Gobernación de Curicó | Municipalidad de Las Condes |  |
| Gobernación de Diguillín | Municipalidad de Linares |  |
| Gobernación de El Loa | Municipalidad de Lo Barnechea |  |
| Gobernación de Elqui | Municipalidad de Longaví |  |

## ANEXO 2: Servicios obligados que han publicado todos los meses desde que se integraron a la plataforma de CPLT.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| AGENCIA CHILENA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO (AGCID) | Hospital de Tomé | Municipalidad de Quilpué |
| Administradora de los Tribunales Tributarios y Aduaneros (ATTA) | Hospital de las Higueras | Municipalidad de Quinta Normal |
| Agencia de Calidad de la Educación | Hospital del Salvador | Municipalidad de Quintero |
| Agencia de Promoción de la Inversión Extranjera | Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) | Municipalidad de Quirihue |
| Armada de Chile | Instituto Nacional de Desarrollo Sustentable de la Pesca Artesanal y de la Acuicultura de Pequeña Escala (INDESPA) | Municipalidad de Rancagua |
| Asociación Chilena de Municipalidades con Farmacias Populares (ACHIFARP) | Instituto Nacional de Estadisticas (INE) | Municipalidad de Renaico |
| Asociación Nacional de Municipalidades de Ciudades Puerto Concesionados | Instituto Nacional de Geriatría (ING) | Municipalidad de Renca |
| Asociación Regional de Municipios de Atacama | Instituto Nacional de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda | Municipalidad de Rengo |
| Asociación de Municipalidades Bio Centro | Instituto Nacional del Cáncer | Municipalidad de Rio Bueno |
| Asociación de Municipalidades Cordilleranas de la Araucanía | Instituto Nacional del Deporte (IND) | Municipalidad de Romeral |
| Asociación de Municipalidades Parque Cordillera | Instituto Nacional del Tórax | Municipalidad de Ránquil |
| Asociación de Municipalidades Rurales de la Región Metropolitana de Santiago (AMUR) | Instituto Psiquiátrico | Municipalidad de Río Claro |
| Asociación de Municipalidades con Alcalde Mapuche | Instituto Traumatológico | Municipalidad de Río Hurtado |
| Asociación de Municipalidades de Chile AMUCH | Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) | Municipalidad de Río Ibáñez |
| Asociación de Municipalidades de Ciudades Puerto y Borde Costero | Instituto de Neurocirugía | Municipalidad de Río Negro |
| Asociación de Municipalidades de la Provincia de Osorno para el Manejo Sustentable de Residuos y la Gestión Ambiental | Instituto de Previsión Social (IPS) | Municipalidad de Saavedra |
| Asociación de Municipalidades de la Región de Coquimbo | Instituto de Salud Pública (ISP) | Municipalidad de Salamanca |
| Asociación de Municipalidades de la Región de Los Ríos para el Manejo sustentable de Residuos y la Gestión Ambiental | Instituto de Seguridad Laboral (ISL) | Municipalidad de San Antonio |
| Asociación de Municipalidades de la Región de OHiggins | Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) | Municipalidad de San Bernardo |
| Asociación de Municipalidades de la Región del Biobío | Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) | Municipalidad de San Carlos |
| Asociación de Municipalidades del Valle del Itata | Junta de Aeronáutica Civil (JAC) | Municipalidad de San Clemente |
| Asociación de Municipalidades para el Desarrollo Económico Local | Municipalidad de Alhué | Municipalidad de San Fabián |
| Asociación de Municipios Ciudad Sur | Municipalidad de Alto Biobío | Municipalidad de San Gregorio |
| Asociación de Municipios de La Región de Los Ríos | Municipalidad de Alto del Carmen | Municipalidad de San Javier |
| CFT de la Región de Valparaíso | Municipalidad de Andacollo | Municipalidad de San José de Maipo |
| CFT de la Región de la Araucanía | Municipalidad de Angol | Municipalidad de San Juan de la Costa |
| CFT de la Región de los Ríos | Municipalidad de Arauco | Municipalidad de San Miguel |
| CFT de la Región del Maule | Municipalidad de Aysen | Municipalidad de San Nicolás |
| CFT de la Región del Tarapacá | Municipalidad de Buin | Municipalidad de San Pedro |
| Caja de Previsión de la Defensa Nacional (CAPREDENA) | Municipalidad de Cabildo | Municipalidad de San Vicente de Tagua Tagua |
| Central de Abastecimiento del Sistema Nacional de Servicios de Salud (CENABAST) | Municipalidad de Cabo de Hornos y Antártica | Municipalidad de Santa Juana |
| Centro de Referencia de Salud de Maipú (CRSM) | Municipalidad de Calbuco | Municipalidad de Santiago |
| Centro de Referencia de Salud de Peñalolén Cordillera Oriente (CRSORIENTE) | Municipalidad de Caldera | Municipalidad de Sierra Gorda |
| Comisión Chilena de Energía Nuclear (CCHEN) | Municipalidad de Calera de Tango | Municipalidad de Talagante |
| Comisión Chilena del Cobre (COCHILCO) | Municipalidad de Calle Larga | Municipalidad de Talca |
| Comisión Nacional de Acreditación (CNA) | Municipalidad de Camarones | Municipalidad de Taltal |
| Comisión Nacional de Energía (CNE) | Municipalidad de Canela | Municipalidad de Teodoro Schmidt |
| Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) | Municipalidad de Cartagena | Municipalidad de Tiltil |
| Comisión Nacional de Riego (CNR) | Municipalidad de Casablanca | Municipalidad de Tirúa |
| Comisión del Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales (CHILEVALORA) | Municipalidad de Catemu | Municipalidad de Tocopilla |
| Comisión para el Mercado Financiero (CMF ex SVS) | Municipalidad de Cauquenes | Municipalidad de Toltén |
| Consejo Fiscal Autónomo | Municipalidad de Cañete | Municipalidad de Tome |
| Consejo Nacional de Educación (CNED) | Municipalidad de Cerro Navia | Municipalidad de Torres del Paine |
| Consejo Nacional de Televisión (CNTV) | Municipalidad de Chañaral | Municipalidad de Tortel |
| Consejo de Defensa del Estado (CDE) | Municipalidad de Chiguayante | Municipalidad de Tucapel |
| Consejo de Rectores | Municipalidad de Chile Chico | Municipalidad de Valparaíso |
| Consejo para la Transparencia (CPLT) | Municipalidad de Chillán | Municipalidad de Vilcún |
| Corporación Municipal Cultural y Patrimonial de San Bernardo | Municipalidad de Chimbarongo | Municipalidad de Villa Alegre |
| Corporación Municipal de Buin | Municipalidad de Cholchol | Municipalidad de Villa Alemana |
| Corporación Municipal de Castro | Municipalidad de Chépica | Municipalidad de Yerbas Buenas |
| Corporación Municipal de Cerro Navia | Municipalidad de Cisnes | Municipalidad de Yumbel |
| Corporación Municipal de Colina | Municipalidad de Cochrane | Municipalidad de Yungay |
| Corporación Municipal de Curaco De Velez | Municipalidad de Codegua | Oficinas de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) |
| Corporación Municipal de Desarrollo Social de Antofagasta (CMDS) | Municipalidad de Coelemu | Parque Metropolitano de Santiago |
| Corporación Municipal de Desarrollo Social de Calama (COMDES) | Municipalidad de Coinco | Presidencia de la República |
| Corporación Municipal de Desarrollo Social de Til Til | Municipalidad de Colbún | SEREMI de Salud Metropolitano de Santiago |
| Corporación Municipal de Desarrollo Social de Ñuñoa | Municipalidad de Colina | SEREMI de Salud de Antofagasta |
| Corporación Municipal de Educación y Servicios Ramón Freire Dalcahue | Municipalidad de Collipulli | SEREMI de Salud de Atacama |
| Corporación Municipal de La Reina | Municipalidad de Coltauco | SEREMI de Salud de Tarapacá |
| Corporación Municipal de Maria Pinto | Municipalidad de Combarbalá | SEREMI de Salud de Valparaíso |
| Corporación Municipal de Melipilla | Municipalidad de Concepción | SEREMI de Salud de Aysén |
| Corporación Municipal de Panguipulli | Municipalidad de Conchalí | SEREMI de Salud de La Araucanía |
| Corporación Municipal de Pozo Almonte | Municipalidad de Constitución | SEREMI de Salud de Los Ríos |
| Corporación Municipal de Puente Alto | Municipalidad de Coronel | SEREMI de Salud de OHiggins |
| Corporación Municipal de Puqueldón | Municipalidad de Coyhaique | SEREMI de Salud del Maule |
| Corporación Municipal de Queilen | Municipalidad de Cunco | SEREMI de Salud del Ñuble |
| Corporación Municipal de Quellón | Municipalidad de Curacautín | SERVIU Región Metropolitana de Santiago |
| Corporación Municipal de Quilpué | Municipalidad de Dalcahue | SERVIU Región de Antofagasta |
| Corporación Municipal de Rancagua (CORMUN) | Municipalidad de Diego de Almagro | SERVIU Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo |
| Corporación Municipal de San Bernardo | Municipalidad de Doñihue | SERVIU Región de Los Lagos |
| Corporación Municipal de San Joaquin | Municipalidad de El Bosque | SERVIU Región de Magallanes y la Antártica Chilena |
| Corporación Municipal de San Vicente | Municipalidad de El Monte | SERVIU Región de Valparaíso |
| Corporación Municipal de Talagante | Municipalidad de El Quisco | SERVIU Región de la Araucanía |
| Corporación Municipal de Valparaíso | Municipalidad de Empedrado | SERVIU Región del Libertador Bernardo OHiggins |
| Corporación Municipal para el Desarrollo Social de Villa Alemana | Municipalidad de Freirina | SERVIU Región del Maule |
| Corporación de Asistencia Judicial Regiones Tarapacá y Antofagasta (CAJTA) | Municipalidad de Frutillar | Servicio Agrícola y Ganadero (SAG) |
| Corporación de Asistencia Judicial Región Bío (CAJBIOBIO) | Municipalidad de Futaleufú | Servicio Local de Educación Pública Andalién Sur |
| Corporación de Asistencia Judicial Región Valparaíso (CAJVAL) | Municipalidad de Futrono | Servicio Local de Educación Pública Chinchorro |
| Corporación de Fomento Para La Producción (CORFO) | Municipalidad de Galvarino | Servicio Local de Educación Pública Costa Araucanía |
| Defensoría Penal Pública (DPP) | Municipalidad de General Lagos | Servicio Local de Educación Pública Gabriela Mistral |
| Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) | Municipalidad de Graneros | Servicio Local de Educación Pública Huasco |
| Dirección General de Aguas (DGA) | Municipalidad de Hijuelas | Servicio Local de Educación Pública de Barrancas |
| Dirección General de Concesiones de Obras Públicas (DGC) | Municipalidad de Hualaihué | Servicio Médico Legal (SML) |
| Dirección General de Crédito Prendario (DICREP) | Municipalidad de Hualpén | Servicio Nacional de Aduanas |
| Dirección General de Obras Públicas (DGOP) | Municipalidad de Hualqui | Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) |
| Dirección Nacional del Servicio Civil | Municipalidad de Isla de Maipo | Servicio Nacional de Geología y Minería (SERNAGEOMIN) |
| Dirección de Aeropuertos (DAP) | Municipalidad de Isla de Pascua (Rapa Nui) | Servicio Nacional de Menores (SENAME) |
| Dirección de Arquitectura (DARQ) | Municipalidad de Juan Fernández | Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA) |
| Dirección de Compras y Contratación Pública (CHILECOMPRA) | Municipalidad de La Cisterna | Servicio Nacional de la Mujer y la Equidad de Género (SERNAMEG) |
| Dirección de Contabilidad y Finanzas (DCYF) | Municipalidad de La Estrella | Servicio Nacional del Consumidor (SERNAC) |
| Dirección de Educación Pública | Municipalidad de La Granja | Servicio Nacional del Patrimonio Cultural |
| Dirección de Obras Hidráulicas (DOH) | Municipalidad de La Ligua | Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC) |
| Dirección de Obras Portuarias (DOP) | Municipalidad de La Pintana | Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) |
| Dirección de Planeamiento (DIRPLAN) | Municipalidad de La Unión | Servicio de Registro Civil e Identificación |
| Dirección de Presupuestos (DIPRES) | Municipalidad de Lago Ranco | Servicio de Salud Aconcagua |
| Dirección de Previsión de Carabineros de Chile (DIPRECA) | Municipalidad de Lago Verde | Servicio de Salud Antofagasta |
| Dirección de Vialidad (VIALIDAD) | Municipalidad de Laguna Blanca | Servicio de Salud Araucanía Norte |
| Dirección del Trabajo (DT) | Municipalidad de Laja | Servicio de Salud Arica |
| Ejército de Chile | Municipalidad de Lampa | Servicio de Salud Aysén |
| Estado Mayor Conjunto (EMCO) | Municipalidad de Lanco | Servicio de Salud Bíobío |
| Fiscalía MOP | Municipalidad de Las Cabras | Servicio de Salud Coquimbo |
| Fiscalía Nacional Económica (FNE) | Municipalidad de Lautaro | Servicio de Salud Iquique |
| Fondo Nacional de Salud (FONASA) | Municipalidad de Lebu | Servicio de Salud Magallanes |
| Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS) | Municipalidad de Limache | Servicio de Salud Maule |
| Fuerza Aérea de Chile (Incluye al Servicio Aerofotogramétrico) | Municipalidad de Lo Espejo | Servicio de Salud Metropolitano Central |
| Fundación Artesanías de Chile | Municipalidad de Lolol | Servicio de Salud Metropolitano Norte |
| Fundación Cultural Providencia | Municipalidad de Lonquimay | Servicio de Salud Metropolitano Occidente |
| Fundación Tiempos Nuevos (MIM) | Municipalidad de Los Alamos | Servicio de Salud Metropolitano Sur |
| Gobierno Regional Metropolitano de Santiago (GORE Metropolitano) | Municipalidad de Los Vilos | Servicio de Salud OHiggins |
| Gobierno Regional de Arica y Parinacota | Municipalidad de Lumaco | Servicio de Salud Osorno |
| Gobierno Regional de Atacama | Municipalidad de Macul | Servicio de Salud Talcahuano |
| Gobierno Regional de Aysén (GORE Aysén) | Municipalidad de Maipú | Servicio de Salud Valdivia |
| Gobierno Regional de Coquimbo | Municipalidad de Mariquina | Servicio de Salud Valparaíso San Antonio |
| Gobierno Regional de Magallanes y de la Antártica Chilena (GORE Magallanes) | Municipalidad de María Pinto | Servicio de Salud Viña del Mar Quillota |
| Gobierno Regional de OHiggins (Gore OHiggins) | Municipalidad de Mejillones | Servicio de Salud del Reloncaví |
| Gobierno Regional de Tarapacá | Municipalidad de Mostazal | Subsecretaria de Derechos Humanos |
| Gobierno Regional de Valparaíso ( GORE Valparaíso) | Municipalidad de Nacimiento | Subsecretaria de Evaluación Social |
| Gobierno Regional de Ñuble | Municipalidad de Navidad | Subsecretaría General de Gobierno (SEGEGOB) |
| Gobierno Regional del Bío Bío (Gore Bío Bío) | Municipalidad de Ollague | Subsecretaría General de La Presidencia (SEGPRES) |
| Gobierno Regional del Maule (Gore Maule) | Municipalidad de Osorno | Subsecretaría de Bienes Nacionales |
| Hospital Base de Valdivia | Municipalidad de Ovalle | Subsecretaría de Ciencia Tecnología Conocimiento e Innovación |
| Hospital Carlos Van Buren | Municipalidad de Padre Hurtado | Subsecretaría de Defensa |
| Hospital Claudio Vicuña de San Antonio | Municipalidad de Paihuano | Subsecretaría de Desarrollo Regional (SUBDERE) |
| Hospital Clínico Magallanes Dr Lautaro Navarro Aravia | Municipalidad de Paillaco | Subsecretaría de Economía (MINECON) |
| Hospital Dr. Augusto Riffart de Castro | Municipalidad de Palmilla | Subsecretaría de Educación (MINEDUC) |
| Hospital Dr. Hernán Henríquez Aravena de Temuco | Municipalidad de Panguipulli | Subsecretaría de Educación Parvularia |
| Hospital Eduardo Pereira de Valparaíso | Municipalidad de Papudo | Subsecretaría de Educación Superior |
| Hospital El Carmen Dr. Luis Valentín Ferrada | Municipalidad de Paredones | Subsecretaría de Energía |
| Hospital Ernesto Torres de Iquique | Municipalidad de Parral | Subsecretaría de Hacienda |
| Hospital Exequiel González | Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda | Subsecretaría de Justicia |
| Hospital Félix Bulnes | Municipalidad de Pelluhue | Subsecretaría de Minería |
| Hospital Guillermo Grant Benavente de Concepción | Municipalidad de Pemuco | Subsecretaría de Obras Públicas (MOP) |
| Hospital Herminda Martin | Municipalidad de Pencahue | Subsecretaría de Pesca y Acuicultura |
| Hospital Juan Noé de Arica | Municipalidad de Penco | Subsecretaría de Prevención del Delito |
| Hospital Leonardo Guzmán de Antofagasta | Municipalidad de Peralillo | Subsecretaría de Previsión Social (SPS) |
| Hospital Luis Calvo Mackenna | Municipalidad de Peumo | Subsecretaría de Redes Asistenciales |
| Hospital Luis Tisné | Municipalidad de Peñaflor | Subsecretaría de Salud Pública (MINSAL) |
| Hospital Padre Hurtado | Municipalidad de Peñalolén | Subsecretaría de Servicios Sociales |
| Hospital Regional Coyhaique | Municipalidad de Pica | Subsecretaría de Telecomunicaciones (SUBTEL) |
| Hospital Regional de Rancagua | Municipalidad de Pichilemu | Subsecretaría de Turismo |
| Hospital Regional de Talca | Municipalidad de Pinto | Subsecretaría de la Mujer y la Equidad de Género |
| Hospital San José de Coronel | Municipalidad de Pirque | Subsecretaría de las Culturas y las Artes |
| Hospital San Juan de Dios | Municipalidad de Pitrufquén | Subsecretaría del Patrimonio Cultural |
| Hospital San Juan de Dios de Los Andes | Municipalidad de Placilla | Subsecretaría del Trabajo (MINTRAB) |
| Hospital San Juan de Dios de San Fernando | Municipalidad de Portezuelo | Subsecretaría para las Fuerzas Armadas (SSFFAA) |
| Hospital San Martín de Quillota | Municipalidad de Pozo Almonte | Superintendencia de Casinos de Juego (SCJ) |
| Hospital San Pablo de Coquimbo | Municipalidad de Primavera | Superintendencia de Educación |
| Hospital Sótero del Río | Municipalidad de Pucón | Superintendencia de Educación Superior |
| Hospital Urgencia Asistencia Pública (HUAP) | Municipalidad de Puerto Montt | Superintendencia de Electricidad y Combustibles (SEC) |
| Hospital Víctor Ríos Ruiz de Los Angeles | Municipalidad de Puerto Natales | Superintendencia de Insolvencia y Reemprendimiento |
| Hospital de Curicó | Municipalidad de Puerto Octay | Superintendencia de Pensiones (SP) |
| Hospital de Linares | Municipalidad de Punitaqui | Superintendencia de Seguridad Social (SUSESO) |
| Hospital de Lota | Municipalidad de Purranque | Superintendencia de Servicios Sanitarios (SISS) |
| Hospital de Melipilla | Municipalidad de Putaendo | Superintendencia del Medio Ambiente (SMA) |
| Hospital de Osorno | Municipalidad de Puyehue | Tesorería General de la República (TGR) |
| Hospital de Ovalle | Municipalidad de Queilén | Unidad de Análisis Financiero |
| Hospital de Puerto Montt | Municipalidad de Quellón | Universidad de Aysén |

1. Por consulta se refiere a una query a la base de datos señalada en el capítulo 3 [↑](#footnote-ref-1)
2. La definición de funcionario público utilizada en el presente documento es más amplia que la señalada por el estatuto administrativo (ley 18.834), pues en la presente definición se incluyen: personal de planta, personal de contrata, personal a honorarios y personal con código del trabajo. [↑](#footnote-ref-2)