Tarea 3

**Fecha de entrega: 01 de julio de 2022, 10am.**

I - INSTRUCCIONES

Para completar esta tarea, por favor sigan los siguientes pasos.

1. **Mantengan grupos de la tarea 2.**
2. **Inserten sus respuestas en este documento de Word**.
3. **Una vez tengan todo el material, salven el documento en formato PDF.**
4. **Suban el documento de PDF y sus códigos de R a través de Módulo 7.**

II - IDENTIFICACIÓN

1. **Miembros del grupo:**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombres y apellidos: |  |
|  |  |

1. **Cumplimiento con el código de conducta del curso**[[1]](#footnote-1) **(Marque con una X)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Yes** | **No** | | Certificamos que nuestro trabajo se hizo bajo cumplimiento del Código de conducta del curso. |  |  | |

III – El efecto económico de Chávez (5 puntos)

¿Cuál fue el efecto económico de elegir a Hugo Chávez como presidente de la República? Unos argumentan que los ataques a la empresa privada y al estado de derecho, la conflictividad y polarización política, y las políticas macroeconómicas insostenibles tuvieron efectos negativos. Otros argumentan que el aumento de la inversión en infraestructura social y física mejoró el potencial económico del país.

1. Una alternativa para medir el efecto de Chávez sobre la economía es simplemente evaluar el nivel de actividad económica posterior a su elección y compararlo con la actividad económica antes de su elección. ¿Esta sería una forma adecuada de estimar el efecto? Presenten su argumento en un párrafo.
2. Otra alternativa es comparar la evolución del PIB per cápita de Venezuela con el de Colombia. Bajo la lógica de “Diferencia en Diferencias”, podríamos estimar el cambio de la diferencia en los niveles de actividad económica entre los dos países antes y después de la elección de Hugo Chávez ¿Esta sería una forma adecuada de estimar el efecto? Presenten su argumento en un párrafo.
3. Léanse el paper “The economic consequences of Hugo Chavez: A synthetic control analysis”. Pueden descargarlo [aquí](https://www.dropbox.com/s/s6gcsr2ibxg5h5s/Ch%C3%A1vez.pdf?dl=0). También pueden ver un podcast donde entrevistan a uno de los autores [aquí](https://www.youtube.com/watch?v=puZvQPudk6E). ¿Por qué los autores optaron por el método de controles sintéticos? Presenten su argumento en un párrafo.
4. Los autores restringen la lista de “países donantes” para la creación del control sintético a países de Latinoamérica, países de la OPEP, Canadá y Noruega. Al mismo tiempo, deciden excluir a Bolivia, Ecuador y Nicaragua de la lista. ¿Cómo justifican los autores estas decisiones? ¿Qué variables utilizan para fijar el control sintético? Después de ejecutar el algoritmo, ¿Cuáles son los países que forman parte del control sintético, y con que porcentajes?
5. ¿Qué resultado consiguen los autores en relación al efecto de Hugo Chávez sobre el PIB per capita de Venezuela? ¿Qué tests “placebos” ejecutan para estudiar la validez de su ejercicio? ¿Podemos decir que el resultado es la consecuencia de las expropiaciones que ejecutó el gobierno de Hugo Chávez?

IV – Efectos de políticas de “elección activa” sobre la tasa de donantes de órganos:

En este ejercicio vamos a utilizar el método de diferencia en diferencias para estudiar el efecto de políticas de elección activa sobre el porcentaje de los ciudadanos que son donantes de órganos. En los EEUU, la mayoría de los ciudadanos no son donantes de órganos, y cuando sacas la licencia de conducir, puedes *elegir entrar* a la lista de donantes de órganos. En otros países, la gente es donante por *default*, y tiene que *elegir salir* de la lista de donantes. No es sorpresa que los EEUU tenga una tasa de donantes de órganos relativamente baja en comparación con otros países desarrollados.

Una alternativa a la existencia de *defaults* son las políticas de “elección activa”, en la cual se te pregunta directamente si quieres o no quieres ser donante. Varios expertos sugieren que la implementación de este tipo de políticas puede llevar a aumentos en la tasa de donantes. Para evaluar si esto es cierto, Kessler y Roth (2014) estudian la decisión de California de pasar de un sistema en el que se elige entrar en la lista de donantes, a un sistema de elección activa. Este cambio se implementó en Julio de 2011, y como referencia, los autores usan a otros 25 estados que tienen sistemas en que se elige entrar a la lista de donantes.

[Acá](https://www.dropbox.com/s/qo9tlhw27mt5j7g/od.csv?dl=0) encontrarán la data de Kessler y Roth.

1. Descarguen la base de datos od.csv y súbanla a R. ¿Cuál es la unidad o individuo tratado? ¿Cuál es el período post tratamiento? Creen ambas variables y calculen la media de la tasa de donantes entre unidades tratadas y no tratadas, antes y después del tratamiento. ¿Cuál es la tasa promedio de donantes de órganos en el grupo de control antes del tratamiento? ¿Cuál es la tasa promedio de donantes de órganos en el grupo de tratamiento antes del tratamiento? ¿Cuál es la diferencia entre ambas? ¿Cómo cambia esta diferencia después del tratamiento?
2. Corriendo un modelo de diferencia en diferencias con efectos fijos por individuos y períodos, ¿Cuál es el efecto estimado de la implementación del sistema de elección activa? ¿Cómo se compara esto al resultado de la pregunta (A)?
3. ¿Por qué es importante el supuesto de tendencias paralelas? ¿Qué implicaría este supuesto para el período post tratamiento de la unidad tratada en ausencia de tratamiento? ¿Podemos probar que hay tendencias paralelas después del tratamiento? ¿De que 3 maneras se puede evaluar si hay tendencias paralelas en el período previo al tratamiento?
4. Crea una figura que permita evaluar tanto la plausibilidad del supuesto de tendencias paralelas como los efectos dinámicos de la política de elección activa. ¿Qué conclusión sacas sobre la plausibilidad del supuesto de tendencias paralelas? ¿Qué conclusión sacas sobre la dinámica de los efectos causales?
5. ¿Es este un caso de estudio comparativo? ¿Por qué? ¿Qué otro método aprendimos para analizar este tipo de casos?

V – PROYECTO FINAL (6 puntos)

De todas las preguntas que han venido trabajando en las últimas tareas, escojan una sola pregunta de investigación para el proyecto final. El objetivo del proyecto final no es hacer el análisis que responda su pregunta, sino tener una idea desarrollada de cómo intentarían responder a la pregunta. Vayamos estableciendo entonces algunos elementos en firme para su proyecto.

1. Reiteren su pregunta causal de investigación: ¿Cuál es la causa de interés? ¿Cuál es la consecuencia de interés? ¿Cuál es su hipótesis sobre la dirección del efecto causal? ¿Cuál es la teoría por la cuál ustedes creen que esa es la dirección del efecto causal?
2. ¿Cuál es el nivel de análisis que esperan realizar para responder la pregunta? ¿Individuos? ¿Firmas? ¿Hogares? ¿Ciudades? ¿Regiones? ¿Países? ¿Observarían a los individuos de interés en el tiempo?
3. A ese nivel de análisis: ¿Se ha calculado o pueden calcular una correlación entre causa y consecuencia de interés? En caso afirmativo, ¿Qué valor da? ¿Podemos interpretar esta correlación de forma causal? En caso negativo, ¿Cuáles son las potenciales puertas traseras en la relación? ¿Existen problemas de “causalidad inversa” (Causa es producto de la consecuencia)?
4. ¿Cuál creen que sería el experimento ideal para responder esta pregunta? ¿Se puede hacer ese experimento? ¿Cuál de los métodos discutidos en clase creen que se presta para responder su pregunta?

VI – Encuesta de fin de tarea:

Por favor vuelvan a llenar [esta encuesta](https://forms.gle/4gE9MDTh2rvjZELFA) después de terminar de hacer la tarea. La encuesta es anónima pero la deben responder individualmente.

1. Si bien invitamos la colaboración entre estudiantes, cada estudiante debe entregar respuestas individuales y originales a las asignaciones. En Módulo 7 y por el grupo de WhatsApp del curso los estudiantes podrán interactuar y hacer preguntas basadas en código, pero está prohibido compartir códigos enteros para responder a preguntas o a asignaciones por cualquier vía. Cualquier violación será tratada con la mayor severidad. [↑](#footnote-ref-1)