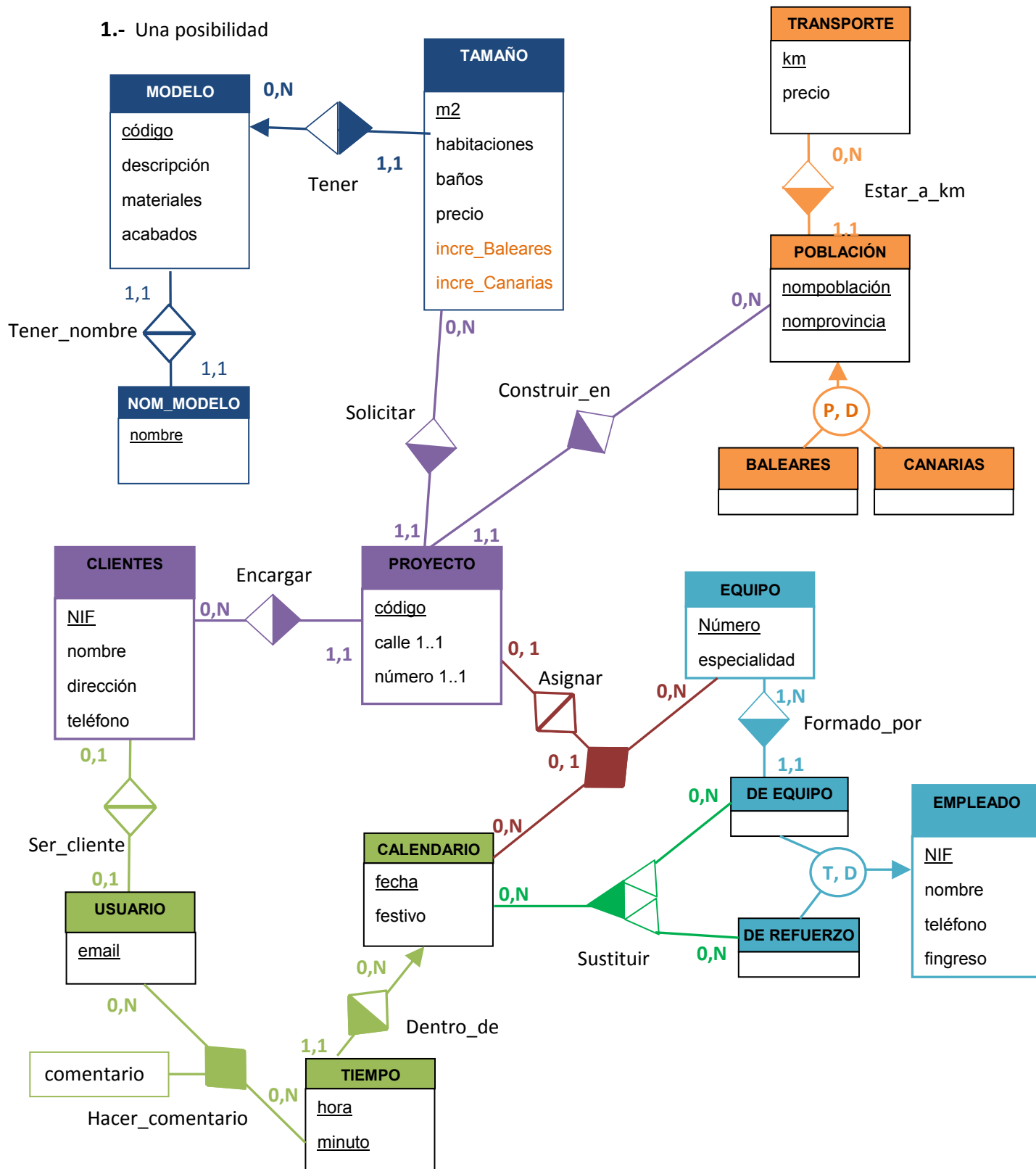




SOLUCIÓN CONVOCATORIA de JULIO 2013-14

1.- Una posibilidad



2.- No hay equivalentes entre sí.

El EER-1 y el EER-3 NO pueden ser equivalentes al EER-2 puesto que en el EER-1 y el EER-3 dada 1 ocurrencia de C se podrá relacionar como máximo con 1 de B, mientras que en el EER-2 dada 1 ocurrencia de C se podrá relacionar con muchas de B.

El EER-1 y el EER-3 NO son equivalentes porque en el EER-1, si C y B se relacionan, obligatoriamente lo harán con A mientras que en el EER-3 se pueden relacionar sin hacerlo con A.

Nota: el modelo Entidad-Relación Extendido y el Modelo Relacional no tienen la misma potencia expresiva, por lo que el razonamiento debe referirse a los esquemas que se muestran y no a su traducción al modelo relacional.

3.- El esquema conceptual y el relacional NO representan la misma información. En el conceptual al ser la generalización SOLAPADA, dada una ocurrencia de COSA puede pertenecer a más de un tipo, mientras que en el relacional únicamente puede pertenecer a uno. (También sirve razonamiento por TOTAL)

Nota: tal y como se aclaraba en el enunciado no se preguntaba el número de tablas que originaría normalmente el esquema conceptual, es decir, que no sirve como razonamiento las referencias al número de tablas o a las claves que deberían ser, se pedía explícitamente un razonamiento sobre el modo en que se ha propuesto en el planteamiento del ejercicio.

4.-

