

## Evaluación presentación

Grupo: **GPI105**

6,833

ESCALA DE 3 PUNTOS (NO HECHO -0-, MAL -1-, REGULAR -2-, BIEN -3-) 0, 3.33, 6.66, 10

| ITEM  | NOTA |
|---|------|
| 1.- Objetivos generales y funcionalidades ( Se penaliza descripción detallada como si fuera el modelo en cascada) | 1,25 |
| Ambito  | 2    |
| Funcionalidades   | 1    |
| 2.- Estimaciones de costes  | 2,5  |
| - Técnicas.   | 3    |
| Ley de Parkinson  | 3    |
| Pricing to Win  | 3    |
| Puntos Objeto   | 3    |
| - Conclusiones  | 2    |
| 3.- Presupuesto   | 2,4  |
| 4.- Plan  | 1,6  |
| - 3 niveles   | 2    |
| - ¿Se ha entendido UP?  | 1    |
| - Objetivos de fases e iteraciones (Hitos): Identificarlos bien   | 2    |
| - Actividades (verbo+sustantivo, que haya suficientes actividades..)  | 2    |
| - Han seguido el artículo de Craig Larhman?   | 1    |
| - Precedencias entre actividades  | 2    |
| - Duraciones actividades  | 1    |
| - Recursos (Definición, justificación –estructura democrática centralizada- y asignación)                         | 1    |
| 5.- Riesgos   | 1,5  |
| Identificación  | 2    |
| Análisis  | 2    |
| Plan de prevención y minimización de impacto  | 2    |
| Seguimiento y Control   | 0    |
| 6.- Presentación  | 2,75 |
| Organización  | 3    |
| Diapositivas  | 3    |
| Exposición  | 2    |
| ¿Participan todos?  | 3    |
| 7.- Evaluación grupos (sí: gana votación; no: no gana votación)   | NO   |