

EGM0017 (60h)

# Fluxo e metodologias de projeto de Sistemas Embarcados

**Prof. Josenalde Barbosa de Oliveira – UFRN**



josenalde.oliveira@ufrn.br

Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecatrônica

# Questões de não determinismo e sincronismo

- Onde unidades de processamento (UP) podem executar assincronamente, é provável ocorrer não determinismo.
- Uma computação é não determinística se pode gerar saídas diferentes para uma mesma entrada. Se múltiplas threads executam de forma independente, a velocidade com que concluem tarefas varia de execução para execução e dependem de interações como sistema operacional

- Exemplo: thread id=0, com my\_x (privada) previsto = 7

thread id=1, com my\_x (privada) previsto = 19

- Supondo que cada thread execute o código `cout << id << "my_x: " << my_x;`
  - A saída poderá ser: `0 my_val: 7; 1 my_x: 19` OU `1 my_x: 19; 0 my_val: 7`
- Outro exemplo: cada thread calcula um inteiro com base no id da thread (`my_id`) e armazena em `my_val`. É objetivo também adicionar este valor a uma variável **compartilhada x**. Portanto, cada thread executa algo assim:

```
my_val = computeVal(my_id);  
x += my_val;
```

- Sabemos que uma adição exige carregar operandos da memória, colocar em registradores, e depois armazenar o resultado

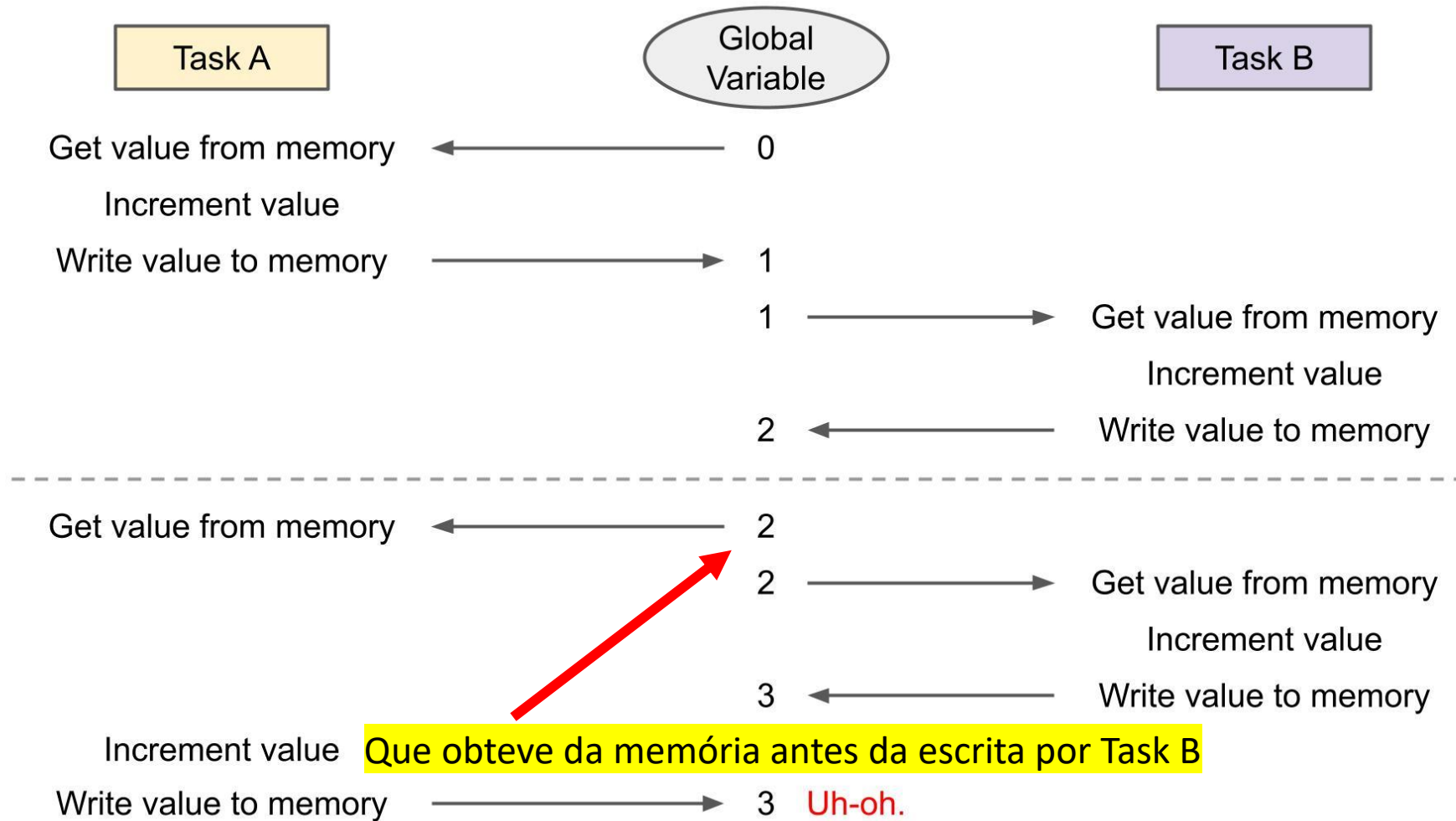
# Questões de não determinismo e sincronismo

- Eventos possíveis:

Time	Core 0	Core 1
0	Finish assignment to my_val	In call to Compute_val
1	Load x = 0 into register	Finish assignment to my_val
2	Load my_val = 7 into register	Load x = 0 into register
3	Add my_val = 7 to x	Load my_val = 19 into register
4	Store x = 7	Add my_val to x
5	Start other work	Store x = 19

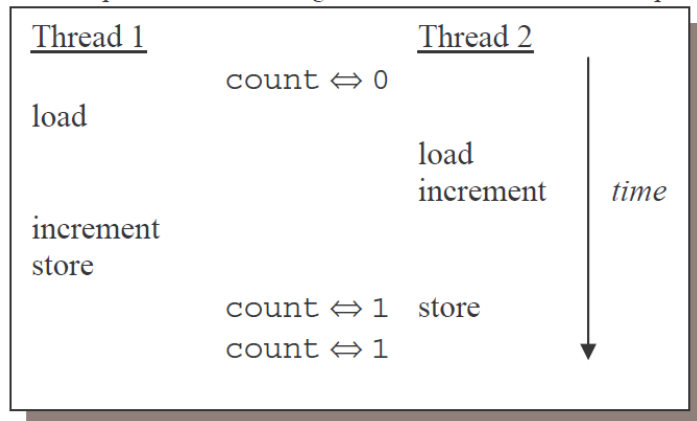
- Quando threads ou processos tentam simultaneamente acessar um recurso, e estes acessos podem resultar em resultados errados, diz-se que as threads ou processos estão em RACE CONDITION (condição de corrida). A saída depende de quem “ganhar a corrida”. No caso em questão a atualização da variável X. Só seria correto se uma das threads garantidamente terminasse antes da outra. Ou seja, a execução precisa ter **ATOMICIDADE**.
- Um bloco de comando que só pode ser executado por uma thread por vez é uma **SEÇÃO CRÍTICA** (mutualmente exclusivo) **garantido pelo(a) desenvolvedor(a) no paralelismo explícito.**

# Condição de corrida



# Questões de não determinismo e sincronismo

- **Exclusão mútua:** trecho de código executa com exclusão mútua se no máximo UMA THREAD pode executar o referido trecho a qualquer momento
- **Atomicidade:** termo utilizado e derivado da comunidade de bancos de dados, onde um conjunto de operações é atômico se OU TODOS EXECUTAM ATÉ O FIM (sem interrupções) ou NENHUM EXECUTA. Ou seja, não é possível verificar execuções parciais.
- **No caso da contagem de objetos vista anteriormente:**



O mecanismo mais comum é um **mutual exclusion lock** (mutex ou lock). Ideia é proteger a seção crítica. Antes da thread executar código na seção, precisa “obter” o mutex chamando função apropriada de **lock** e, ao fim, liberar, com **unlock**. – Recurso do OS

```
my_val = computeVal(my_id);  
Lock(&add_my_val_lock);  
    x += my_val;  
Unlock(&add_my_val_lock);
```

# Questões de não determinismo e sincronismo

Task A	Mutex	Global Variable	Task B
Check for and take mutex	1	0	
Get value from memory	0	0	
	0	0	Check for and take mutex
	0	0	Wait/yield
Increment value	0	0	
Write value to memory	0	0	
Give mutex	0	1	
	1	1	Check for and take mutex
	0	1	Get value from memory
	0	1	Increment value
	0	1	Write value to memory
	0	2	Give mutex
	1	2	

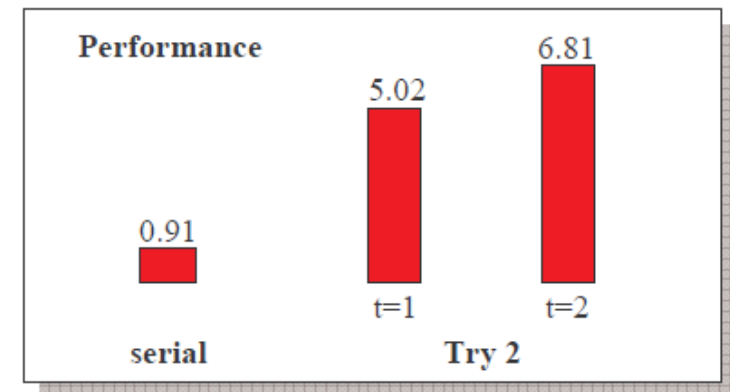
# Questões de não determinismo e sincronismo

- Notamos no trecho de código anterior que não há ordem de acesso à seção crítica, apenas que uma thread por vez atualiza a variável x
- O mutex **força serialização da seção crítica**, portanto deve ser usado onde realmente for necessário e com execução o mais rápido possível, assim como as ISRs em interrupções

```
1 mutex m;
2
3 void count3s_thread (int id)
4 {
5     /* Compute portion of the array that this thread should work on */
6     int length_per_thread = length/t;
7     int start = id * length_per_thread;
8
9     for (i=start; i<start+length_per_thread; i+)
10    {
11        if (array[i] == 3)
12        {
13            mutex_lock(m);
14            count++;
15            mutex_unlock(m);
16        }
17    }
18 }
```

[https://github.com/josenalde/flux-embedded-design/blob/main/src/pthread\\_count3s\\_mutex\\_1.cpp](https://github.com/josenalde/flux-embedded-design/blob/main/src/pthread_count3s_mutex_1.cpp)

Esta solução garante atomicidade, mas eleva o tempo de processamento, devido ao tempo lock/unlock



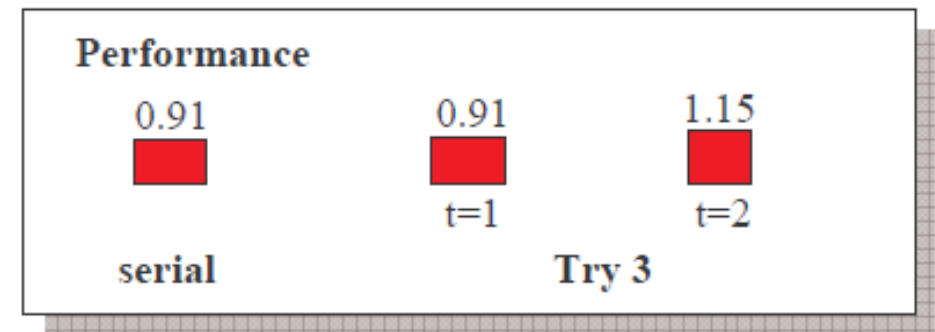
# Questões de não determinismo e sincronismo

- Comparando os códigos 1 e 2, no WSL sobre o SO Windows 11, com Processador Intel® Core™ i7-10510U quad-core com 2 threads por core (8 threads), 16GBRam, com o g++ (13.1.0), usando a função clock() de <ctime> em C++: 0.001 / 0.02 (media 10 execuções)
- Vamos então aumentar a granularidade (menos comunicação, mais computação). Ao invés de acessar a seção crítica sempre que COUNT for incrementada, podemos acumular a contribuição local numa variável PRIVADA à thread, private\_count, acessar a seção crítica para atualizar a COUNT compartilhada apenas uma vez por thread. No código 3, 0.002s

```

1 private_count [MaxThreads];
2 mutex m;
3
4 void count3s_thread (int id)
5 {
6     /* Compute portion of the array that this thread should work on */
7     int length_per_thread = length/t;
8     int start = id * length_per_thread;
9
10    for (i=start; i<start+length_per_thread; i++)
11    {
12        if (array[i] == 3)
13        {
14            private_count[t]++;
15        }
16    }
17    mutex_lock(m);
18    count += private_count[t];
19    mutex_unlock(m);
20 }

```



[https://github.com/josenalde/flux-embedded-design/blob/main/src/pthread\\_count3s\\_mutex\\_3.cpp](https://github.com/josenalde/flux-embedded-design/blob/main/src/pthread_count3s_mutex_3.cpp)



## Outro exemplo com somatório (tarefa) usando a abordagem do código \_3

- Cálculo de aproximação para o número PI com N termos

```
1 void* Thread_sum(void* rank) {
2     long my_rank = (long) rank;
3     double factor;
4     long long i;
5     long long my_n = n/thread_count;
6     long long my_first_i = my_n*my_rank;
7     long long my_last_i = my_first_i + my_n;
8     double my_sum = 0.0;
9
10    if (my_first_i % 2 == 0)
11        factor = 1.0;
12    else
13        factor = -1.0;
14
15    for (i = my_first_i; i < my_last_i; i++, factor = -factor) {
16        my_sum += factor/(2*i+1);
17    }
18    pthread_mutex_lock(&mutex);
19    sum += my_sum;
20    pthread_mutex_unlock(&mutex);
21
22    return NULL;
23 } /* Thread_sum */
```

## Outro exemplo com cálculo matricial (tarefa) usando a abordagem do código \_3

- Dada a dimensão da matrix  $m \times n$ , a matriz  $A$  e o vetor  $x$ , calcular  $y$
- Ideia: dividir as linhas da matriz e as threads calculam suas saídas independente

$a_{00}$	$a_{01}$	$\cdots$	$a_{0,n-1}$
$a_{10}$	$a_{11}$	$\cdots$	$a_{1,n-1}$
$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$
$a_{i0}$	$a_{i1}$	$\cdots$	$a_{i,n-1}$
$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$
$a_{m-1,0}$	$a_{m-1,1}$	$\cdots$	$a_{m-1,n-1}$

$x_0$
$x_1$
$\vdots$
$x_{n-1}$

 $=$ 

$y_0$
$y_1$
$\vdots$
$y_i = a_{i0}x_0 + a_{i1}x_1 + \cdots a_{i,n-1}x_{n-1}$
$\vdots$
$y_{m-1}$

$$y_{n \times 1} = A_{m \times n} \mathbf{x}_{n \times 1}$$