EGM0004

Sistemas Não Lineares

Prof. Josenalde Barbosa de Oliveira – UFRN



Programa de Pós-Graduação em Engenharia Mecatrônica

Estabilidade em sistemas não lineares

1) Equações diferenciais lineares, a estabilidade assintótica é sempre um atributo global. Ou seja, com um ponto de equilíbrio assintoticamente estável, que necessariamente é único, as soluções se aproximam dele não importam as condições iniciais



A. Lyapunov (1857-1918)

- 2) Numa equação diferencial não linear, um ponto de equilíbrio é assintoticamente estável se existir uma vizinhança na qual toda condição inicial a ela pertencente gera uma solução para todo t e que tende para o ponto de equilíbrio no decorrer do tempo. Esta vizinhança é denominada domínio de estabilidade.
- 3) Método direto de Lyapunov: não é restrito ao comportamento local de um sistema não linear. Utiliza "funções de energia" para a verificação de estabilidade. Vamos analisar sistemas autônomos (invariantes no tempo)

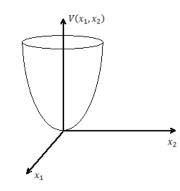
$$\dot{x} = f(x), \quad \text{com } x^* \text{ um estado de equilíbrio de } \dot{x} = f(x), f(x^*) = 0$$

4) Para analisar o comportamento em uma vizinhança de x^* , faremos uma translação do estado de equilíbrio para a origem

Estabilidade em sistemas não lineares

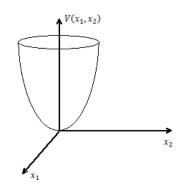
$$\bar{x} = x - x^*, \quad x = \bar{x} + x^*$$

 $\dot{\bar{x}} = \dot{x} - \dot{x}^*, \quad \dot{x} = f(x) = f(\bar{x} + x^*) \implies \dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$



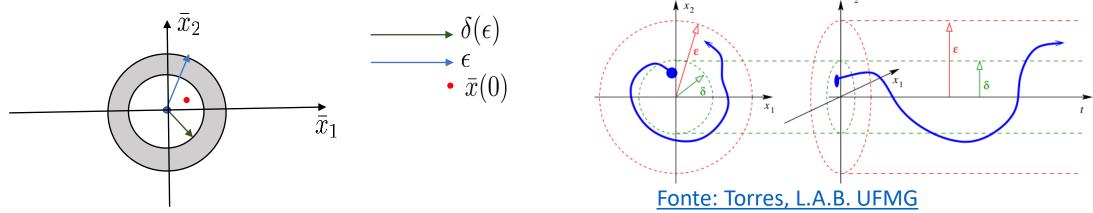
- Com $\bar{x} = 0 \implies \dot{\bar{x}} = f(x^*) = 0$, ponto de equilíbrio no novo sistema de coordenadas
- Existe uma relação biunívoca entre as soluções de $\dot{x} = f(x)$ e $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$
- 1) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é ESTÁVEL se para qualquer estado inicial $\bar{x}(0)$ suficientemente próximo da origem, a solução $\bar{x}(t)$ se mantém suficientemente próxima da origem, $\forall t \geq 0$
- 2) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é ASSINTOTICAMENTE ESTÁVEL se para qualquer estado inicial $\bar{x}(0)$ suficientemente próximo da origem, a origem é estável e a solução $\bar{x}(t)$ se aproxima da origem quando $t \to \infty$
- 3) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é EXPONENCIALMENTE ESTÁVEL se, $\forall \bar{x}(0)$, suficientemente $\bar{x}(0)$ próximo da origem, a origem é estável e a solução $\bar{x}(t)$ se aproxima da origem exponencialmente quando $t \to \infty$

Estabilidade em sistemas não lineares

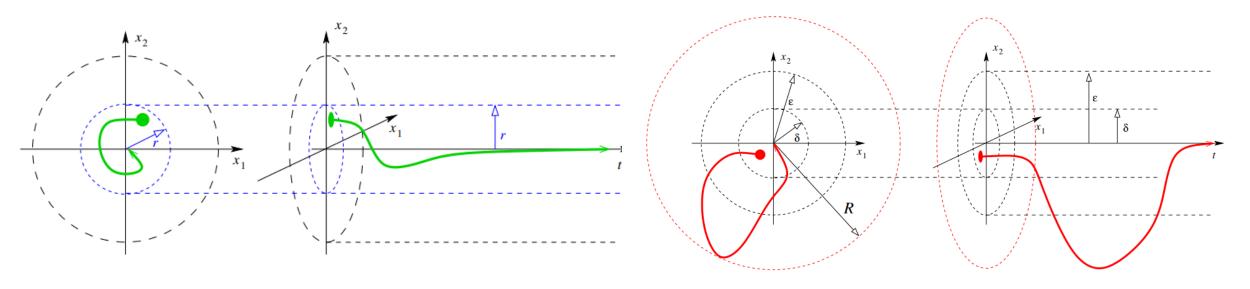


- 4) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é GLOBALMENTE ASSINTOTICAMENTE ESTÁVEL se para qualquer estado inicial $\bar{x}(0) \in R^n$, a origem é estável e a solução $\bar{x}(t)$ se aproxima da origem , quando $t \to \infty$ (a origem é o único ponto de equilíbrio)
- 5) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é GLOBALMENTE EXPONENCIALMENTE ESTÁVEL se para $\forall \bar{x}(0) \in R^n$, a origem é estável e a solução $\bar{x}(t)$ se aproxima da origem exponencialmente , quando $t \to \infty$ (a origem é o único ponto de equilíbrio)
- 6) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é GLOBALMENTE ESTÁVEL se, $\forall \bar{x}(0) \in R^n$, a origem é estável ou seja, não tende a infinito quando $t \to \infty$

1) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é ESTÁVEL se $\forall \epsilon > 0$, $\exists \delta(\epsilon) > 0$ tal que se $||\bar{x}(0)|| \le \delta(\epsilon)$, então, $||\bar{x}(t)|| \le \epsilon$, $\forall t \ge 0$. Em caso contrário, a origem é instável



2) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é ASSINTOTICAMENTE ESTÁVEL se a origem é estável e $\exists \delta > 0$ tal que $||\bar{x}(0)|| \leq \delta \implies \lim_{t \to \infty} ||\bar{x}(t)|| = 0$



Fonte: Torres, L.A.B. UFMG

Se ocorre $\bar{x}(t) \to 0$ mesmo indo além da região delimitada por ϵ , a origem é atrativa, embora instável no sentido de Lyapunov Assintoticidade \to atratitivade, Atratatividade não implica assintoticidade

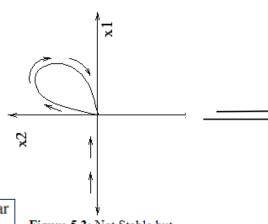
3) A origem de $\dot{\bar{x}} = f(\bar{x} + x^*)$ é EXPONENCIALMENTE ESTÁVEL se $\exists \lambda > 0, \forall \epsilon > 0, \exists \delta(\epsilon) > 0$ tal que se $||\bar{x}(0)|| \leq \delta(\epsilon)$ então $||\bar{x}(t)|| \leq \epsilon e^{-\lambda t}$

Exemplos: van der Pol

Único ponto de equilíbrio (0,0), mas possui ciclo limite estável. Não é possível definir ϵ suficiente pequeno, tal que exista $\delta(\epsilon)$ de tal forma que atenda à qualquer condição de estabilidade. Portanto, origem é instável.

Exemplos: Vinograd (origem instável, mas atrativa)

$$\dot{x} = \frac{x^2(y-x) + y^5}{(x^2 + y^2)(1 + (x^2 + y^2)^2)}, \qquad \dot{y} = \frac{y^2(y-2x)}{(x^2 + y^2)(1 + (x^2 + y^2)^2)}.$$



× ×

Vinograd, R.E.: The inadequacy of the method of characteristic exponents when applied to non-linear equations. Dokl. Akad. Nauk SSSR (N.S.) 114, 239–240 (1957)

4) Estabilidade assintótica e Estabilidade exponencial

Seja o sistema $\dot{x} = -x^2$, $x(0) = x_0$, $x^* = 0 \rightarrow \text{ único ponto de equilíbrio, logo para ter dinâmica } x_0 \neq 0$

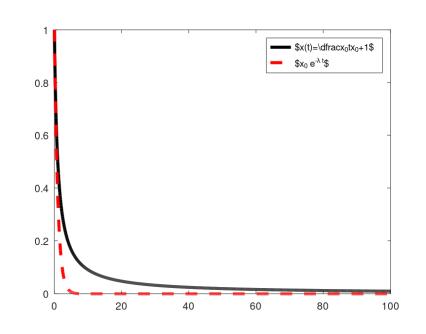
$$\frac{dx}{dt} = -x^2 \implies -\frac{dx}{x^2} = dt \implies -\int_{x_0}^x \frac{dx}{x^2} = \int_0^t \implies -\int_{x_0}^x x^{-2} = t_0^t \implies \frac{1}{x} = t$$

$$\frac{1}{x} - \frac{1}{x_0} = t \implies \frac{1}{x} = \frac{1}{x_0} + t \implies x(t) = \frac{x_0}{tx_0 + 1}$$

Esta função é mais lenta que qualquer função exponencial $x_0 e^{-\lambda t}, \lambda > 0$

Estabilidade assintótica não implica estabilidade exponencial Estabilidade exponencial implica estabilidade assintótica

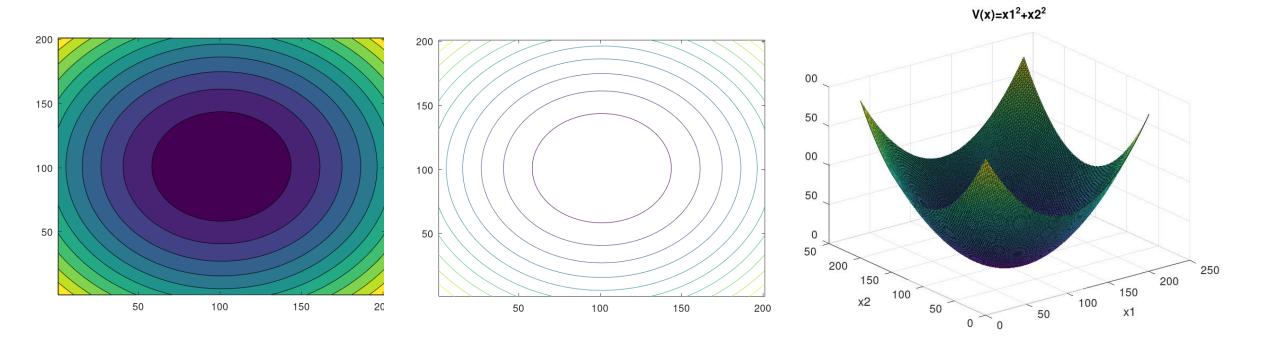
$$\lim_{t \to \infty} ||x(t)|| = 0 \qquad ||x(t)|| \le ||x(0)||, \quad \forall t \ge 0$$



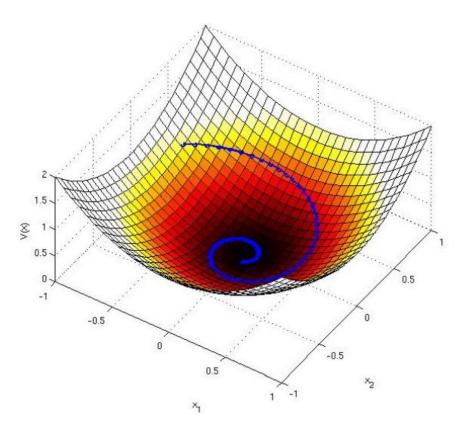
- 1) Uma função V(x) é definida positiva (V(x) > 0) em uma vizinhança de x = 0 se $V(x) > 0, \forall x$ tal que $||x|| \le \epsilon$, $\epsilon > 0, x \ne 0$, e V(0) = 0.
- 2) Uma função V(x) é semi-definida positiva $(V(x) \ge 0)$ em uma vizinhança de x = 0 se $V(x) \ge 0, \forall x$ tal que $||x|| \le \epsilon, \quad \epsilon > 0$ e V(0) = 0 (pode se anular noutros pontos).
- 3) Uma função V(x) é definida negativa (V(x) < 0) em uma vizinhança de x = 0 se $V(x) < 0, \forall x$ tal que $||x|| \le \epsilon$, $\epsilon > 0, x \ne 0$, e V(0) = 0.
- 4) Uma função V(x) é semi-definida negativa $(V(x) \le 0)$ em uma vizinhança de x = 0 se $V(x) \le 0, \forall x$ tal que $||x|| \le \epsilon, \quad \epsilon > 0$ e V(0) = 0.

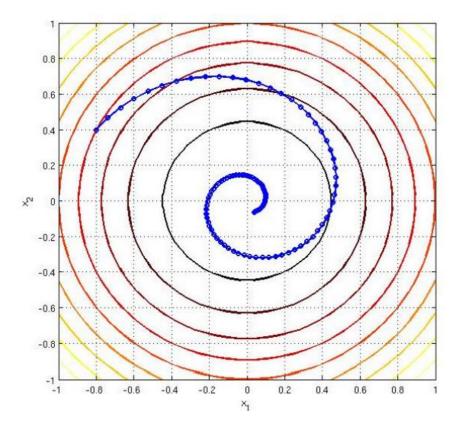
Se as propriedades são válidas $\forall x \in R^n$ as funções são definidas (ou semi-definidas) positivas (ou negativas) GLOBAIS

 $V(x) = x_1^2 + x_2^2 > 0$ Definida positiva, função de energia é escalar

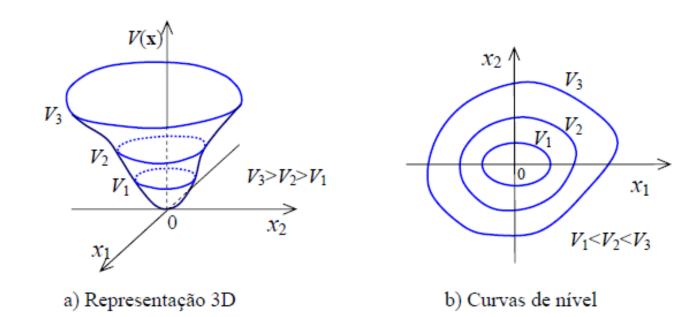


 $V(x) = x_1^2 + x_2^2 > 0$ Definida positiva, função de energia é escalar



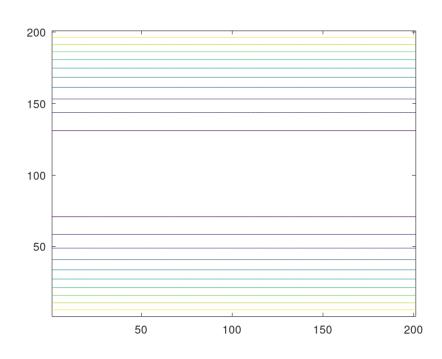


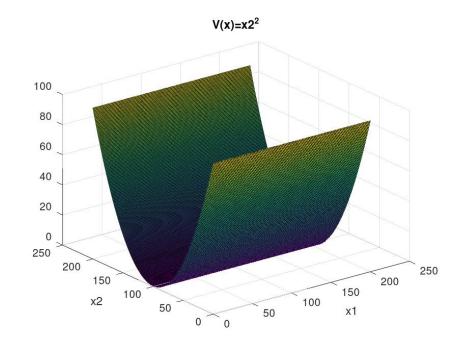
Fonte: Torres, L.A.B. UFMG



Fonte: SILVA, Gustavo. V.M. Controlo Não Linear, 3. ed. IPS – Portugal, 2006

 $V(x) = x_2^2 \ge 0$ Semi-definida positiva





Interpretação geométrica

$$\frac{dV}{dt} = \frac{\partial V}{\partial x}\frac{dx}{dt} = \frac{\partial V}{\partial x}f(x) = \langle \nabla V(x), f(x) \rangle;$$

sendo $\nabla V = \partial V/\partial x$ o gradiente da Função de Lyapunov, e $\langle \cdot, \cdot \rangle$ o operador produto escalar de dois vetores. Ou seja, para $x = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]^{\top}$ e $f(x) = [f_1(x) \ f_2(x) \ \dots \ f_n(x)]^{\top}$ vetores coluna,

tem-se:

$$\langle \nabla V(x), f(x) \rangle = \begin{bmatrix} \frac{\partial V}{\partial x_1} & \frac{\partial V}{\partial x_2} & \dots & \frac{\partial V}{\partial x_n} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} f_1(x); \\ f_2(x); \\ \vdots \\ f_n(x) \end{bmatrix}.$$

Fonte: Torres, L.A.B. UFMG

Interpretação geométrica

Neste caso, supondo superfícies de nível definidas por V(x)=c, sendo c>0 uma constante real positiva, e lembrando que o gradiente $\nabla V(x)$ é perpendicular à superfície de nível em questão no ponto x, vê-se que os vetores "velocidade" f(x) correspondentes devem apontar para dentro da superfície, uma vez que:

$$\frac{dV}{dt} = \langle \nabla V(x), f(x) \rangle = \|\nabla V(x)\| \|f(x)\| \cos(\theta);$$

$$\langle \nabla V(x), f(x) \rangle \le 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{\pi}{2} \le \theta \le \frac{3\pi}{2};$$

Fonte: Torres, L.A.B. UFMG

Lembrete:

Teorema 3

Se f é uma função diferenciável, então f tem derivada direcional para qualquer vetor unitário **u** e

$$D_{\mathbf{u}}f(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_{j}} u_{j}$$

Observação:

Qualquer vetor unitário $\mathbf{u} \in \mathbb{R}^2$ pode ser escrito como $\mathbf{u} = (\cos \theta, \sin \theta)$, para algum angulo θ . Nesse caso,

$$D_{\mathbf{u}}f(x,y)=f_{x}(x,y)\cos\theta+f_{y}(x,y)\sin\theta.$$

Lembrete: Vetor Gradiente

A derivada direcional de f na direção **u** pode ser escrita em termos do seguinte produto escalar

$$D_{\mathbf{u}}f(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_{j}} u_{j} = \underbrace{\left(\frac{\partial f}{\partial x_{1}}, \frac{\partial f}{\partial x_{2}}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_{n}}\right)}_{\text{vetor gradiente}} \cdot \mathbf{u} = \nabla f \cdot \mathbf{u}.$$

Definição 4 (Vetor Gradiente)

O gradiente de uma função f, denotado por ∇f ou **grad** f, é a função vetorial cujas componentes são as derivadas parciais, ou seja,

$$\nabla f = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}\right).$$

Lembrete:

Interpretação do Vetor Gradiente

Sabemos que o produto escalar de dois vetores **a** e **b** satisfaz:

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = \|\mathbf{a}\| \|\mathbf{b}\| \cos \theta,$$

em que θ é o angulo entre **a** e **b**. Assim, podemos escrever

$$D_{\mathbf{u}}f = \nabla f \cdot \mathbf{u} = \|\nabla f\| \underbrace{\|\mathbf{u}\|}_{=1} \cos \theta = \|\nabla f\| \cos \theta.$$

O valor máximo de cos θ é 1, e isso ocorre quando θ = 0. Logo,

Teorema 5

O valor máximo da derivada direcional $D_{\bf u} f$ de uma função diferenciável é $\|\nabla f\|$ e ocorre quando ${\bf u}$ tem a mesma direção e sentido que ∇f .

Em outras palavras, a maior taxa de variação de $f(\mathbf{x})$ ocorre na direção e sentido do vetor gradiente.

Lembrete: $\operatorname{\mathsf{Em}} \mathbb{R}^2$...

Considere uma função f de duas variáveis x e y e uma curva de nível dada pelo conjunto dos pontos

$$\{\mathbf{r}(t) = (x(t), y(t)) : f(x(t), y(t)) = k\}.$$

Se $P = (x(t_0), y(t_0))$, então pela regra da cadeia, temos que

$$\frac{\partial f}{\partial x}\frac{dx}{dt} + \frac{\partial f}{\partial y}\frac{dy}{dt} = 0 \quad \Longleftrightarrow \quad \nabla f(x_0, y_0) \cdot \mathbf{r}'(t_0) = 0,$$

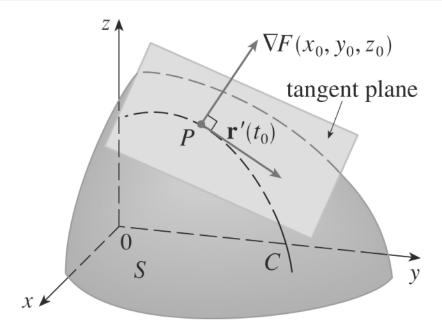
em que $x_0 = x(t_0)$, $y_0 = y(t_0)$ e $r'(t_0) = (x'(t_0), y'(t_0))$ é o vetor tangente a curva de nível em P.

Conclusão:

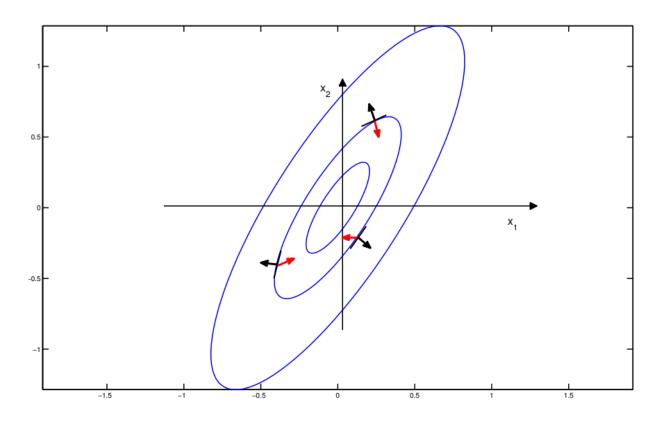
O vetor gradiente $\nabla f(x_0, y_0)$, além de fornecer a direção e sentido de maior crescimento, é perpendicular à reta tangente à curva de nível de f(x, y) = k que passa por $P = (x_0, y_0)$.

Lembrete: $Em \mathbb{R}^3$...

O vetor gradiente $\nabla F(x_0, y_0, z_0)$, além de fornecer a direção e sentido de maior crescimento, é perpendicular ao plano tangente à superfície de nível de F(x, y, z) = k que passa por $P = (x_0, y_0, z_0)$.



Interpretação geométrica



Em preto os vetores gradiente $\nabla V(x)$ perpendiculares às superfícies de nível, e em vermelho os vetores "velocidade" f(x).

Fonte: Torres, L.A.B. UFMG

Importantes observações sobre o Método Direto de Lyapunov:

Se a Função de Lyapunov Candidata mostra-se não ser uma Função de Lyapunov, isto é,

$$\frac{dV}{dt} = \langle \nabla V(x), f(x) \rangle > 0$$

para algum $x \in \Omega \subseteq \mathbb{R}^n$, <u>nada</u> podemos concluir sobre a estabilidade do Ponto de Equilíbrio.

- Não há um procedimento formal geral por meio do qual se possa obter sempre uma Função de Lyapunov para o problema.
- Is As Funções de Lyapunov não são únicas. Por exemplo, se V(x) é uma Função de Lyapunov, então $W(x) = \rho[V(x)]^{\alpha}$, com $\rho > 0$ e $\alpha > 0$, também é uma F. de Lyapunov para o sistema.

Projete uma lei de controle para estabilizar o P.E. $x = \dot{x} = 0$,

$$\ddot{x} + (\dot{x})^3 - x^2 = u.$$

- 1 Tentativa 1: $V(x) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$; 2 Tentativa 2: $V(x) = \frac{3}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2 + x_1x_2$, isto é,

$$V(x_1, x_2) = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix}^\top \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = x^\top P x,$$

em que $P=P^{\top}=\left[\begin{array}{cc} \frac{3}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{array}\right]$ é uma matriz simétrica <u>definida</u> positiva, ou seja,

$$x^{\top} Px > 0, \forall x \neq 0.$$

Seja o sistema $\dot{x} = f(x), f(0) = 0$ (a origem é no ponto de equilibrio) onde f(x) satisfaz uma condição de Lipschitz, para garantir a existência e a unicidade da solução

Teorema 1: se para o sistema $\dot{x} = f(x), f(0) = 0$, existe uma função V(x) tal que

- a) V(x) > 0
- b) V(x) é continuamente diferenciável (para ver como a energia varia com o tempo)
- c) $V(x) \leq 0$ então, $x^* = 0$ é estável

Exemplo de sistema conservativo: massa-mola sem atrito viscoso
$$m\ddot{x} = -kx$$
 $V(x_1, x_2) = \frac{1}{2}kx_1^2 + \frac{1}{2}mx_2^2 > 0 = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$, por simplicidade, $k = m = 1$

 $\dot{V} = 0 \implies V$ constante. Permanece sobre uma curva de nível, trocando energia

E se o sistema massa-mola tem atrito viscoso $b, m\ddot{x} = -kx - b\dot{x}$

$$V(x_1, x_2) = \frac{1}{2}kx_1^2 + \frac{1}{2}mx_2^2 > 0 = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2$$
, por simplicidade, $k = m = b = 1$
 $\dot{V} = -x_2^2 \le 0 \implies \text{origem estável}$

Seja o sistema, com função setorial:

$$\dot{x}_2 = -\phi(x_1) - \mu x_2, \quad \mu > 0$$

$$\operatorname{Com} x_1 \times \phi(x_1) > 0 \text{ se } x_1 \neq 0 \text{ e se } x_1 = 0 \implies \phi(x_1) = 0$$

$$x^* = \begin{bmatrix} 0 & 0 \end{bmatrix}^T \text{ único PE}$$

$$\mu > 0$$

$$0 \text{ e se } x_1 = 0 \implies \phi(x_1) = 0$$

$$V(x)=rac{1}{2}x_2^2+\int_0^{x_1}\phi(\sigma)d\sigma>0$$
 Função de Lyapunov tipo Luré-Postnikov

 $x_1 = x_2$

$$V(x) = \frac{1}{2} x_2^2 + \int_0^{x_1} \phi(\sigma) d\sigma > 0$$
 Função de Lyapunov tipo Luré-Postnikov

$$\dot{V}(x) = x_2 \dot{x}_2 + \phi(x_1) \dot{x}_1 = x_2 \left[-\phi(x_1) - \mu x_2 \right] + \phi(x_1) x_2 = -\mu x_2^2 \le 0$$
, origem é estável

Teorema 2: se para o sistema $\dot{x} = f(x), f(0) = 0$, existe uma função V(x) tal que

- a) V(x) > 0
- b) V(x) é continuamente diferenciável (para ver como a energia varia com o tempo)
- c) V(x) < 0então, $x^* = 0$ é assintoticamente estável

Exemplo:
$$\dot{x}_1 = -x_1 + x_2$$
 $\dot{x}_2 = -x_1 - 2x_2$ $\dot{V}(x) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2 > 0$ $\dot{V}(x) = -x_1^2 - 2x_2^2 < 0$, $x^* = \begin{bmatrix} 0 & 0 \end{bmatrix}^T$ é assintoticamente estável

Teorema 3: se para o sistema $\dot{x} = f(x), f(0) = 0$, existe uma função V(x) tal que

- a) V(x) > 0
- b) V(x) é continuamente diferenciável (para ver como a energia varia com o tempo)
- c) $\dot{V}(x) > 0$ então, $x^* = 0$ é instável

Exemplo:
$$\dot{x}_1 = x_1$$
 $\dot{x}_2 = 2x_2$

$$V(x) = \frac{1}{2}x_1^2 + \frac{1}{2}x_2^2 > 0$$

 $\dot{V}(x) = x_1^2 + 2x_2^2 > 0$, energia vai crescer, logo instável

Teorema 4: se para o sistema $\dot{x} = f(x), f(0) = 0$, existe uma função V(x) tal que

- a) V(x) > 0 ou V(x) < 0 sinal indefinido
- b) V(x) é continuamente diferenciável (para ver como a energia varia com o tempo)
- c) $\dot{V}(x) > 0$ ou exclusivo $\dot{V}(x) < 0$ então, $x^* = 0$ é instável

$$\dot{x}_1 = \dot{x}_2$$

$$\dot{x}_{2} = x_{1}$$

$$V(x) = x_1 x_2 > 0$$
 ou $x_1 x_2 < 0$

$$\dot{V}(x) = x_2^2 + x_1^2 > 0$$
, energia vai crescer, logo instável

Teorema 5: se para o sistema $\dot{x} = f(x), f(0) = 0$, existe uma função V(x) tal que

- a) V(x) > 0 ou V(x) < 0 sinal indefinido
- b) V(x) é continuamente diferenciável (para ver como a energia varia com o tempo)
- c) V(x) < 0
- d) $V(x) \to \infty$ quando $||x|| \to \infty$ (radiamelmente ilimitada)

então, $x^* = 0$ é globalmente assintoticamente estável

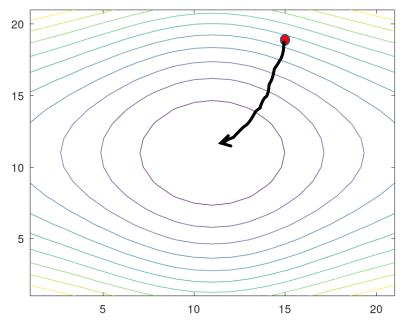
A condição $V(x) \to \infty$ quando $||x|| \to \infty$ assegura que as curvas de nível V(x) = cte sejam fechadas

$$V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 \in \dot{V} < 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^2$$

A condição $V(x) \to \infty$ quando $||x|| \to \infty$ assegura que as curvas de nível V(x) = cte sejam fechadas

$$V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 \in \dot{V} < 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^2$$

 $V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 \text{ e } \dot{V} < 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^2$ As curvas V(x) = cte são dadas por V(x) = c ou seja, $V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 = c$



Para $c \geq 1$, não são fechadas

Se x(0) tal que $V(x(0)) \ge 1$

Mesmo que V(x) > 0 e V < 0

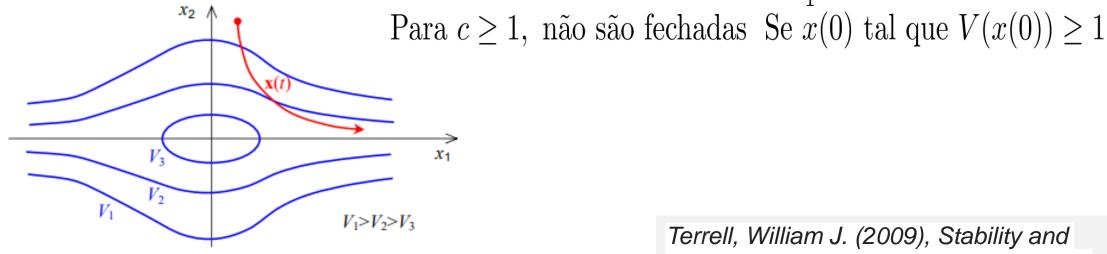
A solução poderia ser afastar da origem, ou seja,

$$|x_1| \to \infty$$
 não produz $V(x) \to \infty$

A condição $V(x) \to \infty$ quando $||x|| \to \infty$ assegura que as curvas de nível V(x) = cte sejam fechadas

$$V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 \in \dot{V} < 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^2$$

 $V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 \text{ e } \dot{V} < 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^2$ As curvas V(x) = cte são dadas por V(x) = c ou seja, $V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 = c$



Caso em que o sistema não é globalmente estável.

Terrell, William J. (2009), Stability and stabilization, Princeton University Press,

$$V(x) = \frac{x_1^2}{1 + x_1^2} + x_2^2 \in \dot{V} < 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}^2$$

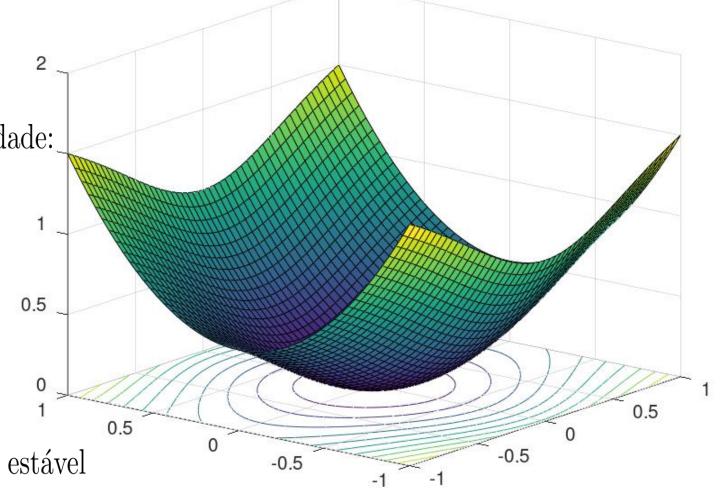
Seja o sistema dado, concluir sobre estabilidade:

$$\dot{x}_1 = -\frac{x_2^2}{x_1}$$

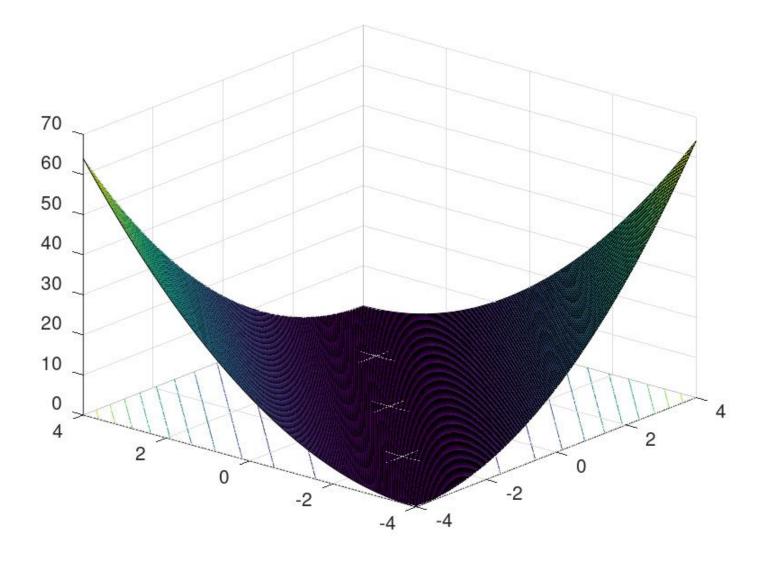
$$\dot{x}_2 = -\frac{x_2}{(1+x_1^2)^2}$$

$$\dot{V} = \frac{2x_1^3 \dot{x}_1 + 2x_2(1+x_1^2)^2 \dot{x}_2}{(1+x_1^2)^2} = -\frac{4x_2^2}{(1+x_1^2)^2}$$

 $\dot{V} < 0$, origem localmente assintoticamente estável



$$V(x) = (x_1 - x_2)^2$$



Prof. Josenalde Oliveira

$$V(x) = \frac{(x_1 + x_2)^2}{(1 + x_1^2 + x_2^2)} + (x_1 - x_2)^2$$

Prof. Josenalde Oliveira

Exemplo:

$$\dot{x}_1 = -x_1 + x_2 \\ \dot{x}_2 = -2x_1 - x_2$$

Determinantes dos menores principais se alternam, sendo o primeiro negativo:

Definida negativa

$$V(x) = \frac{x_1^2}{2} + \frac{x_2^2}{2}$$

$$\dot{V}(x) = -x_1^2 - x_1 x_2 - x_2^2 = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} -1 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & -1 \end{bmatrix} \text{Matriz definida negativa } \lambda_1 = -1.5, \lambda_2 = -0.5$$
 Menores principais: $-1 < 0$ e $(-1)^2 - (-1/2)^2 = 1 - 1/4 = 3/4 > 0$, logo resulta < 0

$$\dot{V}(x) = -x_1^2 - x_1 x_2 - x_2^2 < 0 \text{ e } ||x|| \to \infty \implies V(x) \to \infty$$

Portanto origem é GAS