

UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO DE MANABÍ”

FACULTAD CIENCIAS DE EDUCACIÓN, TURISMO, ARTES Y HUMANIDADES

CARRERA PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

ESTUDIANTE:

Anchundia José Leonardo

Obregón Allison Michelle

Ponce Laura Beatriz

García Karen Dennise

ASIGNATURA:

Literatura Hispanoamericana

TEMA:

Talleres Interactivos- Semana 6

DOCENTE:

Lic. Ana Rivera Solórzano, Mg

CURSO:

5to Nivel

FECHA:

17/05/2024



ACTIVIDADES BÁSICAS

De la tertulia literaria realizada en clases indique las semejanzas y diferencias que encuentra entre la literatura de Juan Rulfo en *Pedro Páramo* y Julio Cortázar en *Rayuela*.

Pedro Páramo

Estructura Narrativa / Estilo Narrativo / Temática

Estructura lineal y fragmentada: Aunque la novela tiene una narrativa fragmentada con múltiples voces y saltos temporales, la historia principal sigue una línea más o menos lineal contrada en la búsqueda de Juan Preciado por su padre, Pedro Páramo.

Espacio y Tiempo Concretos: La novela está ambientada en el pueblo ficticio de Comala y se sitúa en un tiempo relativamente definido, aunque hay saltos temporales y flashbacks.

Estilo Sencillo y Poético: Rulfo utiliza un lenguaje sencillo, pero altamente poético y evocador, con descripciones precisas y diálogos que capturan la esencia del México rural.

Realismo Mágico: La narrativa incluye elementos de realismo mágico, donde lo sobrenatural se presenta como parte de la realidad cotidiana, especialmente con la presencia de fantasmas y almas en pena.

Muerte y Desolación: La novela trata profundamente temas como la muerte, el poder y la desolación. La atmósfera de Comala es una de decadencia y muerte, con personajes atrapados en sus propios destinos.

Búsqueda de Identidad: La búsqueda de Juan Preciado por su padre es también una búsqueda de identidad y de entender su propio origen.

Rayuela:

Estructura No Lineal y Experimental: La estructura de "Rayuela" es mucho más experimental. Cortázar ofrece dos formas de leer la novela: de manera tradicional, siguiendo los capítulos en orden, o siguiendo un orden sugerido que salta entre capítulos de manera no secuencial.

Espacio y Tiempo Fluidos: La novela se desarrolla en diferentes ciudades, principalmente París y Buenos Aires, y el tiempo no sigue una línea cronológica definida, lo que refleja una visión más caótica y fragmentada de la realidad.

Estilo Experimental y Lúdico: El estilo de Cortázar es mucho más experimental y lúdico, con juegos de palabras, cambios de tono y una mezcla de prosa poética y filosófica.

Surrealismo y Filosofía: La obra está llena de reflexiones filosóficas, existenciales y surrealistas, que invitan al lector a cuestionar la realidad y la estructura misma de la novela.

Búsqueda de Sentido: La temática central es la búsqueda de sentido y la experimentación con diferentes formas de vivir y percibir la realidad. Los personajes, especialmente Horacio Oliveira, buscan constantemente una "verdad" o un propósito en sus vidas.

Amor y Caos: Las relaciones amorosas, especialmente entre Oliveira y La Maga, están cargadas de intensidad emocional y caos, reflejando la complejidad y la ambigüedad de las relaciones humanas.

ACTIVIDADES DE AMPLIACIÓN

Realice una búsqueda en Internet u otras fuentes y con la información obtenida note cuánto se ha estudiado el tema. Comente.



Al igual que en otras novelas como *Rayuela*, de Julio Cortázar, los lectores de *Pedro Páramo* tienen la libertad de interpretar a través de los dos relatos centrales y de las relaciones paralelas presentes en la historia.

No se trata únicamente del padre y el hijo, sino de Juan Preciado y su madre, de Pedro Páramo con sus hombres en armas, o con Susana San Juan, un personaje que cobra una dimensión crucial cuando nos damos cuenta de que es el único símbolo de redención.

Los lectores saben, a medida que avanzan en la historia, que hay apartados en el relato que no corresponden, que vienen de otro lugar, de tienen otro origen. Entonces deben regresar al párrafo anterior para identificar el cambio de lugar, de tiempo, de narrador.

Es urgente hacer hincapié en que gracias a este estilo, que mezcla y entrelaza las voces, los recuerdos de los distintos personajes, el tiempo de los hechos pasado y presente, se ha reconocido la obra de Rulfo como uno de los exponentes más significativos e influyentes del *realismo mágico*.

Dos de los más grandes escritores del 'Boom' latinoamericano en los años 50 y 60 son el argentino Julio Cortázar (1914-1984) y el mexicano Juan Rulfo (1917-1986), del que se cumple ahora un siglo. Los dos vivieron 69 años, fueron huérfanos de padre (a Cortázar, en realidad lo abandonó el suyo; el de Rulfo fue asesinado a balazos) y firmaron una obra maestra que les ha hecho autores de culto: 'Rayuela' (1963), Cortázar; 'Pedro Páramo' (1955), Rulfo. Ambos realizaron distintos empleos hasta alcanzar la gloria. Cortázar no dejó de escribir hasta el fin de sus días y Rulfo se envolvió en una nube de silencio y de misterio, y abandonó la escritura. Otro rasgo común: a los dos les encantaban la fotografía. Rulfo es uno de los grandes artistas de América; a veces sus fotos parecen el documento geográfico y onírico de Comala



ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Su compromiso es asistir a las clases y participar, para así considerar su nota de actuación en esta actividad.

Introducción

En el cuento "Funes el memorioso" de ^{Argentine} Jorge Luis Borges, nos encontramos con un personaje singular: Ireneo Funes, un hombre de campo uruguayo con una ^{Tiene un accidente que lo deja paralizado} memoria prodigiosa. Funes podía recordar con absoluta precisión cada detalle de su vida, desde la forma de las hojas de un árbol hasta las palabras de una conversación que había tenido años atrás.

A primera vista, esta capacidad podría parecer una ^{Habilidad} bendición. Sin embargo, el cuento explora cómo la memoria perfecta de Funes puede ser a la vez una fuente de conocimiento y una prisión.

Una de las citas clave del cuento es la siguiente: "Pensar es olvidar diferencias, es generalizar, abstraer. En el abarrotado mundo de Funes no había sino detalles, casi inmediatos."

Esta cita nos revela que la memoria perfecta de Funes le impedía pensar de manera abstracta. No podía formar conceptos generales ni olvidar detalles irrelevantes. Su mente era una maraña de recuerdos indistintos, lo que le impedía comprender el mundo a su alrededor.

Desarrollo:

- La carga de la memoria: En el relato, Funes es atormentado por la sobrecarga de recuerdos. Su memoria perfecta le impide olvidar cualquier detalle, lo que lo lleva a una existencia abrumadora y paralizante. Esta situación nos lleva a cuestionar si la memoria total es una bendición o una maldición.
- La percepción del tiempo: Para Funes, el tiempo es una entidad fragmentada y sin continuidad. Cada momento es capturado y conservado en su mente con una precisión asombrosa. Esto plantea interrogantes sobre la naturaleza misma del tiempo y cómo la memoria influye en nuestra percepción del mismo.



«La imposibilidad del entendimiento absoluto: A pesar de su capacidad de recordar cada detalle, Funes lucha por comprender el significado detrás de sus recuerdos. Su mente se convierte en un almacén de datos sin cohesión narrativa, lo que sugiere que la comprensión va más allá de la mera acumulación de información.» La pérdida de la identidad: Funes se convierte en prisionero de su propia memoria, perdiendo su individualidad en el proceso. Su vida se reduce a la repetición mecánica de eventos pasados, dejando poco espacio para la espontaneidad y la creatividad. Esto plantea la pregunta de si la memoria perfecta realmente enriquece la experiencia humana o la empobrece. Funes también era incapaz de olvidar el pasado. Cada experiencia, cada sensación, quedaba grabada en su memoria para siempre. Esto lo convertía en un prisionero de su propio pasado, incapaz de escapar de los traumas y las experiencias negativas.

■ La memoria como conocimiento

A pesar de sus limitaciones, la memoria de Funes también le permitía acceder a un conocimiento profundo del mundo que lo rodeaba.

"Funes no sólo recordaba cada hoja de cada árbol de cada monte, sino cada una de las veces que la había percibido o imaginado."

Su capacidad para recordar cada detalle le permitía comprender el mundo con una precisión que la mayoría de las personas no pueden alcanzar. Era capaz de distinguir entre las diferentes tonalidades de verde de las hojas, o de recordar el sonido exacto de un pájaro cantando.



Conclusión:

A través de "Funes el memorioso", Borges nos enfrenta a las paradojas de la memoria perfecta y nos invita a reflexionar sobre su verdadero valor. Si bien la capacidad de recordar todo puede parecer impresionante, también conlleva una carga emocional y cognitiva que puede limitar nuestra capacidad de vivir plenamente. En última instancia, el relato nos recuerda que la verdadera riqueza de la experiencia humana radica en nuestra capacidad de seleccionar, interpretar y dar sentido a nuestros recuerdos, más que en la mera acumulación de ellos.

En ^{esta narrativa} "Funes el memorioso", Jorge Luis Borges nos introduce en un mundo donde la memoria es llevada al extremo, desafiando nuestras concepciones tradicionales de la cognición humana. A través del personaje de Ireneo Funes, Borges nos invita a reflexionar sobre los límites y las consecuencias de la memoria perfecta.

"Funes el memorioso" es un cuento complejo que explora la naturaleza de la memoria y el pensamiento. Borges nos muestra que la memoria perfecta no es necesariamente una bendición, y que puede ser a la vez una fuente de conocimiento y una prisión.

El cuento también nos invita a reflexionar sobre la importancia del olvido. Olvidar no es solo perder información, sino también hacer espacio para nuevas experiencias y nuevos aprendizajes.

Borges nos invita a reflexionar sobre la importancia del olvido como Herramienta del pensamiento. Olvidar no es simplemente perder información, sino también hacer espacio para nuevas experiencias y nuevos aprendizajes. La memoria sin la capacidad de olvidar, se convierte en una carga insoportable que impide el crecimiento personal y la comprensión del mundo.

BIBLIOGRAFÍA

BARREANECHEA, Ana María (1967), La expresión de la irrealidad en las obras de Borges, Buenos Aires: Paidós, pp 52-53 <https://www.superprof.co/blog/breve-analisis-pedroparamo/>