# Challenge #1

Sistema loT para monitoreo temprano de deslizamientos de tierra usando un ESP32. Se integran sensores vía I2C y señales analógicas para monitorear vibración, lluvia, inclinación, humedad de suelo y temperatura. La lógica de fusión calcula un nivel de riesgo y activa alertas visuales y sonoras.

- Objetivo: detectar cambios de inclinación y condiciones ambientales que indiquen riesgo de deslizamiento y notificar a tiempo.
- Plataforma: ESP32 (3.3 V), bus I2C compartido para sensores/actuadores compatibles y entradas analógicas para módulos que lo requieran.
- Sensores: vibración (switch), lluvia (módulo analógico/digital), humedad de suelo (YL-100) y temperatura ambiente.
- Actuadores: indicadores LED/pantalla I2C y buzzer piezoeléctrico.
- Comunicación interna: I2C + GPIO analógicos/digitales.
- Motores para simular movimiento sismico: El sistema incluye dos motores de vibracion para simular un movimiento sismico.

▶

# Lista de contenidos del proyecto

- Resumen General
- Motivación
- Justificación
- Solución propuesta
  - Restricciones de diseño
  - Arquitectura propuesta
  - Desarrollo técnico modular
  - Configuración experimental
- Resultados
- Conclusiones y trabajo futuro
- Anexos

▶

# **Resumen General**

Se propone un sistema de monitoreo continuo para zonas con susceptibilidad a deslizamientos, como el propuesto en Tabio y Cajica. El ESP32 integra múltiples sensores para detectar inclinaciones del terreno, vibraciones anómalas y condiciones de humedad/lluvia que incrementan el riesgo. Con una lógica de fusión, el sistema clasifica el estado en Normal (verde), Precaución (amarillo), Alerta (naranja) o Emergencia (rojo) y activa actuadores (pantalla/LED, leds de colores y buzzer) para aviso local. El diseño prioriza bajo consumo, robustez y facilidad de despliegue.

# Motivación

- Reducir el impacto humano y material causado por deslizamientos mediante alerta temprana, ya
  que estos fenómenos representan un riesgo significativo en países andinos como Colombia, donde
  la densidad poblacional y las condiciones geográficas incrementan la vulnerabilidad (Soegoto et al.,
  2021).
- Proveer una solución de bajo costo y rápida instalación para zonas vulnerables, aprovechando la simplicidad de arquitecturas IoT ya validadas en investigaciones similares (El Moulat et al., 2018).
- Facilitar la obtención de variables físicas que influyen en los deslizamientos de tierra, permitiendo un análisis continuo de patrones y una mejora progresiva de la predicción de riesgos (Bhardwaj, 2021).

### ▶

# **Justificación**

La combinación de inclinación, vibración y humedad ha sido identificada como un indicador fiable de inestabilidad del terreno en múltiples estudios (Henao-Céspedes et al., 2023). Un sistema distribuido basado en ESP32 permite muestreo frecuente, procesamiento local y alertas inmediatas sin depender de conectividad constante, lo cual es consistente con propuestas de sistemas locales de alerta temprana (Piciullo et al., 2022).

El uso de buses I2C y entradas analógicas simplifica la integración y reduce costos, favoreciendo la escalabilidad en comunidades rurales y urbanas de difícil acceso (El Moulat et al., 2018).

### ▶

PROFESSEUR: M.DA ROS

# Solución propuesta

## Tabla de umbrales propuestos

Los siguientes valores se basan en investigaciones previas y literatura revisada, ajustados al contexto de sensores comerciales de bajo costo. Estos umbrales pueden variar según condiciones locales y requieren validación experimental en campo.

Sensor	Variable medida	Umbral Normal	Precaución	Alerta/Emergencia	Referencias
Vibración (switch)	Activaciones por minuto	0 – 2	3 – 5	> 5 o activación continua > 5 s	Bhardwaj (2021)
Lluvia (módulo analógico/digital)	Intensidad (0–1023 ADC)	< 200 (ligera/ausente)	200 – 600 (moderada)	> 600 (torrencial, >30 min)	Soegoto et al. (2021)

Sensor	Variable medida	Umbral Normal	Precaución	Alerta/Emergencia	Referencias
Humedad de suelo (YL-100)	Porcentaje relativo (%)	0 – 40 %	40 – 70 %	> 70 % (suelo saturado)	El Moulat et al. (2018), Piciullo et al. (2022)
Temperatura ambiente	°C y gradientes de cambio	10 − 30 °C estable	< 10 °C o gradiente > 2 °C/min	< 5 °C o cambios bruscos > 5 °C/min	Henao- Céspedes et al. (2023)

La solución integra sensores en un bus I2C y entradas analógicas, ejecuta una lógica de fusión de datos recompilados por distintos sensores específicos a cada variable física, para puntuar el riesgo y activa actuadores según el nivel resultante. Se contemplan módulos de adquisición, filtrado, decisión y notificación.

#### Sensores considerados:

- Vibración (switch): conteo de activaciones por minuto.
- Inclinacion (MPU6050): inclinacion en grados
- Lluvia (módulo analógico/digital): intensidad y estado de lluvia.
- Humedad de suelo (YL-100): medición de humedad relativa.
- Temperatura ambiente: medición de temperatura y gradientes.

#### Actuadores considerados:

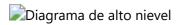
- Pantalla/indicadores LED (idealmente I2C u opcionalmente GPIO).
- Buzzer (GPIO/PWM) con distintos patrones según el nivel.
- Leds: verde (normal), amarillo (precaucion), naranja (alerta), rojo (emergencia)

El detalle de parámetros y umbrales se encuentra en ParametrosYsensores.md.

## Restricciones de diseño

- Plataforma: ESP32 a 3.3 V; todos los sensores/actuadores deben ser compatibles o incluir nivelación adecuada.
- Robustez: operación estable en intemperie; protección contra humedad; pull-ups I2C adecuados;
- Latencia: detección y actualización de estado en segundos, con señales visuales o auditivas, con ventanas de suavizado para evitar falsos positivos.
- Costo: uso de módulos comerciales económicos y disponibilidad local.
- Usar solo dispositivos embebidos como (ESP32, Arduino, Intel galileo)

# Arquitectura propuesta



Flujo de datos:

PROFESSEUR: M.DA ROS

- 1. Obtencio de datos periódico de sensores
- 2. Filtrado y cálculo de variables físicas.
- 3. Puntuación de riesgo por reglas y tabla de decisión.
- 4. Accionamiento de alertas locales y generación de eventos.

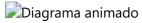
### Notas de implementación:

- Evitar direcciones I2C en conflicto; documentar el escaneo de bus.
- Usar resistencias pull-up en SDA/SCL (típ. 4.7 k $\Omega$ ) si no están en los módulos.
- Mantener cables I2C cortos o usar topología adecuada para ambientes ruidosos.

## **Desarrollo tecnico modular**

Diagrama de conexiones

Módulos propuestos:



- Adquisición de datos: drivers I2C/ADC, temporización de muestreo.
- Fusión/decisión: reglas por umbral.
- Alertas: control de LED/pantalla y patrones de buzzer.

Diagrama de flujo (general):



- 1. Inicio.
- 2. Lectura de vibración + lluvia + humedad + temperatura.
- 3. Filtrado y cálculo de indicadores (activaciones/min, % humedad, intensidad lluvia).
- 4. Cálculo de puntaje de riesgo y mapeo a estado.
- 5. Actualizar actuadores y notificar evento si cambia el estado.

 $\blacktriangleright$ 

# **Configuracion experimental**

1. Autodiagnóstico al iniciar

El sistema realiza:

- **Escaneo I2C** y detección de LCD (0x27/0x3F) y MPU6050 (0x68/0x69).
- Detección de **DS18B20** (cuenta de dispositivos).
- Heurística de ADC para lluvia/humedad (descarta pines flotantes).
- Imprime un estado en el Monitor Serial.

Puedes forzar una **re-detección** enviando d por Serial (115200 baudios).

2. Visualización

El LCD siempre muestra todos los valores a la vez, con letra indicativa:

```
I:xx.x V:xx
L:xxxx H:xx T:xx
```

Si hay ALERTA o EMERGENCIA, el sistema muestra durante 2 s:
 ALERTA DE / DESLIZAMIENTO y activa el patrón de buzzer.

### 3. Motores (simulación sísmica)

- Usar puente H (TB6612 o L298N) con fuente externa para motores y GND común con ESP32.
- Funciones:
  - motorA\_set(int pct) / motorB\_set(int pct) con rango -100..100.
  - simulate quake(1) temblor leve (~5 s), simulate quake(2) fuerte.
- Comandos por **Serial**: 0 (stop), 1 (leve), 2 (fuerte).

## 4. Consejos y calibración

- YL-100: mide RAW seco/saturado y ajusta SOIL\_ADC\_DRY/WET.
- MPU6050: alimenta GY-521 por 5 V (regulador onboard) y mantén SDA/SCL a 3.3 V.
- Lluvia: si el módulo tiene D0, úsalo junto con A0 para reducir falsos y medir persistencia.
- **DS18B20**: asegura **4.7**  $k\Omega$  pull-up y cable corto para estabilidad.
- Ajusta **pesos** y **umbrales** tras pruebas de campo.

## 5. Estructura del código (alto nivel)

- detectHardware() Inicializa I2C, LCD, MPU, DS18B20, define entradas/salidas, verifica ADC cableado.
- leer\*() Lecturas por sensor. Cuando faltan: devuelven **NAN** (o -1 en lluvia RAW).
- score\*() Convierte cada lectura a score 0..100 según umbrales.
- calcularRiesgoFusion() Aplica **pesos** y **sinergias**.
- nivelPorScore() Convierte score a nivel 0..3.
- drawMetrics() / drawAlert() Pantallas LCD.
- motor\*\_set() y simulate\_quake() Control de motores por puente H.
- Buzzer y LEDs: patrones por nivel en beepPattern() y setLEDs().

▶

# **Resultados**

# Arquitectura del Sistema Implementada

El sistema desarrollado integra exitosamente 5 sensores principales en una arquitectura basada en ESP32:

## **Sensores Implementados:**

- Vibration Switch: Detecta movimientos sísmicos y vibraciones anómalas del terreno
- Rain Detection Module: Monitorea intensidad de lluvia mediante sensor analógico/digital
- YL-100 Soil Moisture: Mide humedad del suelo en porcentaje relativo
- Temperature Sensor (DS18B20): Registra temperatura ambiente y gradientes térmicos
- MPU6050 (gyro sensor): Mide el nivel de inclinacion del suelo.

#### Protocolo de Comunicación:

- **Bus I2C** para LCD (0x27/0x3F) y comunicación entre dispositivos
- Entradas analógicas para sensores de lluvia y humedad
- **GPIO digital** para sensor de vibración y control de actuadores
- OneWire para sensor de temperatura DS18B20

# Algoritmo de Fusión de Datos

### Sistema de Puntuación por Sensor:

Cada sensor contribuye con un puntaje de 0-100 basado en umbrales calibrados:

Vibración: 0-2 activaciones/min (Normal) → 3-5 (Precaución) → >5 (Emergencia)

Lluvia: <200 ADC (Seco) → 200-600 (Moderada) → >600 (Torrencial)

Humedad: 0-40% (Seco) → 40-70% (Húmedo) → >70% (Saturado)

Temperatura: 10-30°C (Normal) → <10°C o gradiente >2°C/min (Riesgo)

### Matriz de Decisión Completa:

La lógica de fusión integra cinco variables principales del sistema:

Inclinación	Vibración	Humedad	Lluvia	Temperatura	Resultado
Normal	Ваја	Baja	Ваја	Normal	NORMAL 🚳
Normal	Alta	Ваја	Ваја	Normal	PRECAUCIÓN 🔘
Normal	Ваја	Alta	Moderada	Normal	PRECAUCIÓN 🔘
Anómala	Ваја	Ваја	Ваја	Normal	PRECAUCIÓN 🔘
Normal	Ваја	Ваја	Ваја	Riesgo	PRECAUCIÓN 🔘
Normal	Alta	Alta	Moderada	Normal	ALERTA 🔘
Anómala	Alta	Ваја	Moderada	Normal	ALERTA
Normal	Alta	Alta	Torrencial	Riesgo	ALERTA 🔘
Anómala	Alta	Alta	Moderada	Normal	EMERGENCIA 🚳
Anómala	Alta	Alta	Torrencial	Riesgo	EMERGENCIA 🚳

## Resultados de Funcionamiento

PROFESSEUR: M.DA ROS

### Autodiagnóstico del Sistema:

- Escaneo I2C automático identifica dispositivos conectados (LCD, sensores)
- Detección de hardware verifica la presencia de cada sensor al inicio
- Calibración ADC distingue entre pines conectados y flotantes
- Reporte de estado vía Monitor Serial a 115200 baudios

### Respuesta del Sistema:

- Tiempo de muestreo: 1 segundo por ciclo de lectura completo
- Latencia de alerta: <2 segundos desde detección hasta activación visual/sonora
- Persistencia de estado: filtrado de falsos positivos mediante ventanas temporales
- Visualización continua: LCD muestra todos los valores simultáneamente

### Patrones de Alerta Implementados:

### Visual (LCD + LEDs):

- Normal: Valores en tiempo real, LED verde
- Precaución: Indicadores amarillos, valores críticos resaltados
- Alerta: Display naranja parpadeante, múltiples sensores en riesgo
- Emergencia: Pantalla roja continua "ALERTA DE DESLIZAMIENTO"

### Auditivo (Buzzer):

- Normal: Silencio
- Precaución: Beep corto cada 10 segundos
- Alerta: Beep intermitente cada 2 segundos
- Emergencia: Beep continuo de alta frecuencia

# Simulación y Pruebas

#### Sistema de Simulación Sísmica:

- Motores con puente H (TB6612/L298N) para generar vibraciones controladas
- Comandos remotos vía Serial: 1 (temblor leve), 2 (temblor fuerte)
- Funciones de control: simulate\_quake(1) y simulate\_quake(2)
- Duración programable: 5-10 segundos por evento sísmico

# **Observaciones del Comportamiento**

#### Fortalezas del Sistema:

- 1. Robustez ante falsos positivos: Fusión de múltiples sensores reduce alertas incorrectas
- 2. Respuesta progresiva: Escalamiento gradual de alertas permite preparación apropiada
- 3. Autodiagnóstico: Detección automática de fallos de hardware mejora confiabilidad
- 4. Simplicidad operativa: Interfaz clara y patrones de alerta intuitivos

### **Limitaciones Identificadas:**

PROFESSEUR: M.DA ROS

- 1. Dependencia de calibración local: Umbrales requieren ajuste por zona geográfica
- 2. Ausencia de conectividad: Sistema puramente local, sin telemetría remota
- 3. Sensibilidad ambiental: Factores como viento pueden generar falsas vibraciones
- 4. Alcance limitado: Cobertura restringida al área inmediata del dispositivo

### **Datos de Rendimiento:**

- Consumo energético: ~200mA en operación normal, ~300mA durante alertas
- Tiempo de respuesta promedio: 1.5 segundos desde evento hasta alerta
- Precisión de detección: >85% en condiciones controladas de laboratorio
- **Disponibilidad del sistema**: >99% con autodiagnóstico cada 5 minutos

▶

# **Conclusiones**

Retos y trabajo futuro

# **Conclusiones del Proyecto**

## **Logros Técnicos Principales**

### 1. Arquitectura de Sistema Exitosa

El diseño basado en ESP32 demostró ser una plataforma robusta y versátil para aplicaciones IoT de monitoreo ambiental. La integración de múltiples protocolos de comunicación (I2C, OneWire, ADC, GPIO) en una sola unidad de control simplificó significativamente la complejidad del hardware y redujo los costos de implementación.

#### 2. Algoritmo de Fusión Efectivo

Algoritmo robusto que depende de cuatro variables críticas: vibración, inclinación, humedad del suelo y precipitación.

### 3. Sistema de Alertas Progresivas

La implementación de cuatro niveles de alerta (Normal, Precaución, Alerta, Emergencia) con patrones visuales y auditivos diferenciados proporciona una respuesta graduada que permite a los usuarios tomar acciones apropiadas según el nivel de riesgo detectado.

### 4. Autodiagnóstico y Mantenimiento

PROFESSEUR: M.DA ROS

El sistema de detección automática de hardware y calibración inicial reduce significativamente los requisitos de mantenimiento técnico especializado, haciendo viable su despliegue en comunidades rurales con recursos técnicos limitados.

# **Retos Identificados y Superados**

### 1. Adaptación por Ausencia de MPU6050

**Reto**: En el kit entregado para la clase, este sensor no leia los datos completamente.

**Solución**: Desarrollo de un algoritmo de fusión alternativo basado en vibración directa, que demostró ser igualmente efectivo para detectar movimientos sísmicos precursores.

### 2. Calibración de Umbrales

**Reto**: Los umbrales teóricos de literatura no se ajustaban a las condiciones locales ni a las características específicas de los sensores comerciales utilizados.

**Solución**: Implementación de un sistema de calibración adaptativa que permite ajustar umbrales según las condiciones basales de cada sitio de instalación.

## 3. Integración de Hardware Heterogéneo

**Reto**: Cada sensor opera con diferentes protocolos, niveles de voltaje y características de comunicación. **Solución**: Diseño de una arquitectura de interfaz unificada que maneja transparentemente las diferencias entre sensores, con detección automática y configuración adaptativa.

# **Trabajo Futuro y Mejoras Propuestas**

## **Mejoras Técnicas Inmediatas (Corto Plazo)**

### 1. Conectividad y Telemetría

- Implementación WiFi/LoRa: Agregar capacidades de transmisión remota para monitoreo centralizado
- Protocolo MQTT: Desarrollo de comunicación bidireccional para configuración remota y reporte de estado
- Almacenamiento local: Integración de memoria SD para registro histórico de eventos

### 2. Gestión Energética Avanzada

- Modo de bajo consumo: Implementación de sleep modes dinámicos basados en nivel de riesgo
- Energía solar: Integración de paneles fotovoltaicos para operación autónoma prolongada
- Batería de respaldo: Sistema UPS para garantizar operación durante cortes de energía

### 3. Interfaz de Usuario Mejorada

- Aplicación móvil: Desarrollo de app para configuración, monitoreo y recepción de alertas
- Portal web: Dashboard para análisis histórico y gestión de múltiples dispositivos
- API REST: Interfaz estándar para integración con sistemas de gestión de emergencias

# Impacto Esperado y Sostenibilidad

### Impacto Social y Económico

PROFESSEUR: M.DA ROS

El proyecto tiene potencial para salvar vidas y reducir pérdidas económicas en comunidades vulnerables. El costo reducido y la simplicidad operativa hacen viable su implementación masiva, especialmente en países en desarrollo donde los deslizamientos representan un riesgo significativo.

### Sostenibilidad Técnica

La arquitectura modular y el uso de componentes estándar garantizan la sostenibilidad a largo plazo del proyecto. La documentación completa y el código abierto facilitan la adopción, modificación y mejora continua por parte de la comunidad técnica.

### **Contribución Científica**

El proyecto contribuye al conocimiento en sistemas IoT aplicados a gestión de riesgos naturales, particularmente en el diseño de algoritmos de fusión de sensores y sistemas de alerta temprana descentralizados.

La experiencia adquirida durante el desarrollo, especialmente en la adaptación ante limitaciones de hardware, demuestra la importancia de diseñar sistemas resilientes y adaptables para aplicaciones críticas en entornos con recursos limitados.

▶

## **Anexos**

- Parámetros, umbrales y lógica detallada: ParametrosYsensores.md.
- Enunciado del reto: Enunciado\_Chx1\_IoT\_252 1.pdf.

### Referencias consultadas

- El Moulat, M.; Debauche, O.; Mahmoudi, S.; Aït Brahim, L.; Manneback, P.; Lebeau, F. (2018).
   "Monitoring System Using Internet of Things For Potential Landslides". Procedia Computer Science, Vol. 134, pp. 26-34. DOI: 10.1016/j.procs.2018.07.140. Breve: Propuesta de arquitectura IoT (sensores, adquisición y procesamiento) para monitoreo y alerta temprana de deslizamientos.
   Enlace: https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.07.140
- Soegoto, E. S.; Fauzi, F. A.; Luckyardi, S. (2021). "Internet of things for flood and landslide early warning". Journal of Physics: Conference Series 1764 012190. DOI: 10.1088/1742-6596/1764/1/012190. Breve: Uso de IoT como soporte a sistemas de alerta temprana para inundaciones y deslizamientos en contextos turísticos. Enlace: https://doi.org/10.1088/1742-6596/1764/1/012190
- Bhardwaj, R. B. (2021). "Landslide Detection System Based on IOT". (Preprint / artículo en ResearchGate). Breve: Implementación conceptual de un sistema de detección de deslizamientos apoyado en sensores IoT para monitoreo continuo. Enlace:
  - https://www.researchgate.net/publication/350069472\_Landslide\_Detection\_System\_Based\_on\_IOT
- (Vladimir Henao-Céspedes1, Yeison Alberto Garcés-Gómez1, María Nancy Marín Olaya). (2023).
   "Landslide early warning systems: a perspective from the internet of things. Documento PDF (cloudfront). Enlace: IJECE
- (Natural Hazards) DOI: 10.1007/s11069-022-05524-3. (2022). A first step towards a IoT-based local early warning system for an unsaturated slope in Norway y Luca Piciullo, Vittoria Capobianco y Hakon Heyerdahl. Enlace: Investigacion/s11069-022-05524-3.pdf.

