





a. AI 寫程式四大重點

b. 強化自己的能力

Joseph Chuang-Chieh Lin 18 March 2025

文章連結:

.

.

.

https://tinyurl.com/nzmkebzw





AI 正在創造新一代文盲工程師?用 AI 寫程式

4 重點讓你保持思考

● 廖紹伶 ◎ 2025-02-19

```
function removeLinkHeaders
return prev.then(5 = 1
  $(':header').map((#_
     $(children)
    return headers
  return Promise rese
return prev.then($ =
```



長期依賴生成式 AI 寫程式可能會有那些問題?

answered by ChatGPT

程式設計基礎能力退化

閱讀文件能力下降:開發者可能不再主動查閱官方文件, 而是直接向 AI 詢問,導致對 API、函式庫的理解變得 片面。

Debug 能力退步:開發者可能僅依賴 AI 提供的解法而忽略錯誤訊息的細節,無法有效定位與修正問題。

程式架構與設計能力下降:長期使用 AI 可能使開發者習慣接受現成的解法,而不思考最佳架構與設計模式。

批判性思維與問題解決能力減弱

過度信任 AI 回應:開發者可能不再仔細驗證 AI 生成的程式碼,而是直接採用,導致錯誤或安全漏洞未被發現。

缺乏創意思考:當 AI 提供現成解法時,開發者可能變得不願嘗試不同方法,影響創新能力。

不理解演算法與效能考量: AI 可能提供可行但低效的解法,而開發者若未深入理解,就可能導致效能問題。

缺乏深入學習與技術成長

學習過程變得淺薄:過去開發者會在 StackOverflow等社群中深度交流,思考解決方案,而現在可能僅依賴 AI 快速獲得答案,導致學 習變得表面化。

無法應對特殊與複雜問題: AI 擅長處理常見問題,但面對創新或高度客製化需求時,開發者若缺乏深厚知識,可能無法獨立解決。

可能影響職業發展

與資深工程師的能力差<mark>距擴大</mark>:資深工程師可能擁有較完整的開發知識,而依賴 AI 的開發者可能缺乏核心技能,影響職涯發展。

難以勝任高階技術職位:<mark>高階工程師需要深入理解系統架構、效能調校與安全性議題</mark>,過度依賴 AI 可能導致這些能力無法提升。

可能的解決 / 改善辦法 – answered by ChatGPT

以學習心態使用 AI:詢問 AI 提供解法的原因,而非僅複製貼上。





定期手寫程式碼:偶爾<mark>從零開始</mark>撰 寫程式,以確保<mark>理解每一行</mark>程式碼 的作用與邏輯。



強化 Debug 與問題解決能力:不只是請 AI 修正錯誤,而是分析錯誤訊息,自己嘗試找出問題。

參與技術社群:與其他開發者交流,學習不同的思維方式,避免技術能力停滞。



可能的解決 / 改善辦法 – answered in TechOrange

以學習心態使用 AI 。當獲得解答時,深入詢問原因,理解背後的邏輯。

03 不同角度檢視

在進行程式碼檢查時,要用不同角度來檢視,例如討論解決方案的選擇過程,而**不只是確認程式碼是否**可以運作。

02

參與開發者社群

在 Reddit 、 Discord 或 Mastodon 等平台與其他工程師**交流討論**,「他們會讓你覺得『啊,我從來沒有這樣想過』。」

04 手寫程式

偶爾嘗試從零開始編寫程式,雖然可能 寫出較不完美的程式碼,但能確保對每 一行程式碼都有深入的理解。

From NTU CSIE Prof. Yen-Huan Li (李彥寰教授)





Yen-Huan Li · Follow

Mar 2 · 🐊

我看到的所謂台灣「聰明」學生,和外國的優秀學生比起來,在最狹義的研究能力上已經夠好,然而在最狹義的研究能力之外往往不及格,甚至不知道自己不及格,更有甚者不知道自己為什麼在那些地方也需要及格。

以理論研究來說,最狹義的研究能力包含專業知識、推導及驗證數學證明的能力 --- 沒了。「最狹義」以外的研究能力包含動機、品味、心態、格局、個性、創意、待人處事、溝通表達的能力、與他人協作的能力等等。推得更廣的話,還有品德、健康、美感、生活自理能力等等。

除非在「最狹義」的研究能力達到世界最頂尖的水準,不然如果其它能力都不及格,頂多只能當個耐操耐用--- 甚至還不一定「好用」--- 的人,很難成為能夠獨當一面的學者。

即使自己是個超強定理證明機器,都不一定能保證自己「好用」喔! 先不論個性、待人處事之類的。首先是不會選題,證出來的東西沒人理。再者,即使有老師或合作者給題目,除非題目敘述給得跟考試、比賽一樣精確,不然如果自己缺乏品味、格局,又缺乏溝通協作能力,搞不清楚那些題目的妙味所在,研究還是會動輒走偏,最後做出來的東西依然沒人理,連合作者都不想理。最後,即使自己這個定理證明機器產出了好定理,如果不會寫也不會說,除非證出來的是黎曼猜想、P/NP 這種等級的問題,不然旁人才沒有那個閒情逸致慢慢「參悟」你想表達什麼。

要進入一定水準以上的地方,例如所謂的頂會、頂刊、頂校,只有耐操耐用 --- 甚至還不一定好用 --- 是絕對不夠的,於是這些學生做研究、申請學校就變得很辛苦了。一些同學想不通,往往只會一邊繼續加強自己「最狹義」的那些能力,一邊納悶自己怎麼總被那些「浮誇、沒有能力」的人比下去。



4

Comment

Send







Growth in CS







Wish you all the best!



