





# Cálculo Integral En Una Variable

José Juan Hernández Cervantes

Julio-Diciembre 2017



# Chapter 1

## Propiedades de los Números Reales

### 1.1 Axioma Del Supremo

Todo subconjunto no vacío de  $\mathbb{R}$  acotado superiormente tiene supremo.

**Definición : Supremo**

Sea  $A \subseteq \mathbb{R}$  y  $A \neq \emptyset$  acotado superiormente. Diremos que  $\bar{x}$  es el supremo de  $A$  si cumple:

- 1.-  $\bar{x}$  es cota superior de  $A$
- 2.- Si  $z$  es cota superior de  $A$ , ocurre  $\bar{x} \leq z$

**Teorema : Unicidad del supremo.**

Si  $\bar{x}$  es el supremo de  $A$ ,  $\bar{x}$  es único.

**Demostración**

Supongamos  $\bar{x}$  y  $\bar{y}$  supremos de  $A$ . Entonces, por definición de supremo ocurre:  
 $\bar{x} \leq \bar{y} \wedge \bar{y} \leq \bar{x} \therefore \bar{x} = \bar{y}$  Q.E.D

### 1.2 Propiedad Arquimedean.

Para todo par de números  $x, y \in \mathbb{R}$  con  $x > 0$   $\exists n \in \mathbb{N}$  tal que  $nx > y$

**Demostración : por reducción a lo absurdo**

Supongamos  $\forall n \in \mathbb{N}, nx \leq y$ . Si  $y \leq 0$  entonces  $x \leq 0$ , contradicción con la hipótesis  $x > 0$ . Si  $y > 0$  sea  $A = \{nx : n \in \mathbb{N}\}$ . Trivialmente  $A \subseteq \mathbb{R}$  y  $A \neq \emptyset$  pues  $x \in A$ , además  $A$  está acotado superiormente por  $y$ . Invocando el axioma del supremo, existe  $\bar{x} = \sup A$ . Como  $x > 0 \Rightarrow -x < 0 \Rightarrow \bar{x} - x < \bar{x}$ . Con lo que  $\bar{x} - x$  no es cota superior de  $A$ . Entonces existe  $a$  tal que  $\bar{x} - x < a$ . Esto es  $\exists n \in \mathbb{N}$  tal que  $\bar{x} - x < nx = a$ . Equivalentemente  $\bar{x} < (n+1)x$ . Como  $(n+1)x \in A$ , llegamos a una contradicción con la definición de supremo.  
 $\therefore \exists n \in \mathbb{N}$  tal que  $nx > y \forall x > 0, y \in \mathbb{R}$ .

### 1.3 Principio Del Buen Orden

Todo subconjunto no vacío de  $\mathbb{N}$  tiene elemento más pequeño.  $\forall A \subseteq \mathbb{N}, A \neq \emptyset, \exists a_0 : a_0 \leq a \forall a \in A$ .

### 1.4 Principio De Inducción Matemática Fuerte

Si  $A := \{P(j) : j \in \mathbb{N}\}$  es una colección de enunciados con las siguientes propiedades:

1.-  $P(1)$  es verdadero.

2.-  $P(n+1)$  es verdadero siempre que  $P(n), P(n-1), \dots, P(2), P(1)$  sean verdaderos. Entonces  $P(j)$  es verdadero  $\forall j \in \mathbb{N}$

#### 1.4.1 El principio de inducción matemática fuerte implica el principio de buen orden

**Demostración : por reducción a lo absurdo**

Supongamos que existe  $A \subseteq \mathbb{N}, A \neq \emptyset$  tal que no existe  $a_0 \in A$  con  $a_0 \leq a \forall a \in A$ . Sea  $B = \{n \in \mathbb{N} : n \notin A\}$ . Entonces  $1 \notin A$ , pues  $1 \leq n \forall n \in \mathbb{N}$ . Se sigue que  $1 \in B$  ( $B \neq \emptyset$ ). Supongamos  $k \in B$ , entonces  $1, 2, \dots, k-1, k \notin A$ . Luego  $k+1 \notin A$ , de lo contrario  $k+1$  sería el elemento más pequeño de  $A$ . Por el Principio De Inducción Matemática Fuerte tenemos  $B = \mathbb{N}$ , como  $A \subseteq \mathbb{N} = B$  ocurre  $A = \emptyset$ . Contradicción con la hipótesis.

$\therefore \forall A \subseteq \mathbb{N}$  y  $A \neq \emptyset \exists a_0 : a_0 \leq a \forall a \in A$ .

*Q.E.D*

#### 1.4.2 El principio de buen orden implica el principio de inducción matemática fuerte

**Demostración pendiente.**

### 1.5 Teorema Del Binomio De Newton

$\forall a, b \in \mathbb{R} \wedge \forall n \in \mathbb{N}$  se tiene:

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

**Demostración : Por inducción sobre n**

$P(0) : (a+b)^0 = 1$  por otro lado  $\sum_{k=0}^0 \binom{0}{k} a^k b^{0-k} = \binom{0}{0} a^0 b^0 = 1$

$\therefore P(0)$  es verdadero.

Supongamos  $P(r)$  verdadero, es decir  $(a+b)^r = \sum_{k=0}^r \binom{r}{k} a^k b^{r-k}$ . Por demostrar  $P(r+1)$ .

$$(a+b)^{k+1} = (a+b)^k (a+b) = \sum_{k=0}^r \binom{r}{k} a^k b^{r-k} (a+b)$$