

---

Démonstration 8

---

## 1

**Question:** Soient  $a, b \in \mathbb{N}$  et  $d = \text{pgcd}(a, b)$ .

1. Montrer qu'il existe  $s, t \in \mathbb{Z}$  tels que  $sa + tb = d$ .
2. Donner un algorithme efficace afin de calculer  $s, t$  et  $d$  à partir de  $a$  et  $b$ . L'algorithme ne doit pas calculer  $d$  avant de calculer  $s$  et  $t$ .
3. Soient  $a, b \in \mathbb{N}$  tels que  $b > 1$  et  $\text{pgcd}(a, b) = 1$ . Donner un algorithme efficace qui calcule  $s \in \mathbb{Z}$  tel que  $sa \bmod b = 1$ .

**Solution:**

1. Supposons sans perte de généralité que  $a \geq b$  et montrons la proposition par induction sur  $b$ .

Cas de base:  $b = 0$ : Nous avons  $1 \cdot a + 0 \cdot b = a = \text{pgcd}(a, b)$

Etape d'induction:  $b > 0$ : Posons  $w = a \bmod b$ . Notons que  $w < b$ , ainsi par hypothèse d'induction, il existe  $s', t' \in \mathbb{Z}$  tels que  $s'b + t'w = \text{pgcd}(b, w)$ . Selon la preuve que l'algorithme d'Euclide marche, nous avons  $\text{pgcd}(a, b) = \text{pgcd}(b, w)$ . Ainsi  $s'b + t'w = \text{pgcd}(a, b) = d$ .

Posons  $s = t'$  et  $t = s' - (a \div b)t'$ . Nous obtenons:

$$\begin{aligned} sa + tb &= t'a + (s' - (a \div b)t')b \\ &= s'b + t'(a - (a \div b)b) \\ &= s'b + t'(a \bmod b) \\ &= s'b + t'w \\ &= d. \end{aligned}$$

2. Nous obtenons directement un algorithme récursif à partir de la preuve précédente:

---

```

def pgcd_etendu(a, b):
    if b == 0:
        return (1, 0, a)
    else:
        (s, t, d) = pgcd_etendu(b, a % b)
        return (t, s - (a//b)*t, d)

```

---

3. Il suffit de calculer  $s, t \in \mathbb{Z}$  tels que  $sa + tb = \text{pgcd}(a, b)$  grâce à l'algorithme précédent. Nous obtenons:

$$\begin{aligned}
 sa \bmod b &= (sa + tb) \bmod b && \text{car } tb \bmod b = 0 \\
 &= \text{pgcd}(a, b) \bmod b && \text{par déf. de } s, t \\
 &= 1 \bmod b && \text{par hypothèse} \\
 &= 1 && \text{car } b > 1.
 \end{aligned}$$

## 2

**Question:** Donner un algorithme pour la multiplications de large entiers dont le temps est plus rapide que  $n^{\log_2 3}$ .

**Solution:** Nous avons vu dans *B&B* chapitre 7 un algorithme qui permet de multiplier deux entiers de longueur  $n$  dans un temps dans  $O(n^{\log_2 3})$ . L'idée était de remplacer la multiplication à calculer par trois multiplications de taille réduite de moitié.

Suivant la même idée, nous allons donner un algorithme où les entiers à multiplier sont séparés en trois plutôt qu'en deux, et qui permet d'obtenir le produit à calculer à partir de 5 multiplications de taille environ  $n/3$  (au lieu de 9). On va montrer que le temps de calcul se réduit alors à  $O(n^{\log_3 5})$ . On illustre la méthode avec un exemple:

Soit  $a = 123456$  et  $b = 135790$  deux entiers de taille  $n = 6$ . Nous divisons en 3 chaque entier de façon à obtenir:  $s = 12, t = 34, u = 56, v = 13, w = 57, x = 90$ . En posant ensuite

$$\begin{aligned}
 a' &= sv \\
 \beta &= (s + t + u)(v + w + x) \\
 \gamma &= (s - t + u)(v - w + x) \\
 \delta &= (s + 2t + 4u)(v + 2w + 4x) \\
 e' &= ux
 \end{aligned}$$

nous avons défini 5 multiplications d'entiers de taille un tiers de  $n$ , donc 2 ici. Il est possible de prouver que pour notre exemple le produit  $ab$  s'exprime ensuite comme:

$$ab = 10^8 a' + 10^6 b' + 10^4 c' + 10^2 d' + e'$$

où:

$$b' = (-3a' + 6\beta - 2\gamma - \delta + 12e') \div 6$$

$$c' = (-2a' + \beta + \gamma + 12e') \div 2$$

$$d' = (3a' - 3\beta - \gamma + \delta - 12e') \div 6.$$

Sur ce principe on peut construire l'algorithme récursif suivant:

---

```
def produit(a, b):
    if a < 100 or b < 100:
        return a * b
    else:
        r = int(ceil(log10(max(a,b))/3))
        r4, r3, r2, r1 = 10 ** (4*r), 10 ** (3*r), 10 ** (2*r), 10 ** (r)

        s, t, u = a // r2, (a // r1) % r1, a % r1
        v, w, x = b // r2, (b // r1) % r1, b % r1

        aa = produit(s, u)
        beta = produit(s + t + u, v + w + x)
        gamma = produit(s - t + u, v - w + x)
        delta = produit(s + 2*t + 4*u, v + 2*w + 4*x)
        ee = produit(u, x)

        bb = (-3*aa + 6*beta - 2*gamma - delta + 12*ee) // 6
        cc = (-2*aa + beta + gamma - 2*ee) // 2
        dd = ( 3*aa - 3*beta - gamma + delta - 12*ee) // 6

    return r4*aa + r3*bb + r2*cc + r1*dd + ee
```

---

Pour analyser le temps  $t(m)$  de l'algorithme en fonction du nombre  $m$  de chiffres décimaux de  $a$  et  $b$ , on peut faire les hypothèses suivantes:

- $t(m)$  non décroissante
- la somme d'un nombre constant d'entiers de  $m$  chiffres possède  $m$  chiffres.

De plus on peut supposer que les opérations suivantes s'effectuent en un temps dans  $O(m)$ :

- le calcul de  $r, r1, r2, r3, r4$

- l'addition de deux nombres de  $O(m)$  chiffres
- la multiplication ou division d'un nombre de  $O(m)$  chiffres par une constante ou puissance de 10

On commence par montrer que  $t, u, w, x$  ont au plus  $\lceil m/3 \rceil$  chiffres et  $s, v$  en ont au plus  $\lceil m/3 \rceil + 1$ .

Si on pose  $l = \log_{10} \max(a, b)$ , le nombre de chiffres décimaux de  $\max(a, b)$  est égal à  $m = \lfloor l \rfloor + 1$ . L'algorithme définit  $r = \lceil l/3 \rceil$ . Par définition de l'algorithme  $t, u, w, x$  ont au plus  $r$  chiffres: en effet ils sont le résultat d'une opération modulo  $10^r$ . Comme  $s, v$  comprennent les chiffres restant, ils ont au plus  $m - 2r$  chiffres. Or,

Montrons que  $r \leq \lceil m/3 \rceil$ :

$$\begin{aligned} l \leq \lfloor l \rfloor + 1 &\Rightarrow l/3 \leq (\lfloor l \rfloor + 1)/3 \\ &\Rightarrow \lceil l/3 \rceil \leq \lceil (\lfloor l \rfloor + 1)/3 \rceil \\ &\Rightarrow r \leq \lceil m/3 \rceil \end{aligned}$$

Montrons que  $m - 2r \leq r + 1$ :

$$\begin{aligned} m - 2r \leq r + 1 &\iff \lfloor l \rfloor + 1 - 2\lceil l/3 \rceil \leq \lceil l/3 \rceil + 1 \\ &\iff \lfloor l \rfloor \leq 3\lceil l/3 \rceil \quad (\text{ce qui est vrai}) \end{aligned}$$

Ainsi chaque nombre passé en argument dans le calcul récursif de **aa, beta, gamma, delta, ee** a aussi au plus  $\lceil m/3 \rceil + 1$  chiffres. En effet c'est le résultat d'un nombre constant d'additions de  $t, u, w, x, s, v$ , et par hypothèse le nombre de chiffres n'augmente pas. De plus, les autres lignes de la fonction produit prennent un temps dans  $O(m)$ . Ainsi,

$$t(m) \leq 5t(\lceil m/3 \rceil + 1) + f(m),$$

où  $f \in O(m)$ .

A cause du +1 il est impossible d'appliquer directement les théorèmes vus en classe pour déterminer l'ordre de  $t$ . Cependant comme  $t$  est non décroissante, nous pouvons procéder de façon similaire à l'exercice 3 de la démonstration 4.

Plus précisément on pose  $s(m) = t(m + 3)$ , alors:

$$\begin{aligned} s(m) &= t(m + 3) \\ &\leq 5t(\lceil (m + 3)/3 \rceil + 1) + f(m + 3) \\ &= 5t(\lceil m/3 \rceil + 2) + f(m + 3) \\ &\leq 5t(\lceil m/3 \rceil + 3) + f(m + 3) \\ &= 5s(\lceil m/3 \rceil) + f(m + 3). \end{aligned}$$

Nous pouvons appliquer alors le théorème sur les récurrences vu en classe avec  $a = 5, b = 3$ , et  $f \in O(m)$ . En choisissant  $\epsilon = 0.1$ , on obtient  $s \in O(m^{\log_3 5})$ . Puisque  $t(m) \leq t(m+3) = s(m)$ , nous obtenons  $t \in O(m^{\log_3 5}) = O(m^{1.4649})$ .