

# IFT2125 - Introduction à l'algorithmique

## Exploration de graphes (B&B chapitre 9)

Pierre McKenzie

DIRO, Université de Montréal

Automne 2017

# Fouille en profondeur d'un graphe

B&amp;B sections 9.3 et 9.4

revise in demo

Révisé en démo :

```
procedure dfsearch(G)  
  for each  $v \in N$  do mark[v]  $\leftarrow$  not-visited  
  for each  $v \in N$  do  
    if mark[v]  $\neq$  visited then dfs(v)  
  
procedure dfs(v)  
  {Node v has not previously been visited}  
  mark[v]  $\leftarrow$  visited  
  for each node w adjacent to v do  
    if mark[w]  $\neq$  visited then dfs(w)
```

# Fouille en profondeur

## Quelques utilités Some utilities

In a non-oriented graph, the fep tree can be used to

- Dans un graphe non-orienté, l'arbre de la fep peut servir à
  - ▶ calculer les related components,  
calculate the composantes connexes, maximum set of vertices connected two by two by a path
  - ▶ calculer les ensemble maximal de sommets reliés deux à deux par un chemin  
calculate the points d'articulation. points of articulation.  
sommet qui, retiré, brise la connexité  
summit which, withdrawn, breaks the connection

In a directed graph, the fep tree can be used to

- Dans un graphe orienté, l'arbre de la fep peut servir à
  - ▶ détecter un cycle, detect a cycle
  - ▶ sinon à trier les sommets en ordre "topologique".  
if not to sort the vertices in "topological" order. l'arc  $s \rightarrow s'$  implique  $s \leq s'$   
the arc  $s \rightarrow s'$  implies  $s \leq s'$

- Pire cas et meilleur cas  $\Theta(\max(\# \text{ d'arcs}, \# \text{ de sommets}))$ .  
Worst case and best case  $\Theta(\max(\# \text{ of arcs}, \# \text{ of vertices}))$ .

```
procedure bfs( $v$ )  
   $Q \leftarrow \text{empty-queue}$   
   $\text{mark}[v] \leftarrow \text{visited}$   
  enqueue  $v$  into  $Q$   
  while  $Q$  is not empty do  
     $u \leftarrow \text{first}(Q)$   
    dequeue  $u$  from  $Q$   
    for each node  $w$  adjacent to  $u$  do  
      if  $\text{mark}[w] \neq \text{visited}$  then  $\text{mark}[w] \leftarrow \text{visited}$   
      enqueue  $w$  into  $Q$ 
```

In both cases we need a main program to start the search.

```
procedure search( $G$ )  
  for each  $v \in N$  do  $\text{mark}[v] \leftarrow \text{not-visited}$   
  for each  $v \in N$  do  
    if  $\text{mark}[v] \neq \text{visited}$  then  $\{\text{dfs2 or bfs}\}(v)$ 
```

# Fouille en largeur

Utilité

Utility

- Trouvera le sommet recherché, dans un graphe infini de degré borné, si un tel sommet existe.

Will find the desired vertex, in an infinite graph of bounded degree, if such a vertex exists.

# Fouille d'un graphe par retour arrière (backtracking)

B&B Section 9.6

Context

Contexte :

a graph that is often implicit because it is too big or even infinite

- graphe souvent implicite, car trop grand ou même infini
- souvent sans cycle, même un arbre often without a cycle, even a tree
- sommet = solution partielle top = partial solution
- recherché : sommet qui est solution complète.  
searched: top that is complete solution.

**L'idée** : étendre constamment une solution partielle et rebrousser chemin dès la détection de l'absence de solution complète le long d'une branche.

The idea: to constantly extend a partial solution and to turn back when the absence of complete solution is detected along a branch.

```
procedure backtrack( $v[1..k]$ )  
  {  $v$  is a  $k$ -promising vector }  
  if  $v$  is a solution then write  $v$   
  {else} for each  $(k + 1)$ -promising vector  $w$   
    such that  $w[1..k] = v[1..k]$   
    do backtrack( $w[1..k + 1]$ )
```

Note :  $w$  n'est pas "weight" mais simplement un vecteur qui prolonge  $v$ .

Note:  $w$  is not "weight" but simply a vector that extends  $v$ .

# Retour arrière : exemple 1

Backpack with multiplicites

## SAC À DOS AVEC MULTIPLICITÉS

**DONNÉE:** capacity  $W \in \mathbb{R}^{\geq 0}$  and types of objects 1, 2, ..., n of weight  
given  $w_1, \dots, w_n \in \mathbb{R}^{\geq 0}$  et **types** d'objets 1, 2, ..., n de poids  
and of values  $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^{\geq 0}$  et de valeurs

**CALCULER:** calculate as usual but with the  $x_i$  in  $\mathbb{N}$  comme d'habitude mais avec les  $x_i \in \mathbb{N}$

Le retour arrière ressemble à la fouille en profondeur :

Backtracking is like depth-first search:

```
function backpack(i, r)
    {Calculates the value of the best load that can
     be constructed using items of types i to n
     and whose total weight does not exceed r}
    b ← 0
    {Try each allowed kind of item in turn}
    for k ← i to n do
        if  $w[k] \leq r$  then
             $b \leftarrow \max(b, v[k] + \textit{backpack}(k, r - w[k]))$ 
    return b
```

Initial call

Appel initial : *backpack*(1, *W*).



Objets 1,2,3,4 de valeurs 3,5,6,10 et poids 2,3,4,5, capacité 8.

Arbre typique d'un algo de retour arrière :

Objects 1,2,3,4 of values 3,5,6,10 and weight 2,3,4,5, capacity 8.

Typical tree of a backtrack algo:

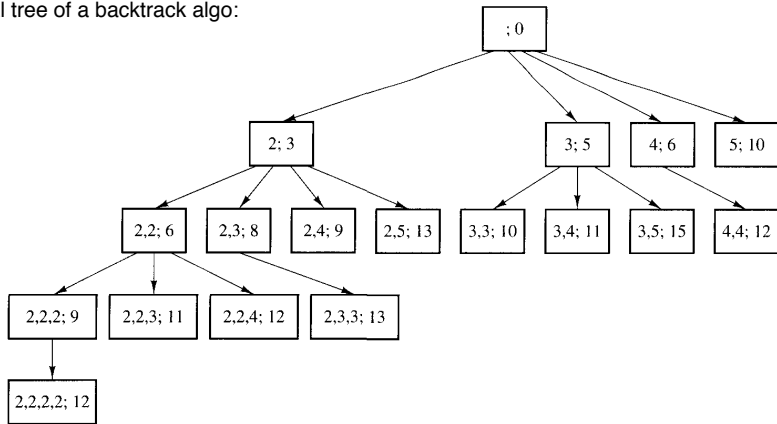


Figure 9.12. The implicit tree for a knapsack problem

2, 2, 4; 12 represents objects 1,1,3 (weight 2 and 2 and 4) totaling value 12

**2, 2, 4; 12** représente objets 1,1,3 (poids 2 et 2 et 4) totalisant valeur 12

## Retour arrière : exemple 2

Can we place 8 queens on the game without 2 queens in the pinch?

Peut-on placer 8 reines sur le jeu sans que 2 reines ne soient en prise ?

En classe.

In class

# Fouille par "séparation et évaluation" (branch and bound)

## B&B Section 9.6

Context: each vertex is solution but one seeks the optimal one.

Contexte : chaque sommet est solution mais on cherche l'optimale.

**L'idée** : estimer pour chaque sommet visité une valeur de "favorabilité" et explorer ensuite les branches paraissant les plus favorables.

The idea: to estimate for each summit visited a value of "favorability" and then to explore the branches appearing the most favorable.

- raffinement du retour-arrière
- programmation inélégante car ni en profondeur, ni en largeur
- difficile et souvent impossible à analyser de manière théorique.
  - Rewind refinement
  - inelegant programming because neither in depth nor in width
  - difficult and often impossible to analyze theoretically.

# Principe du minimax

B&amp;B Section 9.8

Context:

- implicit graph of a game with two players (ex: chess)
- vertex = game configuration (eg positioning of the pieces)
- arc  $s_1 \rightarrow s_2$  = possible move from  $s_1$  to  $s_2$
- each  $s$  receives a value  $v(s)$  of "favorability towards the player A"
- Wanted: A good shot of Starting from  $s$
- heuristic only because  $v(s)$  imperfect.

Contexte :

- graphe implicite d'un jeu à deux joueurs (ex : échecs)
- sommet = configuration du jeu (ex : positionnement des pièces)
- arc  $s_1 \rightarrow s_2$  = coup possible de  $s_1$  vers  $s_2$
- chaque  $s$  reçoit une valeur  $v(s)$  de "favorabilité envers le joueur A"
- recherché : un bon coup de A partant de  $s$
- heuristique seulement car  $v(s)$  imparfaite.

## Principe du minimax

(suite)  
(cont.)

The idea: A good shot of A from  $s$  is to play to  $s_1$  if

**L'idée** : un bon coup de  $A$  à partir de  $s$  est de jouer vers  $s_1$  si

- $s \rightarrow s_1$  et and

$$v(s_1) = \max_{s \rightarrow s'} \{v(s')\},$$

- <sup>or better still</sup> ou mieux encore  $s \rightarrow s_1 \rightarrow s_2$  <sup>and</sup> et

$$v(s_2) = \max_{s \rightarrow s'} \{ \min_{s' \rightarrow s''} \{v(s'')\} \},$$

- <sup>or better still</sup> ou mieux encore  $s \rightarrow s_1 \rightarrow s_2 \rightarrow s_3$  <sup>and</sup> et

$$v(s_3) = \max_{s \rightarrow s'} \{ \min_{s' \rightarrow s''} \{ \max_{s'' \rightarrow s'''} \{v(s''')\} \} \}$$

- et ainsi de suite selon puissance de calcul disponible !  
and so on according to available computing power!