2019

Algèbre linéaire pour les statistiques

Joseph Salmon
Université de Montpellier

Préface

Table des matières

Première partie

Rappels

1
Matrices classiques

1.1 Matrice orthogonale

Définition 1.1. *Une matrice $U \in \mathbb{R}^{n \times n}$ est dite orthogonale si elle vérifie la propriété suivante*

$$U^\top U = UU^\top = \mathrm{Id}_n \quad . \tag{1.1}$$

Une telle matrice U peut s'écrire en colonne $U = [u_1, \ldots, u_n]$ et ses colonnes satisfont les relations

$$\forall i \in [\![1, n]\!],\ u_i^\top u_j = \delta_{i,j} \quad , \tag{1.2}$$

où le symbole de Kronecker δ est défini pour tout $(i,j) \in [\![1, n]\!]$ par

$$\delta_{i,j} = \begin{cases} 1, & \text{si } i = j, \\ 0, & \text{si } i \neq j. \end{cases} \tag{1.3}$$

Ainsi les vecteurs $u_1, \ldots, u_n$ forment une base orthonormale.

1.2 Matrice J_n et recentrage

Soit $\mathbf{1}_n \in \mathbb{R}^n$ le vecteur de taille n ne contenant que des 1. On définit alors la matrice J_n par

$$J_n = \mathbf{1}_n \mathbf{1}_n^\top \in \mathbb{R}^n \tag{1.4}$$

Propriétés : La matrice J_n est symétrique définie positive :

$$J_n^2 = nJ_n \tag{1.5}$$

On associe souvent aussi le projecteur : $\bar{J}_n$ défini par $\bar{J}_n = \frac{1}{n}J_n$. Le projecteur orthogonal associé $\overline{C}_n = \mathrm{Id}_n - \bar{J}_n$ est la matrice que l'on appelle la *matrice de centrage* car pour tout vecteur $x \in \mathbb{R}^n$ on observe que

$$\overline{C}_n x = (x_1 - \overline{x}_n, \ldots, x_n - \overline{x}_n) \ . \tag{1.6}$$

Décomposition spectrale :

$$J_n = H_n^\top \operatorname{diag}(n, 0, \ldots, 0) H_n \tag{1.7}$$

$$\bar{J}_n = H_n^\top \operatorname{diag}(1, 0, \ldots, 0) H_n \ . \tag{1.8}$$

où $H_n \in \mathbb{R}^{n\times n}$ est la matrice de Helmert est la matrice orthogonale définie par :

$$H_n = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{n}} & \frac{1}{\sqrt{n}} & \frac{1}{\sqrt{n}} & \frac{1}{\sqrt{n}} & \cdots & \frac{1}{\sqrt{n}} & \frac{1}{\sqrt{n}} \\ \frac{1}{\sqrt{n}} & \frac{-1}{\sqrt{n}} & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{6}} & \frac{1}{\sqrt{6}} & \frac{-2}{\sqrt{6}} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{12}} & \frac{1}{\sqrt{12}} & \frac{1}{\sqrt{12}} & \frac{-3}{\sqrt{12}} & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \cdots & \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} & \frac{-(n-1)}{\sqrt{n(n-1)}} \end{bmatrix}$$

Propriétés : Pour tout $(a, b, a', b') \in \mathbb{R}^4$, on a

$$(a\,\mathrm{Id}_n + bJ_n)(a'\,\mathrm{Id}_n + b'J_n) = aa'\,\mathrm{Id}_n + (ab' + a'b + nbb')J_n, \tag{1.9}$$

$$(a\,\mathrm{Id}_n + bJ_n)^{-1} = \frac{1}{a}\left(\mathrm{Id}_n - \frac{b}{a+nb}J_n\right), \quad \text{pour } a \neq 0 \text{ et } a \neq -nb, \tag{1.10}$$

$$a\,\mathrm{Id}_n + bJ_n = H_n^\top \operatorname{diag}(a+nb, \underbrace{a, \ldots, a}_{(n-1)\text{fois}})H_n, \quad \text{(décomp. spectrale)} \tag{1.11}$$

$$\det(a\,\mathrm{Id}_n + bJ_n) = a^{n-1}(a+nb) \tag{1.12}$$

Exemple 1.2. *Prenons un modèle à effet aléatoire pour une catégorie à K modalités $C_1, \ldots, C_K$ et n observations (avec $n = n_1 + \cdots + n_K$) :*

$$y = \mu \mathbb{1}_n + \sum_{k=1}^{K} \mathbb{1}_{C_k} a_k + \varepsilon \ . \tag{1.13}$$

avec $\varepsilon \sim \mathcal{N}(0, \sigma_\varepsilon^2\,\mathrm{Id}_n)$ et $a \sim \mathcal{N}(0, \sigma_a^2\,\mathrm{Id}_K)$. Dans ce cas la matrice de covariance de $y \in \mathbb{R}^n$

s'écrit :

$$\begin{aligned}
\operatorname{Var}(y) &= \operatorname{Var}(\epsilon) + \operatorname{Var}(\begin{bmatrix}\mathbb{1}_{C_1} & \cdots & \mathbb{1}_{C_K}\end{bmatrix} a) && (1.14)\\
&= \sigma_\varepsilon^2 \operatorname{Id}_n + \begin{bmatrix}\mathbb{1}_{C_1} & \cdots & \mathbb{1}_{C_K}\end{bmatrix} \operatorname{Var}(aa^\top) \begin{bmatrix}\mathbb{1}_{C_1} & \cdots & \mathbb{1}_{C_K}\end{bmatrix}^\top && (1.15)\\
&= \sigma_\varepsilon^2 \operatorname{Id}_n + \begin{bmatrix}\mathbb{1}_{C_1} & \cdots & \mathbb{1}_{C_K}\end{bmatrix} \sigma_a^2 \operatorname{Id}_K \begin{bmatrix}\mathbb{1}_{C_1} & \cdots & \mathbb{1}_{C_K}\end{bmatrix}^\top && (1.16)
\end{aligned}$$

$$\operatorname{Var}(y) = \sigma_\varepsilon^2 \operatorname{Id}_n + \sigma_a^2 \begin{bmatrix} J_{n_1} & 0 & \dots & \dots & 0\\ 0 & J_{n_2} & \ddots & & \vdots\\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots\\ \vdots & & \ddots & J_{n_{K-1}} & 0\\ 0 & \dots & \dots & 0 & J_{n_K}\end{bmatrix} \tag{1.17}$$

$$\operatorname{Var}(y) = \begin{bmatrix} \sigma_\varepsilon^2 \operatorname{Id}_{n_1} + \sigma_a^2 J_{n_1} & 0 & \dots & \dots & 0\\ 0 & \sigma_\varepsilon^2 \operatorname{Id}_{n_2} + \sigma_a^2 J_{n_2} & \ddots & & \vdots\\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots\\ \vdots & & \ddots & \sigma_\varepsilon^2 \operatorname{Id}_{n_{K-1}} + \sigma_a^2 J_{n_{K-1}} & 0\\ 0 & \dots & \dots & 0 & \sigma_\varepsilon^2 \operatorname{Id}_{n_K} + \sigma_a^2 J_{n_K}\end{bmatrix} \tag{1.18}$$

On peut donc en déduire avec Eq. (1.10)

$$(\operatorname{Var}(y))^{-1} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma_\varepsilon^2}\left(\operatorname{Id}_{n_1} - \frac{\sigma_a^2}{\sigma_\varepsilon^2 + n_1\sigma_a^2} J_{n_1}\right) & 0 & \dots & \dots & 0\\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots\\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots\\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0\\ 0 & \dots & \dots & 0 & \frac{1}{\sigma_\varepsilon^2}\left(\operatorname{Id}_{n_K} - \frac{\sigma_a^2}{\sigma_\varepsilon^2 + n_K\sigma_a^2} J_{n_K}\right)\end{bmatrix} \tag{1.19}$$

1.3 Matrice stochastique, doublement stochastiques

SENETA (*Non-negative matrices and Markov chains*)

BHATIA (*Matrix analysis*)

2
Inversion de matrices

2.1 Inversion des matrices par blocs

Pour toutes matrices $A \in \mathbb{R}^{n_1 \times n_1}, B \in \mathbb{R}^{n_1 \times n_2}, C \in \mathbb{R}^{n_2 \times n_1}, D \in \mathbb{R}^{n_2 \times n_2}$ telle que les matrice $\begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}$, A et D sont inversibles on a la relation suivante :

$$\begin{aligned}
\begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}^{-1} &= \begin{bmatrix} A^{-1} + A^{-1}B(D - CA^{-1}B)^{-1}CA^{-1} & -A^{-1}B(D - CA^{-1}B)^{-1} \\ -(D - CA^{-1}B)^{-1}CA^{-1} & (D - CA^{-1}B)^{-1} \end{bmatrix} \\
&= \begin{bmatrix} (A - BD^{-1}C)^{-1} & -(A - BD^{-1}C)^{-1}BD^{-1} \\ -D^{-1}C(A - BD^{-1}C)^{-1} & D^{-1}C(A - BD^{-1}C)^{-1}BD^{-1} + D^{-1} \end{bmatrix} \ .
\end{aligned}$$

Conséquence : les déterminants suivants sont égaux :

$$\left| \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \right| = |A||D - CA^{-1}B| = |D||A - BD^{-1}C| \ .$$

De plus si $AC = CA$ monter qu'alors $\left| \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \right| = |AD - CB|$.

Identité de Woodbury sous les mêmes hypothèses :

$$(A + BDC)^{-1} = A^{-1} - A^{-1}B(D^{-1} + CA^{-1}B)^{-1}CA^{-1} \ . \tag{2.1}$$

La formule précédente donne la relation suivante pour des scalaires $x \neq 0$ et $\delta \neq 0$:

$$\frac{1}{x + \delta} = \frac{1}{x} - \left(\frac{1}{x}\right)^2 \cdot \left(\frac{1}{\delta} + \frac{1}{x}\right)^{-1} \ . \tag{2.2}$$

Enfin relation suivante pour des vecteurs $\mathbf{u} \in \mathbb{R}^{n_1}$ et $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^{n_1}$:

$$\left(A + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top\right)^{-1} = A^{-1} - \frac{A^{-1}\mathbf{u}\mathbf{v}^\top A^{-1}}{1 + \mathbf{v}^\top A^{-1}\mathbf{u}} \ . \tag{2.3}$$

Rem: On appelle complément de Schur du bloc D de la matrice M, la matrice de dimension $n_1 \times n_2$ suivante : $A - BD^{-1}C$, qu'on note parfois M/D.

Démonstration. Premier point : commençons par appliquer un premier pivot (par bloc) sur notre matrice, en éliminant la matrice "C" en bas à gauche :

$$\begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ -CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & D - CA^{-1}B \end{bmatrix} .$$

On élimine de la même manière le bloc en haut à droite :

$$\begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ -CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & -A^{-1}B \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & D - CA^{-1}B \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & -A^{-1}B \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & D - CA^{-1}B \end{bmatrix} .$$

Remarquons alors que l'on peut facilement inverser les matrices triangulaires par blocs :

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} I_{n_1} & A^{-1}B \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & -A^{-1}B \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} &= I_{n_1+n_2} \\ \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ -CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix} &= I_{n_1+n_2} . \end{aligned}$$

Ainsi en inversant les matrices diagonales, on obtient la factorisation LDU (Low triangular, Diagonal, Upper triangular)

$$\begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & D - CA^{-1}B \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & A^{-1}B \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} . \tag{2.4}$$

En inversant les deux côtés :

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}^{-1} &= \begin{bmatrix} I_{n_1} & A^{-1}B \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & D - CA^{-1}B \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix}^{-1} \\ &= \begin{bmatrix} I_{n_1} & -A^{-1}B \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A^{-1} & 0 \\ 0 & (D - CA^{-1}B)^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ -CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} A^{-1} & -A^{-1}B(D - CA^{-1}B)^{-1} \\ 0 & (D - CA^{-1}B)^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ -CA^{-1} & I_{n_2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} A^{-1} + A^{-1}B(D - CA^{-1}B)^{-1}CA^{-1} & -A^{-1}B(D - CA^{-1}B)^{-1} \\ -(D - CA^{-1}B)^{-1}CA^{-1} & (D - CA^{-1}B)^{-1} \end{bmatrix} . \end{aligned} \tag{2.5}$$

On procède de même pour la seconde relation et on obtient la factorisation UDL (Upper triangular, Diagonal, Lower Triangular) :

$$\begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I_{n_1} & BD^{-1} \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A - BD^{-1}C & 0 \\ 0 & D \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ D^{-1}C & I_{n_2} \end{bmatrix} . \tag{2.6}$$

De nouveau on peut inverser les deux membres :

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}^{-1} &= \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ D^{-1}C & I_{n_2} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} A - BD^{-1}C & 0 \\ 0 & D \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} I_{n_1} & BD^{-1} \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix}^{-1} \\ &= \begin{bmatrix} I_{n_1} & 0 \\ -D^{-1}C & I_{n_2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (A - BD^{-1}C)^{-1} & 0 \\ 0 & D^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I_{n_1} & -BD^{-1} \\ 0 & I_{n_2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} (A - BD^{-1}C)^{-1} & -(A - BD^{-1}C)^{-1}BD^{-1} \\ -D^{-1}C(A - BD^{-1}C)^{-1} & D^{-1}C(A - BD^{-1}C)^{-1}BD^{-1} + D^{-1} \end{bmatrix} . \end{aligned} \tag{2.7}$$

Second point : il suffit de calculer les déterminants dans les relations données par les Équations (2.4) et (2.6). □

3

Décompositions classiques

3.1 Décomposition spectrale

HORN et JOHNSON (*Topics in matrix analysis*)

GOLUB et VAN LOAN (*Matrix computations*)

STRANG (*Introduction to linear algebra*)

3.1.1 Valeurs propres du laplacien sur graphe

http://www.math.ucsd.edu/~fan/research/cb/ch1.pdf

3.2 Décomposition en valeur singulière (SVD)

Deuxième partie

Outils pour l'ANOVA

4

Matrice pour l'analyse de la variance

Plan d'expériences : on observe K classes $C_1, \ldots, C_K$ (*e.g.*, les variétés de blé sur une parcelle) et n observations d'un phénomène (*e.g.*, le rendement de la variétés) sont consignées. On fait l'hypothèse que les classes C_k sont disjointes et forment une partition des observations : $\cup_{k=1}^{K} C_k = [\![1, n]\!]$ et $\forall (k, k') \in [\![1, K]\!], C_k \cap C_{k'} = \emptyset$. On appelle cet encodage l'encodage "un-chaud" (: *one-hot*) ou par variable indicatrice, ou encore par variable factice (: *dummy variable*). Enfin on suppose que la cardinalité de chaque classe C_k est n_k, et donc que $n = \sum_{k=1}^{K} n_k$.

Le modèle de l'ANOVA peut alors s'écrire, sous l'hypothèse gaussienne que pour tout $i \in [\![1, n]\!], \varepsilon_i \overset{i.i.d.}{\sim} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ et pour tout $(i, k) \in [\![1, n]\!] \times [\![1, K]\!]$,

$$y_i = \mu + a_k \delta_{i,C_k} + \varepsilon_i \tag{4.1}$$

où $\delta_{i,C_k} = \begin{cases} 1, & \text{si } i \in C_k \\ 0, & \text{si } i \notin C_k \end{cases}$.

Interprétation : les a_k sont les coefficients qui correspondent au niveau d'influence de la k^{e} classe

$$y = \underbrace{\begin{bmatrix} \mathbb{1}_n & \mathbb{1}_{C_1} & \ldots & \mathbb{1}_{C_K} \end{bmatrix}}_{X} \underbrace{\begin{bmatrix} \mu \\ a_1 \\ \vdots \\ a_K \end{bmatrix}}_{\beta} + \begin{bmatrix} \varepsilon_1 \\ \vdots \\ \varepsilon_K \end{bmatrix} . \tag{4.2}$$

Remarque 4.1. *La matrice* $X \in \mathbb{R}^{n \times K+1}$ *est de rang* K *car* $\mathbb{1}_n = \sum_{k=1}^{K} \mathbb{1}_{C_k}$ *et les vecteurs* $\mathbb{1}_{C_1}, \ldots, \mathbb{1}_{C_K}$ *sont linéairement indépendants et générateurs (cela est vrai car les classes* C_k *sont disjointes et forment une partition de l'espace :* $\cup_{k=1}^{K} C_k = [\![1, n]\!]$*). Ainsi on ne peut pas appliquer la formule* $(X^\top X)^{-1} X^\top y$ *pour obtenir une solution des moindres carrés : en effet* $\mathrm{rg}(X) = \mathrm{rg}(X^\top X) = K < K + 1$ *mais* $X^\top X \in \mathbb{R}^{(K+1)\times(K+1)}$.

On peut expliciter la matrice de Gram $X^\top X$ dans ce contexte :

$$X^\top X = \begin{bmatrix} n & n_1 & \cdots & \cdots & n_K \\ n_1 & n_1 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & n_{K-1} & 0 \\ n_K & 0 & \cdots & 0 & n_K \end{bmatrix} \ .$$

4.1 Moindres carrées et contraintes

On cherche pour l'estimation des moindres carrés à résoudre le problème suivants, avec des contraintes sur les a_k, ce qui correspond à

$$\min_{\beta \in \mathbb{R}^{K+1}} \frac{1}{2} \|y - X\beta\|^2 \ , \tag{4.3}$$

$$\text{t.q. } \beta = (\mu, a_1, \ldots, a_K)^\top \text{ et } \sum_{k=1}^{K} c_k a_k = 0 \ , \tag{4.4}$$

où le vecteur $c = (c_1, \ldots, c_K)^\top \in \mathbb{R}^K$ est un vecteur encodant les contraintes choisies tel que $\sum_{k=1}^K c_k \neq 0$. On distingue trois types de contraintes :

1. Le cas où l'on choisit une classe C_{k_0} comme référence. Cela revient à prendre $c = (0, \ldots, \underbrace{1}_{\text{en } k_0^{\text{e}} \text{ position}}, \ldots, 0)$, ce qui revient à la contrainte "$a_{k_0} = 0$".
2. Le cas où l'on choisit des contributions des classes centrées autour de la moyenne $c = (1, \ldots, 1)$, ce qui revient à la contrainte $\sum_{k=1}^K a_k = 0$.
3. Le cas où l'on choisit des contributions pondérées des classes centrées autour de la moyenne pondérée $c = (n_1, \ldots, n_K)$, ce qui revient à la contrainte $\sum_{k=1}^K n_k a_k = 0$.

Formation du Lagrangien :

$$\mathcal{L}(\beta, \gamma) = \frac{1}{2} \|y - X\beta\|^2 + \gamma a^\top c \ . \tag{4.5}$$

Condition nécessaire du premier ordre :

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\beta, \gamma)}{\partial \beta} = 0 \iff X^\top (X\beta - y) + \gamma c = 0 \tag{4.6}$$

$$\iff X^\top X\beta + \gamma c = X^\top y \tag{4.7}$$

$$\iff \begin{bmatrix} n & n_1 & \cdots & \cdots & n_K & 0 \\ n_1 & n_1 & 0 & \cdots & 0 & c_1 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & n_{K-1} & 0 & c_{K-1} \\ n_K & 0 & \cdots & 0 & n_K & c_K \\ 0 & c_1 & \cdots & c_{K-1} & c_K & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \beta \\ \gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X^\top y \\ 0 \end{bmatrix} \ . \tag{4.8}$$

Tout d'abord il est facile de vérifier que $X^\top y = \begin{bmatrix} n\bar{y}_n \\ n_1\bar{y}_{C_1} \\ \vdots \\ n_K\bar{y}_{C_K} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n y_i \\ \sum_{i\in C_1} y_i \\ \vdots \\ \sum_{i\in C_K} y_i \end{bmatrix}$ avec la notation $\bar{y}_{C_k} = \frac{1}{n_k}\sum_{i\in C_k}$ pour tout $k \in [\![1, K]\!]$.

En multipliant par à gauche par la matrice $\operatorname{diag}(\frac{1}{n}, \frac{1}{n_1}, \dots, \frac{1}{n_K}, 1)$ le système précédent on obtient :

$$\begin{bmatrix} 1 & \frac{n_1}{n} & \cdots & \cdots & \frac{n_K}{n} & 0 \\ 1 & 1 & 0 & \cdots & 0 & \frac{c_1}{n_1} \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 1 & 0 & \frac{c_{K-1}}{n_{K-1}} \\ 1 & 0 & \cdots & 0 & 1 & \frac{c_K}{n_K} \\ 0 & c_1 & \cdots & c_{K-1} & c_K & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mu \\ a \\ \gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \bar{y}_n \\ \bar{y}_{C_1} \\ \vdots \\ \bar{y}_{C_K} \\ 0 \end{bmatrix} . \tag{4.9}$$

On en déduit en prenant les équation de la ligne 2 à $K+1$ les équations :

$$\begin{cases} \hat{a}_K &= \bar{y}_{C_K} - \hat{\mu} - \frac{c_K}{n_K}\gamma \\ \vdots & \\ \hat{a}_k &= \bar{y}_{C_k} - \hat{\mu} - \frac{c_k}{n_k}\gamma \\ \vdots & \\ \hat{a}_1 &= \bar{y}_{C_1} - \hat{\mu} - \frac{c_1}{n_1}\gamma \end{cases} \tag{4.10}$$

Avec la première équation du système précédent, *i.e.*,

$$\hat{\mu} + \sum_{k=1}^K \frac{n_k}{n} a_k = \bar{y}_n \tag{4.11}$$

et en sommant avec les poids du système d'équation précédent, on obtient :

$$\sum_{k=1}^K \frac{n_k}{n}\hat{a}_k = \sum_{k=1}^K \frac{n_k}{n}\bar{y}_{C_k} - \hat{\mu} + \frac{\gamma}{n}\sum_{k=1}^K c_k \tag{4.12}$$

ce qui implique que

$$\frac{\gamma}{n}\sum_{k=1}^K c_k = 0 \ . \tag{4.13}$$

Rappelant la condition $\sum_{k=1}^K c_k \neq 0$, on en déduit que $\gamma = 0$.

Enfin, en sommant avec les poids $c_K, \dots, c_k, \dots, c_1$ les sysème d'équations dans (4.10), on obtient :

$$0 = \sum_{k=1}^K c_k\hat{a}_k = \sum_{k=1}^K c_k\bar{y}_{C_k} - \sum_{k=1}^K c_k\hat{\mu} - \sum_{k=1}^K \frac{c_K^2}{n_K}\gamma = \sum_{k=1}^K c_k\bar{y}_{C_k} - \sum_{k=1}^K c_k\hat{\mu}$$
$$\iff \hat{\mu} = \frac{\sum_{k=1}^K c_k\bar{y}_{C_K}}{\sum_{k=1}^K c_k}$$

On obtient donc comme solution du système initiale

$$\begin{cases} \hat{\mu} &= \frac{\sum_{k=1}^{K} c_k \bar{y}_{C_K}}{\sum_{k=1}^{K} c_k} \\ \hat{a}_1 &= \bar{y}_{C_1} - \hat{\mu} \\ \vdots \\ \hat{a}_k &= \bar{y}_{C_k} - \hat{\mu} \\ \vdots \\ \hat{a}_K &= \bar{y}_{C_K} - \hat{\mu} \end{cases} \tag{4.14}$$

Retour sur les trois cas possible :

1. $c = (0, \ldots, \underbrace{1}_{\text{en } k_0^{\text{e}} \text{ position}}, \ldots, 0)$:

$$\begin{cases} \hat{\mu} &= \bar{y}_{C_{k_0}} \quad \text{(moyenne de la modalité de référence)} \\ \hat{a}_1 &= \bar{y}_{C_1} - \bar{y}_{C_{k_0}} \\ \vdots \\ \hat{a}_k &= 0 \\ \vdots \\ \hat{a}_K &= \bar{y}_{C_K} - \bar{y}_{C_{k_0}} \end{cases} \tag{4.15}$$

2. Le cas où $c = (1, \ldots, 1)$:

$$\begin{cases} \hat{\mu} &= \frac{1}{K} \sum_{k=1}^{K} \bar{y}_{C_K} \quad \text{(moyenne des moyennes par classes)} \\ \hat{a}_1 &= \bar{y}_{C_1} - \hat{\mu} \\ \vdots \\ \hat{a}_k &= \bar{y}_{C_k} - \hat{\mu} \\ \vdots \\ \hat{a}_K &= \bar{y}_{C_K} - \hat{\mu} \end{cases} \tag{4.16}$$

3. Le cas où $c = (n_1, \ldots, n_K)$:

$$\begin{cases} \hat{\mu} &= \bar{y}_n \quad \text{(moyenne des observations)} \\ \hat{a}_1 &= \bar{y}_{C_1} - \hat{\mu} \\ \vdots \\ \hat{a}_k &= \bar{y}_{C_k} - \hat{\mu} \\ \vdots \\ \hat{a}_K &= \bar{y}_{C_K} - \hat{\mu} \end{cases} \tag{4.17}$$

Exercice 4.1. *: calculer les conditionnement et choisir numériquement la meilleur contrainte*

5

Produit de Kronecker

5.1 Introduction et propriétés

Définition 5.1. *Soient $A \in \mathbb{R}m \times n$ et $B \in \mathbb{R}m \times n$. Leur produit tensoriel ou produit de Kronecker est la matrice $A \otimes B \in \mathbb{R}mp \times nq$, définie par blocs successifs de taille $p \times q$, le bloc d'indice i, j valant $a_{i,j}B$, ou de manière équivalente :*

$$A \otimes B = \begin{bmatrix} a_{1,1}B & \cdots & a_{1,n}B \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m,1}B & \cdots & a_{m,n}B \end{bmatrix} \tag{5.1}$$

ou encore

$$A \otimes B = \begin{bmatrix} a_{1,1}b_{1,1} & a_{1,1}b_{1,2} & \cdots & a_{1,1}b_{1,q} & \cdots & \cdots & a_{1,n}b_{1,1} & a_{1,n}b_{1,2} & \cdots & a_{1,n}b_{1,q} \\ a_{1,1}b_{2,1} & a_{1,1}b_{2,2} & \cdots & a_{1,1}b_{2,q} & \cdots & \cdots & a_{1,n}b_{2,1} & a_{1,n}b_{2,2} & \cdots & a_{1,n}b_{2,q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & & & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{1,1}b_{p1} & a_{1,1}b_{p,2} & \cdots & a_{1,1}b_{p,q} & \cdots & \cdots & a_{1,n}b_{p1} & a_{1,n}b_{p,2} & \cdots & a_{1,n}b_{p,q} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \ddots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \ddots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m,1}b_{1,1} & a_{m,1}b_{1,2} & \cdots & a_{m,1}b_{1,q} & \cdots & \cdots & a_{m,n}b_{1,1} & a_{m,n}b_{1,2} & \cdots & a_{m,n}b_{1,q} \\ a_{m,1}b_{2,1} & a_{m,1}b_{2,2} & \cdots & a_{m,1}b_{2,q} & \cdots & \cdots & a_{m,n}b_{2,1} & a_{m,n}b_{2,2} & \cdots & a_{m,n}b_{2,q} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & & & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m,1}b_{p1} & a_{m,1}b_{p,2} & \cdots & a_{m,1}b_{p,q} & \cdots & \cdots & a_{m,n}b_{p1} & a_{m,n}b_{p,2} & \cdots & a_{m,n}b_{p,q} \end{bmatrix} \tag{5.2}$$

Propriétés et liens avec les opérations usuelles : *Prenons A, B, C et D quatre matrices quelconques. Alors les relations suivantes sont satisfaites :*

$$A \otimes (B + C) = A \otimes B + A \otimes C, \tag{5.3}$$
$$(B + C) \otimes A = B \otimes A + C \otimes A, \tag{5.4}$$
$$(\mathcal{k}A) \otimes B = A \otimes (kB) = \mathcal{k}(A \otimes B) \quad (\textit{pour } \mathcal{k} \in \mathbb{R}), \tag{5.5}$$
$$(A \otimes B) \otimes C = A \otimes (B \otimes C), \tag{5.6}$$
$$A \otimes 0 = 0 \otimes A = 0, \tag{5.7}$$
$$(A \otimes B)(C \otimes D) = (AC) \otimes (BD) \quad (\textit{quand } AC \textit{ et } BD \textit{ existent}), \tag{5.8}$$
$$(A \otimes B)^\top = (A^\top \otimes B^\top), \tag{5.9}$$
$$\begin{bmatrix} A_1 & A_2 \end{bmatrix} \otimes B = \begin{bmatrix} A_1 \otimes B & A_2 \otimes B \end{bmatrix} \quad (\textit{pour des matrices matrice concaténées}), \tag{5.10}$$
$$(A \otimes B)^{-1} = A^{-1} \otimes B^{-1} \quad (\textit{pour } A \textit{ et } B \textit{ inversibles}). \tag{5.11}$$

Propriétés spectrales *Prenons des éléments spectraux des matrices $A \in \mathbb{R}^{n\times n}$ et $B \in \mathbb{R}^{m\times m}$, i.e., $Ax = \alpha x$ et $By = \beta y$, alors*

$$(A \otimes B)(x \otimes y) = \alpha\beta(x \otimes y) \ . \tag{5.12}$$

et par conséquent si l'on prend $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}, \{x_1, \dots, x_n\}$ et $\{\beta_1, \dots, \beta_m\}, \{y_1, \dots, y_m\}$ les couples valeurs/vecteurs propres des matrices A et B, alors la matrice $A \otimes B$ a pour éléments propres $\{\alpha_i\beta_j, i = 1, \dots n, j = 1, \dots, m\}$ et $\{x_i y_j, i = 1, \dots n, j = 1, \dots, m\}$. Ainsi

$$\operatorname{tr}(A \otimes B) = \operatorname{tr}(A) \operatorname{tr}(B), \tag{5.13}$$
$$\det(A \otimes B) = \det(A)^m \det(B)^n, \tag{5.14}$$
$$\operatorname{rg}(A \otimes B) = \operatorname{rg}(A) \operatorname{rg}(B). \tag{5.15}$$

References

CLARKE *(Linear models : the theory and application of analysis of variance)*

SEARLE, CASELLA *et* MCCULLOCH *(Variance components)*

Bibliographie

BHATIA, R. *Matrix analysis*. T. 169. Graduate Texts in Mathematics. New York : Springer-Verlag, 1997 (p. 7).

CLARKE, B. R. *Linear models : the theory and application of analysis of variance*. T. 634. John Wiley & Sons, 2008 (p. 18).

GOLUB, G. H. et C. F. VAN LOAN. *Matrix computations*. Fourth. Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD, 2013, p. xiv+756 (p. 11).

HORN, R. A. et C. R. JOHNSON. *Topics in matrix analysis*. Corrected reprint of the 1991 original. Cambridge : Cambridge University Press, 1994, p. viii+607 (p. 11).

SEARLE, S. R., G. CASELLA et C. E. MCCULLOCH. *Variance components*. T. 391. John Wiley & Sons, 2009 (p. 18).

SENETA, E. *Non-negative matrices and Markov chains*. Springer Series in Statistics. New York : Springer, 2006, p. xvi+287 (p. 7).

STRANG, G. *Introduction to linear algebra*. 5th edition. Wellesley, MA : Wellesley-Cambridge Press, 2016, p. x + 574 (p. 11).