

Ficha 12 - SPSS

2.- Analisando a respetiva tabela de coeficientes.

$$\hat{Y} = 51,72 + 1,515 X_1 + 0,669 X_2$$

3.- Analisando a tabela das estimativas de parâmetros para a equação cúbica resulta que:

$$\hat{y} = \hat{b}_0 + \hat{b}_1 x + \hat{b}_2 x^2 + \hat{b}_3 x^3$$

$$\Rightarrow \hat{y} = -4,599 + 0,000 x + 0,002 x^2 - 7,619 \times 10^{-6}$$

4.-

$$h_i = K_1 d_i^{K_2} u_i$$

$$\Rightarrow \log_{10} h_i = \log_{10} (K_1 d_i^{K_2} u_i)$$

$$\Rightarrow \log_{10} h_i = \log_{10} (K_1 d_i^{K_2}) + \log_{10} (u_i)$$

$$\Rightarrow \log_{10} h_i = K_2 \log_{10} (K_1 d_i) + \log_{10} (u_i)$$

$$\Rightarrow \log_{10} h_i = K_2 \log_{10} (K_1) + K_2 \log_{10} (d_i) + \log_{10} (u_i)$$

Logo, uma estimativa pode ser:

$$\log_{10} \hat{h}_i = \hat{K}_2 \log_{10} (\hat{K}_1) + \hat{K}_2 \log_{10} (d_i) + \frac{\log_{10} (\hat{u}_i)}{\sqrt{N(0, \sigma^2)}}$$

$$\Rightarrow \log_{10} \hat{h}_i = 4,968 - 1,865 \log_{10} (d_i)$$

S:

(a) Θ - oxigênio.
 T - Temperatura.

$$\alpha = 0.05$$

$$\Theta = \beta + \beta_1 T$$
$$\Rightarrow \hat{\Theta} = \hat{\beta} + \hat{\beta}_1 T$$

$$\Rightarrow \hat{\Theta} = 3,471 - 0,088T$$

(b) $H_0: \beta = 0$

$H_1: \beta \neq 0$

Op-value associado a β
corresponde a:

$$p = 0,000 < 0.05$$

Logo, Rejeita-se a H_0 .
Sendo que existe evidência
estatística suficiente em
como $\beta \neq 0$

(c) coeficiente de determinação $\Leftrightarrow r^2$

$$r^2 = 0.981$$

Logo, 98,1% da variável dependente pode ser
explicada pela variação da variável independente.

(d) Sabemos que o declive corresponde a
 β_1 .

$$IC 95\% : -0,1 < \beta_1 < -0,076$$

6.- (a)

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X$$

$$\Rightarrow \hat{y} = 374.534 + 474.988X$$

→ ANOVA:

H_0 : O modelo não é válido

H_1 : O modelo é válido

$p\text{-value} = 0,008 < 0.05 \Rightarrow \text{Rej. } H_0$, sendo que há evidência estatística suficiente para assumir que o modelo é válido.

→ Resíduos:

(1) Kolmogorov - Smirnov

H_0 : A dist. dos Resíduos segue um dist. normal

$H_1: \sim H_0$

$p\text{-value} = 0,20 \geq 0.05$

Logo não se Rej. H_0 . Sendo que há evidência estatística suficiente para assumir H_0 .

(2) Média 0:

Verifica-se que a média dos Resíduos, possui um IC_{95%} de $[-1,253; 1,0637]$

$$0 \in \text{IC}_{95\%}$$

Logo, a evidência estatística em
como a média real dos Resíduos é 0.

(3) VARIÂNCIA CONSTANTE

Verifica-se que os resíduos não descrevem
nenhum padrão em torno de σ^2 , mas sim
uma nuvem aleatória. Logo, pode-se considerar
que há homocedasticidade das variâncias, logo a
variância é constante. Logo os resíduos são independentes
entre si.

(4) Não existe outliers:

Como visto no diagrama caixa de 3 sigmas.

Por (1), (2) e (3), (4) considera-se que $\varepsilon_i \sim \text{IN}(0, \sigma^2)$.
Logo, o ajuste em questão é um bom ajuste.

$$(b) \quad \hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \ln(X)$$

$$\Rightarrow \hat{y} = 735.928 + 127.589 \ln(X)$$

$r^2 = 99,2\%$. Logo 99,2% da variação de
Y pode ser explicada pelo ajuste (modelo de
regressão).

→ ANOVA:

H_0 : O modelo não é válido

H_1 : O modelo é válido

$$p\text{-value} = 0,000 < 0,05$$

\Rightarrow Rejeito H_0 , Pelo que o modelo de regressão considerado é estatisticamente significativo.

→ Resíduos:

(1) K-S

H_0 : A dist. dos Resíduos é normalmente distribuída.

H_1 : $\sim H_0$

$$p\text{-value} = 0,110 > 0,05$$

\Rightarrow N. Rejeito H_0 , Pelo que há evidência significativa em como a dist. dos Resíduos é normal.

(2) Média 0:

Verifica-se que o intervalo de confiança para a média real dos resíduos é tal que:

$$\mu_R \in]-1,11; 1,16[$$

Pelo que se verifica que $0 \in IC_{95\%}$, logo há evidência significativa em como a média é zero.

(3) Resíduos Independentes:

Verifica-se, por inspeção do gráfico dos Resíduos que os resíduos não seguem nenhum padrão. Logo há homocedasticidade da variância, pelo que a variância é constante, logo os Resíduos são independentes.

Por (1), (2), (3) conclui-se que $\epsilon_i \sim IN(0, \sigma^2)$, o que permite concluir que o modelo de regressão utilizado é um bom ajuste para a variável Y .

7.- (a) Q - Q.I
 H - Horas de estudo
 R - Resultados.

$$\hat{R} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 Q + \hat{\beta}_2 H$$

$$\Rightarrow \hat{R} = -124.568 + 1.659Q + 1.439H$$

(b) $E(R | Q=108 \wedge H=6) = 63.238$

8.- Segundo a correlação de Pearson, o valor do coeficiente de correlação é de 0.743.