### Estatística aplicada Licenciatura em Engenharia Informática

#### Lino Costa

Departamento de Produção e Sistemas Escola de Engenharia Iac@dps.uminho.pt

Revisto em 2022/2023

### Sumário

- 1. Regressão linear simples e múltipla
  - · modelo populacional e modelo estimado
  - resíduos
  - gráfico de resíduos
  - coeficiente de determinação
  - intervalo de confiança e teste de hipótese para o declive
  - análise de variância para testar o declive

#### Correlação

- coeficiente de correlação populacional
- coeficiente de correlação amostral
- teste de correlação de Pearson

### Análise de regressão

A análise de regressão é um técnica estatística para modelar a relação entre duas ou mais variáveis. Pretende-se, usando um modelo, prever a resposta de uma variável para um determinado valor de outra variável (regressão simples) ou variáveis (regressão múltipla).

### Modelo populacional de regressão linear simples

Modelo que explica a relação linear entre duas variáveis ( $x \in Y$ ):

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon$$

- β<sub>0</sub> e β<sub>1</sub> são os coeficientes de regressão que representam, respetivamente, a interseção com o eixo das ordenadas e o declive da reta de regressão. O declive β<sub>1</sub> mede a alteração esperada em Y por cada alteração de uma unidade de x.
- x é a variável independente (preditora).
- Y é a variável dependente (resposta) com  $Y \sim N(\beta_0 + \beta_1 x, \sigma^2)$ .
- $\varepsilon$  são erros aleatórios que representam a variação de Y relativamente à reta de regressão  $\beta_0 + \beta_1 x \text{ com } \varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$ .

### Modelo estimado de regressão linear simples

Os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  podem ser estimados pelo "Método dos Mínimos Quadrados" a partir dos n pares de obervações  $(x_i,y_i)$  com  $i=1,\ldots,n$ , obtendo-se o modelo de regressão linear simples estimado:

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

onde

$$\hat{eta}_0 = ar{y} - \hat{eta}_1 ar{x}$$
 e  $\hat{eta}_1 = rac{\sum\limits_{i=1}^n \left(x_i - ar{x}
ight)y_i}{\sum\limits_{i=1}^n \left(x_i - ar{x}
ight)^2}$ 

#### Resíduo

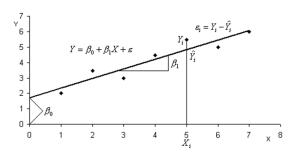
Aplicando a reta de regressão linear simples estimada para  $x_i$  obtém-se a estimativa  $\hat{y}_i$  (o valor médio de Y para  $x=x_i$ ). A diferença entre o valor real  $y_i$  e o previsto  $\hat{y}_i$  é chamado de resíduo  $e_i$  que é uma estimativa do erro aleatório  $\varepsilon_i$ :

$$e_i = y_i - \hat{y}_i$$
 para  $i = 1, \dots, n$ 

#### Variância dos resíduos

A estimativa da variância dos resíduos  $\sigma^2$  é dada por

$$\hat{\sigma}^2 = s^2 = MQR = \frac{SQR}{n-2} = \frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n-2} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n-2}$$



### Exemplo 1

Com base nos dados da tabela, determine o modelo de regressão linear simples para prever a concentração de um anestésico ( $\mu L/g$ ) a partir do tempo de injeção (min.).

Tempo (min.)	Conc. $(\mu L/g)$
4	106
8	105
12	170
16	240
20	210
24	280
28	310

- variável dependente: concentração de um anestésico  $(\mu L/g)$
- variável independente: tempo de injeção (min.)
- modelo populacional:  $Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon \operatorname{com} \varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$

$$\bullet \ \ \text{modelo estimado: } \hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x \text{ com } \hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} \text{ e } \hat{\beta}_1 = \frac{\sum\limits_{i=1}^m (x_i - \bar{x}) y_i}{\sum\limits_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

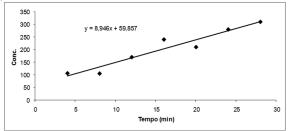
### Exemplo 1

	Tempo	Conc.	$(x_i - \bar{x})$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(x_i - \bar{x})y_i$
	4	106	-12	144	-1272
	8	105	-8	64	-840
	12	170	-4	16	-680
•	16	240	0	0	0
	20	210	4	16	840
	24	280	8	64	2240
	28	310	12	144	3720
	112	1421	0	448	4008

• 
$$n=7, \bar{x}=\frac{112}{7}=16 \text{ e } \bar{y}=\frac{1421}{7}=203$$

• 
$$\hat{\beta}_1 = \frac{4008}{448} = 8.946$$
 e  $\hat{\beta}_0 = 203 - 8.946 \times 16 = 59.857$ 

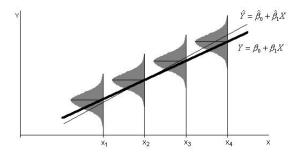
• modelo estimado:  $\hat{u} = 59.857 + 8.946x$ 



#### Análise de resíduos

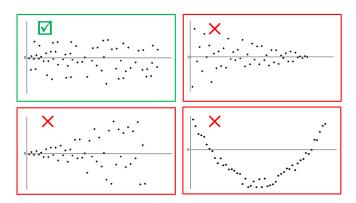
Os resíduos devem ser independentes e com distribuição Normal com média 0 e variância constante  $\sigma^2$ :

$$\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$$



#### Gráfico de resíduos

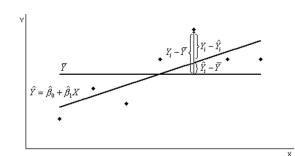
A representação gráfica dos resíduos  $e_i$  versus  $\hat{y}_i$  ou  $e_i$  versus  $x_i$  permitem visualizar se são aleatórios e com variância constante. Um padrão de distribuição dos resíduos nestes gráficos pode indicar que o modelo de regressão linear não é adequado.



### Coeficiente de determinação

O coeficiente de determinação  $(\mathbb{R}^2)$  indica a proporção da variância da variável dependente que é explicada pelo modelo de regressão. Os valores de  $\mathbb{R}^2$  pertencem ao intervalo de 0 a 1 (quanto maior, mais explicativo é o modelo):

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{y}_{i})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_{i} - \bar{y})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

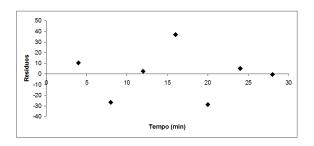


### Avaliação dos pressupostos do modelo

- normalidade dos resíduos pode ser verificada
  - graficamente: gráfico quantil-quantil
  - teste de hipótese: teste não paramétrico Kolmogorov-Smirnov
- média nula dos resíduos pode ser verficada pelo intervalo de confiança para a média dos resíduos
- variância constante e independência dos resíduos podem ser verificadas pelo gráfico de resíduos  $e_i$  versus  $\hat{y}_i$  ou  $e_i$  versus  $x_i$

### Exemplo 1

- Coeficiente de determinação: R<sup>2</sup> = 0.922 pelo que a proporção de variabilidade da variável dependente explicada pelo modelo é de 92.2%.
- Gráfico de resíduos indica que os resíduos são aleatórios e têm variância constante pelo que o modelo se considera adequado.



### Intervalo de confiança para o declive $(\beta_1)$

$$\hat{\beta}_{1} \pm t_{\alpha/2, n-2} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}^{2}}{\sum\limits_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}}}$$

### Teste de hipótese para o declive $(\beta_1)$

$$\begin{split} H_0: \beta_1 &= 0 \\ H_1: \beta_1 \neq 0 \end{split}$$
 
$$E.T.: T &= \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\sqrt{\sum\limits_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}} \sim t_{n-2}$$

$$R.R.: |T| > t_{\alpha/2, n-2}$$

Nota: a não rejeição de  $H_0$  pode significar a não existência de relação linear entre a variável dependente e a variável independente (mas pode existir outro tipo de relação).

### Análise de variância para testar $\beta_1$

 $H_0: \beta_1 = 0$ <br/> $H_1: \beta_1 \neq 0$ 

Nota: no caso de um modelo de regressão linear simples, o resultado do teste ANOVA é idêntico ao teste de hipóteses ao declive.

### Região de rejeição

 $R.R.: F > F_{\alpha,1,n-2}$  onde  $\alpha$  é o nível de significância.

#### Tabela ANOVA e estatística de teste F

Fonte	SQ	gl	MQ	F
Explicada $\sum\limits_{i=1}^n (\hat{y}_i - ar{y})^2$		1	$\sum_{i=1}^{n} \hat{\beta}_1 (\hat{x}_i - \bar{x})^2$	$F = \frac{\sum_{i=1}^{n} \hat{\beta}_{1} (\hat{x}_{i} - \bar{x})^{2}}{s^{2}}$
Resíduos	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y})^2$	n-2	$s^2$	
Total	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2$	n-1		

### Notas importantes

- validade prática da regressão: a relação entre a variável dependente e independente deve ter significado prático
- validade empírica/teórica da regressão: o sinal e a magnitude dos coeficientes do modelo devem ser comparados com resultados anteriores (empíricos ou teóricos)
- associação entre variáveis na regressão: confirmar a existência de uma relação causa-efeito entre a variável independente e variável dependente
- limites do modelo: o modelo só é válido para valores da variável independente na gama de valores dos dados usados na construção do modelo (isto é, não é válido generalizar ou extrapolar o modelo)
- ajuste do modelo: analisar a distribuição dos resíduos  $(e_i)$  e calcular o coeficiente de determinação  $(R^2)$
- significância estatística do modelo: testar a significância do modelo de regressão (teste ao coeficiente  $\beta_1$  ou análise de variância a  $\beta_1$ )

### Exemplo 2

Determine o modelo de regressão linear simples (comprimento alar em *cm* em função da idade em dias) para os dados relativos a andorinhas.

Estime o comprimento alar para uma idade de 7 dias e para 15 dias.

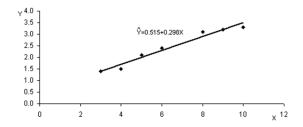
Analise a qualidade do ajuste e a significância estatística do modelo.

Idade (dias)	Comprimento alar (cm)	
3	1.4	
4	1.5	
5	2.1	
6	2.4	
8	3.1	
9	3.2	
10	3.3	

- variável dependente: comprimento alar (cm)
- variável independente: idade (dias)
- modelo populacional:  $Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon \operatorname{com} \varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$
- $\bullet \quad \text{modelo estimado: } \hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x \text{ com } \hat{\beta}_0 = \bar{y} \hat{\beta}_1 \bar{x} \text{ e } \hat{\beta}_1 = \frac{\sum\limits_{i=1}^n (x_i \bar{x}) y_i}{\sum\limits_{i=1}^n (x_i \bar{x})^2}$

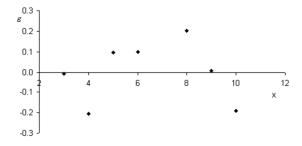
#### Exemplo 2

- n = 7,  $\hat{\beta}_1 = 0.515$  e  $\hat{\beta}_0 = 0.298$
- modelo estimado:  $\hat{y} = 0.515 + 0.298x$
- valor esperado para Y quando x = 7,  $E(Y) = 0.515 + 0.298 \times 7 = 2.601$
- valor esperado para Y quando x=15, o modelo não deve ser usado para extrapolar (só deve ser utilizado para valores de x entre 3 dias e 10 dias).



#### Exemplo 2

- Coeficiente de determinação: R<sup>2</sup> = 0.964 pelo que a proporção de variabilidade da variável independente explicada pelo modelo é de 96.4%.
- Gráfico de resíduos indica que os resíduos são aleatórios e têm variância constante pelo que o modelo se considera adequado.



#### Exemplo 2

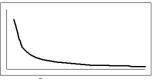
- Intervalo de confiança de 95% para o declive:  $0.231 \le \beta_1 \le 0.364$  (não inclui o 0 pelo que o modelo linear é significativo).
- Teste de hipótese para o declive ( $\alpha=5\%$ ):  $H_0: \beta_1=0; H_1: \beta_1\neq 0$ ,  $E.T.: T=11.497, R.R.: |T|>t_{0.025,5}=2.571$  (tabela 6), rejeita-se  $H_0$  para  $\alpha=5\%$  pelo que o modelo linear é significativo.
- Análise de variância para o declive ( $\alpha=5\%$ ):  $H_0: \beta_1=0; H_1: \beta_1\neq 0$

Fonte	SQ	gl	MQ	F
Explicada	3.695	1	3.695	F = 132.174
Resíduos	0.140	5	0.028	
Total	3.834	6		

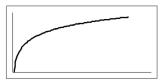
•  $R.R.: F > F_{0.05,1,5} = 6.61$  (tabela 8), rejeita-se  $H_0$  para  $\alpha = 5\%$  pelo que o modelo linear é significativo.

### Transformação de modelos não lineares em lineares

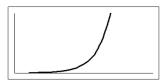
Algumas relações não lineares entre a variável dependente (Y) e a variável independente (x) podem ser transformadas matematicamente num modelo linear.



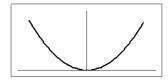
$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \frac{\hat{\beta}_1}{x} \Leftrightarrow \hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 z \quad \text{com} \quad z = \frac{1}{x}$$



$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \ln x \iff \hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 z \text{ com } z = \ln x$$



$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 e^x \iff \hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 z \text{ com } z = e^x$$



$$\hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x^2 \iff \hat{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 z \text{ com } z = x^2$$

### Modelo populacional de regressão linear múltipla

Modelo que explica a relação linear entre Y e k variáveis  $x_1$  a  $x_k$ :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \ldots + \beta_k x_k + \varepsilon$$

- β<sub>0</sub> β<sub>1</sub> a β<sub>k</sub> são os coeficientes de regressão (regressores) que representam, respetivamente, a interseção com o eixo das ordenadas e os declives dos preditores.
- $x_1$  a  $x_k$  são as k variáveis independentes (preditores).
- Y é a variável dependente com  $Y \sim N(\beta_0 + \beta_1 x + ... + \beta_k x_k, \sigma^2)$ .
- $\varepsilon$  são erros aleatórios que representam a variação de Y relativamente à reta de regressão  $\beta_0 + \beta_1 x_1 + \ldots + \beta_k x_k$  com  $\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$ .
- os parâmetros  $\beta_0$  a  $\beta_k$  podem ser estimados pelo "Método dos Mínimos Quadrados" pela resolução de um sistema de equações lineares cuja solução na forma matricial é:  $\hat{\beta} = (\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}'\mathbf{y}$
- estimativa da variância:  $\hat{\sigma}^2 = s^2 = \frac{\mathbf{y}'\mathbf{y} \hat{\boldsymbol{\beta}}\mathbf{X}'\mathbf{y}}{n-k-1}$

#### Coeficiente de determinação

O coeficiente de determinação  $(R^2)$  indica a proporção da variância da variável dependente que é explicada pelo modelo de regressão. Os valores de  $R^2$  pertencem ao intervalo de 0 a 1 (quanto maior, mais explicativo é o modelo). Adicionando mais variáveis independentes (preditoras), aumenta o valor de  $R^2$  sem necessariamente melhorar o modelo.

### Coeficiente de determinação ajustado

O coeficiente de determinação ajustado ( $R_{
m ajustado}^2$ ) considera o número de regressores (k+1) no modelo:

$$R_{\text{ajustado}}^2 = 1 - \frac{n-1}{n-k-1} (1 - R^2)$$

Para comparar modelos com número diferente de regressores é preferível ter em conta o  $R_{\rm aiustado}^2$  em vez do  $R^2$ .

Teste de hipótese para a constante  $(\beta_0)$ 

$$H_0: \beta_0 = 0$$
  
$$H_1: \beta_0 \neq 0$$

$$E.T.: T_0 \sim t_{n-k-1}$$
  $R.R.: |T_0| > t_{\alpha/2, n-k-1}$ 

Teste de hipótese para os declives ( $\beta_i \text{ com } j = 1, \dots, k$ )

$$H_0: \beta_j = 0$$
  
$$H_1: \beta_i \neq 0$$

$$E.T.: T_i \sim t_{n-k-1}$$
  $R.R.: |T_i| > t_{\alpha/2, n-k-1}$ 

Nota: a não rejeição de  $H_0$  pode significar a não existência de relação linear entre a variável dependente e a variável independente  $x_i$ .

### Análise de variância para testar $\beta_1$

$$H_0: \beta_1 = \ldots = \beta_k = 0$$
  
 $H_1: \beta_j \neq 0 \ \exists j = 1, \ldots, k$ 

### Região de rejeição

 $R.R.: F > F_{\alpha,k,n-k-1}$  onde  $\alpha$  é o nível de significância.

#### Tabela ANOVA e estatística de teste F

Fonte	SQ	gl	MQ	F
Explicada	$\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - \bar{y})^2$	k	$\hat{\beta} \mathbf{X}' \mathbf{y} - \frac{\left(\sum_{i=1}^{n} y_i\right)^2}{n}$	$F = \frac{\hat{\beta} \mathbf{X}' \mathbf{y} - \frac{(\sum_{i=1}^{n} y_i)^2}{s^2}}{s^2}$
Resíduos	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y})^2$	n-k-1	$s^2$	
Total	$\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2$	n-1		

#### Exemplo 3

Determine a relação existente entre o calor envolvido no endurecimento, representado pela variável Y e os pesos de duas substâncias  $X_1$  e  $X_2$ , tendo em consideração os seguintes valores obtidos numa experiência:

Y	$X_1$	$X_2$
78.5	7	26
74.3	1	29
104.3	11	59
87.6	11	31
95.6	7	52
109.2	11	55
102.7	3	71
72.5	1	31
93.1	2	54
115.9	21	47

- modelo populacional:  $Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \varepsilon \operatorname{com} \varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$
- modelo estimado:  $\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 = 51.2691 + 1.5173 x_1 + 0.6752 x_2$
- Coeficiente de determinação: R<sup>2</sup> = 0.977 pelo que a proporção de variabilidade da variável independente explicada pelo modelo é de 97.7%.
- Coeficiente de determinação ajustado:  $R_{\rm ajustado}^2 = 0.9705$  (este é o valor que deve ser considerado na comparação de modelos com número de regressores diferente).

#### Coeficiente de correlação da população

Se X e Y forem variáveis aleatórias e n observações  $(X_i,Y_i)$  com  $i=1,\ldots,n$  são obtidas a partir de uma distribuição Normal bivariada, então o coeficiente de correlação populacional é  $\rho$  e representa a relação linear normalizada entre X e Y.

#### Coeficiente de correlação amostral

O estimador de  $\rho$  é o coeficiente de correlação amostral (R):

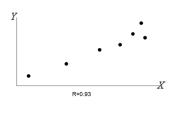
$$R = \frac{\sum_{i=1}^{n} (X_i - \bar{X}) (Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (X_i - \bar{X})^2 \sum_{i=1}^{n} (Y_i - \bar{Y})^2}}$$

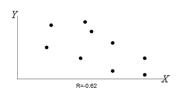
- $-1 \le R \le 1$  mede o grau da correlação ou associação entre duas variáveis quantitativas (de escala proporcional ou intervalar)
- R = 1 correlação positiva perfeita entre as duas variáveis (uma aumenta e a outra também aumenta linearmente)
- R=-1 correlação negativa perfeita entre as duas variáveis (uma aumenta, a outra diminui)
- R = 0 as duas variáveis não estão associadas linearmente (no entanto, pode existir uma associação não linear)

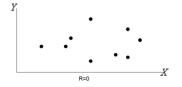
#### Exemplo 4

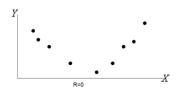
Analise cada um dos seguintes gráficos de dispersão de duas variáveis aleatórias X e Y.

- R = 0.93 correlação positiva forte (uma aumenta e a outra também aumenta linearmente)
- R = -0.62 correlação negativa moderada (uma aumenta e a outra diminui linearmente)
- R = 0 correlação nula (não estão associadas linearmente)
- R=0 correlação nula (não estão associadas linearmente, mas existe associação não linear)







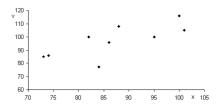


#### Exemplo 5

O Índice de Desenvolvimento de Griffiths (IDR)de crianças é dado pelo coeficiente de correlação para as avaliações motora e intelectual.

Represente o gráfico de dispersão e determine o IDR para a seguinte amostra de 9 crianças com a idade de 4 anos.

Motor	Intelectual
84	77
73	85
101	105
74	86
88	108
100	116
86	96
95	100
82	100



#### Exemplo 5

	$X_i$	$Y_i$	$X_i - \bar{X}$	$Y_i - \bar{Y}$	$(X_i - \bar{X})^2$	$(Y_i - \bar{Y})^2$	$(X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})$
	84	77	-3	-20	9	400	60
	73	85	-14	-12	196	144	168
	101	105	14	8	196	64	112
	74	86	-13	-11	169	121	143
•	88	108	1	11	1	121	11
	100	116	13	19	169	361	247
	86	96	-1	-1	1	1	1
	95	100	8	3	64	9	24
	82	100	-5	3	25	9	-15
	783	873	0	0	830	1230	751

- $n = 9, \bar{X} = 87 \text{ e } \bar{Y} = 97$
- $R = \frac{\sum_{i=1}^{n} (X_i \bar{X})(Y_i \bar{Y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (X_i \bar{X})^2 \sum_{i=1}^{n} (Y_i \bar{Y})^2}} = \frac{751}{\sqrt{830 \times 1230}} = 0.743$
- o coeficiente de correlação amostral é positivo (associação positiva linear)
- o IDR é de 74.3%

#### Teste de correlação de Pearson

$$H_0: \rho = 0$$
 $H_1: \rho \neq 0$ 
 $E.T.: T = \frac{R\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-R^2}} \sim t_{n-2}$ 
 $R.R.: |T| > t_{\alpha/2,n-2}$ 

#### Exemplo 5

Assumindo a normalidade, verifique se a correlação obtida é significativa ( $\alpha=5\%$ ).

• Teste de correlação de Pearson ( $\alpha=5\%$ ):  $H_0: \rho=0; H_1: \rho\neq 0$ ,  $E.T.: T=2.939, R.R.: |T|>t_{0.025,7}=2.365$  (tabela 6), rejeita-se  $H_0$  para  $\alpha=5\%$  pelo que a correlação é significativa.