

Reporte Comparativo Multiclase

Fecha: 2025-07-14 03:23:34

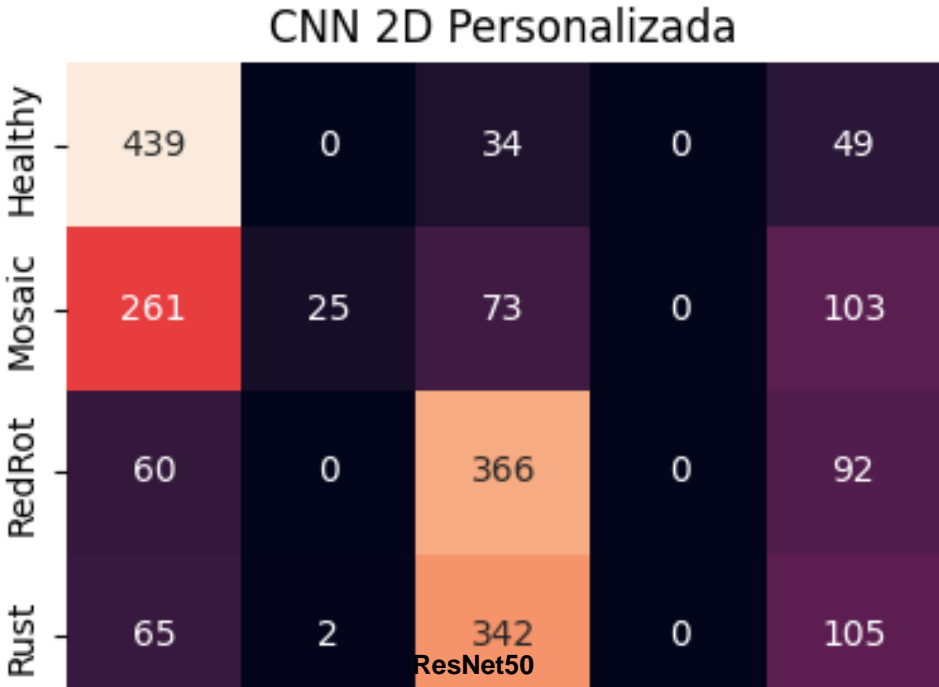
Modelo	Accuracy	MCC	Kappa	Healthy P	Healthy R	Healthy F1	Mosaic P	Mosaic R	Mosaic F1	RedRot P	RedRot R	RedRot F1	Rust P	Rust R	Rust F1	Yellow P	Yellow R	Yellow F1
CNN 2D Personalizada	0.452	0.293	0.311	0.467	0.841	0.601	0.893	0.054	0.102	0.409	0.707	0.518	0.000	0.000	0.000	0.470	0.612	0.531
DenseNet121	0.673	0.588	0.591	0.734	0.805	0.768	0.665	0.716	0.690	0.638	0.664	0.651	0.718	0.739	0.729	0.580	0.440	0.500
ResNet50	0.596	0.498	0.495	0.701	0.644	0.671	0.488	0.712	0.579	0.590	0.647	0.617	0.676	0.613	0.643	0.560	0.370	0.446

Pruebas de McNemar

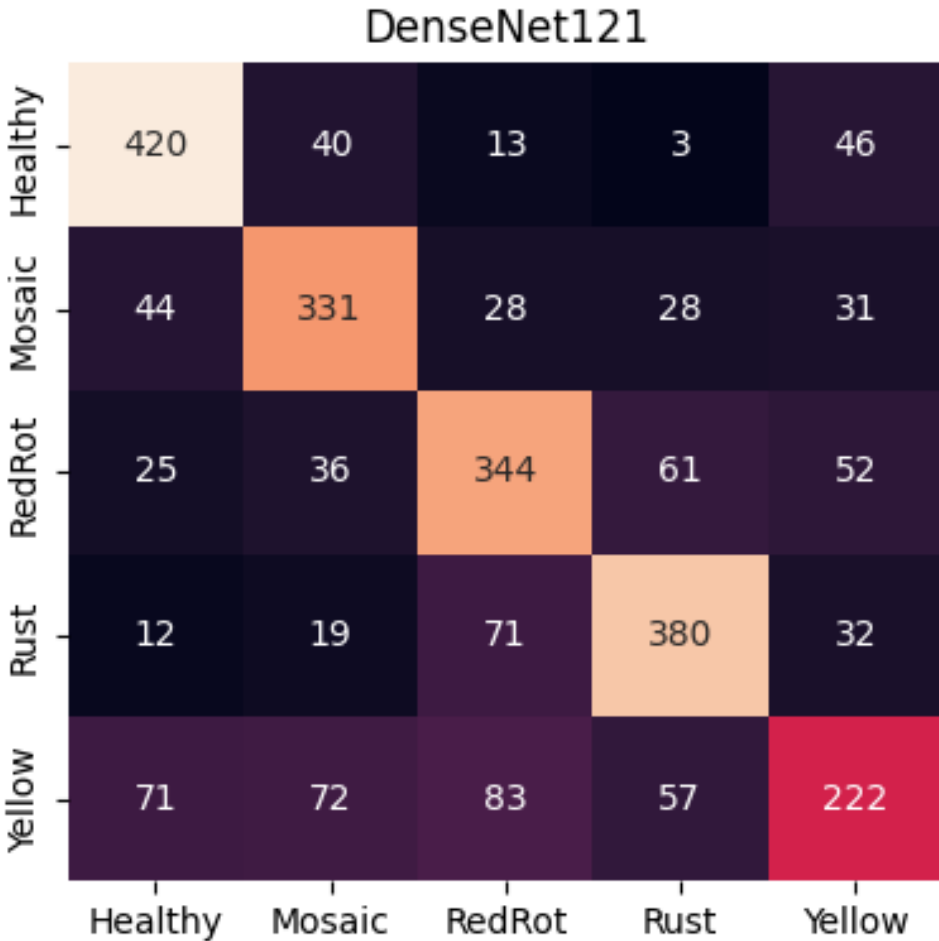
Comparación	Chi2	p-value	Conclusión
CNN 2D Personalizada vs DenseNet121	264.7176	0.000000	Existe una diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento de CNN 2D
CNN 2D Personalizada vs ResNet50	114.2493	0.000000	Existe una diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento de CNN 2D
DenseNet121 vs ResNet50	41.0425	0.000000	Existe una diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento de DenseN

Matrices de Confusión

CNN 2D Personalizada



DenseNet121



ResNet50

