

DP2 2021-2022

“REPORTE DE TRABAJO GRUPAL”



Grupo E1.02:

- Juan García Oliva (juagaroli@alum.us.es)
- María José Ruíz Vázquez (marruivaz1@alum.us.es)
- Álvaro Paradas Borrego (alvparbor1@alum.us.es)
- José Antonio Grande Romero (josgrarom@alum.us.es)
- Pablo Rodríguez Gómez (pabrodgom5@alum.us.es)

Repositorio: <https://github.com/juagaroli/Acme-Toolkits.git>

Proyecto: <https://github.com/users/juagaroli/projects/1>

Fecha: 27/02/2022

1. Índice

1. Índice	2
2. Resumen ejecutivo	2
3. Tabla de revisión	2
4. Introducción	2
5. Contenidos	3
5.1 Creación del grupo	3
5.2 Información de cada miembro del grupo	3
5.3 Acuerdo formal	3
6. Conclusiones	3
7. Bibliografía	3

2. Resumen ejecutivo

En este documento procederemos a cumplimentar la información correspondiente al grupo formado y a cada uno de sus integrantes así como una serie de acuerdos formales donde nos comprometemos a aceptar los términos acordados por la asignatura de Diseño y Pruebas 2.

3. Tabla de revisión

Tabla de versionado, donde se detallan las distintas versiones del documento, explicando las nuevas incorporaciones o cambios realizados.

Versión	Fecha	Descripción
1.0	27/02/2022	Versión inicial del documento
2.0	01/03/2022	Acuerdos formales y firmas

4. Introducción

En primer lugar, describiremos la evolución que ha manifestado nuestro grupo de trabajo desde su origen hasta su formación final. Proporcionaremos la información personal correspondiente a cada uno de sus integrantes, facilitando el contacto y la familiarización con estos

A continuación, procederemos a la firma de un acuerdo formal en el que todos los miembros del grupo queden conformes. En dicho acuerdo se trabajarán distintos aspectos. Comenzando por una aceptación de los términos establecidos por la asignatura, así como sus criterios de evaluación. También abordaremos la actuación del grupo a lo largo del cuatrimestre, definiendo por tanto, una serie de requisitos que todo integrante deberá interiorizar como un compromiso indispensable para el correcto funcionamiento del trabajo en grupo.

Por consiguiente, se establecerán una serie de criterios que nos permitirán distinguir entre un correcto y un mal rendimiento de un individuo, en relación a su aportación al trabajo grupal así como la interacción con sus compañeros. Este apartado nos lleva a una de las decisiones más delicadas de un trabajo grupal: la expulsión de uno de sus miembros. Para evitar confusiones, nos limitaremos a unos mínimos que han de cumplirse por parte de todos los integrantes para evitar entrar en esta zona de peligro.

Finalmente, todos los miembros aceptaremos esta serie de acuerdos y los respaldaremos con nuestra firma personal, quedando constancia de un correcto entendimiento de lo establecido y en el documento.

5. Contenidos

5.1 Creación del grupo

Denominados como “E1.02” desde su origen, nuestro grupo presenta una larga y desesperante historia oculta en su partida de nacimiento.

Originalmente, tan solo eran dos personas las que conformaban el grupo. Tras fracasados intentos de conseguir nuevos miembros se acababan las opciones y la lucha contrarreloj solo permitía entrever una desesperanzadora solución: realizar todo el proyecto con tan solo dos cabezas.

Tras varias semanas y con vistas a la temida primera entrega, la cual cerraría el plazo para la formación de grupos, llegamos a una solución. Logramos contactar con personas que corrían nuestro mismo destino, aunque no bajo las mismas paredes. Me refiero a alumnos pertenecientes a otros grupos de teoría. Quizás no fuera la mejor de las opciones pero la

posibilidad de unificar dos grupos pequeños en uno de un tamaño más adecuado otorgaba valor y esperanza para afrontar un proyecto de tal envergadura como puede ofrecer esta asignatura.

Tras compaginar horarios y estudiar el cambio óptimo decidimos preparar un comunicado formal con los profesores de la asignatura, los cuales vieron con buenos ojos nuestra propuesta y aceptaron el cambio de grupo de algunos de los alumnos. Gracias a esto pudimos formar un grupo de 5 personas con una mayor confianza y tranquilidad, pero sobre todo, con gran ilusión.

5.2 Información de cada miembro del grupo

Seguidamente pasaremos a proporcionar los datos de contacto de cada uno de los integrantes de nuestro grupo, el “E1.02”.

- Doña María José Ruíz Vázquez, con DNI correspondiente a 47393243H y cuya dirección de correo corporativo es marruivaz1@alum.us.es



- Don Álvaro Paradas Borrego, con DNI correspondiente a 44053812A y cuya dirección de correo corporativo es alvparbor1@alum.us.es



- Don Juan García Oliva, con DNI correspondiente a 20537348G y cuya dirección de correo corporativo es juagaroli@alum.us.es



- Don José Antonio Grande Romero, con DNI correspondiente a 49029435J y cuya dirección de correo corporativo es josgranrom@alum.us.es



- Don Pablo Rodríguez Gómez, con DNI correspondiente a 77843513J y cuya dirección de correo corporativo es pabrodgom5@alum.us.es



5.3 Acuerdo formal de términos de la asignatura

Tras haber leído detenidamente el plan de estudios correspondiente a la asignatura de Diseño y Pruebas 2 y haber comprendido adecuadamente todos y cada uno de los apartados tratados en este, los alumnos del grupo E1.02 aceptamos formalmente lo establecido y nos comprometemos a llevar a cabo el proyecto propuesto.

Además, aceptamos los métodos elegidos como evaluación, entendiendo todos sus criterios y funcionamiento. Por ello, nuestra labor como grupo de trabajo será garantizar una calidad del proyecto que se adapte a los estándares establecidos, permitiendo, por consiguiente, su válida evaluación.

En último lugar, hablaremos de nuestro objetivo en esta asignatura. Más allá de un valor numérico que represente nuestra nota, ya sea grupal o individual, nuestra meta principal es adquirir todas las competencias que un proyecto de esta envergadura pueda otorgarnos y que nos sirva de cara al futuro y próximo mundo laboral. Por consiguiente, no tenemos ningún valor numérico en nuestra mente.

No obstante, somos conscientes de que siempre hay que andar cerca de la realidad para tener unas expectativas que no sean demasiado fantasiosas, sobre todo a la hora de comenzar un proyecto en grupo. Debemos tener claros cuáles son nuestros intereses comunes uniendo nuestras aspiraciones individuales. También tenemos en mente que no podemos conocer la verdadera dificultad del proyecto hasta el momento en el que nos toque afrontarla, lo cual se producirá en las próximas semanas.

A pesar de ello, trataremos de dar el máximo de nosotros mismos para alcanzar la máxima valoración posible, aplicando los conceptos impartidos bajo los métodos enseñados. Teniendo clara esta idea podemos afirmar, además, que trataremos de llevar a cabo un proyecto de forma fluida, que incorpore paulatinamente los requisitos solicitados sin llegar a suponer un excesivo esfuerzo para los miembros del grupo. De forma conclusiva, podemos decir que aspiramos a un notable alto pero sin descartar la posibilidad de trabajar más duro para aspirar a un sobresaliente.

5.4 Acuerdo formal de compromiso con el grupo

Anteriormente establecimos nuestro compromiso formal con la asignatura de Diseño y Pruebas 2. Seguidamente abordaremos un compromiso enfocado con el propio grupo, uno que garantice que cada integrante aportará su parte para formar un todo. Para ello, estableceremos una serie de criterios que irán definiendo cuáles serán nuestras obligaciones como miembros de un grupo.

No existen los alumnos ni los compañeros perfectos. Las metáforas de John, Mary y Leslie representan una analogía de los distintos tipos de alumnos que existen: aplicados, irresponsables, atentos, despreocupados... Y la única forma de comprobar qué tipo de alumno es nuestro compañero de grupo es trabajando a su lado. Es por ello que no podemos asumir, a priori, que todos seamos buenos Johns y buenas Marys. Precisamente

por este motivo, hemos llegado al punto en el que definiremos cuáles son unos buenos comportamientos que tiene un alumno cuyo rendimiento puede ser considerado como correcto y cuáles son las características de un alumno cuyo rendimiento no es tan bueno.

Definimos una serie de criterios que nos servirán de base para conocer a nuestros compañeros y poder detectar Leslies a tiempo. Pasemos a conocer algunos de estos:

- Acude a reuniones grupales.
- Realiza sus tareas correctamente.
- Entrega sus tareas con tiempo.
- Aporta ideas, recursos o ayuda al grupo.
- Se preocupa por acudir a clase y llevar al día la asignatura.
- Sabe hacer un buen uso de las herramientas empleadas.

Podemos deducir que los rasgos que caracterizan a un Leslie son precisamente los contrarios a los definidos anteriormente, así que no los nombraremos para evitar redundancias.

Llegados a este punto consideramos de vital importancia definir algún tipo de mecánica o recurso, que teniendo en cuenta las características de arriba, permita evaluar a los miembros del grupo para cerciorarse que cumplen con su compromiso de grupo. Nuestra idea más efectiva consiste en llevar a cabo un registro de información que permita conocer al final de cada entregable el rendimiento que ha tenido cada integrante. Recogeremos actas de reuniones en las que describiremos brevemente los asuntos tratados así como la asistencia de los miembros y la justificación ante la no presencialidad, en caso de que pueda ser realmente justificada. También comprobaremos qué tareas no han sido entregadas y a qué individuo estaban asignadas, así como los motivos vinculados a su no entrega. Relacionadamente, incluiremos un visionado de cuándo se han entregado estas tareas, para evitar que se realice todo el trabajo en los días antes a la entrega, pues por experiencia conocemos que el resultado pocas veces es favorable y desde luego, nunca es el óptimo.

Gracias a toda esta información premiaremos a los buenos alumnos que trabajen ajustándose a la metodología, realizando sus tareas pertinentes y facilitando el trabajo a los demás compañeros. El verdadero premio es poder realizar un trabajo de una forma fluida, concurren y sin problemas. Por otra parte, penalizaremos a los alumnos que presenten algún tipo de pasividad, despreocupación o dejadez con el proyecto así como infringir algunos de los compromisos previamente establecidos. El castigo para estos alumnos será cargar con una carga de trabajo adicional al resto de compañeros para compensar su falta de aportación en anteriores entregas y premiando así, a los alumnos que sí trabajaron de una forma correcta.

En último lugar, queremos dejar claro para la comprensión de todos que en nuestro grupo no vamos a tolerar faltas de respeto o conflictos personales que escapen del escenario de la profesionalidad, y que pueden suponer una justificada expulsión del grupo. Somos conscientes de que una expulsión implica la imposibilidad de presentar un proyecto grupal y, por consiguiente, suspender la evaluación continua y no poder presentar otro proyecto hasta la siguiente evaluación. Además de este criterio, tendremos en cuenta la importancia

de entregar las tareas de una forma aceptable. Puesto que aspiramos a un notable, cada miembro del grupo es responsable y está obligado a asegurar que al menos el 70% de las tareas que tenga asignadas sean entregadas, y por supuesto, que estén correctamente funcionales, lo cual podremos conocer a través del feedback del profesorado. Por último, enfocaremos nuestra atención en la asistencia a las reuniones del grupo, puesto que es un evidente indicio de pasividad y dejadez en la asignatura.

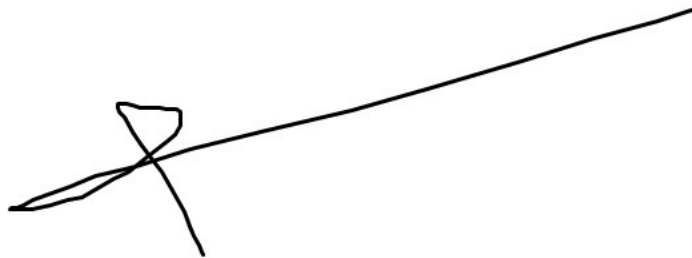
5.5 Firmado

Finalmente, procedemos a la firma de conformidad de todos los acuerdos tratados a lo largo de este documento:

- Doña María José Ruíz Vázquez

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'María José Ruíz Vázquez', with a large, stylized loop at the end.

- Don Álvaro Paradas Borrego

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping horizontal line with a small loop at the beginning.

- Don Juan García Oliva

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Juan García Oliva', with a large, stylized loop at the end.

- Don José Antonio Grande Romero

A handwritten signature in black ink. The name 'JOSE A.' is written in a stylized, cursive font. The 'J' is large and loops around the 'O'. The 'A' is also stylized with a long horizontal stroke extending to the right.

- Don Pablo Rodríguez Gómez

A handwritten signature in black ink. The name 'Pablo Rodríguez Gómez' is written in a stylized, cursive font. The 'P' is large and loops around the 'R'. The 'Gómez' is written in a similar cursive style.

Fecha: Sevilla, 01/03/2022

6. Conclusiones

Para terminar, recordar una vez más que absolutamente todos los miembros del grupo hemos comprendido los criterios establecidos tanto en el plan de estudios como en este documento. Garantizamos nuestro compromiso y nuestra implicación para dar lugar a un proyecto en condiciones tan óptimas como nos sea posible, teniendo siempre en mente, que somos estudiantes que aun están en proceso de aprendizaje y familiarización con las herramientas y tecnologías con las que trabajaremos los próximos meses.

7. Bibliografía

No procede.