

DP2 2021-2022

“PERFORMANCE REPORT”



Grupo E1.02:

- Juan García Oliva (juagaroli@alum.us.es)
- María José Ruíz Vázquez (marruivaz1@alum.us.es)
- Álvaro Paradas Borrego (alvparbor1@alum.us.es)
- José Antonio Grande Romero (josgrarom@alum.us.es)
- Pablo Rodríguez Gómez (pabrodgom5@alum.us.es)

Repositorio: <https://github.com/juagaroli/Acme-Toolkits.git>

Proyecto: <https://github.com/users/juagaroli/projects/1>

Fecha: 23/05/2022

1. Índice

1. Índice	2
2. Resumen ejecutivo	2
3. Tabla de revisión	2
4. Introducción	2
5. Contenidos	2
6. Conclusiones	2
7. Bibliografía	3

2. Resumen ejecutivo

Vamos a analizar el rendimiento de los tests de nuestro proyecto.

3. Tabla de revisión

Tabla de versionado, donde se detallan las distintas versiones del documento, explicando las nuevas incorporaciones o cambios realizados.

Versión	Fecha	Descripción de cambios
1.0	23/05/2022	Versión inicial del documento

4. Introducción

En este documento vamos a analizar el rendimiento del proyecto, analizando los datos obtenidos, tras ejecutar todos los tests utilizando dos ordenadores distintos.

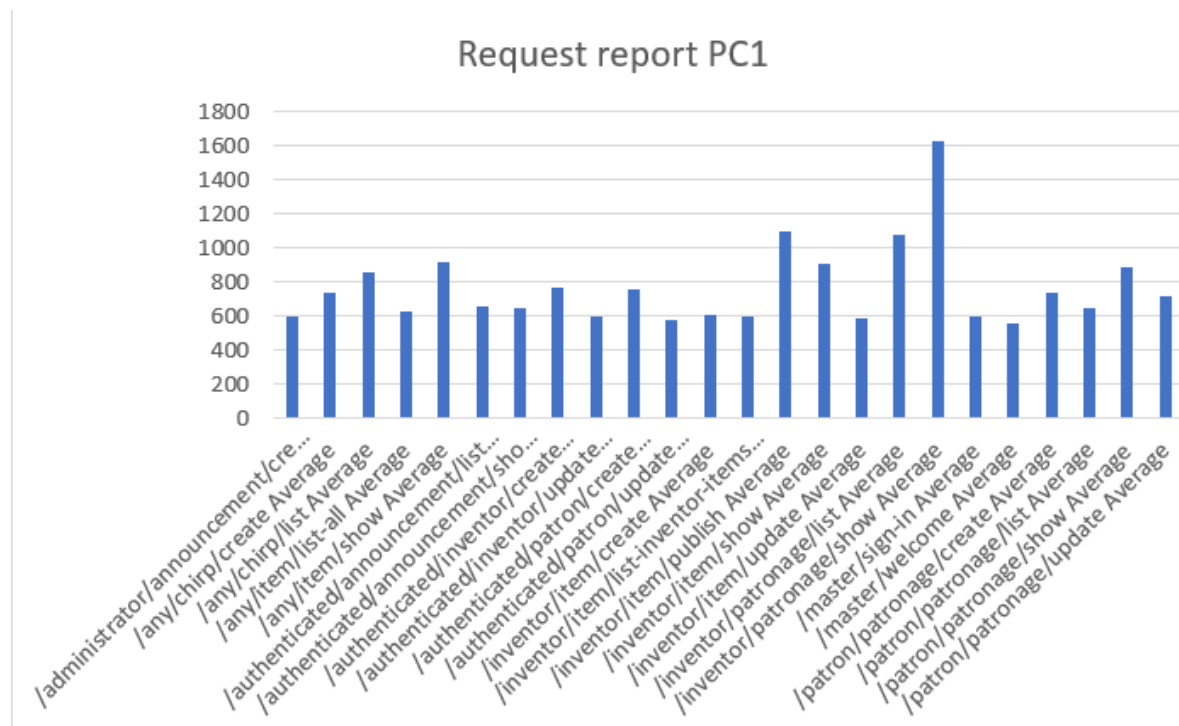
5. Contenidos

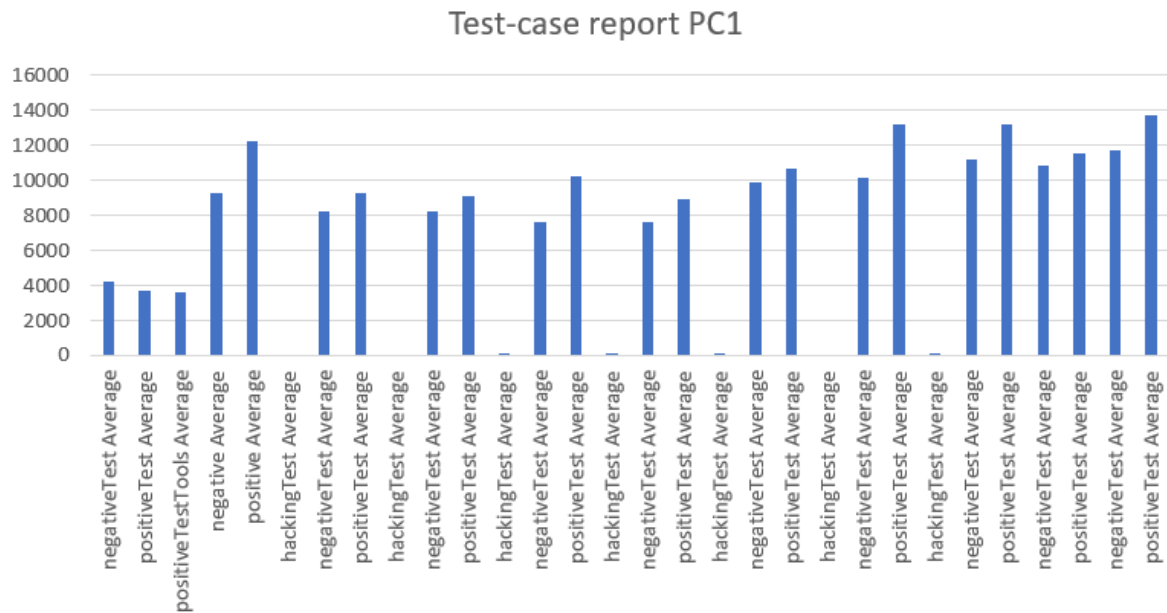
Utilizando los reportes sobre el rendimiento de los tests y utilizando herramientas de análisis de datos de Microsoft Excel, hemos generado gráficas con los tiempos promedios de ejecución de cada uno de los tests, comprobando si el resultado es positivo o no.

Ordenador 1.

Este ordenador tiene las siguientes características: i5-7200U con 8GB de RAM y Windows 10 como sistema operativo.

Tras la ejecución de los tests se ha generado la siguiente gráfica de tiempos promedios:





En el caso del PC1, hay al menos 3 tests que se ejecutan 1000 ms, como se puede apreciar en la gráfica.

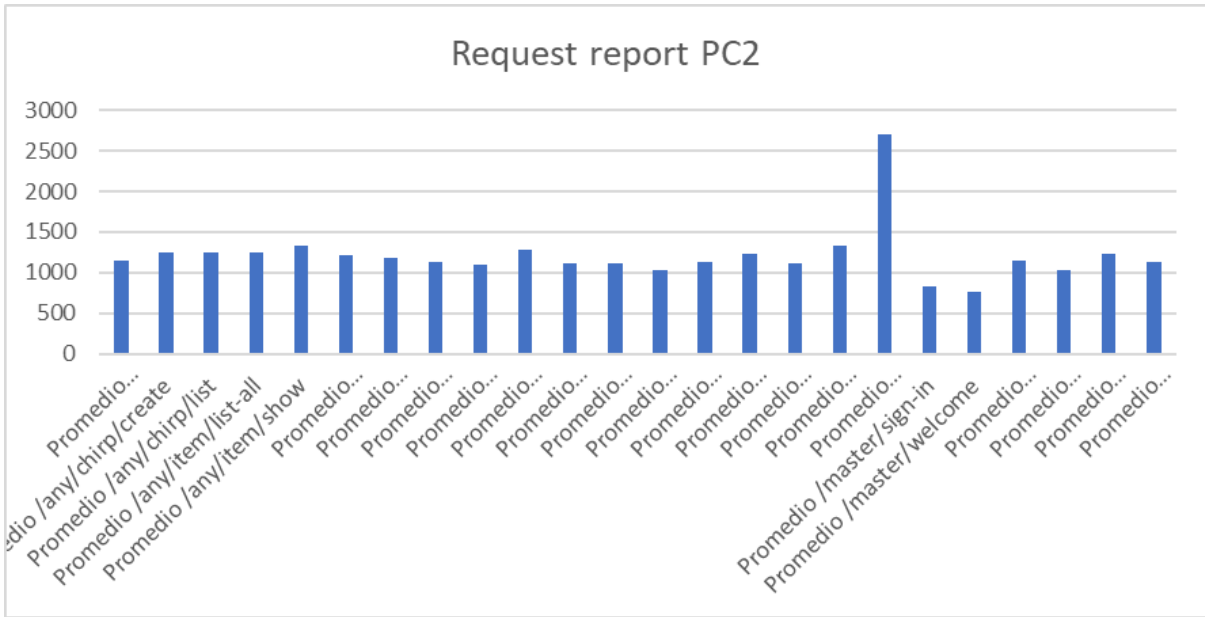
<i>time</i>		
Mean	617,99	
Standard Error	11,26	
Median	571,00	
Mode	569,00	
Standard Deviation	345,09	
Sample Variance	119087,11	
Kurtosis	359,09	
Skewness	16,07	
Range	8472,00	
Minimum	412,00	
Maximum	8884,00	
Sum	580288,00	
Count	939,00	
Confidence Level(95,0%)	22,10	
Intervalo		595,89 640,09
Requirement		1000,00 ms

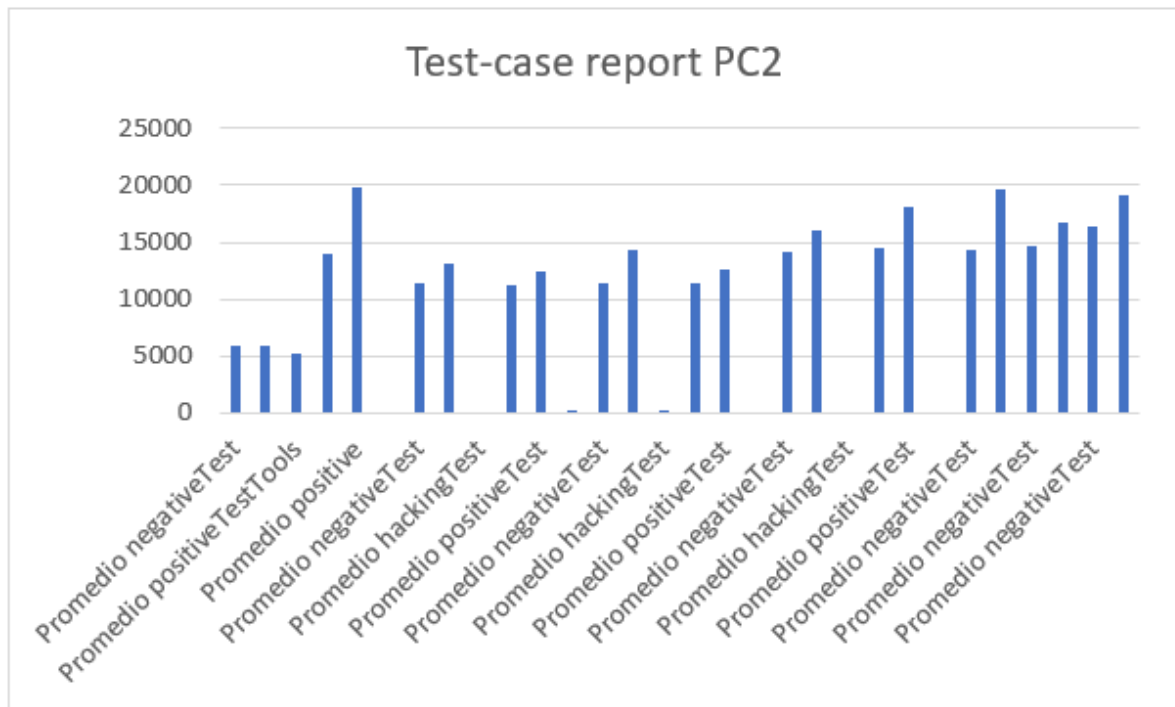
El nivel de confianza obtenida es del 22,10. El resultado ha sido positivo ya que el rango mayor del intervalo se ha encontrado por debajo de los 1000ms requeridos.
Intervalo: 595,89-640,09

Ordenador 2.

Este ordenador tiene las siguientes características: i5-8250U con 8GB de RAM y Windows 10 como sistema operativo.

Tras la ejecución de los tests se ha generado la siguiente gráfica de tiempos promedios:





En el caso del PC1, hay al menos 20 tests que se ejecutan 1000 ms, como se puede apreciar en la gráfica.

<i>time</i>				
Media	906,03			
Error típico	14,69			
Mediana	811			
Moda	1114			
Desviación estándar	451,87			
Varianza de la muestra	204189,54			
Curtosis	330,17			
Coefficiente de asimetría	14,67			
Rango	11005			
Mínimo	553			
Máximo	11558			
Suma	857107			
Cuenta	946			
Nivel de confianza(95,0%)	28,83			
Intervalo		877,2	934,86	

El nivel de confianza obtenida es del 28,83. El resultado ha sido positivo ya que el rango mayor del intervalo se ha encontrado por debajo de los 1000ms requeridos.

Intervalo:877,2-934,86

6. Conclusiones

Los PCs 1 y 2 han obtenido, ambos, resultados positivos. En la siguiente tabla podemos ver un resumen del análisis de los reportes obtenidos y su intervalo obtenido en ambos equipos.

Equipo	Intervalo	Resultado
PC1	595,89 - 640,09	Positivo
PC2	877,2 - 934,86	Positivo

Además, hemos realizado la prueba Z para las medias de las dos muestras obteniendo resultados distintos entre los ordenadores ya que $P < \text{Alpha}$ siendo $P = 0$ y $\text{Alpha} = 0,05$.

z-Test: Two Sample for Means		
	<i>time</i>	<i>time</i>
Mean	617,9850905	906,0328
Known Variance	119087,11	204489,5
Observations	939	946
Hypothesized Mean Diffe	0	
z	-15,55343838	
P(Z<=z) one-tail	0	
z Critical one-tail	1,644853627	
P(Z<=z) two-tail	0	
z Critical two-tail	1,959963985	

7. Bibliografía

No procede.