Lineares Ausgleichsproblem:

$$A = \begin{pmatrix} y(t_1 = 0) \\ y(1) \\ y(2) \\ y(t_n = 3) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}; b = \begin{pmatrix} y_1 = 3 \\ 2, 14 \\ 1, 86 \\ y_n = 1, 72 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \frac{1}{2} & 1 \\ \frac{1}{3} & 1 \\ \frac{1}{4} & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 = 3 \\ 2, 14 \\ 1, 86 \\ y_n = 1, 72 \end{pmatrix}$$

Satz: 1.1:

 $x^* \in \mathbb{R}$ ist genau dann eine Lösung des linearen Ausgleichsproblems, wenn x^* Lösung der Normalgleichung $A^TAx = A^Tb$ ist. Es gibt mindestens eine Lösung x^* . Sie ist eindeutig, gdw. Rang(A) = n.

Satz: 1.2:

Sei
$$A \in \mathbb{R}^{m \times n}$$
, $b \in \mathbb{R}^m$ mit QR-Zerlegung von A , $Rang(A) \equiv n$, $A = QR$, $R = \begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $R_1 \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $\begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \end{pmatrix} \coloneqq Q^T b$ mit $c_1 \in \mathbb{R}^n$, $c_2 \in \mathbb{R}^{m-n}$.

Dann gilt:

 R_1 ist regulär und

Außerdem gilt: $||b - Ax||_2 = ||c_2||$.

Hessenbergmatrix durch

Householder-Reflexion:

Mithilfe einer Householder-Reflexion, dargestellt durch Matrixmultiplikation $Q_u \cdot A$, kann ein Teil der Matrix zu null transformiert werden.

Mit v als Spaltenvektor von A, welcher die erste Spalte enthält, wird

 $u := v + \operatorname{sgn}(v_1) \cdot e_1 \cdot ||v||$ gewählt (sgn(.) ist die Vorzeichenfunktion, jedoch muss bei 0 nicht 0 genommen werden!). Damit wird

 $Q_u \coloneqq \mathbb{1}_{m \times m} - 2 \cdot (u \cdot u^T)/(u^T \cdot u)$ definiert, welche A so verdrehspiegelt, dass alle Elemente in der ersten Spalte unterhalb der Diagonalen verschwinden.

Nun kann man weiter vorgehen und die Teilmatrix von A hernehmen, welche die erste Zeile und Spalte gestrichen hat und darauf weiter agieren. Am ende hätte man mindestens eine obere rechte Dreiecksmatrix. Das Produkt aller verwendeten Q wäre dann eine orthogonale Matrix, womit $Q \cdot R = A$ als QR-Zerlegung entstanden ist.

Eigenschaften der Householder-Reflexion:

- (i) $Q_v \cdot v = -v$
- (ii) $Q_v \cdot u = u \Leftrightarrow v \perp u$
- (iii) $Q_v^T = Q_v^{-1} \Rightarrow Q_v \text{ ist } \underline{\text{Orthogonal}}$

Eine **Givensrotation** von $A = \begin{pmatrix} a_1 & * \\ a_2 & * \end{pmatrix}$ kann mit

$$r = |\sqrt{a_1^2 + a_2^2}|, c = a_1/r, s = a_2/r \text{ und } G = \begin{pmatrix} c & s \\ -s & c \end{pmatrix}$$

erfolgen: $G \cdot A = \begin{pmatrix} r & \star \\ 0 & \star \end{pmatrix}$

Nichtlineares Ausgleichsproblem:

Daten: $\begin{array}{c|c|c|c} t_i & 0 & 1 & 2 \\ \hline y_i & 2 & -3 & 4 \\ \hline y(t) = x_1 \sin(x_2 \cdot t) \\ \end{array}$ Modellfunktion:

$$\varphi(t, x) = y(t)$$

$$F_{i} = y_{i} - \varphi(t_{i}, x)$$

$$\mathbb{R}^{n} \ni F(x) = \begin{pmatrix} 2 - 0 \\ -3 - x_{1} \sin(x_{2}) \\ 4 - x_{1} \sin(2x_{2}) \end{pmatrix}$$

$$J_{F}(x) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -\sin(x_{2}) & -x_{1} \cos(x_{2}) \\ -\sin(2x_{2}) & -2x_{1} \cos(2x_{2}) \end{pmatrix}$$

 $||F(x)||_2^2 \to min \approx ||F(x^{(k)}) + J_F(x^{(k)})(x - x^{(k)})||_2^2$

Algorithmus: Gauß-Newton-Verfahren

- 1: Wähle Startvektor $x^{(0)} \in \mathbb{R}$
- 2: **for** k = 0, 1, ... **do** \triangleright Löse LGS nach $\Delta x^{(k)}$
- 3: $||J_F(x^{(k)})\Delta x^{(k)} + F(x^{(k)})||_2^2 \to min$
- 4: setze $x^{(k+1)} = x^{(k)} + \Delta x^{(k)}$
- 5: end for

 $A \in \mathbb{R}^{n \times n} s.p.d \Rightarrow \exists V \in \mathbb{R}^{n \times n} \text{ orthogonal mit}$ $V^T A V = D$; $d_{ii} = \lambda_i \geq 0 \Rightarrow A = V D V^T (V V^T = 1)$ A V = V D

 $A \in \mathbb{R}^{m \times n} A^T A$ ist s.p.semi-d. $x^T A^T A x \ge 0$

Satz: Singulärwertzerlegung:

Sei $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ und p = min(m, n).

Dann existieren orthogonale Matrizen $U \in \mathbb{R}^{m \times m}$ und $V \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit

$$U^{T}AV = \Sigma = diag(\sigma_1, ..., \sigma_p) \Rightarrow A = U\Sigma V^{T}$$

Anwendung der SVD

- (i) $A^{(s)} := \sum_{i=1}^{n} \sigma_i u_i v_i^T$, s < r ist die beste (im Sinne der $\|.\|_2$) Approximation von A mit dem Rang(s).
- (ii) **Pseudoinverse** A^+ , $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$;

$$A = U\Sigma V^{T}; A^{+} = V\Sigma^{+}U^{T} \text{ mit} \Sigma^{+} = \begin{pmatrix} 1/\sigma_{1} & 0 & 0 \\ 0 & 1/\sigma_{r} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix};$$

 $x = A^+b$ ist die Lösung des linearen Ausgleichsproblems $||Ax - b||_2 \rightarrow min$

- (iii) Lösung des linearen Ausgleichsproblems fur Rang(A) < n
- (iv) Regularisierung schlecht gestellter Probleme $\hat{x} = \sum_{i=1}^{s} 1/\sigma_i v_i \cdot (u_i^T \cdot b), s < n$

Algorithmus: Vektoriteration

- 1: wähle $x^{(0)} \in \mathbb{R}$, setze $y^{(0)} = x^{(0)} / ||x^{(0)}||_{2}$
- 2: **for** k = 0, 1, ... **do**
- 4:
- $x^{k+1} = A \cdot y^{(k)}$ $\lambda^{(k)} = y^{(k)T} \cdot x^{(k)}$ $y^{k+1} = x^{(k+1)} / ||x^{(k+1)}||_{2}$ 5:

Algorithmus: Inverse Vektoriteration mit Spektralverschiebung

- 1: wähle $x^{(0)} \in \mathbb{R}$, setze $y^{(0)} = \frac{x^{(0)}}{\|x^{(0)}\|_2}$
- 2: **for** k = 0, 1, ... **do**
- Löse LGS $(A \mu 1) x^{(k+1)} = y^{(k)}$ 3:
 - $\Leftrightarrow x^{(k+1)} = (A \mu \mathbb{1})^{-1} \cdot y^{(k)}$ $\lambda^{(k+1)} = \frac{1}{y^{(k)}} x^{(k)} + \mu$
- $y^{k+1} = \frac{x^{(k+1)}}{\|x^{(k+1)}\|_2}$ 5:
- 6: end for

Lemma zum QR-Verfahren

- (i) die Matrizen A_k sind **ähnlich** zu A.
- (ii) A Symetrisch $\Rightarrow A_k$ Symmetrisch.
- (iii) *A* tridiagonal und Symetrisch \Rightarrow A_k auch. Zwei Matrizen A und B sind sich **ähnlich**, wenn es eine reguläre Matrix *S* gibt, so dass:

 $B = S^{-1} \cdot A \cdot S \Leftrightarrow SB = AS$ gilt.

Ähnliche Matrizen haben dasselbe Spektrum $\sigma(A) = \sigma(B)$, gleiche Spur, gleichen Rang aber nicht notwendigerweise die gleichen EV.

Algorithmus: **QR-Verfahren mit**

Spektralverschiebung

- 1: $A_0 = P^T \cdot A \cdot P$
 - > Tridiagonaltransformation
- 2: **for** k = 0, 1, ... **do**
- wähle $\mu_k \in \mathbb{R}$
- $A_k \mu_k \mathbb{1} = Q_k \cdot R_k$
 - ▷ QR-Zerlegung
- $A_{k+1} = R_k \cdot Q_k + \mu_k \mathbb{1}$ 5: $\triangleright = Q_k^T A_k Q_k$
- 6: end for

Lagrange-Fundamental-Polynom

Seien Stützpunkte (x_i, f_i) i = 0, ..., n gegeben: Suche Polynome $\ell_j \in \Pi_n$, j = 0, ..., n mit

$$\ell_j(x_k) = \left\{ \begin{array}{l} 1: j = k \\ 0: j \neq k \end{array} \right.$$

$$P(f|x_0,...,x_n)(x) \stackrel{?!}{=} \sum_{j=0}^n f_j \cdot \ell_j(x);$$

$$\ell_j = \prod_{\substack{i=0\\i\neq j}}^n \frac{x - x_i}{x_j - x_i}$$

Newton-Basis:

$$P(f|x_0,...,x_n)(x) = \sum_{i=0}^{n} b_i \omega_i(x) = \sum_{i=0}^{n} b_i \prod_{p=0}^{j} (x - x_p)$$

$$b_k = f_{[x_0, \dots, x_k]}$$

$$f_{[x_r,..,x_s]} = \left(f_{[x_{r+1},..,x_s]} - f_{[x_r,..,x_{s-1}]} \right) / (x_r - x_s)$$

$$\omega_j(x) = \prod_{i=0}^j (x - x_i), \omega_0(x) = 1$$

Algorithmus: Horner-Schema

- 1: $p = b_n$
- 2: **for** k = n 1, ..., 1, 0 **do**
- $p = b_n + (x x_k) \cdot p$
- 4: end for

Abschätzung;

Satz: Seien $x_0, ..., x_n$ Paarweise unterschiedliche Stützstellen, $x_i \in [a, b]$ und $f \in C^{n+1}([a, b])$.

Dann gilt für $x \in [a, b]$

$$|f(x) - P(f|x_0, ..., x_n)(x)| \le |\omega_{n+1}| \max_{z \in [a,b]} |\frac{f^{(n+1)(z)}}{(n+1)!}|$$