

Labels und Standards im Kontext von Nachhaltigkeit

Instrumentalisierung zur Erfüllung gesellschaftlicher Erwartungen in
Nachhaltigkeitsberichten am Beispiel der Unterhaltungselektronik

Bachelorarbeit
zur Erlangung des
«Bachelor of Arts in Gesellschafts- und Kommunikationswissenschaften»
der Kultur- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der
Universität Luzern

Vorgelegt von

Josias Bruderer
Matrikelnr. #####

Eingereicht am: 28. Februar 2023

Gutachterin: #####

ABSTRACT

In der vorliegenden Arbeit wird untersucht, wie Labels und Standards durch Unternehmen aus der Branche der Unterhaltungselektronik als Instrumente eingesetzt werden, um im Kontext von Nachhaltigkeit gesellschaftliche Erwartung zu erfüllen. Die neoinstitutionalistischen Konzepte Isomorphie und Entkopplung sowie die von Wiegand (2018) vorgeschlagenen Klassifikationen von Zertifizierungen und Prämierungen bilden die theoretische Grundlage dazu.

Durch die Artefaktanalyse (nach Lueger und Froschauer (2018)) der aktuellsten Nachhaltigkeitsberichte von Apple, Samsung und Fairphone werden folgende Schlüsse gezogen: Erstens demonstrieren die Unternehmen durch deren ausgewiesene Labels und Standards ihr philanthropisches Handeln und den Wunsch nach Veränderung in der Industrie der Unterhaltungselektronik. Ebenfalls ist darin erkennbar, dass die Standards eingesetzt werden, um Rechenschaft abzulegen. Zweitens werden die gesellschaftlichen Erwartungen, welchen die Unternehmen nachkommen zu müssen glauben, durch die Labels und Standards sichtbar. Drittens erfolgt durch die ausgewiesenen Labels und Standards einerseits eine Reduktion des Umfanges der Nachhaltigkeitsberichte, andererseits aber auch eine enorme Komplexitätssteigerung.

Diese Arbeit kommt zum Schluss, dass es erforderlich sein kann, das Konzept der Isomorphie um eine Bedeutungsdimension zu erweitern. Dies, da innerhalb des untersuchten institutionellen Feldes auch gegenläufige isomorphe Prozesse (z.B. Abgrenzung) beobachtet wurden. Ebenso wird aufgezeigt, dass im vorliegenden Fall die Perspektive einer Entkopplung von Formal- und Aktivitätsstruktur nicht zielführend ist. Stattdessen erscheint die Entkopplung von Mittel und Zweck als angemessenere Erklärung der vorliegenden Mechanismen: Die Ausweisung der Labels und Standards führt nicht zu mehr Transparenz, sondern zur Unübersichtlichkeit einer nicht-intendierten Intransparenz. Schliesslich wird der Zusammenhang von Labels und Standards mit dem dominierenden Nachhaltigkeitskonzept der Green Economy (UNEP 2011) aufgezeigt, was an die breiter angelegte Systemkritik im Nachhaltigkeitsdiskurs der Umweltsoziologie angeschlossen werden kann.

VORWORT

Im Rahmen meiner Bachelorarbeit wende ich mich dem Thema Nachhaltigkeit zu, einem Thema, das mich im Alltag und während meines Studiums beschäftigt. Nachhaltigkeit ist ein facettenreiches Wort. Durch den inflationären Gebrauch kann es an Bedeutung verlieren. Oft ist es aber auch Zentrum von normativ aufgeladenen Diskussionen, die vom persönlichen Austausch bis hin zu globalen Foren reicht. In der universitären sowie persönlichen Auseinandersetzung mit diesem Thema und der Soziologie im Allgemeinen habe ich gelernt unterschiedliche Perspektiven und Meinungen, darunter meine eigene, zu reflektieren und zu hinterfragen.

In der Seminararbeit «Wettbewerb durch Nachhaltigkeitsrankings: Untersuchung des Nachhaltigkeitsdiskurses in der Branche der Unterhaltungselektronik» (Einreichung am 18.08.2022) unternahm ich den Versuch, anhand von «Greenpeace' Guide to Greener Electronics», einen Nachhaltigkeitsdiskurs greifbarer zu machen. In meiner Bachelorarbeit beschäftige ich mich mit dem gleichen Diskurs, jenem der Nachhaltigkeit in der Branche der Unterhaltungselektronik, und schliesse durch die Fokussierung von Labels und Standards in Nachhaltigkeitsberichten an eine weiterführende Frage der Seminararbeit an.

An dieser Stelle danke ich #####, ##### und ##### herzlich für die anregenden Gespräche und das Korrekturlesen!

Josias Bruderer

#####

#####

#####

#####

INHALTSVERZEICHNIS

Abstract	II
Vorwort	III
Abbildungsverzeichnis	IV
Tabellenverzeichnis	V
1 Einleitung	1
1.1 Standardisierung und Nachhaltigkeit illustriert an USB	1
1.2 Fragestellung und Erkenntnisinteresse	3
2 Labels und Standards als Instrumente zur Erfüllung gesellschaftlicher Erwartungen	5
2.1 Nachhaltigkeit	6
2.2 Labels und Standards	9
2.3 Nachfrage und Anerkennung von Standards	12
2.4 Ausbreitung von CSR-Reporting durch Isomorphie	17
2.5 Entkopplung durch Standards	18
3 Methode	21
3.1 Artefaktanalyse	22
3.2 Untersuchungsgegenstände	23
3.3 Datenerfassung und Analyse	25
4 Darlegung der Materialität, Struktur und Kontextualisierung	27
4.1 Übersicht der Datenerhebung	29
4.2 Auffälligkeiten: typische und untypische Referenzen	31
5 Diskussion der Bedeutungen, Erwartungen und Folgen	38
5.1 Drei Prämissen: Philanthropie, Veränderung und Rechenschaftspflicht . . .	38
5.2 Explizite und durch Standards implizierte Werte	42
5.3 Komplexitätssteigerung trotz Reduktion von Umfang	46
6 Labels und Standards im Schatten der Green Economy Politik	49
7 Literatur	54
Anhänge	63
Anhang 1: Webseiten-Erhebung	64
Anhang 2: Überblick der Nachhaltigkeitsberichte	68
Anhang 3: Überblick der Anzahl Referenzierungen und Referenzen	69
Anhang 4: Artefaktanalyse Datenerfassung	71
Anhang 5: Artefaktanalyse Auswertung	85

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abbildung 1	Ebenen der Artefaktanalyse (Lueger und Froschauer 2018: 65) . . .	23
Abbildung 2	Prozentuale Verteilung der Referenzen und Referenzierungen nach Unternehmen. Datenquelle: Tabellen 3 und 4 in Anhang 3.	30
Abbildung 3	Prozentuale Verteilung anderer Referenzen und Referenzierungen nach Unternehmen. Datenquelle: Tabellen 3 und 4 in Anhang 3. . .	31

TABELLENVERZEICHNIS

Tabelle 1	Überblick Kategorisierungen nach Wiegand und Erweiterung (*) . .	13
-----------	--	----

1 EINLEITUNG

Produktverpackungen offenbaren einen Untersuchungsgegenstand, der so alltäglich wie eigentümlich ist: Labels. Einige davon sind praktisch auf jeder Verpackung zu finden, sodass sie kaum auffallen und nebensächlich erscheinen – Hinweise zu Entsorgung und Recycling sind Beispiele dafür. Andere klären darüber auf, was für eine Eigenschaft ein Produkt hat, beispielsweise ob und welche Version von USB¹ es verwendet. Wieder andere Labels dienen zur Differenzierung von äusserlich gleich erscheinenden, sich aber in bestimmten Qualitätsmerkmalen unterscheidenden Produkten, seien dies Bio- oder Fairtrade-Labels, aber auch Angaben zur Energieeffizienzklasse. Alle diese Beispiele informieren Konsument*innen über bestimmte zugrundeliegende Standards, die unterschiedliche Charakteristika aufweisen.

Das Wort Standard kann mit ganz unterschiedlichem in Verbindung gebracht werden. Sei dies die Form eines Tetra Paks, der sich so Platz sparend wie nur möglich auf einer ebenfalls standardisierten Palette stapeln lässt (Tetra Pak 2022); die QWERTY-Tastaturanordnung, die ursprünglich das Kollidieren der Typenhebel in mechanischen Schreibmaschinen minimierte und sich während der Computerisierung trotz Anpassungsvorschläge (z.B. Dvorak-Anordnung) durchgesetzt hat (David 1985); oder das Papierformat DIN-A4, dank welchem sich diese Bachelorarbeit unverzerrt ausdrucken, unkompliziert binden, in praktisch jeder Dokumentenablage aufbewahren und schliesslich mit formalen Vorgaben und anderen Arbeiten vergleichen lässt.

1.1 Standardisierung und Nachhaltigkeit illustriert an USB

Ein prominentes Beispiel, an welchem im Folgenden verschiedene Mechanismen rund um Standards illustriert werden, ist der Standard USB. Der etwas genauere Blick auf die bereits erwähnten USB-Labels auf Produktverpackungen offenbart, dass es sich dabei um «trademark-protected logos for use with qualified products» (USB-IF 2022c) des USB Implementers Forum (USB-IF), einer von Tech-Unternehmen finanzierte und gesteuerte Non-Profit-Organisation, handelt. Die vorausgesetzte USB-IF-

¹ Universal Serial Bus (USB): Ein Industriestandard für Kabel- und Steckverbindungen und das damit verbundene Kommunikationsprotokoll.

Konformitätsprüfung für Produktqualität ist gekoppelt an die Mitgliedschaft im USB-IF und den Erwerb einer vom USB-IF ausgestellten «vendor ID number». Dahinter steht eine ganze Sammlung an Dokumenten und Formularen zu Testverfahren, Spezifikationen etc. Die genauen Inhalte dieser gingen hier allerdings zu weit. Eine erste Beobachtung ist an diesem Beispiel aber festzuhalten: Hinter den Labels stehen Standards, die von Organisationen spezifiziert werden und für die bestimmte Anforderungen – technische, finanzielle wie auch organisationelle oder formale – erfüllt werden müssen. Die durch das Label ausgewiesene Einhaltung der Standards soll eine bestimmte Qualität garantieren oder zumindest suggerieren, da die detaillierten Spezifikationen offensichtlich nicht dem Label alleine abzulesen sind. Weiter können die Standardisierer*innen, also die Organisationen oder Personen, die die Standards spezifizieren, durch Akteur*innen gebildet werden, die selbst vom Standard betroffen sind. Die Zusammensetzung der Standardisierer*innen selbst ist also nicht unwesentlich.

Die Omnipräsenz von USB im Umfeld elektronischer Geräte spricht für die grosse Reichweite und den hohen Implementierungsgrad dieses Standards. Wichtig ist allerdings, dass es nicht nur einen USB-Standard gibt, sondern dass sich dieser seit dem 1996 eingeführten USB 1.0 (Compaq et al. 1996) bis zur 2022 veröffentlichten zweiten Version der Spezifikation zu USB 4 (USB-IF 2022a) ständig weiterentwickelt hat, wobei die USB-IF stets die Rückwärtskompatibilität gewährleistet hat. Je nach Standard ist also auch die Versionsgeschichte, und wie sich dieser entwickelt hat, relevant.

Letztlich lassen sich heute aufgrund dieser Entwicklung verschiedene USB-Stecker finden. Durch Einführung des neusten USB-Typ-C-Steckers sollen technische Verbesserungen erzielt werden. Gleichzeitig werden die älteren Stecker nicht mehr weiterentwickelt, wodurch Ordnung und Vereinheitlichung versucht wird (USB-IF 2022b). Die Heterogenität von Steckverbindungen und Protokollen für die Strom- und Datenübermittlung (z.B. Apples Lightning) wird seit vielen Jahren kritisiert (Eadicicco 2020). Der Druck zur Homogenisierung führt dazu, dass das Europäische Parlament den USB-Typ-C-Standard zum Aufladen der Akkus bestimmter Produkte in der EU-Richtlinie 2022/2380 (2022) gesetzlich regelt (Yakimova et al. 2022). Ein ursprünglich freiwilliger Standard wird somit durch eine staatliche Einrichtung in Form von Gesetzen zur Durchsetzung erzwungen.

Die Forderung zur gesetzlichen Erzwingung des USB-Typ-C-Standards und die Diskussion darüber offenbart einen weiteren Aspekt, der bei Standards zu berücksichtigen ist und der zum zweiten thematischen Schwerpunkt dieser Arbeit führt. Die Begründung für die Notwendigkeit der EU-Richtlinie 2022/2380 (2022) durch den Berichterstatter des Europäischen Parlaments lautet:

«The single charger will also minimize the environmental impact of disposed and not used chargers, address the sustainability of electronic products and will empower consumers to do better choices, more sustainable choices» (Agius Saliba 2022: 09:05).

Ferner würden alle davon profitieren: die Umwelt, die Konsument*innen und die Unternehmen. Die gesetzliche Durchsetzung des USB-Typ-C-Standards wird in diesem Beschluss der EU explizit mit dem Begriff «Nachhaltigkeit» in Verbindung gebracht. Die Standardisierung, also die Produktion von Standards (Brunsson und Jacobsson 2002: 1), kann somit nachhaltiges Handeln ermöglichen – so lautet die Argumentation der EU in diesem Beispiel.

An Agius Salibas Aussprache vor dem Europäischen Parlament lässt sich die Deutung, wie nahe die Begriffe Standards und Nachhaltigkeit gedacht werden können, ablesen. Auch lässt sich daran erkennen, was unter dem Oberbegriff Nachhaltigkeit verstanden werden kann. Die Rede ist von Umweltschutz durch Vermeidung von Elektroschrott, der Stärkung der Konsument*innen durch Reduzierung der notwendigen Ladegeräte sowie der Schaffung von wirtschaftlichen Chancen für Unternehmen. Das Drei-Säulen-Modell (Herkommer und Bartol 2004; Purvis et al. 2019) lässt sich darin erkennen, ebenso kann der Green Economy Gedanke (Kahlenborn et al. 2019: 17) herausgelesen werden. Auf beide Konzepte wird im Verlauf der Arbeit genauer eingegangen.

1.2 Fragestellung und Erkenntnisinteresse

In der vorliegenden Bachelorarbeit liegt der Fokus auf Labels und Standards, die im Kontext von Nachhaltigkeit zur Anwendung kommen. Die Untersuchung bezieht sich dabei auf die Branche der Unterhaltungselektronik. Die bisher eingeführten Beispiele

dienen der Illustration des Themas und helfen zu verstehen, dass Labels mehr als nur Symbole auf Verpackungen, gleichzeitig aber keine Garantie für sorgenfreien Konsum sind. Es besteht das Risiko der Überbewertung oder von Missverständnissen, wenn diese ohne Berücksichtigung des Begleitumstands, also der hinter den Labels verborgenen Struktur von Standards und Akteur*innen, gelesen und interpretiert werden. Der Versuch, diese Strukturen genauer zu beleuchten, wird in dieser Arbeit unternommen. Konkret lautet die Forschungsfrage: Wie versuchen Unternehmen in der Branche der Unterhaltungselektronik durch die Instrumentalisierung von Labels und Standards gesellschaftliche Erwartungen im Kontext von Nachhaltigkeit zu erfüllen?

Die Untersuchung folgt drei aufeinander aufbauende Unterfragen: Durch eine Erfassung der Darstellung der Bemühungen für Nachhaltigkeit ausgewählter Unternehmen, wird die Frage beantwortet: Mit welchen Labels und Standards stellt sich ein Unternehmen in der Branche der Unterhaltungselektronik dar, wenn es um das Thema Nachhaltigkeit geht? Da die Labels und Standards sowie Nachhaltigkeit als eine konstruierte Gegebenheit betrachtet wird, wird aufbauend auf der identifizierten Datengrundlage der ersten Frage, genauer nach ihrer Genese gefragt: Wie wird durch die Labels und Standards der Begriff Nachhaltigkeit konstruiert oder inszeniert? Zu erwarten ist, dass sich Unternehmen so darstellen, wie sie glauben von aussen wahrgenommen werden zu müssen, um ihre Ziele zu erreichen. Oder einfach gesagt, stellen Nachhaltigkeitsberichte eine Schauseite eines Unternehmens dar (Kühl 2019). Unter der Perspektive der Entkopplung (Bromley und Powell 2012) wird schliesslich dieser Umstand erhellt werden. Es wird argumentiert, dass dabei nicht eine Entkopplung von Formal- und Aktivitätsstruktur zu beobachten ist – wie dies beispielsweise bei Greenwashing² der Fall wäre – sondern dass die eingesetzten Mitteln (Labels und Standards) entkoppelt von dem ausgewiesenen Zweck (Nachhaltigkeit) vorliegen: Wie wird anhand der ausgewiesenen Labels und Standards eine Entkopplung von Mitteln und Zweck identifiziert?

Die dafür gewählte Perspektive orientiert sich in dieser Arbeit an dem neoinstitutionalistischen Kanon. Dadurch gilt das Augenmerk organisatorischen Mechanismen, die sich rund um Labels und Standards im Kontext von Nachhaltigkeit abspielen.

² Greenwashing bezeichnet den Vorwurf der Aufwertung eines Produkts oder einer Dienstleistung durch gesellschaftliche normative Qualitätskriterien (z.B. CO₂-Neutralität) ohne diese effektiv zu erfüllen (Schnell et al. 2020: 55).

Diese abstrakten Mechanismen sollen durch die Untersuchung von Unternehmenspublikationen konkretisiert werden. Dazu werden Nachhaltigkeitsberichte zum Untersuchungsgegenstand gemacht und mittels Artefaktanalyse (nach Lueger und Froschauer 2018) untersucht. Aufbauend auf dem Konzept der Isomorphie, werden diese Berichte als organisationelle Grundbausteine betrachtet (in Kapitel 2.4 ausgeführt), was sie zu gut vergleichbaren Artefakten macht.

In dieser Bachelorarbeit wird als erstes eine theoretische Auseinandersetzung mit Labels und Standards sowie Nachhaltigkeit und den angesprochenen Konzepten vorgenommen, um eine geeignete Konzeption zur Untersuchung von Labels und Standards im Kontext von Nachhaltigkeit zu entwerfen (siehe Kapitel 2). Anschliessend werden die untersuchten Fälle vorgestellt und das gewählte Vorgehen dargelegt (siehe Kapitel 3). Die aus der Untersuchung resultierenden Referenzen (Labels, Standards und weitere) werden ausgeführt (siehe Kapitel 4) und diskutiert (siehe Kapitel 5). In der Konklusion wird die Untersuchung zur Beantwortung der Forschungsfragen zusammengefasst (siehe Kapitel 6).

2 LABELS UND STANDARDS ALS INSTRUMENTE ZUR ERFÜLLUNG GESELLSCHAFTLICHER ERWARTUNGEN

Labels und Standards befähigen Organisation, bestimmten Anforderungen gerecht zu werden. Sie können als Instrumente zur Erfüllung bestimmter Aufgaben oder Herausforderungen betrachtet werden. Was in diesem Zusammenhang unter Instrumentalisierung verstanden wird und wie das zur Beantwortung der Forschungsfrage helfen soll, wird in diesem Kapitel ausgeführt. Stark vereinfacht kann die Instrumentalisierung von Labels und Standards wie folgt beschrieben werden:

Organisationen sehen sich durch gesellschaftliche Erwartungen mit der Forderung nach mehr Nachhaltigkeit konfrontiert (dazu Kapitel 2.1). Da diese Forderung schwer messbar ist und viel Spielraum in der Auslegung hat, bedarf es der Instrumentalisierung. Eines dieser Instrumente sind Labels, denen Standards zugrunde liegen (dazu Kapitel 2.2). Diese werden im Idealfall von der Öffentlichkeit anerkannt (dazu Kapitel

2.3). Organisationelle Prozesse befördern die Expansion von bewährten Instrumenten (dazu Kapitel 2.4), wobei diese Instrumente nicht automatisch zu den geforderten Resultaten führen (dazu Kapitel 2.5).

2.1 Nachhaltigkeit

Die Ausgangslage dieser Arbeit ist eine Gesellschaft, in der der Begriff Nachhaltigkeit breit diskutiert wird und omnipräsent erscheint. Trotz dieser grossen Reichweite respektive wegen der Begriffsverwendung in unterschiedlichsten Branchen, herrscht eine definitorische Unklarheit (Purvis et al. 2019). Daher wird der Annahme gefolgt, dass Begriffe sozialkonstruierte Gegenstände sind, über deren Semantik in der Gesellschaft ein Aushandlungsprozess stattfindet (Assmann und Assmann 1990; Luhmann 1995). Es ist also von Belangen, welche Bedeutung dem Begriff zugeschrieben wird. Dieser von der Nachhaltigkeitsforschung kritisch betrachtete Begriff der Nachhaltigkeit (Longo et al. 2016) ist darum wichtig, weil in organisationellen Berichten ein Verständnis von Nachhaltigkeit zu erwarten ist, das dem Mainstream folgt.

Der Ursprung des Begriffes wird Evelyns «Sylva»³ (1664) und Carlowitz' «Sylvicultura Oeconomica» (1713), also frühen Überlegungen zur nachhaltigen Forstwirtschaft und damit der Sicherung des Fortbestandes, zugeschrieben (Grober 2007; Herkommer und Bartol 2004; Purvis et al. 2019). Das Prinzip der Nachhaltigkeit hat in diesen frühen Überlegungen nicht explizit etwas mit Umweltschutz oder sozialer Gerechtigkeit zu tun, sondern es geht grundsätzlich um die Verhinderung einer Übernutzung.

Ab 1972 folgten verschiedene aufeinander aufbauende, neuere Konzepte von Nachhaltigkeit, die durch internationale Konferenzen entstanden und Popularität erlangten. Prominent sind dabei die als Postwachstumskonzepte bezeichneten Ansätze (Kahlenborn et al. 2019), ausgehend vom Bericht «The Limits to Growth» und der als «Brundtland Report» bekannten Veröffentlichung «Our common Future». Nach Meadows und dem Club of Rome (1972) droht beim Ausbleiben der nachhaltigen Gesellschaft ein Massenaussterben und ein drastischer Populationsrückgang innert hundert Jahren.

³ Hinweise zu Hervorhebungen im Text: Zur Übersichtlichkeit werden im Text genannte Schriftstücke in Anführungszeichen gesetzt. Klassifikationen nach Wiegand (2018) und eigene, welche in der empirischen Untersuchung verwendet werden, werden mit Kapitälchen hervorgehoben. Verweise zu Referenzen aus den untersuchten Nachhaltigkeitsberichte werden kursiv geschrieben.

Darum fordern sie eine nachhaltige Gesellschaft, die mit reduziertem oder sogar ganz gestopptem Wachstum auskommt. Eine weitere Forderung daraus ist die Untersuchung der fünf globalen Trends: Industrialisierung beschleunigen, schnelles Populationswachstum, weitverbreitete Unterernährung, Erschöpfung nicht erneuerbarer Ressourcen und eine sich verschlechternde Umwelt (Meadows und Club of Rome 1972: 21). Der «Brundtland Report» der World Commission on Environment and Development (WCED) bietet die berühmte Definition von nachhaltiger Entwicklung als «development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs» (WCED 1987: 43). Weiter legt er den Fokus auf das Geflecht verschiedener Systeme und Herausforderungen, darunter Demokratie, Wirtschaft, Sozialsystem und Ökologie. Darin zu finden sind Formulierungen wie autonome und nachhaltige Wirtschaft, nachhaltiges internationales Finanz- und Handelswesen, neue Lösungen findende technologische Systeme oder flexible und selbstkorrigierende Verwaltungssysteme (WCED 1987: 65). Diese lassen erahnen, dass Reformen vorhandener Systeme der Grundgedanke des «Brundtland Reports» sind und die Überlegungen einer neoklassischen Weltvorstellung entstammen (Longo et al. 2016), die Wirtschaftswachstum nicht als Problem, sondern als Lösung erachtet, wenn es zielgerichtet als «new era of economic growth» (WCED 1987: 14) erfolgt.

Die «Agenda 21» der United Nations Conference on Environment and Development (UNCED 1992) stellt als nicht-bindenden Aktionsplan eine Definition von Nachhaltigkeit bereit, die für die globale, nationale sowie lokale Implementierung vorgesehen ist (UN 2022). Sie integriert wirtschaftliche Interessen noch stärker in die Ziele der Postwachstumskonzepte und propagiert damit einen Nachhaltigkeitsbegriff, der qualitatives Wirtschaftswachstum gutheisst (Herkommer und Bartol 2004). Darauf aufbauend entwickelt sich die Green-Growth-Strategie («Towards a Green Economy») der Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD 2011), die ökonomischen Wachstum parallel zur Sicherstellung des Erhalts natürlicher Ressourcen sieht. Der nur schwache transformative Charakter (Kahlenborn et al. 2019: 16) und die Vagheit (Purvis et al. 2019: 685) dieser Definition von Nachhaltigkeit wird kritisiert.

Schliesslich bildet das Konzept der Green Economy die international anerkannte Definition von Nachhaltigkeit (Kahlenborn et al. 2019). Diese verspricht verbesserte

Lebensqualität und soziale Gleichheit bei gleichzeitiger erheblicher Reduktion ökologischer Risiken und Knappheit und stützt sich auf die «growing recognition that achieving sustainability rests almost entirely on getting the economy right» (UNEP 2011: 2). Diesem Konzept entspringen prominente Rahmenwerke wie die «Sustainable Development Goals» (SDGs) der Vereinten Nationen (UN 2015) oder die Environmental, Social and Governance (ESG) der International Finance Corporation (IFC 2005).⁴

Die vorgestellten Nachhaltigkeitskonzepte erfahren nebst ihrer Popularität auch Kritik. Longo et al. kritisieren den Umstand, dass diese Konzepte einer präanalytischen Betrachtungsweise zugrunde liegen, die kapitalistische, soziale Beziehungen naturalisiert, wichtige Fragen den ökonomischen Wachstum betreffend ausblendet und sozio-ökonomische Analysen behindert (2016: 2). Gestützt auf das interdisziplinäre Feld der Nachhaltigkeitswissenschaft, fassen sie verschiedene Probleme des Nachhaltigkeitsdiskurses zusammen. Einerseits würden die Konzepte ignorieren, dass das ökonomische System und damit das Prinzip des Wachstums ein sozio-historisches System, also ein herbeigeführtes Paradigma und nicht etwas Natürliches sei (Galbraith 2004; Longo et al. 2016: 6). Andererseits widerspreche das dominante, ökonomische Paradigma immerwährenden Wachstums dem Fakt, dass die Erde ein limitiertes und geschlossenes System sei (Daly 1993). Schliesslich impliziere das Drei-Säulen-Modell, dass ökonomische oder soziale Massnahmen akzeptabel seien, solange diese Gelegenheiten für ökonomischen Wachstum bieten. Das missachtet, dass das ökonomische System nicht neben, sondern eingebettet in die Biosphäre respektive in das irdischen Systems existiere (Longo et al. 2016: 5–6, 9).

Ungeachtet dieser Kritik scheint das Konzept der Green Economy den aktuellen Diskurs über Nachhaltigkeit zu dominieren (Kahlenborn et al. 2019). Die darauf aufbauende und weit verbreitete Praktik des Corporate Social Responsibility Reporting (CSR-Reporting) (Shabana et al. 2017) und den dazu formulierten Standards der Global Reporting Initiative (GRI 2023) bezeugen dies. Die an Organisationen gerichtete Forderung nach Nachhaltigkeit hat gewissen Interpretationsspielraum – ob in die ökologische, soziale oder ökonomische Richtung –, wird aber kaum aus den Grenzen dieses Drei-Säulen-Modells ausbrechen. Nach dieser Beschreibung des Kontextes

⁴ Rahmenwerke werden später definiert. Je nach Auslegung können Rahmenwerke auch anders respektive enger definiert werden, wobei dann beispielsweise ESG als klima-, umweltfreundliche und soziale Faktoren von Rahmenwerken abgegrenzt würden (Schoch 2021).

der Nachhaltigkeit wird im Folgenden auf die Instrumentalisierung von Labels und Standards eingegangen.

2.2 Labels und Standards

Labels schaffen einen Anreiz zur Einhaltung von Standards, da durch sie das Engagement eines Unternehmens ausgewiesen werden kann (Arnold 2017: 44) und dadurch nicht nur die Forderungen nach Nachhaltigkeit erfüllt werden, sondern letztlich Produkte oder Dienstleistungen aufgewertet werden können. Diese symbolische Differenzierung ist zentral, denn die visuelle Erscheinung des Produktes allein lässt nicht tiefer in die Produktionsprozesse oder Umstände blicken (Boström und Klintman 2008: 29), welche bei Produkten mit beispielsweise einem Ökolabel den zentralen Unterschied zu konkurrierenden Produkten (ohne oder mit anderem Label) darstellen kann. Was hinter den Labels steht, sind Organisationen, die diese ausstellen und Standards, die diese definieren. Das macht Standards zu zentralen Instrumenten zur Erfüllung gesellschaftlicher Erwartungen.

Standards werden von Brunsson und Jacobsson (2002) als Formen der Regulation beschrieben, die auf einer globalen Ebene Koordination und Kooperation ermöglichen. Sie werden zum Grossteil von Organisationen aufgestellt, welche zwar nicht zum Einhalten ihrer Standards zwingen und Verstösse sanktionieren können (wie dies etwa ein Nationalstaat könnte), trotzdem eine breite Anwendung und verpflichtenden Charakter ihrer Regeln erzielen. Standards können darüber hinaus durch ihre globale Reichweite Einfluss auf nationale Gesetze haben. Sie unterscheiden sich auch in weiteren Belangen von anderen Regularien, beispielsweise in ihrer Nachvollziehbarkeit des Ursprunges im Gegensatz zu sozialen Normen. Weiter weist die Kritik an der Standardisierung Unterschiede in der Partizipation der Allgemeinheit auf, wenn etwa Standards im Gegensatz zu Gesetzen als undemokratisch oder im Gegensatz zu Marktprozessen als Individuen-entmächtigend bezeichnet werden.

Ein genauerer Blick auf die Standardisierer*innen selbst lässt ihre Absichten und den Zweck der Standards erahnen. Beispielsweise kann die Einflussnahme grosser industrieller Unternehmen durch Mitgliedschaften in Komitees von Produktstandards identifiziert werden (Brunsson und Jacobsson 2002: 9). Auch kann die Sicherung einer

Marktstellung und ökonomischer Wachstum beabsichtigt sein, wenn sich der Standard auf die Standardisierer*innen selbst bezieht.

Ein Beispiel einer solchen Einflussnahme illustriert Hughes durch die Anwendung seines Konzeptes der Patterns of Evolution (1987), einem mehrstufigen Modell zur Betrachtung der Entwicklung technologischer Systeme, auf den Kampf zwischen Edisons Gleichstrom und Westinghouses Wechselstrom. Wachstum und Konkurrenz führt in diesem Fall zur Konsolidierung – dies durch die Standardisierung der Transformation des elektrischen Stroms (zwischen Hochspannung und Niederspannung), also die Verbindung beider Systeme, zur Schaffung eines universellen Stromnetzes (Hughes 1987: 69) und damit der Etablierung eines Standards.

Standards können Unternehmen aber auch befähigen, Qualitätsanforderungen oder konzerninterne Weisungen einzuhalten sowie gesetzlichen Vorgaben zu folgen, indem Geschäftsprozesse standardisiert werden. Beispiele dafür sind die Standards ISO 9000 (ISO 2019) und ISO 27000 (ISO 2022c). Für die Einführung des ISO 9000-Standards in malaysischen Unternehmen identifizieren Yahya und Goh (2001) einerseits Motivation und Druck durch den Markt, gleichzeitig aber auch die Erfüllung von Anforderungen seitens europäischer Mutterkonzerne. Der ISO 27000-Standard schafft rechtliche Sicherheit im Falle eines Disputes, da er als moderner Standard für Informationssicherheit gilt (Disterer 2013). Standards können aber nicht nur innerhalb von einer Organisation verlangt werden (wie in der Studie von Yahya und Goh), sie können auch für Mitglieder geschaffen werden. So können Regierungsorganisationen sowie Nichtregierungsorganisationen Standards verfassen, an die sich Mitglieder zu halten haben. Im einleitenden Beispiel des USB-Standards wurde das für die internationale Nichtregierungsorganisation USB-IF aufgezeigt: Mitglieder in der USB-IF haben sich an die Spezifikationen des USB-Standards zu halten. Gleichzeitig wird europäischen Elektronikhersteller*innen durch die EU-Richtlinie 2022/2380 (2022) die Einhaltung dieses Standards auferlegt. Die internationale Koordination der Vergleichbarkeit der amtlichen Statistik (Diaz-Bone 2018) wäre ein Beispiel für Standards, die für europäische Nationalstaaten geschaffen werden.

Anwender*innen der Standards sowie die Anwendung der Standards selbst offenbaren weitere Einblicke. So können Standards respektive ihre Vermarktung finanziell motiviert sein. Standardisierer*innen können aber auch Verbesserungen und Reformen

beabsichtigen. Auch kann der Einsatz von Intermediären, zum Beispiel von Staaten oder grossen Unternehmen, für eine hohe Reichweite der Standards von zentraler Bedeutung sein (Brunsson und Jacobsson 2002: 6), wenn diese die Einhaltung der Standards bedingen, wie Yahya und Goh an ISO 9000 zeigen (2001), oder gesetzlich vorschreiben, wie am Beispiel der EU-Richtlinie 2022/2380 (2022) bezüglich USB-Type-C illustriert.

Von Standards zu differenzieren sind RAHMENWERKE und POLICIES⁵, die in dieser Arbeit wie folgt verstanden werden: Beide ähneln in ihrem Charakter Standards dadurch, dass sie Vorgaben definieren, die Unternehmen einzuhalten haben, sei dies um einer gewissen Erwartung gerecht zu werden oder gesetzteskonform zu sein. Der wesentliche Unterschied von Rahmenwerken ist, dass diese, meist in Form von Werkzeugen, nicht bindende Anleitungen oder Empfehlungen zur Erleichterung der Erreichung bestimmter übergeordneter Ziele bereitstellen. Ein prominentes Beispiel sind die Sustainable Development Goals (SDGs) der Vereinten Nationen, die durch die Vorgabe und Ausführung von siebzehn Zielen, Akteur*innen wie Unternehmen einen Rahmen oder eine Struktur für deren Anstrengungen im Bereich Nachhaltigkeit bieten. Das Konzept der Environmental, Social, and Governance (ESG), vorgeschlagen von der International Finance Corporation (IFC), stellt einen weiteren solchen Rahmen dar.

Als POLICIES werden rechtlich bindende Vorgaben, deren Formulierung und Durchsetzung Nationalstaaten oder Staatenbünde obliegt, bezeichnet. Beispiele sind der U.S. amerikanische Dodd-Frank Act (Sektion 1502) und die Regulation (EU) 2017/821⁶, die beide die Deklaration und Sorgfaltsprüfung (Due Diligence) von Konfliktmineralien regulieren. Wobei sich die Definition der Konfliktmineralien unterscheidet: Einerseits ob nebst den als 3TG abgekürzten Mineralien, also Zinn, Tantalum, Wolfram und Gold, auch andere mit eingeschlossen werden und ob der Ursprung dieser Mineralien sich auf Regionen mit bewaffneten Konflikten beschränkt.

⁵ Policies meint sowohl Gesetzte als auch Unternehmensrichtlinien und ferner Unternehmenspolitik. Darum wird in dieser Arbeit auf eine Übersetzung verzichtet. In der empirischen Untersuchung werden rechtlich bindende, gesetzliche oder gesetztesähnliche Regularien als Policy bezeichnet.

⁶ Vollständige Bezeichnungen: Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act; Regulation (EU) 2017/821 on the obligations of importers of tin, tantalum and tungsten, their ores, and gold from conflict-affected and high-risk areas

2.3 Nachfrage und Anerkennung von Standards

Wiegands Aufsatz zu Zertifizierungen und Prämierungen (2018) bietet eine hilfreiche Präzisierung davon, was in dieser Arbeit unter Labels und Standards verstanden wird. Er untersucht, wie ein gesellschaftlicher Wandel zu Nachhaltigkeit konzipiert sein muss, «ohne zugleich handfeste Konflikte über die richtige Interpretation von Nachhaltigkeit zu provozieren» (Wiegand 2018: 41). Unternehmen würden mit Kritik konfrontiert, wenn sie Bestrebungen zu Nachhaltigkeit verweigern, aber auch wenn sie Nachhaltigkeit berechnend für ökonomischen Erfolg einsetzen. Eine Gegenstrategie stellt der instrumentelle Einsatz von Zertifizierungen und Prämierungen dar, was sie zu zentralen soziologischen Forschungsthemen macht (Wiegand 2018: 44).

Ausgehend vom Begriff der Klassifikation⁷ stellt Wiegand (2018: 45) fest, dass Zertifikate und Prämierungen auf dem gesellschaftlichen Bewusstsein beruhen, dass eine nachhaltige Wirtschaft erforderlich ist und mit diesen Zertifikaten und Prämierungen Rechenschaft⁸ darüber abgelegt werden kann. Ebenfalls sei nicht zu vernachlässigen, dass die Legitimität der Konzeption(en) von Nachhaltigkeit einen genauso konstruierten Charakter haben. Das zeigt sich darin, dass Zertifizierungen und Prämierungen dem Prinzip von Angebot und Nachfrage unterliegen. Dadurch können sie unter Verdacht geraten, zur Sicherung der eigenen Reputation ihre Kriterien an den Interessen von Unternehmen zu orientieren. Erfolgt dies ohne Verlust der Glaubwürdigkeit, kann die Deutungsmacht eines Zertifikats oder einer Prämierung steigen (Wiegand 2018: 54). Um dies zu präzisieren arbeitet Wiegand acht Typen von Zertifizierungen heraus (zusammengefasst in Tabelle 1), die sich in deren Funktionsweise und Ausstellung, aber auch in ihrer Möglichkeiten und Grenzen unterscheiden (Wiegand 2018: 47–51). Sein Fokus liegt dabei auf gewinnorientierten Wirtschaftsorganisationen.

Als erstes beschreibt Wiegand die *FELDDINTERNE ZERTIFIZIERUNG* so, dass Unternehmen anhand von Hilfsinstrumenten (z.B. Sustainability-Matrix) von externen ökonomischen Akteur*innen überprüft werden und ab einer bestimmten Schwelle zertifiziert werden. Dabei wird zwischen nachhaltigen- und nicht-nachhaltigen Unternehmen differenziert. Ein Limit der Aussagekraft dieser Zertifizierung (in Bezug auf Nachhaltigkeit) zeichnet sich darin ab, dass die Zertifizierung selbst ökonomischen Prinzipien

⁷ Wiegand bezieht sich beim Begriff der Klassifikation auf Durkheim und Mauss (1993).

⁸ Bluhm spricht in Bezug auf CSR von «transnationaler gesellschaftlicher Rechenschaftspflicht» (2008: 145).

Tabelle 1: Überblick Kategorisierungen nach Wiegand und Erweiterung (*)

Begriff	Funktionsweise	Möglichkeiten/Grenzen	Beispiel
Feldinterne Zertifizierung	Überprüfung mittels Hilfsinstrumenten; Zertifizierung erfolgt ab bestimmter Schwelle; durch externe ökonomische Akteur*in	Nachfrage ist von Anpassung an Unternehmensrealitäten abhängig	ISO 14001
Intermediär- vermittelte Zertifizierung	Überprüfung mittels Hilfsinstrumenten; Zertifizierung erfolgt ab bestimmter Schwelle; durch externe nicht-ökonomische Akteur*in	Kriterien für Nachhaltigkeit unabhängig von Ökonomie; darf ökonomische Existenz nicht gefährden	Fairtrade Gold
Unternehmens- interne Zertifizierung	Unternehmensinterne Zertifizierung/Qualifizierung; durch Unternehmen selbst	Zertifizierung von Elementen, die nicht durch externe abgedeckt sind; hängt von unternehmerischer Werteorientierung ab	Eco-Partner (Samsung)
Feldexterne Zertifizierung	Zertifizierung durch Politik (Staaten und Staatenbünde)	Impliziert hohes Wirkungspotential; z.T. Konkurrenz durch marktabhängige Standards	Energie- Effizienz-Label
Index	Aufnahme im Index bei Erfüllung bestimmter Kriterien	Anpassung der Kriterien an Adressat*innen (wichtige Unternehmen)	Ethisphere World's Most Ethical Companies
Rating	Verordnung in Spektrum nach bestimmten Kriterien	Anpassung der Kriterien an Adressat*innen (wichtige Unternehmen)	CDP Climate Change

Begriff	Funktionsweise	Möglichkeiten/Grenzen	Beispiel
Preis	Auszeichnung der besten/schlechtesten Unternehmen	Nachhaltigkeit als wirtschaftliche Konkurrenzsituation; Deutungsmacht über Klassifikation von Nachhaltigkeit bei Gewinner*innen und nicht Verfahren der Prämierung	Cooltest Dutch Brand Award
Ranking	Rangliste von Unternehmen	Nachhaltigkeit als wirtschaftliche Konkurrenzsituation; Deutungsmacht über Klassifikation von Nachhaltigkeit bei Gewinner*innen und nicht Verfahren der Prämierung	Forbes: World's Best Employers
Rahmenwerk*	nicht bindende Empfehlungen	Erreichung bestimmter übergeordneter Ziele; erfordert Zertifizierungen zum Belegen der Einhaltung	SDGs
Policy*	rechtlich bindende, gesetzliche oder gesetzesähnliche Regularien; durch Staaten und Staatenbünde	Sanktionierung bei Verstoss	International Bill of Human Rights
Organisation*	Mitgliedschaften, Mitgründungen oder Zusammenarbeiten	Ausdruck von Engagement	International Labour Organization
Audit*	Durchführung unabhängiger Audits der Nachhaltigkeitsberichte	Ausstellung von Bescheinigungen; Abgrenzung durch Standards	Apex

unterliegt. Die potentielle Nachfrage eines solchen Zertifikats ist höher, wenn es stärker an die Unternehmensrealitäten angepasst ist und somit die Implementationskosten geringer sind (Wiegand 2018: 47). Folglich sind auch die Kriterien von Nachhaltigkeit mit ökonomischen Zielsetzungen verbunden. Ein Beispiel dafür wäre die ISO-14001-Zertifizierung, ein Standard zur Implementierung eines Umweltmanagement-Systems.

Die zweite Typisierung, die INTERMEDIÄR-VERMITTELTE ZERTIFIZIERUNG, unterscheidet sich von der ersten darin, dass die Zertifizierer*innen ausserhalb des ökonomischen Wettbewerbs stehen, zum Beispiel in Form eines gemeinnützigen Vereins wie im Falle des Demeter-Verbands oder einer Non-Profit-Organisation wie der Max-Havelar-Stiftung (Fairtrade). Diese Zertifikate befinden sich in einem Balanceakt zur Sicherung der eigenen Reputation. Einerseits können Kriterien für Nachhaltigkeit ohne ökonomische Vereinnahmung gestaltet werden, andererseits dürfen sie die (ökonomische) Existenz der entsprechend zertifizierten Unternehmen nicht gefährden (Wiegand 2018: 48–49). Eine ökonomische Orientierung der Kriterien ist also nicht auszuschliessen.

Drittens werden UNTERNEHMENSINTERNE ZERTIFIZIERUNGEN durch die Unternehmen selbst durchgeführt und hängen davon ab, was das Unternehmen unter Nachhaltigkeit versteht respektive wie seine Werteorientierung (Arnold und Mormann 2019) ausgestaltet ist. Diese interne Qualifizierung ermöglicht Unternehmen die Zertifizierung von Elementen, die durch externe Zertifikate nicht abgedeckt werden. Sie unterliegen dadurch aber auch keiner externen Aufsicht. Ein Beispiel wäre die Eco-Partner-Zertifizierung, mit welcher Samsung ihre Zuliefer*innen für die Einhaltung der Kontrollen von Substanzen zertifiziert.

Als viertes fügt Wiegand eine Form der Zertifizierung an, die scheinbar frei von ökonomischen Zwängen ist. Die FELDEXTERNE ZERTIFIZIERUNG wird durch die Politik ausgestellt, was ein hohes Wirkungspotential impliziert. Auch in diesem Fall müssen die Zertifikate nachgefragt werden, was sie auch nicht komplett vom Markt ablöst. Das zeigt sich in der Konkurrenzsituation zwischen dem europäischen Eco-Management and Audit Scheme (EMAS) und dem dominierenden ISO-14001-Standard (Wiegand 2018: 49–50).

Als fünftes und sechstes, so argumentiert Wiegand weiter, müssen INDIZES und RATINGS von Zertifizierungen unterschieden werden, da es sich dabei um eine Einteilung oder Gruppierung nachhaltiger Unternehmen handelt und weniger um die

Erfüllung bestimmter Kriterien eines einzelnen Unternehmens. INDIZES würden zur Steigerung der eigenen Reputation versuchen, besonders wichtige Unternehmen (z.B. wirtschaftlich Führende) aufführen zu können. Die Anpassung der Kriterien an die Adressat*innen kann «die Deutungsmacht über die Klassifikation von Nachhaltigkeit erweitern» (Wiegand 2018: 50). Ein Beispiel dafür ist Ethispheres *World's Most Ethical Companies*. Im Unterschied dazu benoten RATINGS die Unternehmen und verordnen diese in einem Spektrum. Nachhaltigkeit ist da folglich eine relative Vergleichskategorie.

Schliesslich betonen Prämierungen den Wettbewerb zwischen den Unternehmen. Anstelle einer definierten Schwelle (z.B. Reduktion von CO₂-Emissionen), die bei Übertreffung zu einer Zertifizierung führt, werden die besten (oder schlechtesten) Unternehmen durch einen PREIS (oder Negativpreis, mit dem sich Unternehmen aber nicht brüsten würden) prämiert. RANKINGS ermöglichen eine Rangliste von Unternehmen, das die wirtschaftliche Konkurrenzsituation um die Dimension der Nachhaltigkeit erweitert (Wiegand 2018: 51–53). Diese zwei Arten der Prämierung betonen vor allem, dass die Deutungsmacht über die Klassifikation von Nachhaltigkeit bei den Gewinner*innen und nicht dem Verfahren liegt (Wiegand 2018: 51). Ebenfalls zeigt sich darin, dass die einzelnen Zertifizierungen und Prämierungen auch widersprüchlich zueinander vergeben werden können, wie das Beispiel der mehrfachen Vergabe des «Dinosaurier des Jahres», einem Negativpreis für die ausserordentlichste ökologische Verfehlung an einen ISO-zertifizierten Energiekonzern illustriert (NABU 2022; Wiegand 2018: 53).

Die Reflexion von Zertifizierungen und Prämierungen lässt erkennen, dass diese Instrumente dabei helfen können, Unternehmen nachhaltig und zukunftsfähig zu gestalten, und damit die Herausforderung einer nachhaltigen Ökonomie lösen. Diese optimistische Perspektive wird allerdings durch die Beobachtung negiert, dass die Zertifizierungen und Prämierungen selbst auf dem Prinzip von Angebot und Nachfrage beruhen (Wiegand 2018: 54). Überspitzt formuliert versuchen Zertifizierte aber auch Zertifizierer*innen Nachhaltigkeit so zu definieren oder zu formen, wie das für ihren ökonomischen Erfolg dienlich ist, was die Instrumente zur Erreichung von Nachhaltigkeitszielen obsolet erscheinen lässt oder zumindest in Frage stellt. Hilfreich erscheint daher eine differenziertere Perspektive, die die Deutungsmacht einer Zertifi-

zierung oder Prämierung über das Verständnis von Nachhaltigkeit mitberücksichtigt und reflektiert.

Die zwei neoinstitutionalistischen Konzepte der Isomorphie und Entkopplung erscheinen für die Vertiefung von Labels und Standards zielführend und für die bessere Einschätzung des Untersuchungsgegenstands hilfreich.

2.4 Ausbreitung von CSR-Reporting durch Isomorphie

Die von DiMaggio und Powell (1983) beschriebenen isomorphen Diffusionsprozesse bieten eine geeignete analytische Perspektive zur Untersuchung von Unternehmenspraktiken und -formen. Grundsätzlich geht es dabei um Mechanismen der Entwicklung von Organisationen, wobei die Autoren zwischen drei unterschiedlichen Arten differenzieren: Einerseits können Organisationen Praktiken und Formen aufgezwungen werden. Diese aufgezwungene Isomorphie entsteht durch Druck von anderen Organisationen oder Erwartungen der Öffentlichkeit (1983: 150). Die zweite Isomorphie bezeichnet mimetische Prozesse, also die Nachahmung bestehender organisationeller Praktiken und Formen anderer Organisationen. Diese Nachahmung ermöglicht es in unklaren Situationen, mit relativ geringem Aufwand eine akzeptable Lösung zu finden (1983: 151). Schliesslich wird normativer Druck als dritte Isomorphie beschrieben. Diese ist nicht mit öffentlichen Erwartungen zu verwechseln, sondern entspringt der Produktion von organisationellen Normen durch die Ausbildung von Fach- und Führungskräften, also der Professionalisierung von Personal (1983: 152).

Nach Bromley und Meyer, die diesen Ansatz ausbauen, werden sich Organisationen gegenseitig regulieren, wenn keine staatliche Regulierung erfolgt respektive wenn der Mechanismus der aufgezwungenen Isomorphie ausbleibt (2015: 45–46). Dies wird durch Zertifizierungen, externe Audits, formale Ausbildungsmöglichkeiten, Lizenzierung von Technologie etc. vollzogen, was eher mimetischen Charakter aufweist (2015: 48). Schliesslich wird diese Art der Regulierung durch Manager*innen angetrieben, was dem normativen Druck entspricht. Es ist nicht zu vernachlässigen, dass diese freiwilligen Regularien trotzdem verpflichtenden Charakter haben können (2015: 50).

Über die Einhaltung der unter dem Begriff Soft-Laws zusammengefassten Regulierungen muss Rechenschaft abgelegt werden. Dies erfolgt über Wertbestimmungen,

meist auf Grundlage von unternehmerischer Berichterstattung oder Buchhaltung (2015: 98, 101). Einerseits wird das begünstigt durch den Wachstum des Professionalismus – oder genauer gesagt die Verschiebung des Begriffs «Professionalität» von einer Gruppe oder Rolle (im Sinne von «Profession») hin zu Individuen («Professionellen»). Andererseits wird diese Wertbestimmung vom Professionalismus ermöglicht: Organisationen lösen durch Profession Unsicherheiten innerhalb der eigenen Strukturen, da Profession nach aussen rational und legitim erscheint. Gleichzeitig verstärkt Professionalisierung durch ähnliche Ausbildungen (z.B. an renommierten Business Schools) die Angleichung unterschiedlicher Unternehmen und Unternehmenspraktiken (Bromley und Meyer 2015: 103–105).

Alle drei Mechanismen, so stellen Bromley und Meyer (2015) fest, führen trotz der Zunahme der Anzahl und Komplexität von Organisationen dazu, dass die Vorstellung über das Wesen von Organisationen und ihren Zweck weitgehend homogen ist.⁹ Die Annahme der Homogenität von Organisationen ist für die Auswahl des Untersuchungsgegenstandes von zentraler Bedeutung. Wie bereits in dieser Arbeit erwähnt, sind CSR-Reporting und die GRI wesentliche Elemente, die die Selbstbetrachtung und Berichterstattung von Organisationen formen. Die Reichweite dieses Werkzeuges respektive dessen Standards kann auf Isomorphie zurückgeführt werden.

2.5 Entkopplung durch Standards

Viele Organisationen der postindustriellen Gesellschaft, so thematisieren Meyer und Rowan die Idee der Isomorphie, spiegeln die Mythen ihrer institutionellen Umgebung anstelle jener der weberschen zweckrationalen Organisation (Meyer und Rowan 1977: 341–342). Unter Mythen verstehen sie den Druck zur Rationalisierung. Das heisst, dass die Umgebung die Formalstruktur von Organisationen formt, losgelöst von beispielsweise administrativen oder technischen Erfordernissen. Dies geschieht einerseits zur Sicherung von Legitimität, andererseits zur Vermeidung von rechtlichen Sanktionen (Bromley und Powell 2012: 487). Daraus folgt, dass die Policies zwar in die Formal-

⁹ Sie fokussieren sich dabei auf die Hyper-Organisation, wobei auch andere Formen neuerer Konzeptionen von Organisation, beispielsweise die partielle oder Plattformorganisation (Arnold et al. 2021), betrachtet werden könnten. Dem wird durch die Berücksichtigung eines Kontrastfalles Rechnung getragen, was in Kapitel 3 ausgeführt wird.

struktur implementiert werden, aber nicht oder kaum in Beziehung zu den organisationsinternen Praktiken und Aktivitäten stehen. Bromley und Powell stellen in ihrer Literaturanalyse fest, dass Studien, die diese Policy-Practice-Entkopplung untersuchen, den Fokus darauf legen, wieso und wie Manager*innen bei der Implementierung von formalen Regeln scheitern oder dies vermeiden (Bromley und Powell 2012: 485).

Über die Policy-Practice-Entkopplung hinaus identifizieren Bromley und Powell eine weitere Form der Entkopplung. Die Means-Ends-Endkopplung bezeichnet den Umstand, dass Policies zwar gründlich umgesetzt werden, aber nur in einer schwachen Beziehung zu den Kernaktivitäten einer Organisation stehen respektive unklar ist, ob die implementierten Policies die abgesehenen Ergebnisse erzielen (Bromley und Powell 2012: 485, 490). Als Erklärung dafür wird genannt, dass Aktivitäten in Organisationen durch operationale Systeme (z.B. Buchhaltung, Personalmanagement, Bewertung und Überwachung) integriert werden. Der Zusammenhang zwischen Aktivität und Produktion (im Sinne der Erfüllung der organisationellen Kernaktivität) besteht also nicht direkt. Dies widerspricht der Vorstellung, dass zwischen Aktivität und Ergebnis eine direkte Verbindung besteht. In Bromley und Powells Worten:

«Decoupling between means and ends occurs in settings where formal structures have real organizational consequences, work activities are altered, and policies are implemented and evaluated, but where scant evidence exists to show that these activities are linked to organizational effectiveness or outcomes.» (Bromley und Powell 2012: 496)

Means-Ends-Entkopplung zeigt sich in Formen der Verschleierung von Zielen durch formale Organisation und Bewertung oder der Einführung neuer Organisationsziele, die nicht in direktem Zusammenhang mit den Kernzielen stehen (Bromley und Powell 2012: 497). Daran können auch Überlegungen zu Standards angeknüpft werden. Standards bilden eine Umwelt, an welchen sich Organisationen bei der Einführung und Umsetzung von Policies orientieren (müssen). Durch interne sowie externe Audits und Zertifizierungen wird sichergestellt, dass die Policies auch Anwendung finden. Das garantiert aber nicht, dass eine Korrelation zwischen den Zertifizierungen der Standards und den beabsichtigen Effekten besteht. Im Beispiel des Standards ISO 9000 zeigt sich diese Means-Ends-Entkopplung. Dick (2000) widerlegt den Zusammenhang

zwischen der Implementierung von ISO 9000 und der damit beabsichtigten Steigerung der Qualität und Unternehmensperformance.

Bromley und Powell (2012) argumentieren weiter, dass die Policy-Practice-Entkopplung aufgrund der gesellschaftlichen Entwicklung in Richtung «audit society» (Power 2013), also der Forderung formalisierter Überprüfungen, die Vertrauen schaffen und Risiko reduzieren und die damit verbundenen Transparenzanforderungen (Strathern 2000) überholt erscheint. Dass beispielsweise Standards die Überprüfung ihrer Implementation definieren, schliesst Policy-Practice-Entkopplung bei ernstzunehmenden Standards praktisch aus. Die Means-Ends-Entkopplung ist in diesem Fall trotzdem denkbar, da Standards zwar korrekt eingeführt werden können, dies für die organisationellen Kernaktivitäten aber kaum einen Unterschied machen kann.

Ein Beispiel für die Anwendung des Ansatzes der Means-Ends-Entkopplung ist Arnold und Mormanns (2019) Untersuchung der Wertearbeit von Wirtschaftsorganisationen. Sie untersuchen in ihrem Artikel die Frage, wie Wirtschaftsorganisationen soziale und ökologische Werte umsetzen (Wertearbeit) und welche Folgen (respektive nicht-intendierten Effekten) dies mit sich bringt. Dazu bedienen sie sich zweier Beispiele. Im ersten wird aufgezeigt, wie gerechtigkeitsorientierte Wertearbeit durch Personalexpert*innen zu Professionalisierung von Expertenwissen führt. Zweitens beobachten die Autorinnen, dass Ökologie-orientierte Wertearbeit zur Ausbildung neuer Märkte für Standards, Zertifikate und Akkreditierungen führt. Im Artikel wird das Verständnis des Begriffs «Decoupling» im Sinne der Entkopplung von Formal- und Aktivitätsstruktur kritisiert und stattdessen ein Verständnis der Means-Ends-Entkopplung zur Untersuchung von Nachhaltigkeitsstandards vorgeschlagen (Arnold und Mormann 2019).

Auch hier kann CSR-Reporting als Beispiel für Means-Ends-Entkopplung genannt werden. Die Vorgaben von CSR-Reporting können am Beispiel der GRI-Standards als eine Liste von geforderten Themen und Kennwerten subsumiert werden. Trotz Angaben über deren Messung und Berichterstattung ist nicht garantiert, dass dadurch mehr Nachhaltigkeit erreicht wird.

Zusammenfassend bilden das Konzept der Means-Ends-Entkopplung, mit mitlaufenden Überlegungen zur Isomorphie, eine solide Basis für die Untersuchung von

Labels und Standards in Nachhaltigkeitsberichten. Damit wird das, was als Instrument zur Erfüllung gesellschaftlicher Erwartungen konzeptualisiert wurde, theoretisch begründet. Durch die Berücksichtigung eines Kontrastfalles im Sinne einer sich unterscheidenden (neuen) Unternehmensform sowie der Untersuchung von Standards und Labels als Instrumente werden diese zwei neoinstitutionalistischen Konzepte zugleich herausgefordert. Einerseits ist beim Kontrastfall Fairphone eine Abgrenzung zu den isomorphen Mechanismen zu erwarten, da dies als zentral in der Begründung ihrer Unternehmensform (Entrepreneurship¹⁰) betrachtet werden kann. Andererseits wird prognostiziert, dass der Ansatz der Entkopplung von Formal- und Aktivitätsstruktur nicht vorliegt, anstelle dessen aber eine Entkopplung von Mittel und Zweck. Dies kann damit begründet werden, dass der Nachhaltigkeitsdiskurs geprägt ist von Zertifizierungen und Erwartungen an Transparenz. Bei verschiedenen Themen der Nachhaltigkeit würde die Entkopplung von Formal- und Aktivitätsstruktur ein unverhältnismäßigen und zunehmend hohen Aufwand bedeuten. Der Ansatz, Mittel effektiv einzusetzen, die aber vom Zweck entkoppelt sein können, scheint plausibler. Im Folgenden wird ein Untersuchungsdesign dafür vorgeschlagen.

3 METHODE

Die Theorie und die daraus vorgeschlagenen Schlüsse werden durch eine empirische Untersuchung geprüft respektive konkretisiert. Diese Kombination von Abduktion, Deduktion und Induktion stellt die von Lueger und Froschauer vorgeschlagene Forschungsstrategie zur Untersuchung von Artefakten dar (2018: 62). Methodisch wird sich diese Untersuchung ebenfalls an ihrer Artefaktanalyse (Froschauer 2009; Lueger 2000; Lueger und Froschauer 2018) orientieren. Wie im Kapitel 2.4 argumentiert, stellen Nachhaltigkeitsberichte eine geeignete Datenquelle dafür dar. Diese Arbeit untersucht die Branche der Unterhaltungselektronik, worin auch nach geeigneten Fällen gesucht wird. Im Folgenden wird als erstes die Artefaktanalyse vorgestellt. Darauf aufbauend werden die als geeignet identifizierten Untersuchungsgegenstände dargelegt und die

¹⁰ Im Sinne der unter dem institutionellen Entrepreneur verstandenen Akteur*in, bei der der Fokus auf neuen Konzepten, Bedeutungen, kognitiven Rahmen und Regeln liegt (Ruef und Lounsbury 2007: 16).

Herangehensweise zu ihrer Identifikation aufgezeigt. Daran anschliessend wird das Vorgehen der Datenerhebung sowie dessen Analyse davon erläutert.

3.1 Artefaktanalyse

Die Artefaktanalyse, wie sie ausgehend von Lueger (2000) durch Froschauer (2009) weiterentwickelt wurde, bietet ein Werkzeug zur qualitativen Untersuchung von Organisationen. Froschauer bezieht sich dabei auf die Annahme, dass Organisationen aus Entscheidungen bestehen, denen Kommunikationen zugrunde liegen (Luhmann 2000). Durch die Analyse dieser Kommunikationen in ihrer materialisierten Form, was als Artefakt bezeichnet wird, sollen latente Strukturen rekonstruiert werden, die Entscheidungen in Organisationen steuern und folglich zur Produktion, Reproduktion und Veränderung der Organisation beitragen (Froschauer 2009: 327). Artefakte haben also Potential, Teile des Wesens einer Organisation zu entbergen und dadurch Kommunikations- sowie Entscheidungsprozesse zu verstehen.

Im Zentrum der Analyse stehen Artefakte. Luegers Definition von Artefakten ist relativ breit, wenn er von «materialisierte[n] Produkte[n] menschlichen Handelns» spricht (Lueger 2000: 141). Aufgeschlüsselt beschreibt Lueger Artefakte als Gegenstände, die in ihrer materiellen Form, Zeugnisse für menschliches Handeln sind. Durch die Analyse dieser Artefakte können soziale Beziehungen und gesellschaftliche Verhältnisse beobachtet werden. Froschauer grenzt diese Definition ein, in dem sie sie auf Organisationen bezieht. Sie schreibt, «dass Artefakte materialisierte Produkte kommunizierter Entscheidungen sind und als solche Objektivationen sozialer Beziehungen der Organisation darstellen» (Froschauer 2009: 329). Organisationen produzieren demnach Zeugnisse ihrer Entscheidungen in Form von Artefakten. Diese offenbaren soziale Beziehungen der Organisation. Lueger wie auch Froschauer verstehen Artefakte als Objektivationen latenter Strukturen – also als (objektive) gesellschaftliche Wirklichkeiten (im Sinne von Berger et al. 2021), die subjektiven Beziehungen und Verhältnissen entstammen. Die Artefaktanalyse verspricht damit das Beleuchten der Subjektwerdung einer Organisation. Anders formuliert können Organisationen durch ihre Artefakte als handelnde Subjekte wahrgenommen werden, die von blossen Zusammenschlüssen von Individuen und Entscheidungen abzugrenzen sind.

Mehrere sequenziell durchzuführende Analyseschritte und dazugehörige Fragen werden von Lueger und Froschauer (2018) vorgeschlagen. Die Abbildung 1 illustriert diese. Die Ebene des Forschungskontextes der Artefaktanalyse bereitet die Artefaktanalyse vor. Darin ist das Erkenntnisinteresse zu klären, was im Kapitel 1.2 erfolgte. Weiter ist darzulegen, welchen Stellenwert die Artefaktanalyse für die Untersuchung hat und wie die Artefaktanalyse an die Untersuchung angepasst wird. Diese Spezifizierung wird durch die Beschreibung der weiteren Ebenen der Artefaktanalyse in den folgenden Unterkapiteln dargelegt.

Ebenen der Analyse von Artefakten	
Forschungskontext der Artefaktanalyse	Erkenntnisinteresse Integration in den Forschungsprozess Spezifikation der Artefaktanalyse
Existenzbedingungen des Artefakts	Existenzgründe Existenzvoraussetzungen
Deskriptive Analyse	Materialität Innere Struktur Kontextcharakteristik
Alltagskontextuelle Sinneinbettung	Soziale Bedeutungen Involvierte AkteurInnen Situierete Kontextanalyse
Distanziert-strukturelle Analyse	Produktion Artefaktumgang Wirkungen & Funktionen Szenische & soziale Integration
Komparative Analysen	Vergleichbare Artefakte Typische Artefaktkontexte Verknüpfung mit weiteren Analyseverfahren
Zusammenfassung der Artefaktanalyse	(Re-)Konstruktion des Artefaktkontextes in Hinblick auf das Erkenntnisinteresse

**Kernbereich
der Interpretation**

Abbildung 1: Ebenen der Artefaktanalyse (Lueger und Froschauer 2018: 65)

3.2 Untersuchungsgegenstände

Wie schlagen sich gesellschaftliche Erwartungen in Artefakten nieder? Als Fallbeispiel werden die führenden Smartphonehersteller*innen Apple und Samsung (Business Wire 2022; Rizzi 2022: 2) sowie Fairphone ausgewählt. Der Vergleich zwischen Apple

und Samsung¹¹ erscheint sinnvoll, da sie sich in Sortiment und Marktanteil in der Schweiz (Smartphones) ähneln sowie durch die Auflistung in der Top 20 der «Fortune Global 500» (Fortune 2022) als ökonomisch führende Unternehmen positionieren. Fairphone dient zur Kontrastierung der anderen beiden Unternehmen. Gleichzeitig unterscheiden sich alle drei im «Guide to Greener Electronics» (Cook und Jardim 2017). Dieses Ranking wurde von 2006 bis 2017 durch Greenpeace durchgeführt und vergleicht Transparenz, Engagement, Leistung und Interessensvertretung in den Bereichen Energie (Reduktion von Treibhausgasen durch erneuerbare Energien), Ressourcenverbrauch (nachhaltiges Design und Einsatz recycelter Materialien) und Chemikalien (Vermeidung schädlicher Substanzen) auf einer Skala von A (gut) bis F (schlecht). Apple erzielte eine überdurchschnittliche Bewertung (Note B-), Samsung eine unterdurchschnittliche (Note D-). Das darin als führend bewertete Unternehmen Fairphone (Note B) ist als Kontrastfolie in der Untersuchung relevant, da sich das Unternehmen bis auf die Gemeinsamkeit der Herstellung von Smartphones stark von den anderen zwei unterscheidet – insbesondere, dass durch Fairphones Unternehmensform einer institutionellen Entrepreneurship (Ruef und Lounsbury 2007: 16) Nachhaltigkeit in einem neuen kognitiven Rahmen verhandelt wird. In allen drei Fällen ist mindestens ein aktueller Nachhaltigkeitsbericht vorhanden und in allen drei werden Labels und Standards ausgewiesen.

Die zu untersuchenden Dokumente werden über die Unternehmenswebseiten als Korpus konsolidiert (siehe Anhang 1). Dies ist erforderlich, da bei der Vorsondierung aufgefallen ist, dass das, was als Nachhaltigkeitsbericht verstanden wird, sich zwar in der Form ähnelt, aber nicht einheitlich die gleichen Schwerpunkte in einem einzelnen Dokument setzt. Weiter ermöglicht die Ermittlung der Webseiteninhalte ein breiteres Bild auf die Unternehmen. Konkret wird bei jedem Unternehmen von der Startseite aus weiterführenden Links, die auf die Thematisierung von Nachhaltigkeit hinweisen, gefolgt und ihr Inhalt protokolliert. Daraus resultieren sieben Dokumente, die als Nachhaltigkeitsbericht und folglich für die Untersuchung als relevant identifiziert wurden. Im Anhang sind diese aufgelistet und beschrieben (siehe Anhang 2).

Zusammengefasst basiert die Untersuchung auf folgenden Dokumenten. Bei Apple handelt es sich um den aktuellsten «ESG Report» (2022a), inklusive Teile des «Envi-

¹¹ Diese Untersuchung bezieht sich auf das südkoreanische Unternehmen Samsung Electronics der Samsung Gruppe. Zur Einfachheit wird die Bezeichnung «Samsung» verwendet.

ronmental Progress Report» (2022c) und des «Annual Progress Report» (2022b). Bei Samsung wurde der neuste «Sustainability Report» (2022b) in Kombination mit dem entsprechenden «Responsible Materials Report» (2022a) als vergleichbar identifiziert. Fairphones aktuellster «Impact Report» (2022) grenzt sich vom klassischen Format der ESG Berichte ab (worauf in Kapitel 5.2 eingegangen wird), bietet allerdings durch die Ergänzung um das Dokument «Fairphone 4 Suppliers, Smelters and Refiners» (2021) eine Vergleichsbasis.

3.3 Datenerfassung und Analyse

Im Rahmen der deskriptiven Analyse werden die Labels und Standards identifiziert, die von den untersuchten Unternehmen innerhalb der Nachhaltigkeitsberichte angesprochen werden. Der Grundgedanke dahinter ist, den Sinngehalt der Artefakte durch ihre Zerlegung zu dekonstruieren, um in den daran anschliessenden Schritten eine Rekonstruktion der Bedeutungsmöglichkeiten vornehmen zu können; dies mit dem Ziel der Verordnung des Artefakts in der sozialen Welt (Froschauer 2009: 334; Lueger und Froschauer 2018: 71). Ebenfalls schafft die Zerlegung kleinere Einheiten, was die Arbeit mit den Artefakten vereinfacht. Die von Lueger und Froschauer vorgeschlagenen Charakteristika (2018: 71–73) erscheinen hilfreich, die Erfassung jener Einheiten zu systematisieren. Erstens bietet die Beschreibung der Materialität einen oberflächlichen Eindruck, was die Einheit darstellt. Die Frage, welche Labels und Standards in besagter Einheit im Zusammenhang mit Nachhaltigkeit gestellt werden, soll diese Perspektive anleiten. Zweitens erfolgt eine Beschreibung der Struktur, die die Einheit aufweist: In welcher Art und Weise werden die Labels und Standards dargestellt? Als drittes wird die Erfassung der Kontextualisierung vorgenommen. Dazu dient die Frage, wie der Zusammenhang zwischen den genannten Labels und Standards zu Nachhaltigkeit expliziert wird. Aufgrund der grossen Anzahl an Referenzierungen innerhalb der Nachhaltigkeitsberichte wird durch eine quantitative Auswertung ein Überblick gewonnen, auf welcher die Auswahl der genauer analysierten und diskutierten Referenzen basiert.

Die deskriptive Analyse der Materialität, also das erste der drei Gestaltungselemente, erfolgt zudem parallel zur Untersuchung der Unternehmenswebseiten. Diese Informationen werden zu einem späteren Zeitpunkt eine vergleichende und über die Nachhal-

tigkeitsberichte ausgehende Perspektive ermöglichen. In Kapitel 4 werden die gesammelten Daten dargelegt.

Mit der alltagskontextuellen Sinneinbettung bezeichnen Lueger und Froschauer, welche Bedeutung das Artefakt in alltäglichen Lebenszusammenhängen hat (2018: 74). Es findet eine Analyse des Artefakts in Bezug auf die soziale Sinnstrukturen, alltägliche Relevanz, Verwendung, Akteur*innen und Situierung im Umfeld statt. Diese Analyse wird an den vorliegenden Untersuchungsgegenstand angepasst, indem gefragt wird, wie die gesellschaftlichen Erwartungen gedeutet werden und welche Bedeutung sie den Labels und Standards in Bezug auf die Erwartungen zuschreiben (Blick vom Artefakt ausgehend). Die Frage nach der Bedeutung, die von Beobachter*innen an das Artefakt herangetragen werden (Blick auf das Artefakt), wird nicht zur Analyse einbezogen, da dies ausserhalb des Forschungsinteresses liegt.

Welche strukturellen Veränderungen oder Umstände die untersuchten Nachhaltigkeitsberichte in Bezug auf Labels und Standards haben, soll in der distanziert-strukturellen Analyse beleuchtet werden. Dadurch sollen die Artefakte in einen «sozialen Kontext von Praktiken und makrostrukturellen Bezügen verankert» werden (Lueger und Froschauer 2018: 77). Diese Perspektive verspricht auch das Potenzial, zu erklären, warum es diese Nachhaltigkeitsberichte überhaupt gibt – was das Konzept der Isomorphie bestätigen oder erweitern kann.

Lueger und Froschauer (2018: 79–86) schlagen vier Vertiefungen vor (Produktion, Artefaktumgang, Wirkungen und Funktionen sowie szenische und soziale Integration), aus denen sich hilfreiche Fragen ergeben: Welche gesellschaftliche Konstellation führt zur Thematisierung von Labels und Standards in den Nachhaltigkeitsberichten? Welche systematischen Verwendungen von Labels und Standards kann darin beobachtet werden? Werden sie zum Beispiel als Demonstrationsobjekte eingesetzt? Wie werden Labels und Standards eingesetzt um der Erwartung, auf gesellschaftliche Veränderungen zu reagieren, nachzukommen? Was für ein organisationelles Verständnis von Nachhaltigkeit lässt die Inszenierung von Labels und Standards, innerhalb der Nachhaltigkeitsberichte, erkennen?

Schliesslich ermöglicht die komparative Analyse durch die Konfrontation der untersuchten Artefakte eine vom Einzelfall abgelöste Sinnauslegung. Dies erfolgt zur Präzisierung und Differenzierung der dargelegten Erkenntnisse (Lueger und

Froschauer 2018: 87). Es werden also konkret die untersuchten Nachhaltigkeitsberichte miteinander verglichen und darin nach Übereinstimmungen und Abweichungen gesucht. Die komparative Perspektive wird fortlaufend miteinbezogen und im Kapitel 5.3 mit folgender Frage nochmals vertieft werden: Werden Labels und Standards in allen Fällen in ähnlicher Art und Weise eingesetzt oder gibt es Unterschiede in ihrer Nutzung oder Bedeutung? In diesem Schritt kann die Einbeziehung der Ermittlung der Webseiteninhalte als weitere Kontrastfolie hilfreich sein.

In Kapitel 5 wird die alltagskontextuelle Sinneinbettung, die distanziert-strukturelle Analyse sowie die komparative Analyse dargelegt. Dies geht in die Zusammenfassung der Artefaktanalyse über, dessen Fokus im Kapitel 6 liegt. Hinsichtlich des Erkenntnisinteresses erfolgt die Rekonstruktion der Artefakte. Es wird dargelegt, was diese Untersuchung zum Verständnis über die Instrumentalisierung von Labels und Standards zur Erfüllung gesellschaftlicher Erwartungen beitragen kann.

4 DARLEGUNG DER MATERIALITÄT, STRUKTUR UND KONTEXTUALISIERUNG

In den Nachhaltigkeitsberichten werden Referenzen zu Labels und Standards sowie Standardisierer*innen gesucht und protokolliert.¹² Dabei wird kein Unterschied zwischen strukturellen Elementen (z.B. Inhaltsverzeichnissen oder Überschriften), Bildern und Grafiken sowie Textabschnitten gemacht. 813 Referenzierungen¹³ sind über die untersuchten Dokumente verteilt zu verzeichnen. In diesen wird auf andere Unternehmen Bezug genommen, die beispielsweise einen Standard definieren, ein Zertifikat ausstellen, einen Audit durchführen etc. Ebenfalls beziehen sich die untersuchten Unternehmen darin auf sich selbst, beispielsweise wenn diese auf einen eigenen Code

¹² Labels und Standards sowie Standardisierer*innen werden nur erfasst, wenn der Zusammenhang mit Nachhaltigkeit erkennbar ist. Das Kapitel 2 leitet diese Einteilung an. So steht ein Technologie- oder Fertigungsstandard wie USB-Typ-C isoliert nicht offensichtlich im Zusammenhang zu Nachhaltigkeit und wird daher nicht erfasst. Steht USB-Typ-C wie in Kapitel 1 dargelegt in Zusammenhang zur Reduzierung von Elektroschrott und damit zu Nachhaltigkeit, wird dieser erfasst.

¹³ «Referenzierungen» bezieht sich auf die totale Anzahl (Funktion: Summe) an Zertifizierungen, Indizes, Ratings, Preisen und Rankings; «Referenzen» auf die Anzahl an eindeutigen (Funktion: Zählen). «Andere Referenzierungen» (Funktion: Summe) und «andere Referenzen» (Funktion: Zählen) bezieht sich auf Rahmenwerke, Policies, Organisationen und Audits.

of Conduct Bezug nehmen oder einen eigenen Standard definieren. Zusätzlich sind 133 weitere Auffälligkeiten erfasst, die allerdings nur indirekt im Zusammenhang mit Nachhaltigkeitsstandards stehen. Zum Beispiels sind das Bezüge zur CO₂-Neutralität, ohne genaue Spezifizierung eines Audits oder Zertifikates oder wenn auf unbestimmte Gesetze Bezug genommen werden, wie in der alleine stehenden Aussage «illegally mined minerals» (Samsung Electronics 2022a: 2). Diese werden in der Analyse nicht miteinbezogen und dienen lediglich der Orientierung während der Datenerhebung.

Der erste Überblick über die gesammelten Daten legt eine Bereinigung und Vereinheitlichung nahe, da die Referenzen in den Dokumenten stark unterschiedlich vorliegen, sich aber auf den gleichen Standard, die gleiche Organisation etc. beziehen. Zusätzlich wird eine Kategorisierung sowie die Erfassung der Herausgeber*in oder Standardisierer*in und mögliche adressierte Erwartungen vorgenommen. Ausserdem wird eine Beschreibung der Referenz festgehalten, die als Anhaltspunkt für die weitere Analyse dienen kann. Als Beispiel werden so die Referenzen (kursiv) zu folgenden Textstellen zum daran anschliessenden Eintrag vereinheitlicht:¹⁴

- «These sites have been third-party verified by *UL LLC against the UL 2799 Standard.*» (Apple 2022a: 85, H.d.V.)
- «Our semiconductor business sites succeeded in accomplishing *Zero-Waste to Landfill* for the first time in the industry in 2021.» (Samsung Electronics 2022b: 36, H.d.V.)

Titel: ECVP 2799, Environmental Claim Validation Procedure for
Zero Waste to Landfill

Kategorisierung: feldinterne Zertifizierung

Herausgeber*in: UL

Beschreibung: [...] developed to support waste reduction [...]

Quelle: [https://library.ul.com/\[...\]](https://library.ul.com/[...])

Da auf *ECVP 2799* sowohl bei Samsung als auch Apple referenziert wurde, wird bei beiden Nachhaltigkeitsberichten die Anzahl an Referenzen zu *ECVP 2799* je um eins erhöht. Diese bereinigte Datengrundlage inklusive der Anzahl Referenzierungen pro Unternehmen sind in Anhang 5 aufgeführt.

¹⁴ Zur Übersichtlichkeit gekürzt.

Die grosse Anzahl an Referenzierungen macht einen (Aus-)Sortiermechanismus erforderlich. Damit dies nicht willkürlich geschieht, wird ein Überblick durch eine quantitative Analyse gewonnen und damit die qualitative und interpretative Vorgehensweise vorbereitet. Für diese Übersicht der Resultate und Auswahl der Referenzen, die genauer analysiert werden, werden einerseits die Information, ob mindestens eine Referenzierung pro Unternehmen respektive Nachhaltigkeitsbericht vorliegt oder nicht (Funktion: Zählen), andererseits auch die Summe an Referenzierungen (Funktion: Summe) ausgewertet. Dies wird gemacht, da die Nachhaltigkeitsberichte zwischen den Unternehmen in ihrem Schreibstil und Umfang divergieren. Die erste Berechnung (Zählen) bewertet die Heterogenität, die zweite Berechnung (Summe) berücksichtigt sprachliche sowie strukturelle Fokusse. Auf die daran anschliessende qualitative Beschreibung der Materialität folgt die Darlegung der Struktur und des Kontextes.

4.1 Übersicht der Datenerhebung

In der Untersuchung der Materialität wurden 392 unterschiedliche eindeutige Referenzen (Zählen) identifiziert. Heruntergebrochen gestalten sich diese wie folgt: Den erörterten Kategorien, in welche Nachhaltigkeitsstandards eingeteilt werden können, sprich die unterschiedlichen ZERTIFIZIERUNGEN, PREISE, RATINGS, INDIZES, und RANKINGS, konnten 150 Referenzen (38 %) zugeordnet werden. Zusätzlich wurden nationale sowie internationale POLICIES und RAHMENWERKE identifiziert. Auch wurde festgestellt, dass die Deklaration von Mitgliedschaften und Mitgründungen von Organisationen ein wesentlicher Bestandteil der Nachhaltigkeitsberichte darstellt und Organisationen an vielen Stellen Standards gleichgesetzt werden. Darum wurden diese miterfasst. Unternehmen, die unabhängige Audits der Nachhaltigkeitsberichte durchführen, wurden ebenfalls erfasst. Diese Kategorien machen 211 andere Referenzen (54 %) aus. 31 Referenzen (8 %) konnten nicht genauer identifiziert werden, da aus den Nachhaltigkeitsberichten nicht eindeutig herausgelesen werden konnte, worauf sich diese beziehen. Das ergibt die in Tabelle 3 (siehe Anhang 3) ersichtlichen Treffer.

Die weitere Aufgliederung (siehe Abbildung 2) dieser Daten zeichnet ein erstes Bild. Die Hälfte der 150 identifizierten Referenzen machen FELDINTERNE ZERTIFIZIERUNGEN (27 %) und UNTERNEHMENSINTERNE ZERTIFIZIERUNGEN (22 %) aus. Darauf folgen PREISE

(15 %), FELDEXTERNE und INTERMEDIÄR-VERMITTELTE ZERTIFIZIERUNGEN sowie RATINGS (je 9 %). RANKINGS (8 %) und INDIZES (1 %) machen den Rest aus. Der Vergleich mit der totalen Anzahl (Summe) an Referenzierungen von Standards (n=192) zeigt ein ähnliches Bild, wobei FELDINTERNE (32 %), UNTERNEHMENSINTERNE (26 %) und INTERMEDIÄR-VERMITTELTE ZERTIFIZIERUNGEN (12 %) auf Kosten der anderen je ein paar Prozentpunkte mehr wiegen.

Abweichungen der Verteilung der Referenzen (Zählen) zwischen den Unternehmen sind bei Fairphone zu finden, die nur einen PREIS (5 %), dafür aber überdurchschnittlich viele RATINGS (14 %) und INTERMEDIÄR-VERMITTELTE ZERTIFIZIERUNGEN (14 %) ausweisen. Samsung fällt durch die geringere Menge an UNTERNEHMENSINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN (13 %) und die vielen FELDEXTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN (14 %) auf, wovon Apple nur wenige ausweist (3 %). Der Vergleich der Unternehmen mit sich selbst, spricht zwischen den Funktionen Summe und Zählen, zeigt, dass Apple deutlich mehr UNTERNEHMENSINTERNE ZERTIFIZIERUNGEN aufweist. Bei Samsung sind vor allem Unterschiede in den FELDINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN und PREISEN zu finden. Bei Fairphone stechen die FELDINTERNEN SOWIE UNTERNEHMENSINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN heraus.

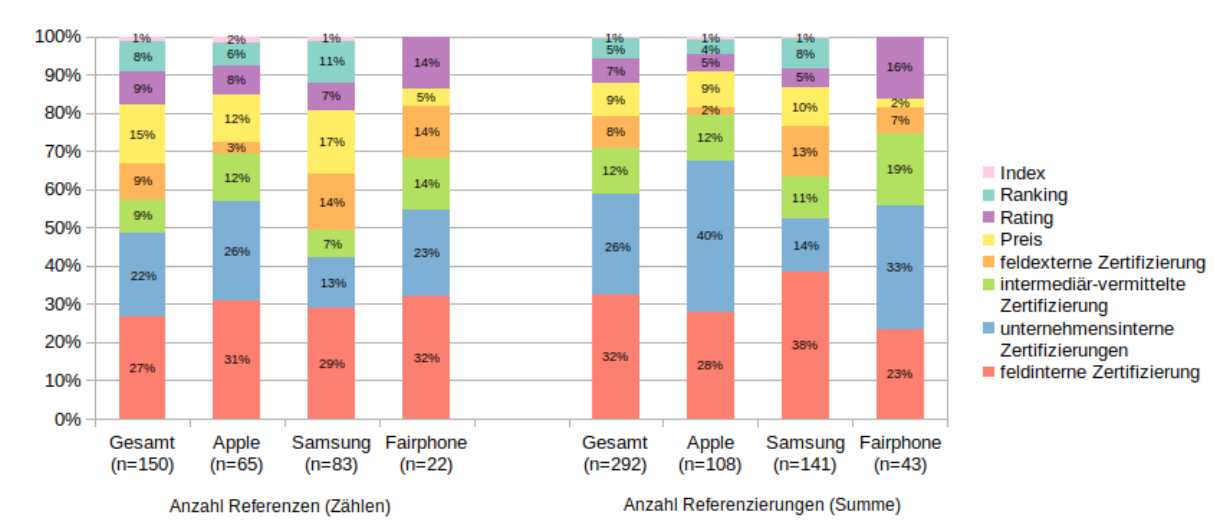


Abbildung 2: Prozentuale Verteilung der Referenzen und Referenzierungen nach Unternehmen. Datenquelle: Tabellen 3 und 4 in Anhang 3.

Die Betrachtung (siehe Abbildung 3) der unterschiedlichen anderen Referenzen (Zählen) (n=210), beinhalten ORGANISATIONEN (57 %), POLICIES (20 %), RAHMENWERKE (20 %) und vereinzelte Verweise auf externe AUDITS (2 %). Unterschiede zwischen den Unternehmen zeigen sich bei Apple, die auf Kosten von RAHMENWERKEN viele

ORGANISATIONEN ausweisen. Samsung nennt verhältnismässig wenig ORGANISATIONEN, dafür mehr RAHMENWERKE und POLICIES. Fairphone thematisiert verhältnismässig wenige POLICIES, dafür mehr RAHMENWERKE.

Auch hier zeichnet der Vergleich mit der totalen Anzahl an anderen Referenzierungen (Summe) (n=486) ein leicht anderes Bild. RAHMENWERKE werden deutlich öfter mehrfach referenziert (30 %), hingegen wird auf POLICIES verhältnismässig weniger (15 %) Bezug genommen. Auch ORGANISATIONEN machen weniger Gewicht aus (53 %). Diese Trends sind bis auf ein paar Ausnahmen auch in den Unternehmen einzeln sichtbar.

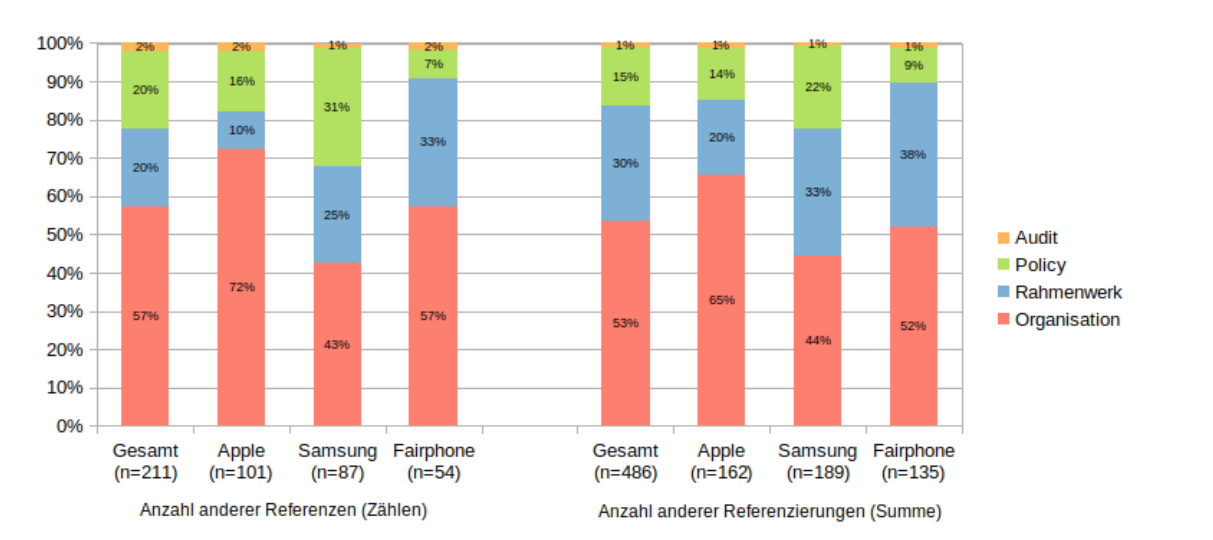


Abbildung 3: Prozentuale Verteilung anderer Referenzen und Referenzierungen nach Unternehmen. Datenquelle: Tabellen 3 und 4 in Anhang 3.

Im Folgenden werden Fälle innerhalb der Auffälligkeiten genauer beschrieben. Dies erfolgt unter Anleitung der im Kapitel 3 gestellten Fragen, welche Labels und Standards (Materialität) in welcher Art und Weise (Struktur) in Zusammenhang mit Nachhaltigkeit (Kontextualisierung) gestellt werden.

4.2 Auffälligkeiten: typische und untypische Referenzen

AUFFÄLLIGE STANDARDS werden anhand der Anzahl referenzierender Unternehmen (Zählen) sowie der Anzahl an Referenzierungen (Summe) identifiziert.¹⁵ In allen Nachhaltigkeitsberichten sind die FELDINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN *ISO 14001*, *ISO*

¹⁵ Quellen zur Beschreibung der Standards, Organisationen etc. sind im Anhang 5 zu finden.

45001 und ISAE 3000 prominent vertreten. Die ersten beiden wurden von der International Organization for Standardization (ISO) herausgegeben und stehen einerseits für den Einsatz eines Umweltmanagementsystems (ISO 2022a) und andererseits für den Einsatz eines Managementsystems für Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz (ISO 2022b). Beide Standards geben keine Spezifizierung von Leistungskriterien vor. ISAE 3000 ist ein Standard des International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB) und standardisiert Audit-Verfahren zur Bescheinigung von unter Anderem Nachhaltigkeitsberichten mit angemessener und begrenzter Sicherheit (IAASB 2013).

ISO 14001 wird bei allen drei Unternehmen in Textabschnitten – in Bezug auf Unternehmensstandorte bei Apple und Samsung, in Bezug auf Produktionsstandorte bei Samsung und Fairphone – genannt. Zusätzlich können bei Apple Kopien von ISO-14001-Zertifikaten als Anhänge gefunden werden. Samsung nennt ISO 14001 als Bedingung für die Zusammenarbeit mit Lieferanten und führt die Anzahl dieser tabellarisch auf. Im Gegensatz dazu wird ISO 45001 ausschliesslich in Bezug auf Produktionsstandorte genannt. Samsung betont auch hier die hundertprozentige Zertifizierung ihrer Standorte. Auf den ISAE-3000-Standard wird in den unabhängigen Zuverlässigkeitserklärungen (Independent Assurance Statement), die in allen Nachhaltigkeitsberichten von unterschiedlichen Drittparteien zu finden sind, konsequent Bezug genommen.

UNTERNEHMENSINTERNE ZERTIFIZIERUNGEN im Sinne eines Selbstbewertungsverfahrens, liegen bei Apples *Privacy Nutrition Labels* vor. Diese ermöglichen Appentwickler*innen die Darstellung einer Zusammenfassung der Daten, die über die Benutzer*innen gesammelt werden, innerhalb des App Stores. Weitere Beispiele sind die *e-Waste Neutral Guarantee* von Fairphone und die *Barrier Free Standards* von Samsung. Beides sind Ansprüche, die die Unternehmen an die eigenen Geschäftspraktiken legen und mit eigens definierten Mitteln überprüfen. Weitere vergleichbare Zertifizierungen liegen im Fall von Apple durch ihre *Authorized Resellers-* und *Authorized Service Providers-*Zertifizierungen sowie ihre *App Store Review Guidelines* vor, alle um eine Art Qualitätsstandard innerhalb deren Ökosystems zu gewährleisten. Zudem zertifiziert Apple mit ihrer *Sustainable Fiber Specification* nachhaltige Lieferanten von Holzfasern und Samsung durch die *Eco-Partner Zertifizierung* Lieferanten, die sich an deren Spezifizierungen von regulierten Substanzen halten.

Als FELDEXTERNE ZERTIFIZIERUNGEN wurden einerseits der Standard *ENERGY STAR* der U.S. Environmental Protection Agency (EPA), ein Standard zur Kennzeichnung der Energieeffizienz von Produkten, identifiziert. Apple nennt, dass die Produkte, die 99 % ihrer Einnahmen ausmachen, *ENERGY STAR*-zertifiziert sind. Samsung spezifiziert 77 % (Audiogeräte) und 92 % (Computer). Andererseits wurde dem *EPEAT Ecolabel* des Global Electronics Council zur Evaluierung des Umwelteinflusses von Produkten Gewicht verliehen. Diese beiden Zertifizierungen wurden häufig in Zusammenhang zueinander gestellt. Eine weitere FELDEXTERNE ZERTIFIZIERUNG, die auffällt, ist der staatliche *Indice de réparabilité* Frankreichs. Diese Zertifizierung wird von Samsung als Text und von Fairphone mit Abbildung des Labels ausgewiesen. Samsung betont dabei, dass in Frankreich das Ausweisen dieses Labels für elektronische Produkte obligatorisch ist. Weitere Details zu dieser Zertifizierung werden in beiden Nachhaltigkeitsberichten nicht genannt.¹⁶

Schliesslich wird der *Digital Inclusion Benchmark* bei Apple und Samsung in ihren Auflistungen der Preise und Anerkennungen aufgeführt. Die World Benchmarking Alliance stellt dieses RANKING nach dem Kriterium der Verantwortung und Förderung einer integrativeren digitalen Gesellschaft auf.

In den Kategorien INTERMEDIÄR-VERMITTELTE ZERTIFIZIERUNG, INDEX, RATING UND PREIS fielen keine Referenzen aufgrund der Häufigkeit auf. Es sind aber verschiedene einzelne Referenzen zu finden, auf die es sich lohnt, einen Blick zu werfen. Als INTERMEDIÄR-VERMITTELTE ZERTIFIZIERUNGEN wurden die Standards *Climate, Community & Biodiversity* und *Verified Carbon* der Non-Profit-Organisation Verra genannt. Diese Zertifizierungen betreffen REDD+¹⁷ Projekte, durch welche Apple 500'000 Tonnen Carbon Credits¹⁸ eingekauft hat (Apple 2022a: 17). Als Zweites kann die *B Corp*-Zertifizierung angefügt werden, eine auf Unternehmen bezogene Zertifizierung betreffend der Einhaltung höchster Standards, Leistung, Rechenschaft und Transparenz über

¹⁶ Zum Beispiel wird in beiden Berichten nicht genannt, dass es sich dabei um einen «self-declared score calculated by the manufacturers themselves» (HOP 2022: 2) handelt. Unter diesem Aspekt könnte die Aussagekraft des *Indice de réparabilité* in Frage gestellt werden. Auf diese Kritik der Komplexitätssteigerung wird in Kapitel 5.3 nochmals eingegangen.

¹⁷ REDD steht für «Reducing Emissions from Deforestation and forest Degradation», ein durch die UN unterstütztes Rahmenwerk. Es geht aber über die Aufforstung hinaus und schliesst Erhalt, nachhaltige Bewirtschaftung sowie Erhöhung der Menge an gespeichertem Kohlenstoff mit ein, wofür das «+» steht (Bertazzo 2019).

¹⁸ Carbon Credits sind handelbare Bewilligungen zum Ausstoss von CO₂-Emissionen. Sie sind Bestandteile nationaler und internationaler Emissionshandelsprogrammen (Cap-and-Trade) zur Reduktion von CO₂-Emissionen durch ökonomische Mechanismen (Kenton 2022).

die komplette Unternehmenstätigkeit hinweg. Während Samsung sich auf das *B-Corp*-zertifizierte Unternehmen African Clean Energy (welches Samsungs Plattform «Knox» nutzt) bezieht, erwähnt Fairphone die eigene *B Corp*-Zertifizierung in einem Nebensatz: «We surveyed a selection of our stakeholders to gauge which topics we should report on (...), in addition to company benchmarks like our B-corporation status (...)» (Fairphone 2022: 4). Eine weitere INTERMEDIÄR-VERMITTELTE ZERTIFIZIERUNG, die es zu erwähnen gilt, ist *Fairtrade Gold* von Fairtrade Max Havelaar. Das Abhebungskriterium davon ist die Auflage der physisch getrennten Verarbeitung des Goldes und die durchgängige FLOCERT-Zertifizierung¹⁹ aller beteiligten Akteur*innen. Das ermöglicht die direkte Nachverfolgung bis zur Mine und damit die Garantie für «sicherere Arbeitsbedingungen, fairen Marktzugang, Umweltschutz und Transparenz im Handel» (Fairtrade 2022). Fairphone weist diese im Text aber auch durch die Abbildung des *Fairtrade-Gold-Labels* aus.

Apple erwähnt ihre Aufführung in *Ethisphere World's Most Ethical Companies*. Dieser INDEX wird vom gleichnamigen gewinnorientierten Ethisphere Institute geführt und basiert auf dem proprietären und nicht einsehbaren Corporate-Ethics-Quotienten. Ethisphere misst den Zusammenhang von guten ethischen Praktiken und finanzieller Leistungsfähigkeit.

Im Kontrast dazu steht das RATING *CDP*, das unter anderem die Umweltauswirkung von Unternehmen bewertet. Diese sollen durch die Selbstbeurteilung bei der Offenlegung und darauf folgendend bei der Reduktion von CO₂-Emissionen unterstützt werden. Das *Eco Rating* ist ein weiteres RATING, das den Umwelteinfluss misst. Es bezieht sich auf die Produkte, konkret auf Smartphones. An dieser Stelle ist auffällig, dass sich Apple diesem RATING entzieht. Weiter nutzt Fairphone ihren *Industry Influence Score* als Massstab zur Selbstevaluation. Sie überprüfen damit den Fortschritt ihres Zieles, andere Unternehmen im Bezug auf Nachhaltigkeit anzuleiten oder zu inspirieren und damit eine Veränderung in der Industrie zu erzielen. Samsungs *Culture Index* und *Semiconductor Environmental Performance Index* sind ebenfalls RATINGS zur Selbstbewertung, wobei das erste die Zufriedenheit der Mitarbeiter*innen misst und das zweite die eigene Halbleiterherstellung in Bezug auf ökologische Faktoren bewertet.

¹⁹ Führt als unabhängige Zertifiziererin unter den Vorgaben von Fairtrade Zertifizierungen durch und ist selbst ISO 17065 (Conformity assessment - Requirements for bodies certifying products, processes and services) zertifiziert. FLOCERT wird allerdings in den Nachhaltigkeitsberichten nicht direkt referenziert.

Schliesslich sind diverse PREISE, darunter der *EPA Safer Choice Partner of the Year Award*, *CES 2022 Innovation Awards* oder *Coollest Dutch Brand Award* zu finden. EPA prämiert Unternehmen für den Einsatz sicherer Chemikalien, wobei 2021 der Geltungsbereich des Preises auf weitere Bereiche des Umweltschutzes und der Umweltgerechtigkeit ausgedehnt wurde. CES honoriert ebenfalls innovatives Design und Engineering. Dabei werden PREISE für unterschiedliche Kategorien, auch welche über Nachhaltigkeit hinaus reicht, vergeben. Schliesslich ehrt FONK medias *Coollest Dutch Brand Award* Unternehmen für Nachhaltigkeit und Originalität. Ziel ist die Unterstützung bemerkenswerter niederländischen Marken durch ihre Hervorhebung.

AUFFÄLLIGKEITEN ZWISCHEN DEN UNTERNEHMEN zeigen sich einerseits bei den UNTERNEHMENSEIGENEN ZERTIFIZIERUNGEN. In allen drei Nachhaltigkeitsberichten sind viele Referenzen, wie die *Safety Compliance Policy* oder *Migrant Worker Policy* aufgeführt. Samsung beschränkt sich dabei auf verhältnismässig wenige.

Weiter sind Unterschiede in den INTERMEDIÄR-VERMITTELTEN ZERTIFIZIERUNGEN auffällig. Apple nennt neben den zwei bereits beschriebenen Verra-Zertifizierungen die *AWS-Zertifizierung* betreffend Wassermanagement sowie die *Green-e-Energy-* (für grüne Elektrizität) und *LEED-Zertifizierung* (für nachhaltiges Bauen). Apple weist zudem den Einsatz von Reinigungsmittel aus, die *GreenScreen* zertifiziert sind. Samsung und Fairphone führen dagegen, wie bereits ausgeführt, die *B Corp-Zertifizierung* auf und Fairphone zusätzlich *Fairtrade Gold*.

FELDEXTERNE ZERTIFIZIERUNGEN sind bei Samsung zahlreich ausgewiesen. Das sind unterschiedliche südkoreanische Zertifizierungen für Energieeffizienz und Familienfreundlichkeit, aber auch Zertifizierungen für ICT-Sicherheitsanforderungen verschiedener Staaten sowie die zwei Zertifizierungen *ENERGY STAR* und *Energie Effizienz Label*. Apple nennt nur letztere zwei.

Samsung nennt auffällig viele unterschiedliche RANKINGS und PREISE. Die meisten entstammen einer Aufzählung von südkoreanischen und internationalen Auszeichnungen. Drei Viertel dieser RANKINGS und PREISEN beziehen sich auf Qualität von Service, innovatives Design und Engineering oder ökonomischen Wachstum. Dem gegenüber nimmt Fairphone nur auf den *Coollest Dutch Brand Award* Bezug. Apple führt halb so viele RANKINGS und PREISE wie Samsung auf. Diese erscheinen aufgrund des

sehr direkten Zusammenhang mit sozialer oder ökologischer Nachhaltigkeit sorgfältig kuratierte Referenzen zu sein.²⁰

AUFFÄLLIGKEITEN INNERHALB DER UNTERNEHMEN zwischen der Anzahl unterschiedlicher eindeutiger Referenzen (Zählen) und der absoluten Anzahl an Referenzierungen (Summe) zeigen sich bei Apple nur marginal. Bei Samsung sind deutlich mehr FELDINTERNE ZERTIFIZIERUNGEN und weniger PREISE in der Summe aufgezeichnet. Diese Differenz kommt daher, dass die PREISE einheitlich in einer einzelnen Tabelle aufgeführt werden, somit je nur einmal genannt werden und die FELDINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN mehrfach über den Nachhaltigkeitsbericht verstreut aufgeführt werden. Bei Fairphone kommt die Differenz der UNTERNEHMENSINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN daher, dass sie deren *Fair Sourcing Policy* und *Ways of Working Together* je fünf mal benennen.

ANDERE REFERENZEN – also RAHMENWERKE, POLICIES, ORGANISATIONEN SOWIE AUDITS – stehen sehr nahe zu Standards und Labels. Dass die RAHMENWERKE ESG und SDGs in allen Berichten immer wieder erwähnt werden, erstaunt wenig. Das RAHMENWERK *Responsible Minerals Assurance Process* (RMAP) der *Responsible Minerals Initiative* (RMI) scheint durch ihre Präsenz in den Nachhaltigkeitsberichten ebenfalls zentral. RMAP ermöglicht Unternehmen die Identifikation von Lieferanten, die verantwortungsvoll geförderte Rohstoffe verwenden. Dadurch kann die Einhaltung von Policies²¹ bezüglich Konfliktmineralien sichergestellt werden. RMAP ist nur eines von vielen Werkzeug der RMI. Das übergeordnete Ziel der RMI ist es, Ressourcen (Rahmenwerke, Vorlagen, Prozesse) zur verantwortungsvollen Mineralienbeschaffung bereitzustellen. Übergeordnet zur RMI steht die *Responsible Business Alliance* (RBA), selbstbeschreibend die «world's largest industry coalition dedicated to corporate social responsibility in global supply chains» (RBA 2023). Eine weitere Organisation, die heraussticht, ist Apples *Racial Equity and Justice Initiative* (REJI). Mit dieser weist Apple ihre Bemühungen zum Zugang zu Bildung, im Bereich der Strafrechtsreform und zur Beseitigung wirtschaftlicher Hindernisse für Communities of Color aus.

²⁰ Die Unternehmen beziehen sich auch an anderen Stellen auf das Drei-Säulen-Model. Darauf wird später eingegangen.

²¹ EU-Richtlinie 2017/821 sowie U.S. Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act.

Auf die Policy *OECD Due Diligence Guidance*²² wird viel Bezug genommen. Diese adressiert Unternehmen, die mit Konfliktmineralien, aber auch anderen Rohstoffen zu tun haben. Die Guidance soll dabei helfen, Menschenrechte durch Mineralienkauf (oder durch den Verzicht eines Kaufs) durchzusetzen (OECD 2016). Die Guidance wird in den Nachhaltigkeitsberichten als Soft-Law behandelt. Im Gegensatz zu dieser nicht bindenden Empfehlung wird eine Vielzahl anderer nationaler (amerikanisch, niederländisch und südkoreanisch) Policies sowie solche der *International Labour Organization (ILO)*, *Europäischen Kommission*, *Vereinten Nationen* und *OECD* thematisiert. Samsung nennt südkoreanische Policies nebst internationalen und amerikanischen. Das kann die grosse Anzahl an POLICIES, die Samsung nennt, erklären.

Darüber hinaus sind sehr viele weitere Referenzen zu finden, auf die kaum einzeln eingegangen werden kann. Auffällig ist, dass Samsung häufig Bezug auf das RAHMENWERK *Corporate Social Responsibility (CSR)* nimmt, Apple dies nicht thematisiert und Fairphone sich davon abgrenzt. Fairphone beschreibt, dass die in der Industrie übliche Antwort auf umweltschädigendes Handeln, Risiko Management sei.

«High-risk producers are audited on their compliance with *corporate social responsibility* codes of conduct. This approach, however, has proven to have a limited effect on more systemic issues [...] it fails to catalyze the cooperation and investment needed throughout the supply chain to tackle the root causes behind these issues.» (Fairphone 2022: 6, H.d.V.)

Auffällig ist bei Fairphone zusätzlich, dass sie sich ebenfalls von der Code-of-Conduct-Praktik, wie sie in der Industrie gebräuchlich erscheint, abgrenzen. Durch die Aussage «To make a lasting impact, we go beyond the traditional Codes of Conduct» (Fairphone 2022: 26) dementieren sie die Angemessenheit der Code of Conducts. Diese Kritik ist auch an Fairphones Ausführungen des *Living Wage Bonus* abzulesen, einem Programm zur Garantierung fairer Löhne für Fabrikarbeiter*innen, die über die nationalen gesetzlichen Mindestlöhne hinausgehen.

Schliesslich werden RAHMENWERKE identifiziert, die die Unternehmen im Sinne eines Leitfadens für sich selbst, Lieferanten oder die Industrie bereitstellen. Die Definition von Werten («Values»), die in allen Unternehmen im Bezug zu Nachhaltigkeit stehen,

²² Vollständig: OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Area.

wurden als RAHMENWERKE kategorisiert, die allerdings selbstbezogen sind. Auch Samsungs *Business Principles* oder *Guidelines on AI Ethics* stellen solche dar. Die *Spezifizierungen von regulierten Substanzen* sind RAHMENWERKE für die Unternehmen selbst, aber auch ihrer Zuliefer*innen. Im Falle Samsungs sind diese Grundlage ihrer bereits angesprochenen *Eco-Partner-Zertifizierung* für Zulieferer*innen. Fairphones *Fair Materials 101* richtet sich hingegen eher an die Industrie.

5 DISKUSSION DER BEDEUTUNGEN, ERWARTUNGEN UND FOLGEN

Nach dieser deskriptiven Auseinandersetzung mit den Nachhaltigkeitsberichten wird in diesem Kapitel eine Perspektive eingenommen, die mehr Spielraum für Interpretationen zulässt. Auch hier bieten die im Kapitel 3 beschriebenen Fragen Anleitung. Die Nachhaltigkeitsberichte werden im grösseren Umfeld positioniert betrachtet, ihre Bedeutung (5.1), strukturellen Veränderungen oder Umstände (5.2) reflektiert und stärker im Vergleich zueinander und zu den Webauftritten (5.3) untersucht.

5.1 Drei Prämissen: Philanthropie, Veränderung und Rechenschaftspflicht

Die untersuchten Nachhaltigkeitsberichte starten alle mit einem Leitbild. Apple (2022a: 2) und Samsung (2022b: 3) stellen die Aussage auf, mit ihrem Tun einen positiven Beitrag zum Alltag der Menschen zu bieten und dies durch innovative Technologie. Fairphone benennt Veränderungen in der Industrie, beispielsweise, dass faire und nachhaltige Materialien und Produktion nicht mehr eine Ausnahme darstellen, sondern eine Erwartung unterschiedlicher Interessensgruppen (Fairphone 2022: 2). Daran schliessen alle Nachhaltigkeitsberichte mit dem Wunsch an, ein Katalysator für bedeutende Veränderungen zu einer nachhaltigeren Welt zu sein. Eva Gouwens, CEO von Fairphone, konkretisiert diesen ungenauen Wunsch durch die direkte Adressierung CEOs anderer Tech-Unternehmen: «guys (and you're all guys), why can't we make more ethical and sustainable phones?» (Fairphone 2022: 3). Daran abzulesen sind zwei

übergeordnete Bedeutungen der Nachhaltigkeitsberichte: einerseits Philanthropie zu promoten (wie auch immer diese definiert wird) und andererseits kurzweilige und schädliche Geschäftspraktiken zu reformieren. Der offensichtliche Zweck der Nachhaltigkeitsberichte, der Rechenschaftspflicht nachzukommen (Bluhm 2008), wird nicht expliziert.

Die Anstrengungen, Philanthropie zu belegen, ist an den vielen Mitgliedschaften und Initiativen abzulesen, die in allen Nachhaltigkeitsberichten vorkommen. Einige davon wurden bereits exemplarisch genannt. Diese können in vielen Fällen als Stellvertreter*innen betrachtet werden, durch deren Finanzierung oder Einsitz in Gremien Gutes bewirkt werden kann. Sie stellen ein Vehikel für die Unternehmen dar. Apples Partnerschaft mit dem *Malala Fund* ist ein Beispiel dafür, das über finanzielle Zuschüsse hinaus geht. Malala Fund berichtet, dass «[t]hrough our partnership, Apple also assists with technology, curriculum, and research into policy changes to support girls' education» (2022). Ein weiteres Beispiel ist die bereits angesprochene *Racial Equity and Justice Initiative (REJI)*. Diese ist Apples Antwort auf systembedingten Rassismus und ermöglicht die Kanalisierung von Investitionen, um diesen Missständen entgegenzuwirken.

Zusammenarbeiten und Programme können auch als eine direktere Praktizierung von Philanthropie gedeutet werden. Das kann so weit gehen, dass zentrale Geschäftsprozesse, wie der Einkauf von Mineralien, effektiv verändert wird. So wäre die Deutung des Einsatzes von Tools der *RMI*, wie etwa das *RMAP*, als reines Greenwashing, voreilig. Genau so kann es ein Zugeständnis zur fairen und nachhaltigen Förderung von Ressourcen darstellen. An *RMAP* sind zwei weitere Überlegungen anzuschliessen. Erstens, dass das Mittel, also *RMAP* vom Zweck, sprich von der Menschenrechtskonformität, entkoppelt sein kann, offenbart der Umgang mit Verstößen gegen *Code of Conducts*. Diese können dann sichtbar werden, wenn Lieferanten einer Überprüfung (z.B. durch das *Validated Assessment Program (VAP)* der *RBA*) unterzogen werden. Samsung und Apple beenden Geschäftsbeziehungen bei schwerwiegenden Verstößen oder ausbleibenden Korrekturmassnahmen. In diesem Fall werden die Mittel korrekt, respektive so wie diese angelegt sind, eingesetzt. Die Erfüllung ihres Zwecks, also die Verbesserung von Arbeitsbedingungen, bleibt aber in den aufgekündigten Fällen aus. Fairphone beschreibt die Erarbeitung von Minderungsstrategien mit ihren Lieferanten

als verantwortungsbewusster als das Vertragsverhältnis zu beenden. Die Begründung dazu lautet, dass gerade bei handwerklichen und kleinen Betrieben (ASM) der Bergbau die Einkommensquelle für eine ganze Gemeinschaft darstelle (Fairphone 2021: 10). Ob Mittel zum Erreichen eines Zwecks in diesem Fall nicht oder weniger entkoppelt sind, ist schwer zu beurteilen. Zumindest wird in diesem Ansatz die Möglichkeit von nicht-intendierten Effekten berücksichtigt.

Daran lässt sich mit den unternehmerischen Wünschen, kurzweilige und schädliche Geschäftspraktiken umzugestalten, anschliessen. Ein Beispiel ist Samsungs *Guideline zur AI-Ethik*, die auf UNESCOs Empfehlungen basiert und diese gewissermassen vereinfacht oder massschneidert. Samsung beschreibt die Grundsätze Fairness, Transparenz und Rechenschaftspflicht. Darüber hinaus sind online bis auf den Vermerk, dass eine interne AI-Ethikrichtlinie existiert (die Guideline zur AI-Ethik ist angesprochen), keine weiteren Informationen verfügbar. Genauso sind zum *AI Ethics Council*, welches Samsung in ihrem Nachhaltigkeitsbericht vorstellt, keine weiteren Informationen zu finden. Bei diesen beiden Massnahmen, kurzweilige und schädliche Geschäftspraktiken umzugestalten, scheint Samsung widersprüchlicherweise auf Alleingang und Intransparenz zu setzen. Dies steht im Kontrast zu Fairphones Anstrengungen, die Industrie verändern zu versuchen. Direkt adressiert wird dies beispielsweise in Fairphones *Industry Influence Score*, ein UNTERNEHMENSINTERNES Rating zur Darlegung ihrer Wirkung in der Industrie. Wenn ein Unternehmen in der Branche der Unterhaltungselektronik, ausserhalb Fairphones eigener Lieferkette, eine von Fairphone entwickelte Lösung adaptiert oder anwendet, wird dies im *Industry Influence Score* festgehalten. Das kann beispielsweise der Fall sein, wenn ein Unternehmen der von Fairphone gegründeten *Fair Cobalt Alliance* beitrifft (Fairphone 2022: 30–31).

Schliesslich sprechen die vielen Referenzen auf Standards, aber auch unterschiedlichen Audits und damit die vermeintlichen Zuverlässigkeitserklärung der Nachhaltigkeitsberichte dafür, dass sie zentrale Elemente zum Ablegen von Rechenschaft sind. Trotz des sehr heterogenen Geflechts von Standards und Labels scheinen doch einige etablierte, fast schon obligatorisch erscheinende darunter. Erstens sind das die bereits angesprochenen ISO-Standards 14001 und 45001. Beides sind weit verbreitete und anerkannte Standards. Durch ihre Zertifizierung werden Anstrengungen für nachhaltiges Verwalten, die Umwelt und Menschen (Gesundheit und Sicherheit) betreffend, ausge-

wiesen. Der Umgang mit diesen beiden Zertifizierungen divergiert in den untersuchten Nachhaltigkeitsberichten. Apple erwähnt diese zwei Standards mit Zurückhaltung in Bezug auf zwei Unternehmensstandorte und fügt zwei *ISO-14001*-Zertifikate, ausgestellt von unterschiedlichen Zertifizierer*innen (*NSAI*, *IQNET*), als Anhang an. Fairphone nennt *ISO 14001* ebenfalls nur in einem Nebensatz und thematisiert diesen sowie *ISO 45001* in einem Anhang, die Endfertigung des Fairphones 4 betreffend. Auffällig ist, dass Fairphone *ISO 45001* mit der Beschreibung «the factory is a safe and healthy workspace» (Fairphone 2022: 47) ergänzt, was den eigentlichen Zertifizierungsgegenstand (Einsatz eines Health and Safety Management Systems) nicht reflektiert und überbewertet. Schliesslich bezieht sich Samsung an vielen Stellen auf beide ISO-Standards und betont ihre zentrale Bedeutung für das eigene Unternehmen aber auch für Zulieferer*innen. Beispielsweise schreiben sie:

«[...] all of our business sites have attained *ISO 14001* (environmental management system) and *ISO 50001* (energy management system) certifications and implemented strategies and tasks within these frameworks across all stages of operations, from purchasing to development, manufacturing, distribution, and recycling.» (Samsung Electronics 2022b: 23, H.d.V)

In dieser Aussage steckt neben dem Grad der Zertifizierung erstens, dass es sich um Managementsysteme handelt. Zweitens steckt darin auch, dass effektive Handlungen innerhalb dieser Managementsysteme erfolgen. Dass eine Entkopplung zwischen Mittel (zertifiziertes Managementsystem) und Zweck («minimize our impact on the environment from our business» (Samsung Electronics 2022b: 23)) aufgrund der Flexibilität bei der Ausgestaltung dieses Managementsystems (das nicht weiter spezifiziert wird) vorliegen kann, wird nicht angesprochen. Das gleiche trifft auf Apples Nachhaltigkeitsbericht zu.

Zusammengefasst erfüllen die Nachhaltigkeitsberichte für die Unternehmen unterschiedliche Zwecke, wobei Promotion von Philanthropie, Ausdrücken des Wunsches nach Veränderung und Nachkommen der Rechenschaftspflicht auffallen. Alle drei setzen voraus, dass Labels und Standards existieren und diesen eine Bedeutung zugesprochen werden, nachhaltige Tätigkeiten anzuleiten und nachzuweisen.

5.2 Explizite und durch Standards implizierte Werte

Aus den Nachhaltigkeitsberichten geht hervor, dass unterschiedliche Interessensgruppen (Samsung nennt Aktionär*innen, Kund*innen, Partner*innen und Mitarbeiter*innen) von den untersuchten Unternehmen erwarten, dass diese über ihre Tätigkeiten Bericht erstatten – und dies über ihre Kerntätigkeit hinaus. Konkret wird erwartet, dass die Unternehmen zu deren Engagement im Bereich der Nachhaltigkeit Rechenschaft ablegen. Dass dafür ein beachtlicher Aufwand betrieben wird, nicht nur für die Aufbereitung und Gestaltung der Berichte selbst, sondern der erhebliche Aufwand zur Zertifizierung und Auditierung sowie der Standardisierung – also der Produktion der Standards – an sich, ist den Interpretationen voranzustellen. Der Zweck der Nachhaltigkeitsberichte ist daher Selbstdarstellung oder vielleicht auch Branding, in jedem Fall aber auch die Erfüllung von gesellschaftlichen Erwartungen, mit denen sich die Unternehmen konfrontiert sehen. Diese Erwartungen sind an den ausgewiesenen Labels und Standards abzulesen. Weiter ist die Existenz eines latenten Standards denkbar, der über Vorgaben, wie sie beispielsweise die GRI spezifizieren, hinaus reicht. Andernfalls, liesse sich vermuten, würde eine Drittpartei-verifizierte Auflistung eines GRI Content Index²³, also die tabellarische Auflistung aller im GRI-Standard definierten zu thematisierenden Informationen, genügen.

Der Umfang der Berichte, die grosse Heterogenität und Anzahl an Referenzen können durch die Komplexität der Unternehmenstätigkeiten und Lieferketten begründet werden. Hier bildet die Kontrastierung von Apple und Samsung mit Fairphone eine weitere Perspektive. Fairphone nennt einleitend, dass ihr Nachhaltigkeitsbericht eine Auswahl an Elementen darstellt und distanziert sich durch ihren Ansatz der Fokussierung einzelner KPIs, also quantitativ überprüfbaren Leistungsindikatoren, von den *GRI-Standards*. Die anderen beiden Unternehmen implizieren Vollständigkeit und verweisen in ihren Anhänge «About this Report» respektive «About the Report» auf den Einklang mit den *GRI-Standards*.

Labels und Standards werden in den Berichten nicht unsystematisch verwendet. Einerseits werden Abbildungen von Labels und ferner Unternehmenslogos wenig

²³ Apple sowie Samsung stellen einen solchen GRI Content Index, wie von der GRI vorgeschlagen, bereit. Bei Samsung ist dieser als Anhang dem Nachhaltigkeitsbericht angefügt. Apple nennt diesen «ESG-Index» und verlinkt in ihren Nachhaltigkeitsberichten darauf.

eingesetzt. Bei Apple sind die einzigen Labels im Anhang aufgeführt und stellen eine Liste von Anerkennungen dar. Samsung wählt den umgekehrten Ansatz. Direkt nach den allgemeinen Unternehmensinformationen folgen unterschiedliche Labels, die einerseits Zertifizierungen, andererseits Auszeichnungen betreffen. Bei Fairphone sind die Labels auf einer Seite, der Produktvorstellung des Fairphone 4, konzentriert. An zwei anderen Orten sind Logos von Unternehmen abgebildet, einerseits solche, die der Fair Cobalt Alliance beigetreten sind, andererseits von Organisationen, von welchen Fairphone Mitglied ist.

Dafür wird auf Standards in Form von Text reichlich Bezug genommen. Einerseits werden damit unternehmenseigene Tätigkeiten und solche von Lieferant*innen nachgewiesen, wofür *ISO 14001*, *ISO 45001* oder auch *SA8000* Beispiele sind. Andererseits dienen die Standards der Spezifizierung von UNTERNEHMENSINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN. Ein gutes Beispiel dafür sind die *Code of Conducts*, die auf anderen Standards (z.B. *RBA Code of Conduct*) basieren, mit solchen (z.B. *UNGPs*) übereinstimmen oder zur Einhaltung nationaler Policies helfen. Engagements in Organisationen werden zusätzlich zur Erwähnung im Text aufgelistet. Bei PREISEN und teils RANKINGS und RATINGS wird die Form der Auflistung präferiert. Es ist auch anzumerken, dass in den Nachhaltigkeitsberichten kaum ein Unterschied zwischen den Kategorisierungen von Standards gemacht wird.

Die Frage, wie durch Labels und Standards der Erwartung, auf gesellschaftliche Veränderungen zu reagieren, nachgekommen wird, kann mit folgenden Überlegungen beantwortet werden: Der Aufbau der Berichte folgt der *ESG-Praktik*, orientiert sich am *GRI-Standard* und stellt den Bezug zu den *SDGs* her. Das sind Indikatoren dafür, dass die Berichte danach streben, einem Industriestandard zu folgen und gleichzeitig die unterschiedlichsten Interessensgruppen zu adressieren. Gerade die *SDGs* können als ein Konsens darüber, was Nachhaltigkeit ist, betrachtet werden. Ihre Thematisierung soll aufzeigen, welche gesellschaftlichen Veränderungen erzielt werden. Der Fall Fairphone ist in Bezug darauf darum spannend, weil sie keinen jährlichen ESG-Bericht erstellen. Anstelle davon, weichen sie durch ihr Format des an KPIs gemessenen Impact Reports vom Standard ab. Das kann auch als eine Abgrenzung zur *ESG-Praktik* und den *GRI-Standards* gedeutet werden. Der Ansatz der Isomorphie kann dadurch erweitert werden:

Im Falle Fairphone wird davon ausgegangen, dass es sich nicht um ein klassisches Wirtschaftsunternehmen, sondern um ein Entrepreneurship handelt. Gleichzeitig zählt sich Fairphone zur Industrie der Unterhaltungselektronik und positioniert sich neben Apple, Samsung und Anderen. Das führt zur Annahme der Partizipation innerhalb des gleichen institutionellen Feldes. Durch die Abweichung zur Isomorphie in gewissen Aspekten (z.B. ESG-Praktik) fordert Fairphone die klassischen Wirtschaftsunternehmen heraus. Es erhebt damit den Anspruch, eine Vorlage zu sein, an welcher sich andere Unternehmen durch Mechanismen der Isomorphie orientieren. Darin wird deutlich, dass die Berücksichtigung der Richtung der Isomorphie sowie die Unternehmensformen, DiMaggio und Powells Isomorphie Begriff (1983) um eine Bedeutungsdimension erweitert werden kann.

Die Heterogenität der Berichte deutet ebenfalls darauf hin, dass versucht wird, verschiedenen Erwartungen gerecht zu werden. Folgende Themenbereiche können aus den Referenzen gelesen werden: Arbeitnehmerschutz, Menschenrechte, Entwicklungszusammenarbeit, Gesundheit, Sicherheit, Chancengleichheit, Fairness, Umweltschutz, Energieeffizienz, Transparenz, Corporate Citizenship, Datenschutz und Privatsphäre, Innovation, Qualität sowie Wirtschaftlichkeit.

Die eingenommene Perspektive, dass Nachhaltigkeitsberichte die Schauseite eines Unternehmens darstellen, hilft bei der Beantwortung der Frage nach der Erfüllung von Erwartungen. Absolut betrachtet erscheint die Deutung sinnvoll, dass die Unternehmen durch die referenzierten Labels und Standards der Erwartung nachkommen, auf gesellschaftliche Veränderungen zu reagieren. Relativ betrachtet können die Labels und Standards lediglich eine Aussage zu einem kleinen Ausschnitt des Unternehmens oder Produkts machen und dies auch nur unter Vorbehalt einer sehr spezifischen Sichtweise.

Der *CDP-Standard*, also der Kriterienkatalog zur Beurteilung des Umwelteinflusses eines Unternehmens, der in Form einer Selbstbewertung ausgefüllt wird, ist ein Beispiel dafür. Dieser erhebt den Anspruch, für Unternehmen ein Werkzeug zur Erreichung des 1.5-Grad-Klimaziels des Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) zu sein. Gleichzeitig wird ein Zusammenhang der «Leading Companies» (ausgewiesen durch die «CDP A List») und der Marktfähigkeit (gemessen an der Bruttorendite) hergestellt (CDP 2022: 3–5). Daraus wächst CDPs Implikation, dass Nachhaltigkeitsan-

strengungen, gemessen am CDP, zu wirtschaftlicher Konkurrenzfähigkeit führt. Nicht berücksichtigt wird der von Wiegand angesprochene Einfluss ökonomischer Faktoren (Wiegand 2018: 54). Obschon das CDP als Non-Profit-Organisation ausserhalb des ökonomischen Wettbewerbs steht, begründet es die eigene Relevanz durch die Hervorhebung ökonomischer Faktoren. Dass Marktstellung einen Einfluss auf das im CDP erzielte Rating haben könnte, bleibt unangesprochen. CDP erfährt weitere Kritik dadurch, dass trotz der globalen Ausbreitung dieses Standards sowohl die Verlässlichkeit der unternehmerischen Berichterstattungen als auch die Nützlichkeit für Finanz- und Investitionsanalysen in Frage gestellt wird (Kolk et al. 2008: 741).

Weiter stellt sich die Frage, was überhaupt die erwartete Veränderung ist und ob die Aktionen der Unternehmen verhältnismässig sind.²⁴ Hat Samsung deren Pflicht erfüllt, wenn es sich an RMAP orientiert? Wie sehr trägt es zur Nachhaltigkeit bei, wenn Apple die Gleichstellung von Bildungsmöglichkeiten für Communities of Color zu etablieren versucht? Und was bedeutet Fairphones Living Wage Bonus, wenn nicht alle Unternehmen (mitunter Apple und Samsung) mitziehen? Gleiches lässt sich auch für die ökologische Sphäre anfügen. Wie gross müssen Samsungs erzielte CO₂-Reduktionen sein, dass eine Zertifizierung adäquat erscheint? Steht Apples Förderung ausgewiesener grüner Energie im Verhältnis zum zunehmenden Energiebedarf? Und sind Fairphones e-Waste- und CO₂-Kompensationen angemessen?

Das leitet über zum organisationellen Verständnis von Nachhaltigkeit. Mittels Labels und Standards wird in den Nachhaltigkeitsberichten ein Begriff inszeniert, der geleitet von den genannten *Werten*, eine florierende Zukunft verspricht. Apples *Werte*, «accessibility, education, environment, inclusion and diversity, privacy, and supplier responsibility» (Apple 2022a: 6) sind konkrete Themenfelder, die so in ihrem Nachhaltigkeitsbericht wiederzufinden sind und auch in ihren Referenzierungen von Standards gespiegelt werden. Vielleicht können diese sogar als die klassischen Themen von Nachhaltigkeit bezeichnet werden. Samsungs *Werte*, «People, Excellence, Change, Integrity, Co-prosperity» (Samsung Electronics 2022b: 21), wie auch Fairphones *Werte* «Care, Collaboration, Transparency, and Challenging» (Fairphone 2022: 33), sind nicht so selbsterklärend wie die von Apple. Zusammengefasst beschreibt Samsung, dass ihre Mitarbeiter*innen im Zentrum stehen, Spitzenleistungen angestrebt werden,

²⁴ Die Frage nach der Verhältnismässigkeit haben sich Bapuji et al. (2020) in Bezug auf unterschiedliche Unternehmenspraktiken gegen gesellschaftliche Ungleichheiten gestellt.

Unternehmensaktivitäten an den Markt angepasst werden, Handeln auf Fairness und Respekt basiert und sie ein verantwortungsbewusster Unternehmensbürger sein wollen (Samsung 2022). Fairphone geht nicht weiter auf ihre *Werte* ein.

Nachhaltigkeit ist aber auch etwas das nachgewiesen werden muss. Sei dies mit Geschichten, Kennzahlen und Tabellen oder eben mit ZERTIFIZIERUNGEN, INDIZES, RATINGS, PREISEN, RANKINGS, RAHMENWERKEN, POLICIES und vielen Beglaubigungen – einerseits von den Unternehmen selbst, wie im Falle der UNTERNEHMENSINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN, andererseits auch durch viele Drittparteien, die die restlichen Kategorien ausmachen.

5.3 Komplexitätssteigerung trotz Reduktion von Umfang

Die untersuchten Nachhaltigkeitsberichte stellen alle eine Sammlung an Informationen betreffend des Themas der Nachhaltigkeit dar. Die darin ausgewiesenen Labels und Standards leisten zwei Beiträge: Erstens verkürzen sie die bereits umfangreichen Nachhaltigkeitsberichte, da ein Verweis auf einen Standard immer auch eine enorme Reduktion bedeutet. Das Beispiel des Standards *ISO 14001* zeigt dies gut auf. Auf die Aussage, dass ein Unternehmensstandort über ein Umweltmanagement-System verfügt, folgt die Spezifizierung, dass dieses *ISO 14001* konform ist. Durch diesen Vermerk auf *ISO 14001* und den Anhang eines Zertifikates, das die Erfüllung dieses Standards bestätigt, kann die genaue Beschreibung dieses Umweltmanagement-System erspart bleiben. Das hat aber auch seine Tücken. Wird der Standard missverstanden²⁵ respektive ohne Hintergrundwissen über seine genaue Definition interpretiert, kann sich die Aussage im Nachhaltigkeitsbericht verändern. Die Interpretation, dass es sich bei *ISO 14001* sowieso nur um eine Formsache handelt, ist vermutlich ebenso unzutreffend wie, dass *ISO 14001* Nachhaltigkeit garantieren kann.

Zweitens findet durch die Labels und Standards eine enorme Komplexitätssteigerung statt, da jede Referenz auch eine Abgrenzung darstellt. Jeder angesprochene Standard bedeutet eine weitere Reihe an Texten, Regeln, Akteur*innen und Abhängigkeiten sowie dahinter liegende Standards. Der Standard *EPEAT* ist ein Beispiel dafür: Samsung und Apple verweisen darauf, dass gewisse ihrer Geräte, *EPEAT*-zertifiziert sind. Ein

²⁵ Wie in Fairphones Überbewertung des ISO 45001-Standards (thematisiert in Kapitel 5.1)

Blick darauf; wer hinter diesem Standard steht, offenbart das Global Electronics Council (GEC). Das ist eine U.S. amerikanische Non-Profit-Organisation mit dem Ziel, den Technologie-Markt so zu verändern, dass dieser ausschliesslich aus nachhaltiger Technologie besteht. Eines ihrer Werkzeuge ist eine frei verfügbare Datenbank, auf welche sich Apple und Samsung beziehen. Darin sind die zertifizierten Geräte (z.B. iPhone 14) mit dem Vermerk auf den Nutzungsort (Vereinigte Staaten sowie Kanada) ersichtlich. Eine Ebene tiefer kann granular pro Gerät die Bewertung unterschiedlicher Kategorien gefunden werden. Eine hohe Zahl bedeutet ein vermeintlich nachhaltigeres Gerät. An dieser Stelle steckt also nebst der Zertifizierer*innen auch ein Rating hinter der Zertifizierung. Eine Webseite weiter (About EPEAT) wird genauer definiert, was für Zertifikate ausgestellt werden, wie das Rating zustande kommt und worauf die Kriterien für die jeweilige Produktkategorie basieren. Dies erfolgt wieder unter Einbezug unterschiedlicher weiterer Standards, z.B. der übergeordneten EPEAT Policy Manual, ISO 14024 als Anforderung zur Ausstellung des «Type 1 ecolabel[s]», ISO/IEC 17020 als Anforderung für Inspektor*innen oder UL 110, worauf die Kriterien für die Kategorie «Mobile Phones» basiert (EPEAT 2022). Dass Fairphone nicht in EPEAT aufgeführt ist, sondern durch andere Zertifizierungen (z.B. TCO oder *Eco Rating*), lässt einerseits Schlüsse zur Reichweite von EPEAT zu (Fairphones Absatzmarkt liegt nicht im Fokus davon), erschwert es aber andererseits, den Überblick zu behalten.

In den untersuchten Nachhaltigkeitsberichten zeigt sich eine weitere übergeordnete Auffälligkeit. PREISE werden von Apple und Samsung in Form einer Auflistung dargestellt und in den meisten Fällen mit einer Abbildung ergänzt. Bezug darauf wird im Text kaum genommen. Diese zwei Beobachtungen stehen im Widerspruch zueinander, da die Abbildungen ein gewisses Gewicht der PREISE impliziert, das sich im Text nicht spiegelt. Ein extremes Beispiel ist Samsungs Umgang mit *Carbon Trust*, einer ursprünglich öffentlich finanzierten marktorientierten Organisation, die Unternehmen beim Erreichen von Klimaneutralität unterstützen möchte. Deren Labels werden fünf Mal abgebildet und dreizehn Mal an unterschiedlichen Produkten zugeschrieben, aber nicht ein einziges Mal beschrieben oder ausgeführt. Bei Fairphone zeigt sich ein gegenteiliges Bild, beispielsweise in dem die Abbildung des *Fairtrade Gold Labels* mit der umfangreichen Thematisierung davon überein stimmt. Beide Fälle deuten darauf hin, dass mit dieser quantitativen oder qualitativen Betonung, ein bestimmtes Label oder

ein bestimmter Standard als Abhebungskriterium gegenüber anderen Unternehmen darstellt wird.

Der Umgang mit PREISEN führt über zu den genannten Labels und Standards auf den Webseiten der Unternehmen. Fairphone holt auf dieser die Auflistung der Auszeichnungen nach. Dass sich diese inhaltlich von Apple und Samsung stark unterscheiden, kann durchaus daran liegen, dass Fairphones Absatzmarkt auf Westeuropa und Teile Nordeuropas fokussiert ist und sich die Unternehmen in vielen weiteren Belangen (z.B. Unternehmensgrösse, Marktanteil oder Ziele) stark unterscheiden. Darüber hinaus wurden auf den Unternehmenswebseiten 82 unterschiedliche Referenzen gefunden, die auch in den Nachhaltigkeitsberichten genannt werden. 52 weitere Referenzen wurden nur auf den Webseiten gefunden. Nachhaltigkeitsberichte sind also keine eins zu eins Abbildung der Webseiten und umgekehrt ebenfalls nicht. Zwei Labels fallen auf: Einerseits weist Fairphone ihren EcoVadis Platin Status in ihrem Nachhaltigkeitsbericht nicht aus. Dieser gilt als bedeutende Anerkennung für herausragende Leistungen beim Engagement für Nachhaltigkeit (Philipp 2021; Reilly 2017: 154). Samsung führt ihr online beworbenes RE+ Programm in deren Nachhaltigkeitsbericht ebenfalls nicht auf, was aber daran liegen könnte, dass dieses Program nur bis 2019 lief.

In diesem Kapitel wurde herausgearbeitet, dass in den Nachhaltigkeitsberichten drei übergeordnete Bedeutungen angesprochen werden können. Erstens ist das die Berichterstattung über die unternehmerische Philanthropie, die durch Labels und Standards belegt wird. Zweitens wird der Wunsch geäussert, kurzweilige und schädliche Geschäftspraktiken umzugestalten oder anders gesagt, die Industrie der Unterhaltungselektronik nachhaltiger zu machen. Als Drittes wird durch die zahlreichen Labels und Standards der Rechenschaftspflicht nachgekommen.

Angeleitet werden die Unternehmen bei der Berichterstattung durch eigene formulierte Werte. Diese zeigen sich auch in den ausgewiesenen Labels und Standards. Daran abzulesen sind aber auch die gesellschaftlichen Erwartungen, denen die Unternehmen nachkommen zu müssen glauben. Daraus ergeben sich auch Unterschiede in der Anwendung des *GRI-Standards* respektive die Abgrenzung davon.

Schliesslich wurde dargelegt, dass die in den Nachhaltigkeitsberichten ausgewiesenen Labels und Standards eine Reduktion des Umfanges der Berichte darstellt. Dies erfolgt dadurch, dass Aussagen oder UNTERNEHMENSEIGENE ZERTIFIZIERUNGEN durch

die Referenzierung eines Standards spezifiziert werden. Gleichzeitig findet damit aber auch eine enorme Komplexitätssteigerung statt. Jede Referenz auf einen Standard bedeutet eine Abgrenzung und damit den Einbezug weiterer Texte, Regeln, Akteur*innen und Abhängigkeiten die durch den Standard definiert sind.

6 LABELS UND STANDARDS IM SCHATTEN DER GREEN ECONOMY POLITIK

In dieser Bachelorarbeit wurde durch die Untersuchung von Labels und Standards in Nachhaltigkeitsberichten der Nachhaltigkeitsdiskurs in der Branche der Unterhaltungselektronik beleuchtet. Dies erfolgte durch die Zerlegung dieser Berichte in einzelne Referenzen, die auf Labels und Standards hinweisen. Durch die Betrachtung und den Vergleich von Referenzen wurden verschiedene Deutungen herausgearbeitet, die zum Verständnis über die Erfüllung gesellschaftlicher Erwartungen durch Labels und Standards beitragen. In diesem letzten Kapitel werden diese Deutungen resümiert und in einen grösseren Zusammenhang zu Nachhaltigkeit gestellt. Damit wird die Forschungsfrage «Wie versuchen Unternehmen in der Branche der Unterhaltungselektronik durch die Instrumentalisierung von Labels und Standards gesellschaftliche Erwartungen im Kontext von Nachhaltigkeit zu erfüllen?» beantwortet.

Labels und Standards unterscheiden sich darin, dass Labels als Kennzeichnung die Einhaltung dahinter stehender Standards garantiert. Was diese Untersuchung der Nachhaltigkeitsberichte zeigt, ist, dass ein wesentlicher Unterschied in ihrer Verwendung stattfindet. Labels werden zum Akzentuieren wichtiger Abhebungskriterien eingesetzt. Dies kann gezielt erfolgen, wie im Fall des *Fairtrade Gold Labels* bei Fairphone oder violent, wie bei Samsungs Einsatz der *Carbon Trust Labels*. Standards werden zur Präzisierung von Aussagen oder zur Erklärung UNTERNEHMENSINTERNER ZERTIFIZIERUNGEN verwendet. Sie stellen auch immer eine Abgrenzung dar und können als ein Abschieben von Verantwortung gedeutet werden. Dies trifft im Fall der Überprüfung durch Dritte zu. Diese Deutung der Abgrenzung und Abschiebung kann aber auch auf interne Überprüfungen ausgedehnt werden, wenn zum Beispiel durch *Code*

of Conducts Zulieferer*innen verantwortlich gemacht werden. In einzelnen Fällen wird diese Praktik hinterfragt und die Einhaltung oder Erwähnung eines Standards aus diesem Grund bewusst verweigert. Fairphones Umgang mit Verstößen gegen den *Code of Conduct* oder die Abgrenzung zur *ESG-Praktik* sind Beispiele dafür. Daraus ergibt sich die Überlegung, den Isomorphie-Begriff (nach DiMaggio und Powell 1983), durch die Berücksichtigung der Richtung und Unternehmensform um eine Bedeutungsdimension zu erweitern.

Bei der Ordnung der Standards nach den von Wiegand (2018) vorgeschlagenen Kategorien wurde festgestellt, dass nicht alle Standards ohne weiteres und eindeutig einer Kategorie zugeordnet werden konnten. Darin nicht berücksichtigt sind einerseits Zertifizierungen, die auf einer Selbsteinschätzung der Zertifizierten beruhen, wie zum Beispiel beim *Indice de réparabilité*. Diese entsprechen einerseits dem Charakter der UNTERNEHMENSINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN, da die Zertifizierten zu einem gewissen Grad, durch die Voreingenommenheit einer eigenen Definition von Nachhaltigkeit, die Bewertung beeinflussen. Andererseits werden die Werkzeuge (z.B. Fragebögen, Bewertungskriterien) durch Zertifizierer*innen vorgegeben, was wiederum ihrer Definition von Nachhaltigkeit entspringt. Zudem stellt sich der ökonomische Einfluss auf Zertifizierer*innen zur Abgrenzung VON INTERMEDIÄR-VERMITTELTEN ZU FELDDINTERNEN ZERTIFIZIERUNGEN als nicht genau genug heraus, da, wie Wiegand selbst feststellte, auch Non-Profit-Organisationen nicht von jeglicher ökonomischer Beeinflussung frei sind (2018: 49), die Kriterien zur Zertifizierung also von ökonomischen Aspekten voreingenommen sein können.

Diese definitorische Ungenauigkeit offenbart eine Perspektive, die die Means-Ends-Entkopplung von Zertifizierungen auf einer übergeordneten Ebene reflektieren lässt. Da die ökonomischen Kommunikationen solche sind, die Wirtschaftsunternehmen verstehen, können sich Zertifizierer*innen dieser Kommunikation kaum entziehen. Das führt dazu, dass Zertifizierungen selbst dem ökonomischen Prinzip von Angebot und Nachfrage unterliegen (Wiegand 2018). Dieser Umstand untergräbt die Vorstellung, dass Zertifizierungen Werkzeuge zur Herstellung von Vertrauen und Transparenz, die über ökonomische Logiken hinaus reichen, sein können und stellt damit die Zertifizierungen selbst in Frage .

Auch andere Referenzen, beispielsweise Fairphones *Industry Influence Score* oder Samsungs *Culture Index* und *Semiconductor Environmental Performance Index*, sind sowohl UNTERNEHMENSINTERN, folgen aber der Bewertungslogik von RATINGS. In diesen Fällen war eine eindeutige Zuweisung nicht möglich und erfolgte darum zugunsten von RATINGS, da deren Logik sich entscheidend von Zertifizierungen unterscheidet. Des Weiteren werden in den untersuchten Nachhaltigkeitsberichten RAHMENWERKE, POLICIES, ORGANISATIONEN und AUDITS oft gleichbedeutend zu Standards genannt, was eine Erweiterung von Wiegands Kategorien fordert. Dies verdeutlicht die Schwierigkeit einer Klassifizierung von Labels und Standards an sich, unterstreicht aber auch deren Vielfältigkeit und vielseitige Verwendung.

Labels und Standards erfüllen aber noch eine weitere Funktion. Sie qualifizieren durch ihre Deklaration einzelne Produkte oder das ganze Unternehmen in Bezug auf Nachhaltigkeit. Wird Nachhaltigkeit als Erwartung an ein Unternehmen herangetragen, antwortet dieses mit Labels und Standards. Überspitzt gesprochen bietet Nachhaltigkeit für die untersuchten Unternehmen einen Absatzmarkt für ihre Vorzeigeprodukte. Aufgrund ihrer ökonomischen Stellung würden sie es vermögen, die Welt zu verbessern und jene, die sich nicht ihrer Sicht (z.B. *Code of Conduct*) anpassen, aus dem Geschäft auszuschliessen (z.B. durch Aufkündigung von Verträgen). Die untersuchten Nachhaltigkeitsberichte sind ein Zeugnis für diese Auffassung von Philanthropie, in der Selbstkritik kaum Platz findet. Der Umgang mit Standards aber auch Labels und anderen Prämierungen unter dem Motto «man nimmt was man kriegen kann» und «je mehr, desto besser» unterstreicht dies.

Eine Reflexion oder Kritik an Konsum und Wirtschaftswachstum bleibt in den Nachhaltigkeitsberichten von Apple und Samsung aus. Ebenso sprechen hervorgehobene Labels und Standards (z.B. Finanzrankings wie *Moody's* und *S&S* oder das RANKING *Ethisphere World's Most Ethical Companies*) sowie ihre Verwendungsweise (z.B. *Carbon Trust* bei Samsung) gegen eine Hinterfragung bestehender Geschäftspraktiken. Das wird als Hinweis darauf gedeutet, dass die Berichte auf einem Nachhaltigkeitsbegriff basieren, der ökonomischen Wachstum voraussetzt und soziale sowie ökologische Tätigkeiten als zunehmend zentrales Verkaufsargument betrachtet. Wiegand hinterfragt dies kritisch mit der Frage: «Ist mit dem Label «nachhaltig» tatsächlich ein entsprechender Wandel unternehmerischen Handelns verbunden oder stellt es nur eine

rhetorische Nebelwand dar, hinter der sich die üblichen ökonomischen Denkmuster verbergen?» (Wiegand 2018: 46). Ausgehend von dieser Untersuchung muss Wiegands Frage, die nach Greenwashing schreit, differenziert werden:

Sachlich betrachtet ist dieser Vorwurf des Greenwashings zurückzuweisen. Dasselbe analytische Defizit wie bei der Entkopplung von Formal- und Aktivitätsstruktur liegt vor: Den Unternehmen wird ein Fehlverhalten unterstellt, das sich aufgrund der hohen Komplexität und den ausgeklügelten Audit-Verfahren kaum belegen lässt. Dazu kommt, dass in den Nachhaltigkeitsberichten Labels und Standards referenziert werden, die legitime Mittel zur Ausweisung der Konformität mit konsensfähigen Nachhaltigkeitsvorstellungen darstellen. Wiegands (2018) Kritik zur Nachfrage und Deutungsmacht von Zertifizierungen und Prämierungen kritisiert dabei nicht die Zertifizierten, sondern die Mechanismen der Zertifizierungen an sich.

Die Entkopplung von Mittel und Zweck bietet eine differenziertere Perspektive: Die Unternehmen setzen Mittel ein, die ihren Zweck verfehlen, tun dies aber unter Konformität. Die verwendeten Labels und Standards in den Nachhaltigkeitsberichte illustrieren dies. Es liegt ein Konsens über den Begriff und damit verbundenen Erwartungen von Nachhaltigkeit vor, der dem Green Economy Ansatz (UNEP 2011) folgt. An diesem Begriff orientieren sich Akteur*innen wie Apple, Samsung und Fairphone genauso wie die zahlreichen genannten Standardisierer*innen und Zertifizierer*innen. Insofern liegt keine offenliegende Entkopplung von Formal- und Aktivitätsstruktur und auch kein Greenwashing vor. Anders sieht das für die Mittel und Zwecke aus. Die eingesetzten Labels und Standards (Mittel) führen nur fraglich zu der intendierten transparenten Darlegung von Nachhaltigkeitsanstrengungen (Zweck).

Diese Kritik lässt sich auch auf einer höheren Betrachtungsebene reflektieren. Wird eine Definition von Nachhaltigkeit, wie sie die UN durch die Green Economy vorgeschlägt, durch die Interessensgruppen (oder Gesellschaft im Allgemeinen) akzeptiert, sind die in den Nachhaltigkeitsberichten belegten Massnahmen geeignete Mittel, selbst wenn sie den Zweck (z.B. wenig CO₂-Emissionen, Ressourceneffizienz, soziale Inklusion (UNEP 2011)) verfehlen. Wird die Green Economy und damit die Ansätze basierend auf dem Drei-Säulen-Modell in Frage gestellt, erweisen sich auch die Nachhaltigkeitsberichte als Heuchlerei, Greenwashing oder «gute Miene zum bösen Spiel.»

Die Kritik ist allerdings breiter anzulegen, etwa wie die Systemkritik, die im Nachhaltigkeitsdiskurs der Umweltsoziologie vorgeschlagen wird:

«Promoting technological solutions as the answer, such as simply improving the energy efficiency of production, maintains the status quo and limits the potential for social change. A more sophisticated understanding of technology and socio-ecological relationships is necessary to advance a more comprehensive conception of sustainability.» (Longo et al. 2016: 11)

Unternehmen in der Branche der Unterhaltungselektronik stellen ihre Nachhaltigkeitsanstrengungen durch die Ausweisung zahlreicher Labels und Standards unter Beweis, dies unter dem Vorwand der Darlegung ihrer philanthropischen Firmenpolitik und Wunsch nach Veränderung. Die Charakteristik der Standards und dahinter stehender Akteur*innen bieten einen Einblick, was für einen Nachhaltigkeitsbegriff die Unternehmen in deren Nachhaltigkeitsberichten konstruieren. Dieser entspricht einem Begriff, der im Einklang mit der Green Economy Politik der UN steht und den Mainstream kaum herausfordert. Fairphones Abweichungen einiger ausgewiesener Labels und Standards sowie die Abgrenzung zur GRI-Praktik stellt darin eine Ausnahme dar. Eine Entkopplung von Mittel und Zweck wird darin deutlich, dass die Märkte für Nachhaltigkeitslabels und -standards sowie die Ausbildung zahlreicher Labels und Standards und deren Ausweisung in Nachhaltigkeitsberichten nicht zu mehr Transparenz führt, sondern die Unübersichtlichkeit einer nicht-intendierten Intransparenz schafft.

Diese Untersuchung impliziert die weiterführende Frage nach der nicht thematisierten Bedeutung, die von Beobachter*innen an Nachhaltigkeitsberichte hergetragen werden (Blick auf das Artefakt). Dies würde die Relevanz dieser Berichte herausfordern können. Als zweites würde sich die Vertiefung eines spezifischen Standards anbieten, um dessen Bedeutung im grösseren Feld der Nachhaltigkeit sowie die Funktionsweise zu beleuchten. Schliesslich wurde in dieser Arbeit die Mortalität von Standards sowie die Abgrenzung von etablierten Standards nur marginal thematisiert, was aber ein eigenes spannendes Forschungsgebiet darstellt.

7 LITERATUR

- Agius Saliba, A., 2022. Richtlinie über Funkanlagen: einheitliches Ladegerät für Elektronikgeräte (Aussprache) (Plenarsitzung No. 04-10-2022). Europäisches Parlament.
- Apple, 2022b. 2022 Annual Progress Report. Verfügbar unter: https://www.apple.com/supplier-responsibility/pdf/Apple_SR_2022_Progress_Report.pdf (zugegriffen am 13.01.2023).
- Apple, 2022c. 2022 Environmental Progress Report. Verfügbar unter: https://www.apple.com/environment/pdf/Apple_Environmental_Progress_Report_2022.pdf (zugegriffen am 13.01.2023).
- Apple, 2022a. Apple's 2022 ESG Report. Verfügbar unter: https://s2.q4cdn.com/470004039/files/doc_downloads/2022/08/2022_Apple_ESG_Report.pdf (zugegriffen am 13.01.2023).
- Arnold, N., 2017. Standardisierungsdynamiken im Fairen Handel: die Entwicklung des Schweizer Fair Trade Feldes und dessen Standards, 1. Aufl. 2017. ed. Springer VS, Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-14630-6>
- Arnold, N., Hasse, R., Mormann, H., 2021. Organisationsgesellschaft neu gedacht: Vom Archetyp zu neuen Formen der Organisation. KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 73(3), 339–360. <https://doi.org/10.1007/s11577-021-00795-3>
- Arnold, N., Mormann, H., 2019. Zwischen Heuchelei und Heldentum. Soziologie und Nachhaltigkeit 5(2), 158–176 Seiten. <https://doi.org/10.17879/SUN-2019-2562>
- Assmann, A., Assmann, J., 1990. Schrift - Kognition - Evolution: Eric A. Havelock und die Technologie kultureller Kommunikation, in: Schriftlichkeit: das griechische Alphabet als kulturelle Revolution. VCH, Acta Humaniora, Weinheim.
- Berger, P.L., Luckmann, T., Plessner, H., 2021. Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit: eine Theorie der Wissenssoziologie, 28. Auflage. ed. Fischer Taschenbuch, Frankfurt am Main.

- Bertazzo, S., 2019. What on Earth is «REDD+»? conservation.org. 28. März. Verfügbar unter: <https://www.conservation.org/blog/what-on-earth-is-redd> (zugegriffen am 08.02.2023).
- Big Room, 2022. All ecolabels. Ecolabel Index. 26. Juli. Verfügbar unter: <https://www.ecolabelindex.com/ecolabels/> (zugegriffen am 05.01.2023).
- Bluhm, K., 2008. Corporate Social Responsibility — Zur Moralisierung von Unternehmen aus soziologischer Perspektive, in: Maurer, A., Schimank, U. (Hrsg.), Die Gesellschaft der Unternehmen — Die Unternehmen der Gesellschaft: Gesellschaftstheoretische Zugänge zum Wirtschaftsgeschehen. VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, S. 144–162. https://doi.org/10.1007/978-3-531-91199-1_8
- Boström, M., Klintman, M., 2008. Eco-standards, product labelling and green consumerism, Consumption and public life. Palgrave Macmillan, Houndmills, Basingstoke, Hampshire. <https://doi.org/10.1057/9780230584006>
- Bromley, P., Meyer, J.W., 2015. Hyper-organization: Global Organizational Expansion, First edition. ed. Oxford University Press, Oxford. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199689859.001.0001>
- Bromley, P., Powell, W.W., 2012. From Smoke and Mirrors to Walking the Talk: Decoupling in the Contemporary World. Academy of Management Annals 6(1), 483–530. <https://doi.org/10.5465/19416520.2012.684462>
- Brunsson, N., 2003. Organized Hypocrisy, in: Czarniawska, B. (Hrsg.), The Northern lights: organization theory in Scandinavia. Copenhagen Business School Press, Copenhagen. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2014.12.003>
- Brunsson, N., Jacobsson, B., 2002. The Contemporary Expansion of Standardization, in: A World of Standards. Oxford University Press Oxford, S. 1–18. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199256952.003.0001>
- Business Wire, 2022. Marktanteile der führenden Hersteller am Absatz von Smartphones weltweit vom 4. Quartal 2009 bis zum 3. Quartal 2022 [Graph]. Statista. 28. Okt. Verfügbar unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/173056/umfrage/weltweite-marktanteile-der-smartphone-hersteller-seit-4-quartal-2009/> (zugegriffen am 06.01.2023).

- Carlowitz, H.C. von, 1713. *Sylvicultura Oeconomica, Oder Haußwirthliche Nachricht und Naturmäßige Anweisung Zur Wilden Baum-Zucht*. Braun, Leipzig.
- CDP, 2022. Disclosing through CDP - The business benefits. Verfügbar unter: https://cdn.cdp.net/cdp-production/comfy/cms/files/files/000/006/049/original/CDP_Benefits_of_Disclosure_brochure_2022.pdf (zugegriffen am 02.08.2023).
- Compaq, Digital Equipment Corporation, IBM PC Company, Intel, Microsoft, NEC, Northern Telecom, 1996. Universal Serial Bus Specification Revision 1.0. 15. Jan. Verfügbar unter: <https://fl.hw.cz/docs/usb/usb10doc.pdf> (zugegriffen am 04.01.2023).
- Cook, G., Jardim, E., 2017. Guide to Greener Electronics 2017. Greenpeace. 17. Okt. Verfügbar unter: <https://www.greenpeace.org/usa/wp-content/uploads/2017/10/Guide-to-Greener-Electronics-2017.pdf> (zugegriffen am 03.04.2022).
- Daly, H.E., 1993. Steady-State Economics: A New Paradigm. *New Literary History* 24(4), 811–816. <https://doi.org/10.2307/469394>
- David, P.A., 1985. Clio and the Economics of QWERTY. *The American Economic Review* 75(2), 332–337.
- Diaz-Bone, R., 2018. Quantifizierung und Staat, in: *Die «Economie des conventions»*. Springer Fachmedien, Wiesbaden, S. 331–365. https://doi.org/10.1007/978-3-658-21062-5_9
- Dick, G.P.M., 2000. ISO 9000 certification benefits, reality or myth? *The TQM Magazine* 12(6), 365–371. <https://doi.org/10.1108/09544780010351517>
- DiMaggio, P.J., Powell, W.W., 1983. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields. *American Sociological Review* 48(2), 147–160. <https://doi.org/10.2307/2095101>
- Directive (EU) 2022/2380 of the European Parliament and of the Council of 23 November 2022 amending Directive 2014/53/EU on the harmonisation of the laws of the Member States relating to the making available on the market of radio equipment, 2022., OJ L 315, 7.12.2022, p. 30–43.
- Disterer, G., 2013. ISO/IEC 27000, 27001 and 27002 for Information Security Management. *Journal of Information Security* 04(02), 92–100. <https://doi.org/10.4236/jis.2013.42011>

- Durkheim, É., Mauss, M., 1993. Über einige primitive Formen der Klassifikation, in: Joas, H. (Hrsg.), *Schriften zur Soziologie der Erkenntnis*. Suhrkamp, Frankfurt am Main.
- Eadicicco, L., 2020. Apple is under pressure to kill the iPhone's Lightning charger — but here's why that probably won't happen anytime soon. *Business Insider*. 31. Jan. Verfügbar unter: <https://www.businessinsider.com/why-apple-wont-kill-iphone-lightning-charger-usb-c-2020-1> (zugegriffen am 04.01.2023).
- EPEAT, 2022. About EPEAT. EPEAT Registry. Verfügbar unter: <https://www.epeat.net/about-epeat> (zugegriffen am 17.02.2023).
- Evelyn, J., 1664. *Sylva; or, A discourse of forest-trees, and the propagation of timber in His Majesties dominions*. Printed by J. Martyn and J. Allestry, London. <https://doi.org/10.5962/bhl.title.33688>
- Fairphone, 2022. Impact Report 2021. Verfügbar unter: <https://www.fairphone.com/wp-content/uploads/2022/06/Fairphone-Impact-Report-2021.pdf> (zugegriffen am 13.01.2023).
- Fairphone, 2021. Fairphone 4 Suppliers, Smelters and Refiners. Nov. Verfügbar unter: https://www.fairphone.com/wp-content/uploads/2021/12/Supply-Chain-Engagement-FP4-2021_FINAL.pdf (zugegriffen am 13.01.2023).
- Fairtrade, 2022. Fairtrade-Gold. Fairtrade Max Havelaar. Verfügbar unter: <https://www.fairtrademaxhavelaar.ch/produkte/produktkategorien/gold> (zugegriffen am 08.02.2023).
- Fortune, 2022. Global 500. Verfügbar unter: <https://fortune.com/ranking/global500/2022/search> (zugegriffen am 07.01.2023).
- Froschauer, U., 2009. Artefaktanalyse, in: Kühl, S., Strodtholz, P., Taffertshofer, A. (Hrsg.), *Handbuch Methoden der Organisationsforschung: quantitative und qualitative Methoden*. VS Verl. für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, S. 326–347.
- Galbraith, J.K., 2004. *The economics of innocent fraud: truth for our time*. Houghton Mifflin, Boston.
- GRI, 2023. Consolidated Set of the GRI Standards. Verfügbar unter: <https://www.globalreporting.org/pdf.ashx?id=12024> (zugegriffen am 19.01.2023).
- Herkommer, E., Bartol, A., 2004. Nachhaltigkeit (No. 06/2004), Der aktuelle Begriff. Wissenschaftliche Dienste des deutschen Bundestages.

- HOP, 2022. The French reparability index: A first assessment – one year after its implementation. Verfügbar unter: <https://www.halteobsolescence.org/wp-content/uploads/2022/02/Rapport-indice-de-reparabilite.pdf> (zugegriffen am 04.02.2023).
- Hughes, T.P., 1987. The Evolution of Large Technological Systems, in: Bijker, W.E., Hughes, T.P., Pinch, T. (Hrsg.), The social construction of technological systems: new directions in the sociology and history of technology. MIT Press, Cambridge, Mass.
- IAASB, 2013. ISAE 3000 (Revised), Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information. Dez. Verfügbar unter: <https://www.ifac.org/system/files/publications/files/ISAE%203000%20Revised%20-%20for%20IAASB.pdf> (zugegriffen am 04.02.2023).
- IFC, 2005. Who Cares Wins 2005 Conference Report: Investing for Long-Term Value (Conference Report). Zurich.
- ISO, 2022a. ISO 14001:2015 — Environmental management systems — Requirements with guidance for use. ISO. 13. Dez. Verfügbar unter: <https://www.iso.org/standard/60857.html> (zugegriffen am 04.02.2023).
- ISO, 2022b. ISO 45001:2018 — Occupational health and safety management systems — Requirements with guidance for use. ISO. 22. Sep. Verfügbar unter: <https://www.iso.org/standard/63787.html> (zugegriffen am 04.02.2023).
- ISO, 2022c. ISO/IEC 27001 and related standards — Information security management. ISO. 21. Juni. Verfügbar unter: <https://www.iso.org/isoiec-27001-information-security.html> (zugegriffen am 02.01.2023).
- ISO, 2019. ISO 9001 and related standards — Quality management. ISO. 20. Nov. Verfügbar unter: <https://www.iso.org/iso-9001-quality-management.html> (zugegriffen am 02.01.2023).
- Kahlenborn, W., Clausen, J., Behrendt, S., Göll, E. (Hrsg.), 2019. Auf dem Weg zu einer Green Economy: Wie die sozialökologische Transformation gelingen kann, 1. ed, Neue Ökologie. transcript Verlag, Bielefeld. <https://doi.org/10.14361/9783839444931>

- Kenton, W., 2022. Carbon Credits and How They Can Offset Your Carbon Footprint. Investopedia. 19. Aug. Verfügbar unter: https://www.investopedia.com/terms/c/carbon_credit.asp (zugegriffen am 24.02.2023).
- Kolk, A., Levy, D., Pinkse, J., 2008. Corporate Responses in an Emerging Climate Regime: The Institutionalization and Commensuration of Carbon Disclosure. *European Accounting Review* 17(4), 719–745. <https://doi.org/10.1080/09638180802489121>
- Kühl, S., 2019. Regelbuch statt Regelbruch – Zum Umgang mit unbrauchbarer Legalität in Organisationen. Working Paper, Universität Bielefeld.
- Longo, S., Clark, B., Shriver, T., Clausen, R., 2016. Sustainability and Environmental Sociology: Putting the Economy in its Place and Moving Toward an Integrative Socio-Ecology. *Sustainability* 8(5), 437–454. <https://doi.org/10.3390/su8050437>
- Lueger, M., 2000. Artefaktanalyse, in: Grundlagen qualitativer Feldforschung: Methodologie, Organisierung, Materialanalyse, UTB für Wissenschaft. WUV UTB, Wien, S. 140–186.
- Lueger, M., Froschauer, U., 2018. Artefaktanalyse. Springer Fachmedien Wiesbaden, Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-18907-5>
- Luhmann, N., 2000. Organisation und Entscheidung. Westdt. Verl, Opladen.
- Luhmann, N., 1995. Was ist Kommunikation?, in: Soziologische Aufklärung 6: Die Soziologie und der Mensch. VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden.
- Malala Fund, 2022. Partners. Malala Fund. Verfügbar unter: <https://malala.org/partners> (zugegriffen am 08.02.2023).
- McEachran, R., 2013. Ethical awards: green wash or genuinely recognising sustainability? The Guardian. 03. Sep. Verfügbar unter: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/blog/ethical-awards-green-wash-sustainability> (zugegriffen am 08.02.2023).
- Meadows, D.H., Club of Rome (Hrsg.), 1972. The Limits to growth: a report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind. Universe Books, New York.
- Meyer, J.W., Rowan, B., 1977. Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. *American Journal of Sociology* 83(2), 340–363.

- NABU, 2022. Dinosaurier des Jahres. NABU - Naturschutzbund Deutschland e.V. Verfügbar unter: <https://www.nabu.de/wir-ueber-uns/aktionen-und-projekte/dino-des-jahres/> (zugegriffen am 15.01.2023).
- OECD, 2016. OECD due diligence guidance for responsible supply chains of minerals from conflict-affected and high-risk areas, Third edition. ed. OECD Publishing, Paris.
- Philipp, B., 2021. We've Gone Platinum. Fairphone. 21. Mai. Verfügbar unter: <https://www.fairphone.com/es/2021/05/21/weve-gone-platinum/> (zugegriffen am 24.02.2023).
- Power, M., 2013. The audit society: rituals of verification, Repr. ed. Oxford University Press, Oxford. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198296034.001.0001>
- Purvis, B., Mao, Y., Robinson, D., 2019. Three pillars of sustainability: in search of conceptual origins. *Sustainability Science* 14(3), 681–695. <https://doi.org/10.1007/s11625-018-0627-5>
- RBA, 2023. About the RBA. Responsible Business Alliance. Verfügbar unter: <https://www.responsiblebusiness.org/about/rba/> (zugegriffen am 08.02.2023).
- Reilly, T., 2017. EcoVadis – Bewertung von Nachhaltigkeitsleistungen in globalen Lieferketten, in: Gordon, G., Nelke, A. (Hrsg.), *CSR und Nachhaltige Innovation*. Springer, Berlin, Heidelberg, S. 153–169. https://doi.org/10.1007/978-3-662-49952-8_11
- Rizzi, E., 2022. Comparis-Smartphonestudie 2022. Nov. Verfügbar unter: https://res.cloudinary.com/comparis-cms/image/upload/v1669972939/download_center/smartphonereport_2022/Comparis_Report_Smartphonestudie_2022_DE_avphuf.pdf
- Ruef, M., Lounsbury, M., 2007. Introduction: The Sociology of Entrepreneurship, in: *Research in the Sociology of Organizations*. Emerald (MCB UP), Bingley, S. 1–29. [https://doi.org/10.1016/S0733-558X\(06\)25001-8](https://doi.org/10.1016/S0733-558X(06)25001-8)
- Samsung, 2022. About Us. Samsung. Verfügbar unter: <https://www.samsung.com/uk/about-us/company-info/> (zugegriffen am 09.02.2023).
- Samsung Electronics, 2022a. Samsung Electronics' Responsible Minerals Report 2022. Verfügbar unter: https://images.samsung.com/is/content/samsung/assets/uk/sustainability/overview/rm_report_2022_en_F.pdf (zugegriffen am 13.01.2023).

- Samsung Electronics, 2022b. Samsung Electronics Sustainability Report 2022. Verfügbar unter: https://images.samsung.com/is/content/samsung/assets/uk/sustainability/overview/Samsung_Electronics_Sustainability_Report_2022.pdf (zugegriffen am 13.01.2023).
- Schnell, T., Nabers, D., Hölscher, B., 2020. Ökolabel zwischen Greenwashing und Entscheidungshilfe: eine markensoziologische Organisationsanalyse am Beispiel von Konsumgütern aus dem Lebensmittelsektor, Research. Springer Gabler, Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-32163-5>
- Schoch, M., 2021. SDGs, ESG and the like – alles nachhaltig? Die Österreichische Volkshochschule 275(03), 9–10.
- Shabana, K.M., Buchholtz, A.K., Carroll, A.B., 2017. The Institutionalization of Corporate Social Responsibility Reporting. Business & Society 56(8), 1107–1135. <https://doi.org/10.1177/0007650316628177>
- Strathern, M., 2000. The Tyranny of Transparency. British Educational Research Journal 26(3), 309–321.
- Swiss Recycling, 2021. Leitfaden Piktogramme - Richtige Kennzeichnung und Produktebeschriftung. Aug. Verfügbar unter: https://www.swissrecycling.ch/fileadmin/user_upload/bilder/Firmen/Piktogramme_Pakete/Leitfaden_Produktebeschriftung_Piktogramme_01.pdf (zugegriffen am 04.01.2023).
- Tetra Pak, 2022. Tetra Classic Aseptic – der Tetraeder-Karton. 14. Feb. Verfügbar unter: <https://www.tetrapak.com/de/solutions/packaging/packages/tetra-classic-aseptic> (zugegriffen am 04.01.2023).
- UN, 2022. Agenda 21. Sustainable Development Knowledge Platform. Dez. Verfügbar unter: <https://sustainabledevelopment.un.org/outcomedocuments/agenda21> (zugegriffen am 18.01.2023).
- UN, 2015. Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development. Sep. Verfügbar unter: <https://sdgs.un.org/sites/default/files/publications/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf> (zugegriffen am 25.07.2022).
- UNCED, 1992. Agenda 21. United Nations, New York.
- UNEP, 2011. Towards a Green Economy: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication - A Synthesis for Policy Makers. Verfügbar unter: <https://su>

- sustainabledevelopment.un.org/content/documents/126GER_synthesis_en.pdf (zugegriffen am 20.11.2022).
- USB-IF, 2022a. USB4 Specification v2.0. USB-IF. 28. Okt. Verfügbar unter: <https://www.usb.org/document-library/usb4r-specification-v20> (zugegriffen am 04.01.2023).
- USB-IF, 2022b. USB Type-C Cable and Connector Specification. USB-IF. 10. Sep. Verfügbar unter: <https://www.usb.org/usb-type-cr-cable-and-connector-specification> (zugegriffen am 04.01.2023).
- USB-IF, 2022c. USB-IF Logo License. USB-IF. 12. Aug. Verfügbar unter: <https://www.usb.org/logo-license> (zugegriffen am 04.01.2023).
- WCED, 1987. *Our common future*, Oxford paperbacks. Oxford University Press, Oxford ; New York.
- Wiegand, T., 2018. Zertifizierung und Prämierung: Klassifikationen von Nachhaltigkeit, in: Neckel, S., Besedovsky, N., Boddenberg, M., Hasenfratz, M., Pritz, S.M., Wiegand, T. (Hrsg.), *Die Gesellschaft der Nachhaltigkeit: Umriss eines Forschungsprogramms*, Sozialtheorie. Transcript, Bielefeld, S. 41–58.
- Yahya, S., Goh, W., 2001. The implementation of an ISO 9000 quality system. *International Journal of Quality & Reliability Management* 18(9), 941–966. <https://doi.org/10.1108/02656710110407127>
- Yakimova, Y., Wisdorff, A., Kunzemann, T., Häussermann, M., 2022. Lange erwartetes einheitliches Ladegerät für mobile Geräte kommt 2024. *Aktuelles | Europäisches Parlament*. 10. Apr. Verfügbar unter: <https://www.europarl.europa.eu/news/de/press-room/20220930IPR41928/lange-erwartetes-einheitliches-ladegerat-fur-mobile-gerate-kommt-2024> (zugegriffen am 03.01.2023).

ANHÄNGE

Die Anhänge sind als Original-Dokumente online verfügbar unter:

<https://github.com/josiasbruderer/Labels-und-Standards>

Folgende Dokumente werden bereitgestellt:

- Webseiten-Erhebung.ods (Anhang: 1)
- Nachhaltigkeitsberichte-Artefaktanalyse.ods (Anhänge: 4, 5; Abbildungen: 2, 3; Tabellen: 3, 4)
- Nachhaltigkeitsberichte: (bezgl. Anhang: 2)
 - Apple_01 - 2022_Apple_ESG_Report.pdf
 - Apple_02 - Apple_Environmental_Progress_Report_2022.pdf
 - Apple_03 - Apple_SR_2022_Progress_Report.pdf
 - Fairphone_01 - Fairphone-Impact-Report-2021.pdf
 - Fairphone_02 - Supply-Chain-Engagement-FP4-2022.pdf
 - Samsung_01 - Samsung_Electronics_Sustainability_Report_2022.pdf
 - Samsung_02 - rm_report_2022_en_F.pdf

Anhang 1: Webseiten-Erhebung

Webseiten-Erhebung																		
Autor:		Josias Bruderer		Legende:		Funktionale Seiten, die zur Navigation oder Auflistung von weiterführenden Dokumenten dienen		Farbcodes:		Hinweise:								
Letzte Änderung:		28.12.2022		Funktionale Webseite		Webseite, die eher allgemein Informationen zusammen trägt		Zur detaillierteren Bearbeitung		- Die Spalten "Link" erhalten Verweise zu Seiten/Dokumente, auf welchen diese verlinkt waren.								
Erfassungszeitraum:		Apple: 19.12.2022		Thema		Übergeordnete Themenseite		Seite/Dokument bei 3 Unternehmen vorhanden		- Die Spalten "URL" werden in der ausgedruckten Version aufgrund der Übersichtlichkeit abgeschnitten.								
		Samsung: 13.12.2022, 19.12.2022		Fokus		Vertiefung einer Themenseite		Seite/Dokument bei 2 Unternehmen vorhanden		- Die Digitale Version ist zu finden unter: https://github.com/josiasbruderer/Labels-und-Standards								
		Fairphone: 19.12.2022, 22.12.2022		Dokument		Dokument, Report etc.		Seite/Dokument bei 1 Unternehmen vorhanden										
				Extern		Link zu externer Seite		Seite/Dokument nicht gefunden										
Apple								Samsung				Fairphone						
Nr.	Typ	Beschreibung	Treffer	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung
1	Funktional	Länder-/Regionsspezifische Seiten Auswahl	3	Choose Your Country or Region	-	https://www.apple.com/		Die Webseiten je nach Region unterscheiden die angebotenen Menu-Punkte. Die deutschsprachigen Seiten (CH, AT, DE) unterscheiden sich stark, auch zur US-Seite. Aus diesem Grund werden mehrere regionale Seiten zur Erhebung der Seitenstruktur genutzt.	Visit Your Location	-	https://www.samsung.com/		Die Webseiten je nach Region unterscheiden die angebotenen Menu-Punkte. Beispielsweise enthält die UK Seite die zusätzlichen Punkte «Modern Slavery Act Statements» sowie «Gender Pay Gap Report». Die deutschsprachigen Seiten (CH, AT, DE) unterscheiden sich nicht, auch nicht zur US-Seite.	Language Gateway	-	https://shop.fairphone.com/		
2	Webseite	Einstiegsseite Prio 1 (Schweiz)	3	Apple (Schweiz)	1	https://www.apple.com/		«Apple Werte» und «Über Apple» im Seitenfooter; z.T. befinden sich weiterführende Links zu CH-Seiten erst auf Themen- oder Fokus-Seiten	Samsung Schweiz	1	https://www.samsung.com/		«Nachhaltigkeit» und «Über uns» im Seitenfooter	Fairphone	1	https://www.fairphone.com/	Creative Commons License	Verlinkungen in Seitenheader sowie -footer, «New Life Edition» (Refurbished)
3	Webseite	Einstiegsseite Prio 2 (Deutschland)	3	Apple (Deutschland)	1	https://www.apple.com/		«Apple Werte» und «Über Apple» im Seitenfooter	Samsung Deutschland	1	https://www.samsung.com/	Energieeffizienzkategorie (A-G), «100% Ökostrom»	«Nachhaltigkeit» und «Über uns» im Seitenfooter	Fairphone	1	https://www.fairphone.com/	Creative Commons License	Analog Schweiz
4	Webseite	Einstiegsseite Prio 3 (USA/EN)	3	Apple	1	https://www.apple.com/		«Apple Values» und «About Apple» im Seitenfooter	Samsung US	1	https://www.samsung.com/	ENERGY STAR	«Sustainability» und «About Us» im Seitenfooter	Fairphone	1	https://www.fairphone.com/	Creative Commons License	«New Life Edition» (Refurbished)
5	Thema	Überblick (Nachhaltigkeit)	2						Überblick	2	https://www.samsung.com/	(ESG)	+ Definition, was unter Nachhaltigkeit verstanden wird. Verlinkungen von Berichten und Richtlinien	Was macht ein faireres Smartphone aus?	2	https://www.fairphone.com/		Verlinkungen zu Impact Report und Ressourcen und Fokus-Seiten
6	Thema	Umwelt	2	Umweltschutz	14, 3	https://www.apple.com/ https://www.apple.com/	ENERGY STAR	100% Diverses, Netto-Null CO ₂ (bis 2030); «Restore Fund» mit Conservation International & Goldman Sachs; Recycle Materials; Verweis zu diversen weiterführenden Seiten und PDFs, darunter auch «Casestudies» pro Gerät	Umwelt	2	https://www.samsung.com/	«PlanetFirst» (Samsung)	+ Fokus Ökologie. Verlinkung zu Regeln und Richtlinien					
7	Thema	Corporate Citizenship	1						Corporate Citizenship	2	https://www.samsung.com/		+ Fokus auf Bildung und Innovation					
8	Thema	Digitale Verantwortung	1						Digitale Verantwortung	2	https://www.samsung.com/		+ Verantwortung in Innovation					
9	Thema	Sicherheit und Datenschutz	2	Privatsphäre. Das ist Apple.	2	https://www.apple.com/		Informationen zu Datenschutz und einige Apps/Beispiele; weiterführende Seiten zum Thema	Datenschutz und Sicherheit	2	https://www.samsung.com/		Vorstellung einiger Funktionen deren Betriebssystems					
10	Thema	Barrierefreiheit	2	Barrierefreiheit	3	https://www.apple.com/		Thematisierung von Sehvermögen, Hörvermögen, Mobilität und Kognition mit jeweiligen Unterseiten.	Barrierefreiheit	2	https://www.samsung.com/		Thematisierung von Sehvermögen, Hörvermögen, Mobilität und Kognition mit jeweiligen Unterseiten.					
11	Thema	Arbeits- und Menschenrechte	2						Arbeits- und Menschenrechte	2	https://www.samsung.com/	UNGPs, «Rahmenwerk für Arbeits- und Menschenrechte» (Samsung), ILO, OECD, GRI, CHRB, KTC, CAD, Div. Gesetze	Präsentation des Rahmenwerks zur Wahrung der Arbeits- und Menschenrechte; Verlinkung von Verhaltenskodex, Richtlinien und Arbeitsgrundsätze und -richtlinien: United Nations International Bill of Human Rights, ILO Core Conventions, Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work, Universal Declaration of Human Rights, United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises, UN Convention on the Rights of the Child, ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work, Responsible Business Alliance, RBA-Kodex, Business for Social Responsibility (BSR™), GRI-Standard, Benchmarks: Corporate Human Rights Benchmark (CHRB) und Know the Chain (KTC), Cobalt for Development(C4D)	Gute Arbeitsbedingungen	5	https://www.fairphone.com/	«Null-Exposition» (?)	Fokus auf Arbeitsrechte, die über «Compliance-Modelle» hinausgehen; Mitglied von Clean Electronics Production Network (CEPN); Verlinkungen zu Projekten
12	Thema	Diversität und Integration	2	Inclusion & Diversity	4, 6	https://www.apple.com/		Verschiedene Statements zu Diversität mit «Fallbeispielen»; Diverse Kennzahlen; Verweis zu Apple «DNA» → Jobs & Karrieren	Diversität und Integration	2	https://www.samsung.com/	Diverse Auszeichnungen	Auflistung diverser Mitarbeiter-Ressourcengruppen (Employee Resources Groups, ERGs) Forbes-Liste 'World's Best Employers', 'Best Employers for Veterans', USA: Corporate Equality Index - Best Places to Work (2022), USA: Der beste Arbeitsplatz für berufstätige Eltern (2022), USA: DE&I Bemerkenswert Auszeichnung für Erfolge (2021), Canada's Top Arbeitgeber für junge Leute (2022), Thailand: Ehrenplakette für inklusives Produktdesign und Dienstleistungen für sehbehinderte Menschen (2022), India: Sinnvoller Beitrag durch Verwalten von Hybrid-Arbeitsplätzen (2021), Mexico: Bester CX-Beitrag in Gesellschaftlicher Verantwortung (2022), Korea: Familienfreundliches Unternehmen (2021)					
13	Thema	Racial Equity and Justice	1	Racial Equity and Justice	4, 6	https://www.apple.com/		Verschiedene Beispiele von Equity-Initiativen (Apple als Katalysator von Change-Maker)										
14	Thema	Nachhaltige Lieferkette	3	Verantwortung der Zulieferer	2	https://www.apple.com/	«Apple Standards», EPA Safer Choice Partner, Mind the Store Ranking A+; CO ₂ neutral, Alliance for Water Stewardship (AWS), zertifiziertes recyceltes Gold (?) und recyceltes Aluminium (?) und recycelten Hauptmineralien (?)	«Apple Standards» zur Vermeidung von Zwangsarbeit und Kinderarbeit sowie Einhaltung der Menschenrechte; Anbieter von Ausbildungen; Safer Choice Partner of the Year Award der U.S. Environmental Protection Agency (EPA) (2021); Mind the Store Ranking A+ (Nordamerika) → Mind the Store Retailer Report (2021); 17 Zulieferer sind Alliance for Water Stewardship (AWS) zertifiziert; «100 % der Raffinerien für Zinn, Wolfram, Tantal, Gold, Kobalt und Lithium haben 2021 an Überprüfungen teilgenommen.»; Verlinkungen zu weiteren Berichten (Menschenrechte, Zulieferer, Konfliktmineralien, Sklaverei etc.); Kommentar-/Kontaktformular	Nachhaltige Lieferkette	2	https://www.samsung.com/	RBA-Zertifizierung für Lieferanten, OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas, Responsible Minerals Assurance Process	Prozess und Kennzahlen bezüglich Lieferanten; Verknüpfung von Verhaltenskodex und Richtlinien für Lieferanten, Lieferantenliste, Mineralien Bericht, Schmelzer- und Veredler-Liste	Faire Materialien	5	https://www.fairphone.com/		Fokus auf Wertschöpfungskette; Zusammenarbeit mit «The Dragonfly Initiative»; Verlinkungen zu Projekten
15	Thema	Unternehmensinformationen	2						Info zum Unternehmen	2	https://www.samsung.com/		Werte, Ziele, Mission, CEOs, Geschichte/Verlauf	Über uns	2	https://www.fairphone.com/	Ecovadis (Top 1% 2021), MVO (NL); European Partnership for Responsible Minerals; Social Enterprise (NL); B Corp Certified; UN Global Compact; Voor de Wereld van Morgen (NL); Responsible Minerals Initiative	Zusätzlich werden diverse Awards aufgeführt: German Environment Foundation 2016; The Love Awards 2016; European Business Awards for the Environment (EBAE) 2016; Sustainia 2014; UN Momentum for Change Award 2015; d&ad 2016; The Next Web 2015; GreenTec Awards 2015 ProSiebenSat.1
16	Thema	Markenidentität	2						Markenidentität	2	https://www.samsung.com/		Weiterführende aber irrelevante Fokus Seiten	Die Welt hinter deinem Smartphone	2	https://www.fairphone.com/		Beschreibung des Unternehmensziels: «fairere Welt erschaffen»
17	Thema	Jobs & Karrieren	3	Jobs bei Apple	2	https://www.apple.com/		«gemeinsame Werte»; weiterführende aber kaum relevante Seiten; Fokus auf Diversität	Jobangebote erkunden	2	https://www.samsung.com/		Weiterführende aber irrelevante Fokus Seiten	Komm' in unser Team	2	https://www.fairphone.com/		Klassische Jobs-Seite von ca. KMU
18	Thema	Ethik	2	Ethics and Compliance	4	https://www.apple.com/		Verlinkung von Business Conduct Policy (PDF)	Ethik	2	https://www.samsung.com/		Thematisierung der Dokumente: Samsung globalem Verhaltenskodex (Global Code of Conduct) und den geschäftlichen Verhaltensrichtlinien (Business Conduct Guidelines), globalen Verhaltenskodex («Samsung Business Principles»)					
19	Thema	Akku-Austausch	1						Reparatur-Service für Mobilgeräte	2	https://www.samsung.com/	«Eco Service» (Samsung?)						
20	Thema / Extern	Refurbished	2	Zertifiziert Refurbished	2	https://www.apple.com/		Verweis auf internen Zertifizierungsprozess von refurbished Produkten (geht allerdings nicht um Nachhaltigkeit im Sinne dieser Untersuchung)						Fairphone Refurbished Overview	2	https://shop.fairphone.com/		Informationen zu wiederaufbereiteten Fairphone 3 und 3+

Nr.	Typ	Beschreibung	Treffer	Apple				Samsung				Fairphone								
				Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung		
21	Funktional / Extern	News / Blog		3	Newsroom	2, 6, 14	https://www.apple.com/newsroom/			Samsung Newsroom Schweiz	2	https://news.samsung.ch/					2	https://www.fairphone.com/blog/		
22	Thema	Jobs schaffen in Europa		1	Schaffung von Arbeitsplätzen	2	https://www.apple.com/europe/jobs/		Geht auf Mitarbeiter*innen Wachstum in Europa ein											
23	Thema	Bildung		1	Bildung	3	https://www.apple.com/education/		Verschiedene Statements zu Bildung mit «Fallbeispielen»; «Malala Fund»											
24	Thema	Open Source		1												Fairphone und Open Source	2	https://www.fairphone.com/open-source/		Partnerschaft zwischen der e-Stiftung und Murena; Beschreibung der Open Source Philosophie des OS
25	Thema / Extern	Wiederverwendungs- und Recycling-Programm		2	Apple Trade In	6	https://www.apple.com/tradein/		Verweis auch auf SWICO							Recycling	2	https://shop.fairphone.com/recycling/		Gutschein bei Rückgabe von Fairphone; Verweis auf Partner für Recycling (Cadaoz)
26	Funktional	Resources & Policies		1												Ressourcen & Policies	2	https://www.fairphone.com/resources-policies/		Verlinkungen zu diversen Dokumenten
27	Fokus	Recycling Guides		2	Apple Handbücher für Recycler	6	https://www.apple.com/recycling-guides/		Schritt für Schritt Recycling Anleitungen							Repairability and recyclers information on Fairphone 4	26	https://www.fairphone.com/repairability-and-recyclers-information-on-fairphone-4/		Informationen zu Reparatur und Recycling (auch für Endbenutzer*innen)
28	Fokus	Langlebiges Design	1												Langlebiges Design	5	https://www.fairphone.com/langlebiges-design/		Fokus auf Design und Modularität; Verlinkung auf Projekte	
29	Fokus	Ressourceneffizienz	1						Ressourceneffizienz	6	https://www.samsung.com/energy-winner-award-korea/	«Re+» (Samsung)	Verweis auf Zusammenarbeit mit Regionalen Recycling-Programmen							
30	Fokus	Klimaschutz	1						Klimaschutz	6	https://www.samsung.com/energy-winner-award-korea/	ENERGY STAR, Energy Winner Award Korea	Unterschiedliche Kennzahlen							
31	Fokus	Umweltbewusste Produkte	1						Umweltbewusste Produkte	6	https://www.samsung.com/diverse-certifications/	Diverse	ISO 14001, ISO 45001, ISO 50001, «globales Umweltzeichen» (Samsung?), Lower Carbon Footprint-Zertifikat, Carbon Label (Carbon Trust), Eco-Life Lab: KOLAS, UL-Zertifizierung, BAM-Zertifizierung, TÜV-Zertifizierung, «Eco-Partner-Zertifizierungssystem» (Samsung), EU-RoHS-Richtlinie, EU-REACH-Richtlinie, OHSAS 18001, EPEAT, CO2 Reduction Award							
32	Funktional	Umweltdaten	1						Umweltdaten	6	https://www.samsung.com/innovation-campus-together-for-tomorrow!/		Verlinkungen zu Dokumenten							
33	Fokus	Innovation Campus	1						Innovation Campus	7	https://www.samsung.com/innovation-campus-together-for-tomorrow!/									
34	Extern	Together for Tomorrow!	1						Together for Tomorrow!	7	https://csr.samsung.com/together-for-tomorrow!/		Fokus Education: CSR vision; Annual Report on CSR sind unter «Mission» zu finden							
35	Fokus	Recycling und Wiederverwertung	1											Recycling und Wiederverwertung	5	https://www.fairphone.com/recycling-and-wiederverwertung/		Fokus auf Kreislaufwirtschaft; Verlinkung auf Projekte		
36	Fokus	Digitales Wohlbefinden	1						Digitales Wohlbefinden	8	https://www.samsung.com/digital-wellbeing/									
37	Fokus	AI-Ethik	1						AI-Ethik	8	https://www.samsung.com/ai-principles/	«KI-Prinzipien» (Samsung)								
38	Fokus	Transparenz Bericht	1	Transparency Report	9	https://www.apple.com/transparency-report/		Report von Government Requests												
39	Fokus	Mehr Antworten auf Fragen zu Apple und dem Umweltschutz.	1	Mehr Antworten auf Fragen zu Apple und dem Umweltschutz.	6	https://www.apple.com/environment/#reports-product	Apex, ISO 14040, ISO 14044, ISO 14001, RoHS, Verordnung EG 1907/2006 (REACH), WEEE-Richtlinie	Verschiedene Fragen zu Umweltschutz mit Apples Statements dazu												
40	Dokument	Nachhaltigkeitsbericht / ESG	3	Environmental Social Governance Report (2022) (und 2021)	66	https://s2.q4cdn.com/14044.14001/files/media/images/ESG-GRI-SASB-TCFD.pdf	ESG; GRI; SASB; TCFD		Samsung Electronics Sustainability Report 2022	5	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-electronics-sustainability-report-2022			FAIRPHONE'S IMPACT 2021 & FAIRPHONE'S 2021 IMPACT HIGHLIGHTS	26	https://www.fairphone.com/impact-2021/				
41	Dokument	Diverse Produkt Umwelt Berichte / Life Cycle Assessment	3	Product Environmental Report	6	https://www.apple.com/product-environmental-report/	repeat (Gold)	Weitere zu finden unter: https://www.apple.com/chde/environment/#reports-product	Life Cycle Assessment for Display Products	32	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-lca-assessment-for-display-products	ISO 14040:2006; 14044:2006	LCA von unterschiedlichen Produkten	LIFE CYCLE ASSESSMENT OF THE FAIRPHONE 4 & Fairphone 1	26	https://www.fairphone.com/life-cycle-assessment-of-the-fairphone-4-and-fairphone-1/	(ausgelassen)	Externes LCA zum Fairphone 4 & 1		
42	Dokument	Verhaltenskodex für Zulieferer	3	Verhaltenskodex für Apple-Zulieferer	14	https://www.apple.com/responsible-business/codes-of-conduct/	(ausgelassen)	Verhaltenskodex und ergänzende «Standards» welche Apple von Zulieferern einzuhalten verlangt; mit Definitionen, Vorschriften, Gesetzen	Samsung Electronics Supplier Code of Conduct	5	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-supplier-code-of-conduct	ILO, OECD, UNGPs, UNCRC	Richtlinien die von Samsung Zulieferern einzuhalten erwartet wird	Fairphone's Fair Sourcing Policy	26	https://www.fairphone.com/fair-sourcing-policy/	Diverse	Richtlinie zur fairen Wertschöpfung: (SDG); ILO; (EHS); Dodd-Frank Act; EU Conflict Minerals regulation; EU Batteries Regulation; RMAP; RBA; EPRM; RMI; CEPN; UN Global Compact; Dutch Agreement for Responsible Gold; IRMA; Fair Cobalt Alliance		
43	Dokument	Smelter and Refiner List	3	Smelter and Refiner List	14	https://www.apple.com/responsible-business/codes-of-conduct/		Auflistung der Schmelzer	SAMSUNG ELECTRONICS' RESPONSIBLE MINERALS REPORT	5	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-responsible-minerals-report			Suppliers, Smelters and Refiners	26	https://www.fairphone.com/responsible-minerals-report/	ADM; RMI; RRA; https://www.fairphone.com/responsible-minerals-report/; https://www.fairphone.com/fair-cobalt-alliance/; Fair Cobalt Alliance; Responsible Lithium Partnership; CEPN; EPRM; IRMA	Beschreibung der Bestrebungen zu fairer und nachhaltiger Produktion; Auflistung der in der Lieferkette beteiligten Unternehmen		
44	Dokument	Business Conduct Policy	2	Business Conduct	18	https://s2.q4cdn.com/14044.14001/files/media/images/Business-Conduct-Policy.pdf		Eher in Richtung Mitarbeiter*innen-Weisung	BUSINESS CONDUCT GUIDELINES 2016	5	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-business-conduct-guidelines-2016	EICC, ILO	Eher in Richtung Mitarbeiter*innen-Weisung							
45	Dokument	Unternehmensbezogener Code of Conduct	2						Global Code of Conduct	5	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-code-of-conduct		Beschreibung der «Standards» von Samsung	Ways of Working Together	26	https://www.fairphone.com/ways-of-working-together/	UN global compact; ETI Base Code; ILO; OECD	Beschreibung der «Standards» von Fairphone		
46	Dokument	Richtlinie für Umwelt, Gesundheit und Sicherheit	2						EHS Policy	5, 32	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-ehs-policy	(EHS)	Statement zur Einhaltung des «EHS Management Systems»	Environmental Policy	26	https://www.fairphone.com/environmental-policy/	Diverse	Richtlinie zur Umwelt: WEEE Directive (2012/19/EU); REACH (EC No 1907/2006); RoHS Directive (2011/65/EU); Regulation (EU) No 2019/1021; EU Packaging Directive 94/62/EC; EU Directive on batteries and accumulators, waste batteries and accumulators (2006/66/EC)		
47	Dokument	Material Impact Profiles	2	Material Impact Profiles	6	https://www.apple.com/material-impact-profiles/		Prozess zur Wiederverwertung von Materialien inkl. Priorisierungen; Gestützt auf einschlägiger Literatur						Fair Materials Sourcing Roadmap 2023	26	https://www.fairphone.com/fair-materials-sourcing-roadmap-2023/	UNEP; OECD; Dodd Frank Act; TDI	Verweis zu «the Aluminium Stewardship Initiative, the Responsible Jewellery Council, Fairtrade Gold Standard and Fairmined; while others are applicable across many commodities, such as the Initiative for Responsible Mining Assurance and the International Council for Mining and Metals Performance Expectations.» Weiter: «The Dragonfly Initiative (TDI Sustainability), Drive Sustainability and the Responsible Minerals Initiative (2018) and the Environmental Criticality of Raw Materials by the German Environment Agency (2019).»		
48	Dokument	Regulated Substances Specification	2	Apple Regulated Substances Specification	6	https://www.apple.com/regulated-substances-specification/	Div. Testverfahren (z.B. ISO17075-2 for Hexavalent Chromium in leather; EN 14582)	Beschreibung von beschränkte Substanzen in Produkten & Produktion; Bezug auf z.B. OECD	List of Regulated Substances & Standards for Control of Substances used in products	5, 32	https://images.samsung.com/is/image/samsung/global-list-of-regulated-substances	Diverse Regulationen (z.B. EU RoHS, EU REACH) und Testmethoden (z.B. EN 71-Part3)	Auflistung der regulierten Substanzen							
49		- absichtlich Leer -																		

Nr.	Typ	Beschreibung	Apple					Samsung					Fairphone				
			Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung
50	Dokument	Nachhaltigkeitsbericht (Umwelt)	1		6	https://www.apple.com											
51	Dokument	Nachhaltigkeitsbericht (Soziales: Lieferkette Bericht)	1		14	https://www.apple.com											
52	Dokument	Liam - An Innovation Story	1		6	https://www.apple.com		Bericht des Projekts «Liam» (Apple R&D): Robotisiertes Recycling von iPhone 6									
53	Dokument	Integrating Toxicological Assessments in Material Selection for Apple Products	1		6	https://www.apple.com		Überblicksbericht zu toxikologischen Assessments									
54	Dokument	A Protocol for Prioritizing Chemicals of Concern in the Electronics Industry	1		6	https://www.apple.com	UN Globally Harmonized System; GreenScreen®; Scivera Assessments; GHS classifications	Überblicksbericht zu schädlichen Chemikalien in der Elektronikindustrie									
55	Dokument	Apple's commitment to phasing out per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS)	1		6	https://www.apple.com	Mind the Store; EPA Safer Choice Partner of the Year Award	Ausschluss von Per- und polyfluoroalkyl substances (PFAS) aus Fertigungskette									
56	Dokument	Supplier Clean Energy	1		6	https://www.apple.com	Independent Assurance of its Supplier Energy Program (by Apex Companies, LLC (Apex)): «hinreichende Gewähr»	Commitment von Lieferanten, grünen Strom für Apple Lieferkette zu verwenden									
57	Dokument	Apple Inc. - Climate Change 2022	1		6	https://www.apple.com											
58	Dokument	Menschenrechte Richtlinien	1		14	https://www.apple.com	UNGPs, ILO, IOM, RBA, RLI, Fund for Global Human Rights	Zusammenstellung von 5 Massnahmen für Einhaltung der Menschenrechte									
59	Dokument	Our Commitment to Human Rights	1		14	https://s2.q4cdn.com/		Überblicksbericht zu Menschenrechten									
60	Dokument	Apple's Paper and Packaging Strategy	1		6	https://www.apple.com	Diverse	Partner mit World Wildlife Fund (WWF) (China): Forest Stewardship Council (FSC); Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC); IEEE 1680.1 (recycled fibres)									
61	Dokument	Supplier List	1		14	https://www.apple.com		Auflistung der Lieferanten									
62	Dokument	How we work with suppliers	1		14	https://www.apple.com		Überblicksbericht zu Zusammenarbeit mit Lieferanten									
63	Extern / Dokument	Apple Conflict Minerals Report	1		14	https://www.apple.com	(ausgelassen)	Externer Bericht über Konfliktmaterialien vom «UNITED STATES SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION»									
64	Dokument	Sustainable Fiber Specification	1		6	https://www.apple.com	Diverse	Spezifizierung von «Apple Paper and Packaging Strategy»: Forest Stewardship Council (FSC); Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC); IEEE 1680.1 (recycled fibres); U.S. Lacey Act (16 U.S.C. §§ 3371–3378); EU Timber Regulation									
65	Dokument	2021 Statement on Efforts to Combat Modern Slavery in Our Business and Supply Chains	1		14	https://www.apple.com	ILO, IOM, RBA, RMI, RLI, EPRM, Working Capital Innovation Fund, Thomson Reuters Foundation; Apple eigener Standard	Auflistung verschiedener Zusammenarbeiten; «Zertifizierung» unter Apple eigenem Standard									
66	Thema / Extern	ESG	1		62	https://investor.apple.com		Unterseite mit Fokus «ESG» - für Investor*innen									
67	Extern / Dokument	Externer Report bezgl. Innovativer Arbeitgeberin	1		17	https://www.apple.com	(ausgelassen)	Externer Bericht über Apple									
68-69		- absichtlich Leer -															
70	Dokument	Anforderungen für Partner im Bereich Recyclingdienstleistungen	1					Samsung Requirements for WEEE Managing	5, 32	https://images.samsung.com	ISO 14001 (EMS, EMAS)	6 Anforderungen die an Recycler gestellt werden; Lediglich Verweis auf ISO					
71	Dokument	Richtlinien zum Kinderarbeitsverbots	1					Child Labor Prohibition Policy	5	https://images.samsung.com	ILO	Richtlinien zum Kinderarbeitsverbots					
72	Dokument	Richtlinien für Gastarbeit	1					Migrant Worker Policy	5	https://images.samsung.com	ILO, RBA	Richtlinien für Gastarbeit					
73	Dokument	Richtlinien für Werkstudenten	1					Samsung Electronics Student Worker Policy in China	5	https://images.samsung.com		Richtlinien für Werkstudenten in China					
74	Dokument	Richtlinien für die Lehrlingsausbildung	1					Guidelines for Apprenticeship Training	5	https://images.samsung.com	Diverse	Richtlinien für die Lehrlingsausbildung in Indien: The Apprentices Act, 1961; The Apprenticeship Rules, 1992; The Factories Act, 1948; Employee's Compensation Act, 1923					
75	Dokument	Richtlinien zur Prävention von Belästigung	1					Guidelines on the Prevention of Harassment	5	https://images.samsung.com		Richtlinien zur Prävention von Belästigung					
76	Dokument	Leitfaden zum Verhaltenskodex von Zulieferern	1					Samsung Electronics Supplier Code of Conduct Guide	5	https://images.samsung.com	(ausgelassen)	Ergänzung zum Verhaltenskodex von Zulieferern in Form einer Checkliste					
77	Dokument	Korrekte Entsorgung von Altgeräten (Elektroschrott)	1					Korrekte Entsorgung von Altgeräten (Elektroschrott)	5, 32	https://images.samsung.com		Hinweise zur Entsorgung resp. Zum Recycling von elektronischen Geräten in diversen Sprachen					
78	Dokument	Richtlinien zum Management von Steuerisiken	1					Tax Risk Management	5	https://images.samsung.com		Statement zur Bestrebung der Einhaltung von Steuern					
79	Dokument	REACH SVHC-Erklärung	1					REACH and Samsung Electronics' Products	5, 32	https://images.samsung.com	Regulation No 1907/2006 (REACH)	Auflistung der verwendung von REACH Substanzen					
80	Dokument	Recycling Partner nach Regionen	1					Regional WEEE Take-back Scheme	5, 32	https://images.samsung.com	Samsung RE+	Auflistung der Partner für Recycling					
81	Dokument	Nachweis zu Zertifizierungen	1					Diverse	32	https://images.samsung.com https://images.samsung.com https://images.samsung.com https://images.samsung.com	Diverse	Diverse Zertifizierungen: Carbon Trust; ECOLOGO® Gold; ABNT; ISO 14001; ISO 45001/OHSAS 18001; ISO 50001; ABNT NBR ISO 14020:2002; ABNT NBR ISO 14024:2004; ISO/IEC 17025:2005					
82-89		- absichtlich Leer -															

Nr.	Typ	Beschreibung	Treffer	Apple					Samsung					Fairphone				
				Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung	Bezeichnung	Link	URL	Labels/Standards	Anmerkung
90	Extern / Dokument	Externer Bericht zum Einkommen von Minenarbeiter	1											How much does a miner earn?	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externer Bericht zum Einkommen von Minenarbeiter
91	Extern / Dokument	Externer Bericht zu Tungsten Abbau	1											BEYOND CONFLICT-FREE TUNGSTEN	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(SDG)	Externer Bericht zu Tungsten Abbau
92	Extern / Dokument	Externe Fallstudie zu Veränderungen im Tungsten Abbau	1											LEARNINGS FROM THE NEW BUGARAMA MINING COMPANY'S PROGRESSIVE JOURNEY	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externer Bericht zu Veränderungen im Tungsten Abbau
93	Extern / Dokument	Externe Studie zur Kobalt Lieferkette	1											Digging for Change	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externe Studie zur Kobalt Lieferkette
94	Extern / Dokument	Managementsummary zu externer Studie zu Seltenen Erden	1											The Potential for Responsible Sourcing in the Magnet Value Chain: Strategies for the Future	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Managementsummary zu externer Studie zu Seltenen Erden
95	Extern / Dokument	Externe Studie zum Recycling von Gold	1											A Golden Opportunity	26	https://www.imvo.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externe Studie zum Recycling von Gold
96	Dokument	Möglichkeiten zur Verbesserung von Lieferketten	1											Smartphone Material Profiles	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	The Dragonfly Initiative	Technische Studie zu Konflikt Ressourcen
97	Dokument	Soziale und ökologische Aspekte diverser Materialien	1											Scoping study 2017: Matrix	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	The Dragonfly Initiative	Soziale und ökologische Aspekte diverser Materialien
98	Dokument	Guide zu Soziale und ökologische Aspekte diverser Materialien	1											Guide to the Scoping Study	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	The Dragonfly Initiative	Guide zu Soziale und ökologische Aspekte diverser Materialien
99	Dokument	Beschreibung der «Living Wage»	1											Paying Living Wage in the Electronics Supply Chain	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	ILO; GLWC; ISEAL; SAI; Fairtrade; Rainforest, Alliance	Erwähnung von: «(e.g., Electronics Watch), legislators, investors and banks (e.g., Platform Living Wage Financials), leading product or company certification standards such as Blue Angel, SA8000, Fairtrade and WFTO»; Adressierung von anderer Elektronikunternehmen
100	Extern / Dokument	Product Circularity Report	1											Product Circularity Report	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externer Bericht von Circular IQ
101	Extern / Dokument	Fallstudie zur Modularität	1											TRACKING VALUE	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Gemeinsamer externer Bericht von Nederland Circulari, Sustainable Finance Lab, Fairphone, Circle Economy
102	Extern / Dokument	Fallstudie zur Modularität	1											THE CIRCULAR PHONE	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	«Legal, operational and financial solutions to unlock the potential of the 'Fairphone-as-a-Service' mode»
103	Dokument	Fallstudie zum Recycling	1											Fairphone's Report on Recyclability	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Fallstudie zum Recycling
104	Dokument	Workshop Paper	1											Miner's Guide	26	https://www.fairphone.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Workshop zur Awareness von Elektronik (selber auseinander bauen) und Recycling von Ressourcen
105	Extern / Dokument	Externer Bericht zur Zirkularität	1											CREATE A FINANCEABLE CIRCULAR BUSINESS IN 10 STEPS	26	https://v.fastcdn.co.uk/ausgelassen	(ausgelassen)	Externer Bericht zur Zirkularität
106	Extern / Dokument	Externer wissenschaftlicher Artikel	1											Strategies for More Circularity in the Life Cycle of Mobile Information Technology	26	https://www.research.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externer wissenschaftlicher Artikel
107	Extern / Dokument	Externer wissenschaftlicher Artikel	1											Limits of the Circular Economy	26	https://www.research.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externer wissenschaftlicher Artikel: Limits of the Circular Economy: Fairphone Modular Design Pushing the Limits
108	Extern / Dokument	Externer wissenschaftlicher Artikel	1											How to sell refurbished smartphones?	26	https://www.sciencedirect.com/ausgelassen	(ausgelassen)	Externer wissenschaftlicher Artikel: How to sell refurbished smartphones? An investigation of different customer groups and appropriate incentives

Anhang 2: Überblick der Nachhaltigkeitsberichte

Tabelle 2: Analysierte Nachhaltigkeitsberichte

#	Unternehmen	Titel	Jahr	Anmerkung
1	Apple	Apple's 2022 ESG Report	2022	Betrifft Geschäftsjahr 2021
2	Apple	2022 Environmental Progress Report	2022	Ergänzung zum ESG Report
3	Apple	2022 Annual Progress Report	2022	Ergänzung zum ESG Report
4	Samsung	Samsung Electronics Sustainability Report 2022	2022	Betrifft Geschäftsjahr 2021
5	Samsung	Samsung Electronics' Responsible Minerals Report 2022	2022	Ergänzung zum ESG Report
6	Fairphone	Impact report 2021	2021	Betrifft Geschäftsjahr 2021
7	Fairphone	Fairphone 4 Suppliers, Smelters and Refiners	2022	Ergänzung zum Impact Report

Anmerkungen:

- In Apples Ergänzungen zum ESG Report (Dokument 2 und 3) wurden aufgrund der vielen Überschneidungen nur Referenzen erfasst, die nicht schon im ESG Report genannt wurden.
- Die bearbeiteten Berichte sind verfügbar unter: <https://github.com/josiasbruderer/Labels-und-Standards>

Anhang 3: Überblick der Anzahl Referenzierungen und Referenzen

Tabelle 3: Anzahl Referenzen (Zählen) nach Kategorien und Unternehmen.

Kategorie	Gesamt	Apple	Samsung	Fairphone	Beispiel
feldinterne Zertifizierung	40	20	24	7	ISO 14001
intermediär-vermittelte Zertifizierung	13	8	6	3	Fairtrade Gold
unternehmensinterne Zertifizierungen	33	17	11	5	Eco-Partner (Samsung)
feldexterne Zertifizierung	14	2	12	3	Energie-Effizienz-Label
Index	2	1	1	0	Ethisphere World's Most Ethical Companies
Rating	13	5	6	3	CDP Climate Change
Preis	23	8	14	1	Coolest Dutch Brand Award
Ranking	12	4	9	0	Forbes: World's Best Employers
Zwischensumme: Standards	150	65	83	22	
Rahmenwerk	43	10	22	18	SDGs
Policy	43	16	27	4	International Bill of Human Rights
Organisation	121	73	37	31	International Labour Organization
Audit	4	2	1	1	Apex
Zwischensumme: Andere	211	101	87	54	
- unklar -	31	9	17	5	Local Laws
Total	392	175	187	81	

Tabelle 4: Anzahl Referenzierungen (Summe) nach Kategorien und Unternehmen.

Kategorie	Gesamt	Apple	Samsung	Fairphone	Beispiel
feldinterne Zertifizierung	94	30	54	10	ISO 14001
intermediär-vermittelte Zertifizierung	36	13	15	8	Fairtrade Gold
unternehmensinterne Zertifizierungen	77	43	20	14	Eco-Partner (Samsung)
feldexterne Zertifizierung	24	2	19	3	Energie-Effizienz-Label
Index	2	1	1	0	Ethisphere World's Most Ethical Companies
Rating	19	5	7	7	CDP Climate Change
Preis	25	10	14	1	Cooltest Dutch Brand Award
Ranking	15	4	11	0	Forbes: World's Best Employers
Zwischensumme: Standards	292	108	141	43	
Rahmenwerk	146	32	63	51	SDGs
Policy	75	22	41	12	International Bill of Human Rights
Organisation	260	106	84	70	International Labour Organization
Audit	5	2	1	2	Apex
Zwischensumme: Andere	486	162	189	135	
- unklar -	35	10	20	5	Local Laws
Total	813	280	350	183	

Anhang 4: Artefaktanalyse Datenerfassung

Artefaktanalyse: Datenerfassung									
Autor:		Josias Bruderer							
Letzte Änderung:		05.02.23							
Farbcodes:		Referenzen zu Labels / Standards und Standardisierer*innen							
(in Nachhaltigkeitsberichten)		Weitere Auffälligkeiten (ohne Eintrag in Spalte "Referenz")							
		Allg. Markierungen							
Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
1	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	2	ESG		Inhaltsverzeichnis	IMPLIZIERT
2	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	2		Awards and recognition → aber nicht weiter ausgeführt	Inhaltsverzeichnis	
3	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	2	SDGs		Inhaltsverzeichnis	
4	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	3		Carbon neutral		
5	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	3	ESG	in Kopfzeile als Navigations- und Orientierungshilfe		IMPLIZIERT
6	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	3	Apple: REJI	«Racial Equity and Justice Initiative»		
7	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	3	Apple: Developer Academy and educational initiatives			
8	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	3	Apple: Values			
9	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	4	ESG			
10	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	4		Carbon neutral		
11	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	4		Carbon Footprint		
12	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	4	Apple: App Tracking Transparency			
13	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	5		«highest standards in our supply chain (...) highest standards of labor and human rights, health and safety, and environmental Stewardship» → aber nicht weiter ausgeführt		
14	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	5		«independent, third-party audits» für 3TG		
15	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	6	Apple: Values			
16	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	6	ESG			
17	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	6		Carbon neutral		
18	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	7		«highest standards of labor and human rights, health and safety, environmental protections, and ethics» → aber nicht weiter ausgeführt		
19	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	7	Apple: REJI	«Racial Equity and Justice Initiative»		
20	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	8		«topic-specific reports» → Diverse Dokumente Verlinkt		
21	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9		«public policy and the legal system» → aber nicht weiter ausgeführt		
22	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	Clean Energy Standard (CES)			
23	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	COP26	UN Climate Change Conference of the Parties (COP26)		
24	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	First Movers Coalition	Mitgliedschaft in		
25	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	Forest Investor Club	Mitgliedschaft in		
26	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	Clean Energy Demand Initiative	Mitgliedschaft in		
27	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	The Human Rights Campaign and other organizations to support LGBTQ+ equality protections	Partnerschaft mit «The Human Rights Campaign and other organizations to support LGBTQ+ equality protections»		
28	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	EPA	«EPA's authority to regulate greenhouse gas emissions»		
29	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	Apple: Human Rights Policy			
30	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	UN: International Bill of Human Rights	«United Nations (UN) International Bill of Human Rights and the International Labour Organization's (ILO) Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work. Our approach is based on the UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs).»		
31	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	ILO: Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work	Siehe 30		
32	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9	UNGPs	Siehe 30		
33	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	9		« external industry-level third-party audits» → aber nicht weiter ausgeführt		
34	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	11	ESG			
35	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	13		Carbon neutral		
36	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	13	SBTi	Science Based Targets initiative (SBTi)		
37	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	13		Verlinkung zu: Environmental Progress Report		
38	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	14		Verlinkung zu: Green Bond Impact Report		
39	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	14	ENERGY STAR	ENERGY STAR: superior energy efficiency		
40	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	14, 5	EPEAT Ecolabel			
41	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	5	SASB: metric TC-HW-410a.2		nur in Endnotes	
42	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	14	Apple: Supplier Energy Efficiency Program			
43	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	15		Carbon Footprint		
44	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	16	DC GO	Partnerschaft mit DC GO		
45	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	16		Verlinkung zu: Environmental Progress Report		
46	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	16	Energie Effizienz Label		Auf Kühlschrank in Bild	Bild
47	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	16	ELYSIS	Founding for ELYSIS aluminium smelting		
48	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	17	TCFD: Recommendations	Task Force on Climate-related Financial Disclosures		
49	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	17	CDP	Mit Verlinkung		
50	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	17	Conservation International	Partnerschaft mit Conservation International und Goldman Sachs		
51	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	17	Goldman Sachs	Partnerschaft mit Conservation International und Goldman Sachs		
52	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	17	VCS	«all certified to the VCS and CCB standards»		
53	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	17	CCB	«all certified to the VCS and CCB standards»		
54	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	17		Verlinkung zu: 2022 Environmental Progress Report		
55	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	18		«certified recycled gold» aber nicht weiter ausgeführt		
56	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	6		Rezykliertes Material: «third-party Certified» → aber nicht weiter ausgeführt		
57	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	19		«Daisy, the robot we designed to disassemble iPhone devices» & «Dave»		
58	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	19	Apple: Clean Water Program			
59	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20	AWS	Zusammenarbeit mit Alliance for Water Stewardship		
60	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20	TRUE certification	USGBC TRUE: Zero Waste		
61	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20, 13	TRUE certification	USGBC TRUE: Zero Waste		
62	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20, 14	ECVP: 2799 Zero Waste to Landfill			
63	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20	Apple: Zero Waste Program			

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
64	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20		Verlinkung zu Environmental Progress Report		
65	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20	Apple: Full Material Disclosure (FMD) program			
66	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20	Apple: Chemical Safety Disclosure (CSD) program			
67	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	21	Apple: Regulated Substances Specification (RSS)	Mit Verlinkung		
68	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	21	Apple: Restricted Chemicals for Prolonged Skin Contact Materials list	Mit Verlinkung		
69	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	21		Bezgl. Chemikalien: «industry initiatives, partnerships, and standards» → aber nicht weiter ausgeführt		
70	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	21		Verlinkung zu: Environmental Progress Report		
71	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	21	Apple: Full Material Disclosure (FMD) program			in Diagramm
72	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	21	Apple: Chemical Safety Disclosure (CSD) program			
73	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	23	Apple: Business Conduct Policy			
74	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	23	Apple: Human Rights Policy			
75	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	23	Apple: EHS Policy			
76	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	23	Apple: REJI			
77	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	28	401k matching contributions in the U.S.	Retirement program		
78	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	28	Apple: Values			
79	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	28	ESG	Modifier		
80	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	29		Pay Equity: «independent third-party expert to build and run statistical models»		
81	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	29	Apple: no-retaliation policy			
82	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	30	Apple: Human Rights Policy			
83	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	30	Apple: Supplier Code of Conduct			
84	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	30		Verlinkung zu: People and Environment in Our Supply Chain Report		
85	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	31	CDC recommendations	bzgl. COVID-19 (CDC = Centers for Disease Control and Prevention)		
86	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	32	Apple: IDPR	Code and Standards specifically addressing Infectious Disease Preparedness and Response (IDPR)		
87	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	32	IOM	Zusammenarbeit mit International Organization for Migration (IOM)		
88	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	32	(RED)	Zusammenarbeit mit (RED)		
89	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	32		App Entwicklung in Zusammenarbeit mit White House Coronavirus Task Force, CDC und Google		
90	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	33	US governing safety standards for health and the environment	u.A. durch third-party audit reports		
91	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	33	Waste/1002			
92	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	33	ECVP: 2799 Zero Waste to Landfill			
93	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	35	ISO 14001			
94	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	35	ISO 45001			
95	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37		Verlinkung zu diversen Supplier related Documents		
96	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37		«highest standards of labor and human rights and worker health and safety» → aber nicht weiter ausgeführt		
97	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37	Apple: Human Rights Policy			
98	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37	Apple: Supplier Code of Conduct			
99	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37	Apple: Supplier Responsibility Standards			
100	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37	ILO	«internationally recognized labor and human rights standards, including those of the International Labour Organization (ILO), the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs), the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), as well as industry-leading health and safety organizations.»		
101	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37	UNGPs	Siehe 100		
102	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	37	OECD	Siehe 100		
103	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	38		Verlinkung zu: People and Environment in Our Supply Chain Report		
104	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	38	UNGPs			
105	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	38	Apple: Supplier Code of Conduct			
106	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	38	Apple: Supplier Responsibility Standards			
107	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	38		«current internationally recognized labor, human rights, health and safety, and environmental standards» → aber nicht weiter ausgeführt		
108	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	38		Umgang mit Nonkonformität: «prevented from entering our supply chain for being unable or unwilling to meet our» → «We also extend our support to help prospective suppliers correct compliance issues found during the procurement process — even when the supplier is not awarded Apple's business — at no cost to the participating companies»		
109	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	38		«independent, third-party assessments» → nicht weiter ausgeführt		
110	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	20	Securities and Exchange Commission (SEC) requirements	Bezgl. 3TG		
111	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	39	Apple: Supplier Code of Conduct			u.A. in Diagramm
112	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	39	Apple: Supplier Responsibility Standards			
113	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	39	RBA: VAP	«Responsible Business Alliance's (RBA) Validated Assessment Program (VAP)» (als Ergänzung zu third-party Code of Conduct assessments)		
114	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	39		Umgang mit Nonkonformität: «Corrective Action Plan (CAP)» und «Corrective Action Verification (CAV)»		
115	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	39		Verlinkung zu: People and Environment in Our Supply Chain Report		
116	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	40		Verlinkung zu: People and Environment in Our Supply Chain Report		
117	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	40	Apple: Supplier Code of Conduct			
118	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	40	Apple: Supplier Responsibility Standards			
119	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	41	Apple: Supplier Code of Conduct			
120	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	41	Apple: Supplier Responsibility Standards			
121	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	41	IOM	Zusammenarbeit mit International Organization for Migration (IOM) und Responsible Business Alliance (RBA)		
122	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	41	RBA	Zusammenarbeit mit International Organization for Migration (IOM) und Responsible Business Alliance (RBA)		
123	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42		«(...) highest standards. Our standards often go above and beyond legal requirements to protect people from forced labor risks.» → nicht direkt weiter ausgeführt		

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
124	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	ILO	«international labor and human rights standards, including those of the International Labour Organization, the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs), and the Organisation for Economic Co-Operation and Development»		
125	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	UNGPs	Siehe 124		
126	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	OECD	Siehe 124		
127	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	Apple: Human Rights Policy	Mit Verlinkung		
128	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	Apple: Supplier Code of Conduct	Mit Verlinkung		
129	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	Apple: Supplier Responsibility Standards	Mit Verlinkung		
130	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	IOM			
131	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	RBA: VAP			
132	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42		Umgang mit Nonkonformität: «Corrective Action Plan (CAP)»		
133	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42		«Supplier Responsibility Progress Report» mit Verlinkung		
134	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42		«Conflict Minerals Report» mit Verlinkung		
135	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	ILO	Zusammenarbeiten		
136	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	IOM	Zusammenarbeiten		
137	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	RBA	Zusammenarbeiten		
138	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	Responsible Labor Initiative (RLI)	Zusammenarbeiten		
139	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	42	Fund for Global Human Rights	Zusammenarbeiten		
140	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	43	Apple: Supplier Code of Conduct			
141	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	43	Apple: Supplier Responsibility Standards			
142	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	43		Umgang mit Nonkonformität: «Corrective Action Plan (CAP)»		
143	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	43	Apple: Regulated Substances Specification (RSS)	Abgeleitet von «international laws or directives, regulatory agencies, eco-label requirements, and environmental standards»		
144	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	43	EPA Safer Choice Partner of the Year Award			Hervorgehoben
145	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	43	CEPN	Mitgründung von «Clean Electronics Production Network's (CEPN)»		
146	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	43		Verlinkung zu: People and Environment in Our Supply Chain Report		
147	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44		«independent, third-party audits» für 3TG		
148	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44	Apple: Responsible Sourcing of Materials Standard			
149	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44	Apple: Supplier Code of Conduct			
150	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44	Apple: Supplier Responsibility Standards			
151	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44	UNGPs	«Our standard aligns with leading international standards, including the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights and the Organisation for Economic Co-operation and Development's Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas (OECD Due Diligence Guidance).»		
152	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44	OECD: Due Diligence Guidance	Siehe 151		
153	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44		«Apple's standards and expectations» bezgl. Sourcing → aber nicht weiter ausgeführt		
154	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44		«independent, third-party audits» für 3TG, Cobalt, Lithium → aber nicht weiter ausgeführt		
155	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44		Verlinkung von: People and Environment in Our Supply Chain Report und Conflict Minerals Report		
156	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	44		Erwähnung von «Salmon Gold Project»		
157	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	45	Billion Dollar Roundtable (BDR)			
158	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	45	NMSDC: Corporation of the Year	«Corporation of the Year by the National Minority Supplier Development Council (NMSDC)»		
159	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	45	ILO			
160	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	45	IOM			
161	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	46	Product Footprint			
162	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	46	Apple: Supplier Code of Conduct			
163	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	46		Verlinkung zu: People and Environment in Our Supply Chain Report und Environmental Progress Report		
164	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	48	SDGs			
165	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	48	Product Footprint			
166	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	48	Apple: Human Rights Policy			
167	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	49		Verlinkung von: Transparency Report		
168	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	49	Apple: Privacy Nutrition Labels			
169	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	49	Apple: App Store Review Guidelines			
170	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	50	ISO 27001			
171	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	50	ISO 27018			
172	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	50	GDPR			
173	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	50	FCC Chair's Award for Advancement in Accessibility			
174	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	50	Valuable 500	Mitgliedschaft in Valuable 500		
175	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	51		Referenz zu «certified MFi switches»		
176	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52	WHO	Zusammenarbeit mit WHO		
177	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52	EDF	Zusammenarbeit mit European Disability Forum		
178	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52	World Federation of the Deaf	Zusammenarbeit mit		
179	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52	American Council of the Blind	Zusammenarbeit mit		
180	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52	Cerebral Palsy Foundation	Zusammenarbeit mit		
181	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52	National Association of the Deaf	Zusammenarbeit mit		
182	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52	Unicode Consortium	Bzgl. «accessibility-themed emoji»		
183	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	52		Referenz zu Worldwide Developers Conference (WWDC)		
184	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	56	Apple: Authorized Resellers			
185	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	56	Apple: Authorized Service Providers			
186	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	56		«strict durability standards» → aber nicht weiter ausgeführt		
187	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	57	Apple: Refurbishing			
188	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	57	Apple: Trade In program			
189	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	57		Products: «certified to comply with international and regional safety standards. They also meet our own specifications, which often go above and beyond what is required» → aber nicht weiter ausgeführt		
190	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	57	Apple: Regulated Substances Specification (RSS)			
191	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	57	Apple: Safety Compliance Policy			
192	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	58	Apple: REJI			
193	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	59	SDGs			

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
194	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	59		«affordable housing initiative, Racial Equity and Justice Initiative, clean energy investments, and the Restore Fund»		
195	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	60	Apple: REJI	«Racial Equity and Justice Initiative»		
196	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	62	SDGs			
197	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	62	Apple: ConnectED initiative			
198	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	62	Apple: CEI	«Community Education Initiative (CEI)»		
199	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	62	Boys & Girls Clubs of America	Zusammenarbeit mit		
200	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	63	Apple: CEI			
201	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	63	Apple: REJI			
202	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	63	Boys & Girls Clubs of America	Zusammenarbeit mit		
203	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	64	Apple: REJI			
204	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	64	Apple: Affordable housing initiative			
205	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	65	CalHFA	Zusammenarbeit mit California Housing Finance Agency (CalHFA)		
206	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	65	Apple: REJI			
207	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	65	(RED)	Partnerschaft mit (RED) gegen HIV/AIDS		u.A. in Bildquelle
208	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	65	Malala Fund: Laureate partner			
209	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	65	TMCF	Zusammenarbeit mit Thurgood Marshall College Fund (TMCF)		
210	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	67		Unterstützung von World Central Kitchen, Doctors Without Borders, and the International Rescue Committee; UNICEF (bezgl. Ukraine)		
211	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	70	Apple: Business Conduct Policy			
212	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	70	Apple: Global Compliance policies			
213	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	70	ESG			
214	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	70	ESG	Modifier		
215	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	70	Apple: Human Rights Policy			
216	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	70		Verlinkung von 2022 Proxy Statement		
217	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	72	Apple: Antitrust and Competition Law Policy			
218	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	72	Apple: Business Conduct Policy			
219	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	73		Awards and recognition	Verlinkungen	
220	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	73	SDGs		Verlinkungen	
221	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	73	ESG		Verlinkungen	
222	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74		Awards and recognition		Text & Label
223	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	UN Climate Action Award (2019)		Awards and recognition	Text & Label
224	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	Women's Enterprise USA Magazine— Best of the Decade in Supplier Diversity (2019)		Awards and recognition	Text & Label
225	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	Financial Times Innovative Lawyers Award for Inclusion, Diversity and Social Justice (2020)		Awards and recognition	Text & Label
226	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	OMNIKAL Top 50 Corporation for Inclusion in Procurement (received for past five years)		Awards and recognition	Text & Label
227	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	Thomson Reuters Stop Slavery Award (2018)		Awards and recognition	Text & Label
228	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	ranked #6 on the Top HBCU Supporters List; ratings are a result of voting by HBCU Engineering Deans (2021)		Awards and recognition	Text & Label
229	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	JUST Capital #1 for Environment in Technology Hardware (2021)		Awards and recognition	Text & Label
230	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	awarded the first Corporate Information Transparency Index Master's Level designation by China's Institute of Public and Environmental Affairs (IPE)		Awards and recognition	Text & Label
231	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	Alliance for Water Stewardship: World's First AWS Certified Data Center (2020)		Awards and recognition	Text & Label
232	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	RE100 Leadership Award for Best Green Catalyst (2020)		Awards and recognition	Text & Label
233	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	A- rating on CDP Climate Change		Awards and recognition	Text & Label
234	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	EPA Safer Choice Partner of the Year Award	Safer Choice Partner of the Year award from the EPA (2021) for the second consecutive year	Awards and recognition	Text & Label
235	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	A+ Mind the Store (2021), recognized for the fourth year in a row		Awards and recognition	Text & Label
236	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	Ethisphere World's Most Ethical Companies (2022)		Awards and recognition	Text & Label
237	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	NMSDC: Corporation of the Year	im Jahr 2021	Awards and recognition	Text & Label
238	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	2021 Digital Inclusion Benchmark	World Benchmarking Alliance, Digital Inclusion Benchmark Ranked #4 (2021)	Awards and recognition	Text & Label
239	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	74	Corporate Equality Index	Human Rights Campaign Corporate Equality Index (2022), 20th year in a row that we received a perfect score	Awards and recognition	Text & Label
240	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	75-76	SDGs			Text & Label
241	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Apple: Supplier Code of Conduct			
242	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Apple: Supplier Responsibility Standards			
243	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77		Mitgliedschaften: «Just a few examples include»		
244	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	AnitaB.org	Mitgliedschaft in	Inclusion and diversity	
245	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	AISES	Mitgliedschaft in American Indian Science and Engineering Society (AISES)	Inclusion and diversity	
246	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	FIRST	Mitgliedschaft in	Inclusion and diversity	
247	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Girls Who Code	Mitgliedschaft in	Inclusion and diversity	
248	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	HACU	Mitgliedschaft in Hispanic Association of Colleges and Universities (HACU)	Inclusion and diversity	
249	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	HRC	Mitgliedschaft in Human Rights Campaign (HRC)	Inclusion and diversity	
250	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	NCWIT	Mitgliedschaft in National Center for Women & Information Technology (NCWIT)	Inclusion and diversity	
251	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	NSBE	Mitgliedschaft in National Society of Black Engineers (NSBE)	Inclusion and diversity	
252	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	The Prince's Trust	Mitgliedschaft in	Inclusion and diversity	
253	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Rewriting the Code	Mitgliedschaft in	Inclusion and diversity	
254	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	SHPE	Mitgliedschaft in Society of Hispanic Professional Engineers (SHPE)	Inclusion and diversity	
255	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	SWE	Mitgliedschaft in Society of Women Engineers (SWE)	Inclusion and diversity	
256	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	TMCF	Mitgliedschaft in Thurgood Marshall College Fund (TMCF)	Inclusion and diversity	
257	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	EPRM	Mitgliedschaft in European Partnership for Responsible Minerals (EPRM)	Supply chain	
258	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Fund for Global Human Rights	Mitgliedschaft in	Supply chain	

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
259	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	IMPACT	Mitgliedschaft in	Supply chain	
260	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	ILO	Mitgliedschaft in International Labour Organization (ILO)	Supply chain	
261	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	IOM	Mitgliedschaft in International Organization for Migration (IOM)	Supply chain	
262	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Pact	Mitgliedschaft in	Supply chain	
263	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	PPA	Mitgliedschaft in Public-Private Alliance for Responsible Minerals Trade (PPA)	Supply chain	
264	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Responsible Labor Initiative (RLI)	Mitgliedschaft in Responsible Labor Initiative (RLI)	Supply chain	
265	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	RESOLVE	Mitgliedschaft in	Supply chain	
266	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	RMI	Mitgliedschaft in Responsible Minerals Initiative (RMI)	Supply chain	
267	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Working Capital Innovation Fund (incubated by Humanity United)	Mitgliedschaft in	Supply chain	
268	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	World Federation of the Deaf	Mitgliedschaft in	Accessibility	
269	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	American Council of the Blind	Mitgliedschaft in	Accessibility	
270	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Cerebral Palsy Foundation	Mitgliedschaft in	Accessibility	
271	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	National Association of the Deaf	Mitgliedschaft in	Accessibility	
272	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	WHO	Mitgliedschaft in World Health Organization (WHO)	Accessibility	
273	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	EDF	Mitgliedschaft in European Disability Forum (EDF)	Accessibility	
274	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	AWS	Mitgliedschaft in Alliance for Water Stewardship (AWS)	Environment	
275	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	ASI	Mitgliedschaft in Aluminium Stewardship Initiative	Environment	
276	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Ceres	Mitgliedschaft in	Environment	
277	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	ChemFORWARD	Mitgliedschaft in	Environment	
278	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	CACE	Mitgliedschaft in China Association of Circular Economy (CACE)	Environment	
279	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	CEPN	Mitgliedschaft in Clean Electronics Production Network (CEPN)	Environment	
280	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	CEBA	Mitgliedschaft in Clean Energy Buyers Alliance (CEBA)	Environment	
281	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	IPE	Mitgliedschaft in Institute of Public and Environmental Affairs (IPE)	Environment	
282	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	Japan Climate Leaders' Partnership	Mitgliedschaft in	Environment	
283	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	MCSC	Mitgliedschaft in MIT Climate and Sustainability Consortium (MCSC)	Environment	
284	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	PACE	Mitgliedschaft in Platform for Accelerating the Circular Economy (PACE)	Environment	
285	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	RE100	Mitgliedschaft in	Environment	
286	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	RBA	Mitgliedschaft in Responsible Business Alliance (RBA)	Environment	
287	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77	WBCSD	Mitgliedschaft in World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)	Environment	
288	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	77		Verlinkung zu: People and Environment in Our Supply Chain Report und Environmental Progress Report		
289	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	78	ESG	ESG data summary		
290	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	78	VCS			
291	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	78	CCB			
292	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	80	Apple: Sustainable Fiber Specification			
293	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	82	U.S. Federal Employer Information Report EEO-1			
294	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	83		«participated in independent, third-party audits» → bzgl. 3TG		
295	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	83		Verlinkung zu People and Environment in Our Supply Chain		
296	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	GRI			
297	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	SASB			
298	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	TCFD			
299	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	ESG	Index		
300	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	Apex: «reasonable assurance»	Apex Companies → Third-party verification		
301	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	Apex: «limited assurance»			
302	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	Fraunhofer Institute	→ LCA; → Plastic Packaging footprint		
303	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	ISO 14000			
304	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	ISO 14040			
305	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	ISO 14044			
306	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84		Verlinkung zu 2022 Environmental Progress Report für Assurance Statements		
307	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	Private Securities Litigation Reform Act of 1995			
308	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	ESG			
309	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	Form 10-K			
310	Apple_01	A_Apple	ESG Report	2022	84	Form 10-Q			
311	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	22	Green-e Energy	«These RECs, which account for about 2 percent of our total load, must be tied to recently constructed projects, be Green-e Energy certified, where available, and share the same power grid as the Apple facility they support»		
312	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	29	FSC	Forest Stewardship Council		
313	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	39	ISO 14021			
314	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	45	ISO 22810:2010			
315	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	45	IP6X	IP67 und IP68		
316	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	45	IEC 60429			
317	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	50	R2-certified			
318	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	51	Basel Convention			
319	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	52	WRI	«World Resources Institute (WRI) Water Risk Atlas»		
320	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	60	LEED	«92 of our sites are LEED (Leadership in Energy and Environment Design) or BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method) certified.»		
321	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	60	BREEAM	Siehe 1084		
322	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	71	GreenScreen	safe cleaners		
323	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	74	GreenScreen			
324	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	74	IPC-1402			
325	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	89	PURPA	«We used a 1978 federal law called the Public Utility Regulatory Policies Act (PURPA) to structure the project.»		
326	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	99	WRI: Greenhouse Gas Protocol			
327	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	101	ISO 14040		Independent Assurance Statement	
328	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	101	ISO 14044		Independent Assurance Statement	
329	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	101	ISO 14064-3		Independent Assurance Statement	
330	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	102	ISO 14046-3		Independent Assurance Statement	
331	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	106	ISAE 3000		Independent Assurance Statement	
332	Apple_02	A_Apple	Environmental Progress Report	2022	106	ISO 14064-3		Independent Assurance Statement	

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
333	Apple_02	A Apple	Environmental Progress Report	2022	108	ISAE 3000		Independent Assurance Statement	
334	Apple_02	A Apple	Environmental Progress Report	2022	108	ISO 14064-3		Independent Assurance Statement	
335	Apple_02	A Apple	Environmental Progress Report	2022	124	ISO 14021		Notes zu Data assurance	
336	Apple_03	A Apple	Annual Progress Report	2022	37	ILO: Minimum Age Convention No. 138			
337	Apple_03	A Apple	Annual Progress Report	2022	37	ILO: Minimum Age Convention No. 138	ILO: Minimum Age Convention No. 138 – Article 6		
338	Apple_03	A Apple	Annual Progress Report	2022	37	ILO: Minimum Age Convention No. 138	ILO: Minimum Age Convention No. 138 – Article 7		
339	Apple_03	A Apple	Annual Progress Report	2022	50	ISC			
340	Apple_03	A Apple	Annual Progress Report	2022	53	IPC-1402			
341	Apple_03	A Apple	Annual Progress Report	2022	55	IPC-1402			
342	Apple_03	A Apple	Annual Progress Report	2022	55	GreenScreen			
343	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	1	SDGs	Verlinkung auf Kapitel	Inhaltsverzeichnis	
344	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	1	GRI	Verlinkung auf Kapitel entsprechender Indizes als Anhang	Inhaltsverzeichnis	
345	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	1	SASB	Verlinkung auf Kapitel entsprechender Indizes als Anhang		
346	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	1	TCFD	Verlinkung auf Kapitel entsprechender Indizes als Anhang		
347	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	1	ESG	Aufteilung ist nicht klassisch aber ableitbar aus «Environment, Our Employees, Empowering Communities, Sustainable Supply Chain, Digital Responsibility»	Inhaltsverzeichnis	IMPLIZIERT
348	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	1		Verlinkung auf Awards	Inhaltsverzeichnis	
349	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	1		Facts & Figures spiegelt drei-Säulen-Modell	Inhaltsverzeichnis	
350	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	2	ESG	ESG in Kopfzeile im Sinne einer Orientierungshilfe impliziert		IMPLIZIERT
351	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	2	UN Global Compact	Mitgliedschaft in United Nations Global Compact		
352	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	3	Samsung: Global Code of Conduct	Mit Verlinkung		
353	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	5	Article 383 of the Commercial Act			
354	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	5	Article 542-8 of the Commercial Act			
355	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	5	ESG		«experts in finance, law, IT, public sector, ESG, and other fields.»	
356	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	5	CSR	CSR als «Area of Speciality»	Chairman and Independent director	
357	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	6	Articles of Incorporation			
358	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	6	Articles of the Board of Directors Regulations			
359	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	6	ESG			
360	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	6		Verlinkung von: Corporate Governance Report		
361	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	7	Samsung: Business Principles	Mit Verlinkung		
362	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	7		«Traing on Ethical Standards and Compliance»		
363	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	8	Samsung: Global Anti-Corruption and Bribery Policy			
364	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	10	UN Global Compact	Mitgliedschaft in United Nations Global Compact		
365	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	11	Samsung: Lifetime Warranty			Text & Label
366	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	11		Kollaboration mit Patagonia		
367	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	11	SDGs	SDGs implementiert in App		
368	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	12	Carbon Trust: Reducing CO2 Certification	«24 products of strategic importance have attained the Carbon Trust's product carbon footprint in 2021»		Text & Label
369	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	12	KEITI: low-carbon product certification	2021 carbon product certification from the Korea Environmental Industry and Technology Institute (KEITI)»		Text & Label
370	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	12	Carbon Trust: Product Carbon Footprint Label			Text & Label
371	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	12	ISO 27001			
372	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	12	BSI: Common Criteria	«Common Criteria of the German Federal Office for Information Security»		
373	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	12	CES 2021 Innovation Award	«Winner at the CES 2021 Innovation Awards in the Health and Wellness category»		Text & Label
374	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	12	IES	«Included in the 2021 IES' Progress Report» → «(3) Illuminating Engineering Society, a not-for-profit organization that develops standards related to lighting»		
375	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13-15		Sustainability Highlights: ausgewählte Produkte		
376	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13	Carbon Trust: Reducing CO2 Certification		Ausgewählte Produkte	
377	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13	Carbon Trust: Product Carbon Footprint Label		Ausgewählte Produkte	
378	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13	UL certified for Carbon Footprint	«in the LED parts industry»; UL = Underwriters Laboratories	Ausgewählte Produkte	
379	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13	Energie Effizienz Label	ErP = Energy-Related Products Directive of the EU	Ausgewählte Produkte	
380	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13	ENERGY STAR		Ausgewählte Produkte	
381	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13	EPEAT Ecolabel	EPEAT (bronze)	Ausgewählte Produkte	
382	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	13	TCO Certified		Ausgewählte Produkte	
383	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	14	Energie Effizienz Label (Korea)	«A classification of the energy use or energy consumption efficiency of home appliances in Korea»	Ausgewählte Produkte	
384	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	14	Carbon Trust: Reducing CO2 Certification		Ausgewählte Produkte	
385	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	14	NSF/ANSI 42, 53, 401	NSF = National Sanitation Foundation (Water filtration system); «NSF/ANSI 42, 53, and 401 Filtration Systems Standards and NSF/ANSI/CAN 372 Technical Requirements»	Ausgewählte Produkte	
386	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	14	NSF/ANSI/CAN 372 Certified	NSF = National Sanitation Foundation (Water filtration system); «NSF/ANSI 42, 53, and 401 Filtration Systems Standards and NSF/ANSI/CAN 372 Technical Requirements»		
387	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	14	IES	Showcased in 2021 Progress Report	Ausgewählte Produkte	
388	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	14	UL GREENGUARD Gold Certification		Ausgewählte Produkte	
389	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	15	ENERGY STAR		Ausgewählte Produkte	
390	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	15	EPEAT Ecolabel		Ausgewählte Produkte	
391	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	15	Carbon Trust: Reducing CO2 Certification		Ausgewählte Produkte	
392	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	15	Energie Effizienz Label (Korea)	First-grade Energy Efficiency Rating: «A classification of the energy use or energy consumption efficiency of home appliances in Korea»	Ausgewählte Produkte	
393	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	15	Carbon Trust: Product Carbon Footprint Label		Ausgewählte Produkte	
394	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	16	CSR		«Sustainability Achievements»	
395	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	16	2021 Digital Inclusion Benchmark	«by the World Benchmarking Alliance»	«Sustainability Achievements»	
396	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	16	Global Child Forum	1st in electronics sector	«Sustainability Achievements»	
397	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	16	ISO 45001		«Sustainability Achievements»	
398	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	16	RMAP		«Sustainability Achievements»	
399	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	17	Interbrand: Best Global Brands 2021	5th	«Recognition and Awards»	Text & Label
400	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	17	Forbes: World's Best Employers 2021	1st	«Recognition and Awards»	Text & Label
401	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	17	Carbon Trust: Product Carbon Footprint Label		«Recognition and Awards»	Text & Label
402	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	17	Carbon Trust: Reducing CO2 Certification	«Lower Carbon Label by the Carbon Trust»	«Recognition and Awards»	Text & Label
403	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	17	UL certified for Carbon Footprint		«Recognition and Awards»	
404	Samsung_01	B Samsung	Sustainability Report	2022	17	Carbon Trust: Triple Standard		«Recognition and Awards»	

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
405	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	BSI: Common Criteria		«Recognition and Awards»	
406	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	UL GREENGUARD Gold Certification	UL Gold Certification	«Recognition and Awards»	
407	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	EPEAT	Electronic Product Environmental Assessment Tool Certification (US)	«Recognition and Awards»	
408	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	Win-Win Index	«Outstanding» in Win-Win Index by Korea Commission for Corporate Partnership under the Korean Ministry of SMEs and Startups	«Recognition and Awards»	Text & Label
409	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	CES 2022 Innovation Awards		«Recognition and Awards»	Text & Label
410	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	EPA	«2021 Sustainable Materials Management Electronics Challenge by the United States Environmental Protection Agency»	«Recognition and Awards»	
411	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	ENERGY STAR Awards		«Recognition and Awards»	Text & Label
412	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	IDEA 2021		«Recognition and Awards»	Text & Label
413	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	iF Design Award 2021		«Recognition and Awards»	Text & Label
414	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	National Quality Management Awards	«National Quality Management Awards by the Korean Ministry of Trade, Industry and Energy»	«Recognition and Awards»	
415	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	National Technology Awards	«National Technology Awards by the Korean Ministry of Trade, Industry and Energy»	«Recognition and Awards»	
416	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	Energy Winners of the Year	«Energy Winners of the Year by Consumers Korea»	«Recognition and Awards»	
417	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	17	Health-Friendly Company Certification	«Health-Friendly Company Certification by the Korean Ministry of Health and Welfare»	«Recognition and Awards»	
418	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	18	ESG			
419	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	ESG		Tabelle von Engagement pro Stakeholder	Text in Tabelle
420	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	SDGs		Tabelle von Engagement pro Stakeholder	Text in Tabelle
421	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	UN Global Compact			Text in Tabelle
422	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	CSR		Tabelle von Engagement pro Stakeholder	Text in Tabelle
423	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	RBA		Tabelle von Engagement pro Stakeholder	Text in Tabelle
424	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	BSR			
425	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	EPRM			
426	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	19	RMI			
427	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	20	UN Global Compact	Mitgliedschaft in United Nations Global Compact		
428	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	20	RBA	Responsible Business Alliance	Interview Zitat	
429	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	20	CTA	«Samsung Electronics also provides industry leadership at CTA on sustainability initiatives, including chairing CTA's Environmental Policy Committee from 2019-2021.»	Interview Zitat	
430	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	21	ESG	«our five ESG pillars»: Environment, Empowering Communities, Digital Responsibility, Our Employees, Sustainable Supply Chain		Text & Grafik/Schemata
431	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	21	Moody's: Aa3	Credit Ratings		Text in Grafik/Schemata
432	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	21	S&P: AA-	Credit Ratings		Text in Tabelle
433	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	22	ECVP: 2799 Zero Waste to Landfill			Text in Tabelle
434	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	23	ISO 14001			
435	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	23	ISO 50001			
436	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	23	Samsung: SEPI	«Semiconductor Environment Performance Index»		
437	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	25	CDM	Partnerschaft mit Clean Development Mechanism (CDM)		
438	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	25	Paris Agreement	«We establish response measures for long-term risks based on the country-specific emissions mitigation plans pursuant to the Paris Agreement, emissions scenarios of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), and Energy Technology Perspectives of the International Energy Agency (IEA).»		
439	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	25	IPCC	Siehe 623		
440	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	25	IEA	Siehe 623		
441	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	25	ISO 14001	«and other international standards for energy management systems.» → aber nicht weiter ausgeführt		
442	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	25	ISO 50001	«and other international standards for energy management systems.» → aber nicht weiter ausgeführt		
443	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	30	Green Technology Certification	Diverse Produkte: «certified as Green Technology by the Korean government.»		
444	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	31	CDP	Mitgliedschaft in Carbon Disclosure Project (CDP)		
445	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	31	B Corp-certified	App für B Corp-certified «African Clean Energy»		
446	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	32		Verlinkung von Circular Economy Principles		
447	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	33	French Repairability Index	Highest Grade in 'Indice de Reparabilite'		
448	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	34		«Operation of Standardized Services and On-Site Audits» → ohne weitere Ausführungen		
449	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	35		Partnerschaft mit uBREAKiFIX (US)		
450	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	36	ECVP: 2799 Zero Waste to Landfill	Zero Waste to Landfill Certification		
451	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	36	Recycled Resource Quality Marker Certification	«Recycled Resource Quality Marker Certification from the Korea Environmental Industry & Technology Institute»		
452	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	36	Basel Convention	«Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal»		
453	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	37	ECVP: 2799 Zero Waste to Landfill	UL Zero-Waste to Landfill Certification: Gold und Platinum		
454	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	37	Samsung: Water Resource Policy	Mit Verlinkung		
455	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	37	CDP	Verlinkung zu: CDP Water Report		
456	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	37	SDGs	SDGs Water Stress		Abbildung
457	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	38	Samsung: Water Resource Policy	«China's Xi'an site was classified as low water stress according to our company's management standards, but according to WRI water stress analysis, it was classified as extremely high.»	Case	
458	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	38	WRI	«WRI: Water Stress»		
459	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	39	National Institute of Environmental Research Regulation 775	«Guidelines on Freshwater Ecosystem Status Research and Quality Control.»		
460	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	39	Samsung: Water Resource Policy	«Our internal regulations related to pollutant concentration, water temperatures, toxicity, and other hazards are far more stringent than the legal requirements.»		
461	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	39		Partnerschaft mit Patagonia		
462	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	40	RoHS	«based on global standards, including...» → weitere sind nicht aufgeführt		
463	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	40	REACH			
464	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	40	Samsung: Eco-Partner Certification			
465	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	40		Founding von «Eco-Life Lab for the Analysis related Health and Hygiene»		
466	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	40	KOLAS	«certifications from Korea Laboratory Accreditation Scheme (KOLAS) and TÜV Rheinland, Germany's renowned testing service provider»		
467	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	40	TÜV			
468	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	40	Samsung: List of Regulated Substances	«country-specific laws and our internal List of Regulated Substances for Manufacturing» mit Verlinkung		

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
469	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	41	Samsung: Values	«Samsung's core values of 'People First' and 'Co-prosperity'»		
470	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	41	CSR			
471	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	41	CSR			
472	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	43		Betrieb von «Samsung SW Academy for Youth ("SSAFY")»		
473	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	47	CES 2022 Awards	For supported Startups		
474	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	48		Referenz zur Zeitschrift «Nature» im Bereich R&D		
475	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	49	2021 Digital Inclusion Benchmark	4th in ICT sector → World Benchmarking Alliance: 2021 Digital Inclusion Benchmark	Hervorhebung auf Kapitel-Seite	
476	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	50	Samsung: Global Privacy Policy	Samsung: Privacy Policies: «country-specific Global Privacy Policy»		
477	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	50	ISO 27001			
478	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	50	ISO 27701			
479	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	51	Samsung: Global Privacy Policy			
480	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	52	Samsung: Bug Bounty Program			
481	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53		Samsung: Knox		
482	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	BSI: Common Criteria	«Certifications Obtained by Samsung Knox»		Text und Länderflaggen
483	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	DISA	Siehe 667		Text und Länderflaggen
484	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	FIPS 140-2 (US)	Siehe 667		Text und Länderflaggen
485	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	FIPS 140-2 (Canada)	Siehe 667		Text und Länderflaggen
486	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	NCSC	Siehe 667		Text und Länderflaggen
487	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	ASD	Siehe 667		Text und Länderflaggen
488	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	ANSSI	Siehe 667		Text und Länderflaggen
489	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	CCN	Siehe 667		Text und Länderflaggen
490	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	AIVD	Siehe 667		Text und Länderflaggen
491	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	Traficom	Siehe 667		Text und Länderflaggen
492	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	ISCCC	Siehe 667		Text und Länderflaggen
493	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	53	STRK	Siehe 667		Text und Länderflaggen
494	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	54	BSI: Common Criteria			Text und Abbildung von Nachweis
495	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	54	ISO 27001			Text und Abbildung von Nachweis
496	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	54	Act on Prevention of Divulgence and Protection of Industrial Technology			
497	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	55	CSR	ausgedehnt auf «ethical»		
498	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	55	Samsung: Guidelines on AI Ethics			
499	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	55	PAI	Partnerschaft mit «Partnership on AI (PAI)»		
500	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	55		«individual countries' laws, regulations, social norms, and consumer sentiment»		
501	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	56	AI Ethics Council: Model Cards and Data Cards	Organisation «AI Ethics Council» als Beispiel für Standardisierung von AI Ethik		
502	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	57	Samsung: Accessibility Design Principles			
503	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	57	CES Innovation Awards: Accessibility Category			Text & Label
504	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	57	ONCE: Accessible Technology	«accessible technology by Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE)»		
505	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	57	RNIB: Tried and Tested Accreditation	«Tried and Tested Accreditation from the Royal National Institute of Blind People (RNIB)»		
506	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	57	Korea Communications Commission	«for people with visual and hearing impairment (2020-2022)»		
507	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	57	ESK: Best of Best	«winner of Best of Best (BESPOKE Jet) and Best Innovation (BESPOKE Jet Bot AI and BESPOKE Qooker) by the Ergonomics Society of Korea in 2021»		Text & Label
508	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	57	ESK: Best Innovation	Siehe 692		Text & Label
509	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	59	Global Child Forum	1st in electronics sector	Hervorhebung auf Kapitel-Seite	
510	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	59	ISO 45001		Hervorhebung auf Kapitel-Seite	
511	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	UNGPs	→ International human rights standards		
512	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	UDHR	→ International human rights standards		
513	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	OECD Guidelines for Multinational Enterprises	→ International human rights standards		
514	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	UN Guiding Principles	→ International human rights standards		
515	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	BSR	Zusammenarbeit mit Business for Social Responsibility (BSR)		
516	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	Samsung: Anti-Harassment Guidelines			
517	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	Samsung: Anti-Discrimination and Anti-Harassment Policy	Samsung: Anti-Discrimination and Anti-Harassment Policy		
518	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	Samsung: Global Code of Conduct			
519	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	60	United Nations Convention against Transnational Organized Crime			
520	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	61		Fallbeispiel von Zusammenarbeit mit International Organization for Migration (IOM)		Abbildung mit Abbildungsbezeichnung
521	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	62	RBA: VAP	Validated Assessment Program (VAP) of RBA		
522	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	62	UNGPs			
523	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	62	BSR	Zusammenarbeit mit BSR für Berechnung der living wage mit «Anker methodology (...) referring to economic indicators released by credible organizations such as the OECD, UN, and Eurostat and performing on-site surveys»		
524	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	63	Samsung: Migrant Worker Policy	Migrant Worker Policy based on RBA, BSR and IHRB		
525	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	63	RBA	Siehe 709		
526	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	63	BSR	Siehe 709		
527	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	63	IHRB	Siehe 709		
528	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	63	ESG	ESG Roadshows		
529	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	63	UNGPs			
530	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	64		Fallbeispiel von Zusammenarbeit mit «CSR Europe»		
531	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	64	Constitution of the Republic of Korea: Three Basic Rights of Workers			
532	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	65	Samsung: Diversity & Inclusion Policies	«company-wide and country-specific policies and programs»		
533	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	65	#ChangeTheFace Alliance	Mitgründung von #ChangeTheFace Alliance		
534	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	65	Family-friendly Company	«family-friendly company by the Korean Ministry of Gender Equality and Family»		
535	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	65	Corporate Equality Index	«Corporate Equality Index operated by the Human Rights Campaign Foundation»		
536	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	65	Forbes: Best Employers for Veterans			
537	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	65	Samsung: Culture Index (SCI)			
538	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	65	ILO: Equal Remuneration Convention (No. 100)			
539	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	66		Legal Requirements (in Korea)		

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
540	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	66	Samsung: Barrier Free (SBF) standards			
541	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	67		Referenz zu CES 2022		
542	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	69	ISO 45001			
543	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	69	IECEX CSF		In Fokus Box	
544	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	69	IECEX CoPC		In Fokus Box	
545	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	71	Occupational Safety and Health Act			
546	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	72	Rapid Entire Body Assessment (REBA)	Ergonomic line certification system based on REBA		
547	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	75	Samsung: Culture Index (SCI)			
548	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	75		«certified counseling Professionals» → aber nicht weiter ausgeführt		
549	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	75	code of ethics for counselors and the Medical Service Act			
550	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	76	Win-Win Index	by Korea Commission for Corporate Partnership	Hervorhebung auf Kapitel-Seite	
551	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	76	CDP		Hervorhebung auf Kapitel-Seite	
552	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	76	RMAP		Hervorhebung auf Kapitel-Seite	
553	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	77	Samsung: Global Purchasing Code of Conduct			
554	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	77	Samsung: Supplier Code of Conduct			
555	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	77	ESG	ESG risk diagnosis items		
556	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	77	RBA			
557	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	77		Open Sourcing Program		
558	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	78	Local Laws			
559	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	78	Samsung: Supplier Code of Conduct	Mit Verlinkung		
560	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	78	RBA: Code of Conduct			
561	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	78		«other global norms» → nicht genauer ausgeführt		
562	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	78	SA8000	Suppliers werden dazu ermutigt		
563	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	79	Samsung: Supplier Code of Conduct			
564	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	79	Local Laws			
565	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	79	Korea's Fair Transactions in Subcontracting Act			
566	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	79	Act on the Promotion of Mutually Beneficial Cooperation between Large Enterprises and SMEs			
567	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	80	Samsung: Supplier Code of Conduct			
568	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	81	Win-Win Index			
569	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	81	ISO 14001			
570	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	81	ISO 45001			
571	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	81	KOSHA/OSHAS 18001			
572	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	82	CDP			
573	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	82	Samsung: Eco-Partner Certification	Für Partner		
574	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	OECD: Due Diligence Guidance	«OECD: Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas»		
575	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	Samsung: responsible mineral sourcing policy			
576	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	RMAP			
577	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	RMI			
578	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	EPRM			
579	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	Cobalt for Development	In Zusammenarbeit mit Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Samsung SDI, BMW Group, and BASF		
580	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83		Verlinkung zu Responsible Minerals Report		
581	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	RBA			Diagramm
582	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	RMI			Diagramm
583	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	EPRM			Diagramm
584	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	83	OECD			Diagramm
585	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	CSRD			
586	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	GRI			
587	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	ESG			
588	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	GRI	«global sustainability standards (GRI, UN SDGs, TCFD, and SASB), domestic indicators (K-ESG and KCGS), and analysis of the latest industry trends» → jeweils nicht weiter ausgeführt		
589	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	SDGs	Siehe 773		
590	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	TCFD	Siehe 773		
591	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	SASB	Siehe 773		
592	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	K-ESG	Siehe 773		
593	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	85	KCGS	Siehe 773		
594	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	86	SDGs			Text & Label
595	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	86	Family-friendly Company			
596	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	86	CDP			
597	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	87	SDGs			Text & Label
598	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	87		Samsung: Knox		
599	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	87	Samsung: Accessibility Design Principles	4C Design Principles for Accessibility		
600	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	87	ECVP: 2799 Zero Waste to Landfill			
601	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	87	UN Global Compact			
602	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	87		Galaxy-UNESCO partnership		
603	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	88	KPMG 'True Value' methodology	→ «1) financial, 2) socio-economic and 3) environmental values»		
604	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	91	Act on the Protection of Fixed-Term and Part-Time Employees			
605	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	93	ISO 14001		in Tabelle	
606	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	93	KOSHA/OSHAS 18001		in Tabelle	
607	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	93	SA8000		in Fussnote zu KOSHA/OSHAS 18001	
608	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	93		«Key Third-Party Audit Items» → Einzelne Items zwar aufgeführt aber kein Standard dazu genannt		
609	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	94	GHG regulations and management guidelines			
610	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	94	PICC's guidelines			

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
611	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	94	ISO 14064			
612	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	97	ISO 14001			
613	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	97	KOSHA/OSHAS 18001			
614	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	97	SA8000		in Fussnote zu KOSHA/OSHAS 18001	
615	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	98	GRI	Verlinkungen zu den jeweiligen Indizes		
616	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	98	SASB	Verlinkungen zu den jeweiligen Indizes		
617	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	98	TCFD	Verlinkungen zu den jeweiligen Indizes		
618	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	99	GRI	Verweis auf Index		
619	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	99	ISAE 3000			
620	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	99	ESG	«This engagement was performed by an assurance team of extensive experience and expertise in the ESG sector.»		
621	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	99	International Federation of Accountants: Code of Ethics			
622	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	99		«Independent Assurance Report» by EY Hanyoung Accounting Corp.		
623	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	Ministry of Trade Industry and Energy: Notification No. 2021-278	«Guidelines for GHG emission reporting and certification of GHG emission trading scheme (Notification No. 2021-278 of Ministry of Trade, Industry and Energy); GHG Protocol Scope 2 Guidance; ISO 14064-1:2006; ISO 14064-3:2006»		
624	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	GHG Protocol Scope 2 Guidance	Siehe 808		
625	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	ISO 14064-1:2006	Siehe 808		
626	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	ISO 14064-3	Siehe 808		
627	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	Greenhouse Gas and Energy Target Management Scheme			
628	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	IPCC Guidelines or Korean Energy Law Enforcement Regulation			
629	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	KFQ	KFQ (Korean Foundation for Quality (KFQ) und IQNET Logos		Logos
630	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	100	IQNET	Siehe 814		Logos
631	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	101-103	GRI	Index		
632	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	104-105	TCFD	Index		
633	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	104	Paris Agreement			
634	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	104	IPCC			
635	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	104	IEA			
636	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	104	Korea's emissions trading scheme			
637	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	105	ISO 14001			
638	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	105	ISO 50001			
639	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	105	CDP			
640	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	106-107	SASB	Index		
641	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	106	IEC 62474			
642	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	106	EPEAT			
643	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	106	ENERGY STAR			
644	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	106	RBA: VAP			
645	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	106	RoHS	«national laws and global regulations (EU RoHS, REACH, etc.)» → nicht genauer ausgeführt		
646	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	106	REACH			
647	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	107	IEC 62474			
648	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	107	RoHS	«national laws and global regulations (EU RoHS, REACH, etc.)» → nicht genauer ausgeführt		
649	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	107	REACH			
650	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108		Awards and recognition: Diverse koreanische Auszeichnungen pro Produktkategorie, das zum ersten Platz prämiert wurde	in Tabelle	
651	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Korea Customer Satisfaction Index		Awards and recognition	
652	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Korean Service Quality Index		Awards and recognition	
653	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Korea Customer Satisfaction Index		Awards and recognition	
654	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Korean Standard Quality Excellence Index		Awards and recognition	
655	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Korean Standard Service Quality Index		Awards and recognition	
656	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Korean Standard Call Center Quality Index		Awards and recognition	
657	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Global Customer Satisfaction Index		Awards and recognition	
658	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108		Awards and recognition: Diverse nationale Auszeichnungen	in Tabelle	
659	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	German Service Awards 2021		Awards and recognition	
660	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	National Excellence Awards in CX Experience and CC (Mexico)		Awards and recognition	
661	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	2021 Russia CX World Awards		Awards and recognition	
662	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	LATAM Awards: The Best Organization for Customers (Mexico)		Awards and recognition	
663	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Top Service Awards (Austria)		Awards and recognition	
664	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	2021 Dubai Quality Global Awards (Dubai)		Awards and recognition	
665	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	CX Gold Awards (Turkey)		Awards and recognition	
666	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Sign Language Contributions (Serbia)		Awards and recognition	
667	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Consumer Rights and Quality Service Awards (Russia)		Awards and recognition	
668	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Leader of Climate Development 2021 (Russia)		Awards and recognition	
669	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	108	Campioni del Servizio (Service Champion Awards) (Italy)		Awards and recognition	
670	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	109	GRI			
671	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	109	SDGs			
672	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	109	TCFD			
673	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	109	SASB			
674	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	109	ESG			
675	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	109	K-IFRS			
676	Samsung_01	B_Samsung	Sustainability Report	2022	109	ISAE 3000			
677	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2		Declaration on Conflict Minerals		
678	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2	Samsung: Supplier Code of Conduct	Samsung: Code of Conduct		

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
679	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2	UNGPs	«OECD: Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas»		
680	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2	OECD: Due Diligence Guidance	«OECD: Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas»		
681	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2		«Supplier Code of Conduct based on internationally accepted standards.» → internationaly accepted standards nicht weiter ausgeführt		
682	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2	RBA	Partizipation in «Responsible Business Alliance's (RBA) Responsible Minerals Initiative (RMI) and the European Partnership for Responsible Minerals (EPRM).»		
683	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2	RMI	Siehe 478		
684	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2	EPRM	Siehe 478		
685	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	2		«smelters certified by global, independent third-party organizations.» → Zertifizierer aber nicht weiter ausgeführt		
686	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	3	Samsung: responsible mineral sourcing policy	«Our standards for conflict minerals» → aber nicht weiter ausgeführt		
687	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	3		«illegally mined minerals» → impliziert Gesetz		
688	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	4	U.S. Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act	Definition von «conflict minerals»		
689	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	5	OECD: Due Diligence Guidance			
690	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	5		«Supplier Code of Conduct, based on international industry standards» → nicht weiter ausgeführt		
691	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	5	RBA			
692	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	5	RMI			
693	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	5	EPRM			
694	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	5	RMAP		Smelters	
695	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	7	OECD: Due Diligence Guidance			
696	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	7		«We also engage in global coalitions and partnerships» → aber nicht weiter ausgeführt		
697	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	7	RBA	«Collaborative responses with RBA, RMI, EPRM, OECD and management with its standards»		in Grafik
698	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	7	RMI	«Collaborative responses with RBA, RMI, EPRM, OECD and management with its standards»		in Grafik
699	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	7	EPRM	«Collaborative responses with RBA, RMI, EPRM, OECD and management with its standards»		in Grafik
700	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	7	OECD	«Collaborative responses with RBA, RMI, EPRM, OECD and management with its standards»		in Grafik
701	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	8	OECD: Due Diligence Guidance			
702	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	8		«Third-Party Certified» von suppliers → nicht weiter ausgeführt		
703	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	9	Samsung: responsible mineral sourcing policy			
704	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	10		«conflict minerals management system.»		
705	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	10	RMAP	RMAP-certified smelter		
706	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	11	CMRT	«RMI's templates on conflict and responsible minerals, the Conflict Minerals Reporting Template (CMRT) and Extended Minerals Reporting Template (EMRT)»		
707	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	11	EMRT	«RMI's templates on conflict and responsible minerals, the Conflict Minerals Reporting Template (CMRT) and Extended Minerals Reporting Template (EMRT)»		
708	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	12	RMI			
709	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	13	RMAP	«Non-RMAP-certified»	smelters	
710	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	13		«management standards and process» → aber nicht weiter ausgeführt		
711	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	14	RMAP	Non-RMAP-certified sources		
712	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	14	RMAP			
713	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	15	RMAP			
714	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	RMI	Deklaration von Mitgliedschaft in RMI		
715	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	CMRT	Deklaration von Mitgliedschaft in RMI		
716	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	EMRT	Deklaration von Mitgliedschaft in RMI		
717	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	RMAP	Deklaration von Mitgliedschaft in RMI		
718	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	RMI			Text & Logo
719	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	OECD: Due Diligence Guidance			
720	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	Regulation (EU) 2017/821 of the European Parliament			
721	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	U.S. Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act			
722	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	16	EPRM			Text & Logo
723	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	17	RMAP			
724	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	17		Partnerschaft mit Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Samsung SDI, BMW Group, and BASF		
725	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	18	CMRT			
726	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	18	EMRT			
727	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	19	RMAP	Status		
728	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	27	LBMA			
729	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	28	LBMA			
730	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	28	RJC			
731	Samsung_02	B_Samsung	Responsible Minerals Report	2022	29	TI-CMC			
732	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	2	iFixit Award	10/10 Rating for Laptop		
733	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	2	Coolest Dutch Brand Award			
734	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	2	OECD: Due Diligence Guidance			
735	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	2	IPCC Report			
736	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	2	CSR	lediglich Erwähnung		
737	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	3	Fairphone: three-step theory of change			
738	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	4	B Corp-certified			
739	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	4		«recognized standards for impact reporting» → aber nicht weiter ausgeführt		
740	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	4	ESG			IMPLIZIERT
741	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	5	UNEP			
742	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	5	CSR	lediglich Erwähnung; eher Abgrenzung		
743	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	7	Fairphone: three-step theory of change			
744	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	7		«industry and government best practices for auditing and monitoring (...) something different than the traditional auditing framework» → aber nicht weiter ausgeführt		
745	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	8	ERM CVS	«externally assured by ERM CVS»		
746	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	10	ERM CVS			
747	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	10	Fairphone: Industry influence score		in Tabelle	

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
748	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	10	SDGs			Text & Label
749	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	14		Partnerschaft mit T2Mobile		
750	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	16		Partnerschaft mit /e/foundation		
751	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	16		The Verge: Bericht		
752	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	16	Fairtrade Gold			
753	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	16	iFixit Award	1/10 für True Wireless Earbuds		
754	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	19		«recycled according to EU standards» → aber nicht weiter ausgeführt		
755	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	20	Fairphone: European Reuse and Recycle program			
756	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	20	Closing the Loop	Partnerschaft mit Closing the Loop		
757	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	20	Fairphone: e-waste neutral guarantee	für Fairphone 4		
758	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	20	KPN	Product Circularity Report; mit Verlinkung		
759	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	20	KPMG	Siehe 886		
760	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	20	CircularIQ	Siehe 886		
761	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	22	Fairphone: Fair Sourcing Principles	Mit Verlinkung		
762	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	22	Fairphone: Fair Material Sourcing Roadmap			
763	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23	FCA	Mitgründung von Fair Cobalt Alliance (FCA)		
764	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23		«mining regulations» → aber nicht weiter ausgeführt		
765	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23		Partnerschaft mit Signify Foundation		
766	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23	Responsible Lithium Partnership	Partnerschaft mit Responsible Lithium Partnership		
767	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23	IRMA	Mitgliedschaft in IRMA (Initiative for Responsible Mining Assurance)		
768	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23	ASI	Mitgliedschaft in Aluminium Stewardship Initiative		
769	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23	ASI certified	Aluminium		
770	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	23	TIF			
771	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	24		Partnerschaft mit Eight → Mitwirkung in «universal basic income pilot» (in DRC)		
772	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	24	Fairtrade Gold			
773	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	24	TIF			
774	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	24		Partnerschaft mit Levin Sources		
775	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	24	Fairphone: Fair Sourcing Principles			
776	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	24	TIF	Mitgründung und Mitglied von The Impact Facility		
777	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	24	TIF	Mit Verlinkung		
778	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	25	Fairphone: Fair Materials 101			
779	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	25	Fairphone: Fair Sourcing Principles			
780	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	26		Kritik an Wirksamkeit von «Codes of Conduct and audit suppliers»		
781	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	26	Fairphone: beyond the traditional Codes of Conduct			
782	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	26	Fairphone: living wage bonus			
783	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	27		Assesments «performed by an independent party» → aber nicht weiter ausgeführt		
784	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	27	Fairphone: living wage bonus			
785	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	27	SA8000	for Factory		
786	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	27	ISO 14001	for Factory		
787	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	28	Fairphone: living wage bonus			Grafik
788	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	30	Fairphone: Industry influence score	«strategic partnerships to drive improvements in the industry»		
789	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	FCA			
790	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Save the Children			
791	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	KPN	Product Circularity Report; mit Verlinkung		
792	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	KPMG	Product Circularity Report; mit Verlinkung		
793	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	FCA	Mit Verlinkung		
794	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	ASM Cobalt Framework	Mit Verlinkung		
795	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	French Durability Index	Mit Verlinkung		
796	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Eco Rating			
797	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	FairTEC initiative	in Zusammenarbeit mit /e/OS, Commown, Telecoop, Wetell → «digital sobriety»		
798	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31		Mitgliedschaften		
799	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	FCA	Mitgliedschaft in Fair Cobalt alliance (Steering Committee member)		mit Verlinkung
800	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	RBA	Mitgliedschaft in Responsible Business Alliance		mit Verlinkung
801	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	EPRM	Mitgliedschaft in European Partnership for Responsible Minerals		mit Verlinkung
802	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	RMI	Mitgliedschaft in Responsible Minerals Initiative		mit Verlinkung
803	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	CEPN	Mitgliedschaft in		mit Verlinkung
804	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Dutch Agreement for Responsible Gold	Mitgliedschaft in		mit Verlinkung
805	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	IRMA	Mitgliedschaft in Initiative for Responsible Mining Assurance		mit Verlinkung
806	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Responsible Lithium Partnership	Mitgliedschaft in		mit Verlinkung
807	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Social Enterprise NL	Mitgliedschaft in		mit Verlinkung
808	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Responsible Labor Initiative (RLI)	Mitgliedschaft in		mit Verlinkung
809	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	ERMA	Mitgliedschaft in European Raw Materials Alliance		mit Verlinkung
810	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	CEP	Mitgliedschaft in Circular Electronics Partnership (CEP)		mit Verlinkung
811	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	MVO Nederland	Mitgliedschaft in		mit Verlinkung
812	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	IDH Roadmap to Living Wages Working Group	Mitgliedschaft in		mit Verlinkung
813	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	ASI	Mitgliedschaft in Aluminum Stewardship Initiative		mit Verlinkung
814	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Right to Repair Campaign	mit Verlinkung	Mitgliedschaft	
815	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	UN Global Compact	mit Verlinkung	Mitgliedschaft	
816	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	B Corporation	mit Verlinkung	Mitgliedschaft	
817	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31		Unternehmenslogos von 8 Mitglieder*innen der Fair Cobalt Alliance		Logos
818	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	31	Fairphone: Values	Values: Care, Collaboration, Transparency, and Challenging		
819	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	35	Eco Rating	bezgl. Fairphone 4		Text & Label
820	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	35	Blauer Engel			Label
821	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	35	TCO Certified			Label
822	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	35	Fairtrade Gold			Text & Label
823	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	35	iFixit Award	10/10		
824	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	35	French Repairability Index			Text & Label
825	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	35	Fairphone: living wage bonus			

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
826	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	37	Directive 2012/19/EU on waste electrical and electronic equipment (WEEE Directive)			
827	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	37	Fairphone: European Reuse and Recycle program	Fairphone: Reuse and Recycle Program		
828	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	37	Fairphone: Module Take Back Program			
829	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	37	Fairphone: B2B take-back			
830	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	37	Closing the Loop	Partnerschaft mit Closing the Loop		
831	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	38		Kritik an Wirksamkeit von «mine-to-factory emissions» Messungen		
832	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	38	SBTi			
833	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	39	IZM	Partnerschaft mit Fraunhofer Institute for Reliability and Microintegration (IZM)		
834	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	41	Fairtrade Gold			
835	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	42		Mitwirkung an «program to provide a basic income» (DRC)		
836	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	42	Fairtrade Gold			
837	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	42		Mitwirkung an «initiative to foster community engagement for water resource management» → aber nicht weiter ausgeführt		
838	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	42	Fairphone: living wage bonus			
839	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	43	TIF			Bildquelle
840	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	44		«Fairphone's industry challenge: a to-do list for people and planet»		
841	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	44	SDGs			
842	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	44	RMAP	RMI: ASM conflict-free materials		
843	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	44	Fairphone: Fair Material Sourcing Roadmap			
844	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	44	Fairphone: Fair Sourcing Principles			
845	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	46	Fairphone: Fair Sourcing Policy	Abgrenzung von Suppliers due diligence	Abgrenzungen	
846	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	46	Fairphone: Ways of Working Together	Abgrenzung von Suppliers due diligence	Abgrenzungen	
847	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	46	Fairphone: Fair Sourcing Policy		Abgrenzungen	
848	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	46	Dutch GAAP reporting standard	Abgrenzung von Governance mit Verweis auf Webseite der «Chamber of Commerce»		
849	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	47	ISO 14001	Factory		
850	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	47	SA8000			
851	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	47	ISO 45001			
852	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	47	Fairphone: living wage bonus			
853	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48		Mitgliedschaften		Text & Logo
854	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	RBA	Mitgliedschaft in Responsible Business Alliance		Text & Logo
855	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	RMI	Mitgliedschaft in Responsible Minerals Initiative		Text & Logo
856	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	Responsible Labor Initiative (RLI)	Mitgliedschaft in		
857	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	EPRM	Mitgliedschaft in European Partnership for Responsible Minerals (EPRM)		Text & Logo
858	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	CEPN	Mitgliedschaft in Clean Electronics Production Network (CEPN)		
859	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	UN Global Compact	Mitgliedschaft in		Text & Logo
860	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	Dutch Agreement for Responsible Gold	Mitgliedschaft in		Text & Logo (RBC/SER Gold)
861	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	IRMA	Mitgliedschaft in Initiative for Responsible Mining Assurance (IRMA)		Text & Logo
862	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	B Corporation	Mitgliedschaft in		Text & Logo
863	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	Social Enterprise NL	Mitgliedschaft in		Text & Logo
864	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	FCA	Mitgliedschaft in Fair Cobalt Alliance		
865	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	Responsible Lithium Partnership	Mitgliedschaft in		
866	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	ERMA	Mitgliedschaft in European Raw Materials Alliance		
867	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	CEP	Mitgliedschaft in Circular Electronics Partnership (CEP)		
868	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	Right to Repair Campaign	Mitgliedschaft in		
869	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	MVO Nederland	Mitgliedschaft in		
870	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	IDH Roadmap to Living Wages Working Group	Mitgliedschaft in		
871	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	48	ASI	Mitgliedschaft in Aluminum Stewardship Initiative		
872	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	52	Directive 2012/19/EU on waste electrical and electronic equipment (WEEE Directive)	Recycling: «legal requirements in the EU»		
873	Fairphone_01	C_Fairphone	Impact report	2021	55	ISAE 3000	Assurance Statement durch ERM CVS		
874	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	2	OECD: Due Diligence Guidance		Inhaltsverzeichnis	
875	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	7	Fairphone: Ways of Working Together	Code of Conduct; mit Verlinkung		
876	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	7	OECD	«international standards from the United Nations, the OECD, and other regulatory bodies.» → nicht weiter ausgeführt		
877	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	7	UN	Siehe 1003		
878	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	7		Umgang mit «Red Flags» → . Where red flags are identified, our first step is not necessarily to terminate the relationship: we work with the supplier to find mitigation strategies		
879	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	7	Fairphone: living wage bonus			
880	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	10	Fairphone: Fair Material Sourcing Roadmap			
881	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	10		«legislation and regulation» für gewisse Rohstoffe → aber nicht weiter ausgeführt		
882	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	10	Fairphone: Fair Sourcing Principles			
883	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	10	OECD: Due Diligence Guidance			
884	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	10		Umgang mit «Red Flags» → the responsible option is not necessarily to abandon a supplier at the first sign of a red flag		
885	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	11	legislative requirements			
886	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	12	RMI			Text & Logo
887	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	12	Fairphone: Fair Sourcing Policy			
888	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	12	Fairphone: Material Due Diligence Policy			
889	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	12		RMI: ASM (Artisanal Small Mines), Cobalt, and Due Diligence Working Groups		
890	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	12	RMI: mining standards			
891	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	12	RMI: RRA			
892	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	12	ESG			
893	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	13	OECD: Due Diligence Guidance	«OECD's Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas»; mit Verlinkung		
894	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	OECD: Due Diligence Guidance			
895	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	Fairphone: Ways of Working Together			
896	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14		«international standards from the United Nations, the OECD, and other regulatory bodies» → aber nicht weiter ausgeführt		

Nr.	Dokument	Organisation	Dokument Titel	Jahr	Seite	Referenz	Beschreibung	Kontext	Zusätzliche Anmerkungen
897	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	OECD: Due Diligence Guidance			
898	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	RMI: MGP	mit Verlinkung		
899	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	CMRT	«Conflict Mineral Report Template and a Cobalt Reporting Template»		
900	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	CRT	Siehe 1026		
901	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	RMAP	«Responsible Minerals Assurance Process»		
902	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	LBMA			
903	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	RJC			
904	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	14	RMI: RRA	«RMI Risk Readiness Assessment (RRA)»		
905	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	15	CMRT			
906	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	15	CRT			
907	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	15		Umgang mit «Red Flags» → «In the spirit of full disclosure, we have not discontinued work with this supplier. We believe that direct engagement will ameliorate the situation and have more impact than contract termination. «		
908	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	15		«We therefore rely on industry-wide programs like the Responsible Minerals Assurance Process or recognized third-party audits.»		
909	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	16	RMAP	«RMI: data-base»		
910	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	16	CMRT			
911	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	16	CRT			
912	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	17	RMAP			
913	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	17		«Third-party audit» → aber nicht weiter ausgeführt		
914	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	17	RMI			
915	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	19	CRT			
916	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	19		«Third-party audit» → aber nicht weiter ausgeführt		
917	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	19	RMI			
918	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	20	OECD: Due Diligence Guidance			
919	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	RMI: MGP			
920	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	CRT			
921	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	RMI: RRA			
922	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	Fairphone: Ways of Working Together			
923	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	Fairphone: Fair Sourcing Policy	Fairphone: Policy on Responsible Sourcing		
924	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	Fairphone: Material Due Diligence Policy			
925	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	RMI: RRA			
926	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	Fairphone: Recycled Content Survey			
927	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	21	Fairphone: Ways of Working Together			
928	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	23		«Apart from ensuring that we are in compliance with existing regulations and best practice guidelines, what sets Fairphone apart as a thought leader is our bottom-up fair sourcing approach.»		
929	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	23	Regulations around 3TG+C	aber nicht weiter ausgeführt		
930	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	24	Fairtrade Gold			
931	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	24		Solidaridad: consortium with Fairphone and The Impact Facility and Aunexum.		
932	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	24	Dutch Gold Covenant	Mitgliedschaft in Dutch Gold Covenant		
933	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	25		Zusammenarbeit mit Wolfram Bergbau und Hütten AG (WBH)		
934	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	25	ASI certified	Mitgliedschaft in Aluminium Stewardship Initiative (ASI); ASI certified für Fairphone 4; mit Verlinkung		
935	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	25	FCA	Mitgründung von Fair Cobalt Alliance; mit Verlinkung		
936	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	25	Responsible Lithium Partnership	Mitgliedschaft in Responsible Lithium Partnership		
937	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27		Mitgliedschaften		
938	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27	RBA	Mitgliedschaft in		
939	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27	CEPN	Mitgliedschaft in		
940	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27	EPRM	Mitgliedschaft in		
941	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27	RMI	Mitgliedschaft in		
942	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27	IRMA	Mitgliedschaft in		
943	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27	Fairphone: Fair Sourcing Policy			
944	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	27	IRMA: verification system			
945	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	41	RMAP	«RMI standards or one of the cross-recognized certification programs»		
946	Fairphone_02	C_Fairphone	Suppliers, Smelters and Refiners	2022	42, 46, 48, 50, 52	RMAP		Tabellenüberschrift	

Anhang 5: Artefaktanalyse Auswertung

Artefaktanalyse: Auswertung										
Autor:		Josias Bruderer								
Letzte Änderung:		11.02.2023								
Count - Nr.	Organisation									
Referenz	A. Apple	B. Samsung	C. Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
(RED)	2			2		Organisation	(RED)	Gesundheit	(RED) partners with the world's most iconic brands and people to create products and experiences that fight AIDS and the injustices that enable pandemics to thrive.	https://www.red.org/
#ChangeTheFace Alliance		1		1		Organisation	#ChangeTheFace	Chancengleichheit	[...] aims to achieve going forward and indicate areas for collaboration in the future. Our Guiding Principles are made up of 4 stakeholder groups: Colleagues, Customers, Co-Partners and Community.	https://www.change-the-face.com/about/ https://www.change-the-face.com/guiding-principles/
2021 Digital Inclusion Benchmark	1	2		3	2021 Digital Inclusion Benchmark	Ranking	World Benchmarking Alliance	Chancengleichheit	This second iteration of the Digital Inclusion Benchmark measures and ranks 150 of the world's most influential technology companies on their responsibility to advance a more inclusive digital society.	https://www.worldbenchmarkingalliance.org/publication/digital-inclusion/
2021 Dubai Quality Global Awards (Dubai)		1		1	Dubai Quality Global Awards	Preis	Government of Dubai: Economy & Tourism	Qualität	- unklar -	https://ded.ae/Awards_winners/en/dqa
2021 Russia CX World Awards		1		1	CX World Awards (Russia)	Preis	CX-Forum	Innovation	Übersetzung: Each year, [...] awards the most interesting and successful projects [...] best employees, managers and their teams in the Customer eXperience industry (CX).	https://cx-forum.ru/awards/
401k matching contributions in the U.S.	1			1	401(k) Plan	Policy	Government of United States	Arbeitnehmerschutz	A 401(k) plan is a retirement savings plan offered by many American employers that has tax advantages for the saver. It is named after a section of the U.S. Internal Revenue Code (IRC).	https://www.investopedia.com/terms/1/401kplan.asp https://www.irs.gov/retirement-plans/operating-a-401k-plan
A- rating on CDP Climate Change	1			1	CDP Climate Change	Rating	CDP (ehemals Carbon Disclosure Project)	Umweltschutz	CDP is a not-for-profit charity that runs the global disclosure system [...] to manage their environmental impacts. [...] the gold standard of environmental reporting with the richest and most comprehensive dataset [...]	https://www.cdp.net/en/info/about-us
A+ Mind the Store (2021), recognized for the fourth year in a row	1			1	Minding the Store	Rating	Toxic-Free Future	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	These retail sustainability actions are preventing toxic pollution of communities, workers, homes, water, food, people, and wildlife.	https://retailerreportcard.com/executive-summary/
Act on Prevention of Divulgence and Protection of Industrial Technology		1		1	Act on the Protection of Divulgence and Protection of Industrial Technology	Policy	Government of Repulic of Korea	Innovation	[...] prevent undue divulgence of industrial technology and protect industrial technology in order to strengthen the competitiveness of Korean industries and contribute to national security and development of the national economy.	https://investmentpolicy.unctad.org/investment-laws/laws/215/korea-republic-of-act-on-prevention-of-divulgence-and-protection-of-industrial-technology
Act on the Promotion of Mutually Beneficial Cooperation between Large Enterpr		1		1	Act on the Promotion of Mutually Beneficial Cooperation between Large Enterprises and SMEs	Policy	Government of Repulic of Korea	Wirtschaftlichkeit	The purpose of this Act is to sharpen the competitiveness of [...] enterprises by consolidating mutually beneficial cooperation between them [...] with the aim of laying the foundation for sustainable growth of the national economy.	https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=59703&type=sogan&key=13
Act on the Protection of Fixed-Term and Part-Time Employees		1		1	Act on the Protection of Fixed-Term and Part-Time Employees	Policy	Government of Repulic of Korea	Arbeitnehmerschutz	The purpose of this Act is to promote the sound development of the labor market by redressing undue discrimination against fixed-term and part-time employees and improving their working conditions.	https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/79807/85982/F-2091075080/KOR79807%20Eng%202012.pdf
AI Ethics Council: Model Cards and Data Cards		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
AISES	1			1		Organisation	American Indian Science and Engineering Society	Chancengleichheit	[...] national nonprofit organization focused on substantially increasing the representation of Indigenous peoples of North America and the Pacific Islands in [...] (STEM) studies and careers.	https://www.aises.org/
AIVD		1		1		Organisation	Government of Netherlands: General Intelligence and Security Service (AIVD)	Datenschutz & Privatsphäre	Dutch Cyber Security Agency	https://english.aivd.nl/
Alliance for Water Stewardship: World's First AWS Certified Data	1			1	AWS Zertifizierung	feldinterne Zertifizierung	Alliance for Water Stewardship	Umweltschutz	[...] globally applicable framework for major water users to understand their water use and impacts, and to work collaboratively and transparently for sustainable water management within a catchment context.	https://a4ws.org/the-aws-standard-2-0/ https://a4ws.org/certification/
American Council of the Blind	2			2		Organisation	American Council of the Blind	Chancengleichheit	[...] ACB advocates for equality of people who are blind and low vision, inspires community, and connects you with education, resources, and each other to support your independence.	https://www.acb.org/
AnitaB.org	1			1		Organisation	Anita B.org	Chancengleichheit	Discover how companies are building workplaces where women technologists can thrive. Anmerkung: Hat auch ein Ranking	https://anitab.org/
ANSSI		1		1		Organisation	Government of France: Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information	Datenschutz & Privatsphäre	French Cyber Security Agency	https://www.ssi.gouv.fr/en/
Apex: «limited assurance»	1			1		Audit	Apex Companies, LLC	Transparenz	Assurance Services for Corporate Reporting	https://apexcos.com/project/assurance-services-for-corporate-reporting/
Apex: «reasonable assurance»	1			1		Audit	Apex Companies, LLC	Transparenz	Assurance Services for Corporate Reporting	https://apexcos.com/project/assurance-services-for-corporate-reporting/
Apple: Affordable housing initiative	1			1		Organisation	Affordable housing initiative (Apple)	Corporate Citizenship	Through our affordable housing initiative, announced in 2019, we've made a comprehensive \$2.5 billion commitment to address the housing availability and affordability crisis in California. [...]	Apple_01: 64
Apple: Antitrust and Competition Law Policy	1			1	Antitrust and Competition Law Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Fairness	Misconduct and violations of Apple's Antitrust and Competition Law Policy and the law must promptly be reported to our Antitrust Compliance Officer or to the Business Conduct team.	Apple_01: 72
Apple: App Store Review Guidelines	1			1	App Store Review Guidelines	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Qualität	To meet the highest standards for privacy, security, and content, all the apps in our App Store agree to comply with our App Store Review Guidelines.	Apple_01: 49
Apple: App Tracking Transparency	1			1	App Tracking Transparency	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Datenschutz & Privatsphäre	With iOS 14.5 in April 2021, we released App Tracking Transparency for iPad and iPhone, requiring developers to obtain a user's permission to track them across apps or websites owned by other companies for advertising purposes.	Apple_01: 4
Apple: Authorized Resellers	1			1	Authorized Resellers	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Qualität	We work closely with Apple Authorized Resellers, like carriers, and retailers to enhance the customer shopping experience beyond our own retail locations and the Apple website.	Apple_01: 56
Apple: Authorized Service Providers	1			1	Authorized Service Providers	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Qualität	[...] service locations with access to genuine Apple parts, tools, and training, offering more ways for consumers to get repairs. [...]	Apple_01: 56
Apple: Business Conduct Policy	3			3	Business Conduct Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Uneindeutig	Apple's Business Conduct Policy provides a guide to our ethical requirements for our employees. This policy includes the principles that guide our business practices — honesty, respect, confidentiality, and compliance.	Apple_01: 71
Apple: CEI	2			2		Organisation	Community Education Initiative (Apple)	Chancengleichheit	[...] we launched our Community Education Initiative (CEI) in 2019 with a focus on expanding learning opportunities in communities that are historically underrepresented and underresourced in technology.	Apple_01: 62
Apple: Chemical Safety Disclosure (CSD) program	2			2	Chemical Safety Disclosure (CSD) program	Rahmenwerk	Apple	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Our Chemical Safety Disclosure (CSD) program engages with supply chain partners to get the most recent information on which materials are in use.	Apple_01: 21
Apple: Clean Water Program	1			1	Clean Water Program	Rahmenwerk	Apple	Umweltschutz	Our supply chain accounts for 99 percent of our total water footprint, based on our detailed water inventory. That's why we partner closely with our suppliers through our Clean Water Program.	Apple_01: 19
Apple: ConnectED initiative	1			1		Organisation	ConnectED (Apple)	Chancengleichheit	[...] we launched our Community Education Initiative (CEI) in 2019 with a focus on expanding learning opportunities in communities that are historically underrepresented and underresourced in technology.	Apple_01: 62
Apple: Developer Academy and educational initiatives	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	And we provide resources and training to the next generation of innovators through the Apple Developer Academy and educational initiatives across the globe.	Apple_01: 3
Apple: EHS Policy	1			1	EHS Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] commitment to workplace safety and environmental stewardship, and it establishes the principles that integrate effective EHS practices into all aspects of our business. [...]	Apple_01: 35
Apple: Full Material Disclosure (FMD) program	2			2	Full Material Disclosure (FMD) program	Rahmenwerk	Apple	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Our Full Material Disclosure (FMD) program maps the chemicals used in our products — an effort that includes tens of thousands of parts and assemblies.	Apple_01: 20
Apple: Global Compliance policies	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	unklar: vermutlich teil von Apple Business Conduct Policy (siehe Apple_01: 71)	-
Apple: Human Rights Policy	7			7	Human Rights Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Menschenrechte	Our Human Rights Policy governs how we treat everyone, including our customers, employees, business partners, and people across our supply chain.	Apple_01: 10

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
Apple: IDPR	1			1	Infectious Disease Preparedness and Response (IDPR)	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Gesundheit	Teil von Code und Standard: IDPR contains a set of new requirements resulting from our learnings during the pandemic, which will help our suppliers better prepare for and be ready to respond to an infectious disease outbreak at their facility.	Apple_01: 32
Apple: no-retaliation policy	1			1	no-retaliation policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Fairness	Apple has a no-retaliation policy. Retaliation against anyone who comes forward with a concern or participates in an investigation is grounds for termination.	Apple_01: 29
Apple: Privacy Nutrition Labels	1			1	Privacy Nutrition Labels	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Datenschutz & Privatsphäre	Privacy Nutrition Labels: Product pages on the App Store feature a section that provides developers' self-reported summaries of some of their privacy practices in a simple, easy-to-read label.	Apple_01: 49
Apple: Refurbishing	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	We collect devices for refurbishing and reuse through several programs, including Apple Trade In, the iPhone Upgrade Program, AppleCare, and our corporate Hardware Reuse Program.	Apple_01: 57
Apple: Regulated Substances Specification (RSS)	3			3	Regulated Substances Specification (RSS)	Rahmenwerk	Apple	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	This data enables us to establish requirements for our suppliers, including those set out in our Regulated Substances Specification (RSS) and the Restricted Chemicals for Prolonged Skin Contact Materials list.	Apple_01: 21
Apple: REJI	8			8	-	Organisation	Racial Equity and Justice Initiative (Apple)	Chancengleichheit	Our Racial Equity and Justice Initiative (REJI) is focused on three key areas: expanding access to education, supporting criminal justice reform, and removing economic barriers for communities of color.	Apple_01: 60
Apple: Responsible Sourcing of Materials Standard	1			1	Responsible Sourcing of Materials Standard	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Our Responsible Sourcing of Materials Standard, part of our Code and Standards, covers all primary and recycled materials, including advanced and bio-based materials.	Apple_01: 44
Apple: Restricted Chemicals for Prolonged Skin Contact Materials	1			1	Restricted Chemicals for Prolonged Skin Contact Materials list	Rahmenwerk	Apple	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	This data enables us to establish requirements for our suppliers, including those set out in our Regulated Substances Specification (RSS) and the Restricted Chemicals for Prolonged Skin Contact Materials list.	Apple_01: 21
Apple: Safety Compliance Policy	1			1	Safety Compliance Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Sicherheit	Apple's Safety Compliance Policy defines procedures to monitor products in the field and investigate potential safety issues.	Apple_01: 57
Apple: Supplier Code of Conduct	11			11	Supplier Code of Conduct	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Uneindeutig	Abgekürzt «Code and Standards»: [...] outline our requirements for our suppliers in the areas of labor and human rights, health and safety, environment, ethics, and management systems.	Apple_01: 37
Apple: Supplier Energy Efficiency Program	1			1	Supplier Energy Efficiency Program	Rahmenwerk	Apple	Energieeffizienz	We launched our Supplier Energy Efficiency Program in 2015 with the goal of helping suppliers optimize their facilities and operations to use as little energy as possible.	Apple_01: 14
Apple: Supplier Responsibility Standards	9			9	Supplier Responsibility Standards	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Uneindeutig	Abgekürzt «Code and Standards»: [...] outline our requirements for our suppliers in the areas of labor and human rights, health and safety, environment, ethics, and management systems.	Apple_01: 37
Apple: Sustainable Fiber Specification	1			1	Sustainable Fiber Specification	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Umweltschutz	Responsible sourcing of wood fiber is defined in Apple's Sustainable Fiber Specification. Since 2017, all of the virgin wood fiber used in our packaging has come from responsible sources.	Apple_01: 80
Apple: Trade In program	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	Our Trade In program extends to 25 countries, providing customers with options for product end-of-life — to access the value of their current device if they want to upgrade to a newer model, or to recycle their devices for free.	Apple_01: 57
Apple: Values	3			3	Values	Rahmenwerk	Apple	Uneindeutig	[...] accessibility, education, environment, inclusion and diversity, privacy, and supplier responsibility — are central to our ESG approach.	Apple_01: 6
Apple: Zero Waste Program	1			1	Zero Waste Program	unternehmensinterne Zertifizierungen	Apple	Umweltschutz	Our Supplier Energy Efficiency Program and Supplier Clean Energy Program both address direct and indirect emissions in our supply chain, while our Supplier Clean Water and Zero Waste programs help to reduce resource usage.	Apple_01: 46
Article 383 of the Commercial Act		1		1	Article 383 of the Commercial Act	Policy	Government of Repuplic of Korea	Transparenz	Regulated Number of Directors, Term of Office	https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=29875&lang=ENG
Article 542-8 of the Commercial Act		1		1	Article 542-8 of the Commercial Act	Policy	Government of Repuplic of Korea	Transparenz	Regulated Number of external Directors	https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=29875&lang=ENG
Articles of Incorporation		1		1	Articles of Incorporation	Policy	Government of United States	Transparenz	Articles of incorporation are a set of formal documents filed with a government body to legally document the creation of a corporation.	https://www.investopedia.com/terms/a/articlesofincorporation.asp
Articles of the Board of Directors Regulations		1		1	Articles of the Board of Directors Regulations	Policy	Government of United States	Transparenz	The purpose of these Regulations is to provide for the rules regarding matters concerning duties, operations, etc. of the Board of Directors [...]	https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/1070304/000119312515234171/d896065dex12.htm
ASD		1		1	-	Organisation	Government of Australia: Australian Signals Directorate (ASD)	Datenschutz & Privatsphäre	Australian Cyber Security Agency	https://www.asd.gov.au/
ASI	1		3	4	-	Organisation	Aluminium Stewardship Initiative	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	We drive responsible production, sourcing and stewardship in the global aluminium value chain.	https://aluminium-stewardship.org/
ASI certified			2	2	ASI Zertifizierung	feldinterne Zertifizierung	Aluminium Stewardship Initiative	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] set requirements for the responsible production, sourcing and stewardship of aluminium, are globally applicable and encompass all stages of the aluminium value chain.	https://aluminium-stewardship.org/asi-standards/overview
ASM Cobalt Framework			1	1	ASM Cobalt Framework	Rahmenwerk	Responsible Cobalt Initiative (RCI) and the Cobalt Action Partnership (CAP)	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] establishes a set of expectations in [...] (ESG) aspects for the mine sites in alignment with relevant Congolese laws and regulations, the OECD Due Diligence Guidance and the EGC Standard, [...]	https://www.asm-cobalt.org/
awarded the first Corporate Information Transparency Index Master	1			1	Corporate Information Transparency Index	Rating	Government of China: Institute of Public and Environmental Affairs	Umweltschutz	The CITI is based on collected data and publicly disclosed information. Brands need use the power of public supervision to ensure that their supply chains can meet environmental standards, even under complex societal conditions.	https://www.ipe.org.cn/GreenSupplyChain/main.aspx https://iwa-network.org/wp-content/uploads/2015/12/IPE_20-20CICI_20China_20case_20study.pdf
AWS	2			2	-	Organisation	Alliance for Water Stewardship	Umweltschutz	Our vision is a water-secure world that enables people, cultures, business and nature to prosper, now and in the future.	https://a4ws.org/
B Corp-certified		1	1	2	B Corp-Zertifizierung	intermediär-vermittelte Zertifizierung	B Corporation	Uneindeutig	B Corp Certification is a designation that a business is meeting high standards of verified performance, accountability, and transparency on factors from employee benefits and charitable giving to supply chain practices and input materials.	https://www.bcorporation.net/en-us/certification
B Corporation			2	2	-	Organisation	B Corporation	Uneindeutig	(auch B Lab oder B Corp): Transforming the global economy to benefit all people, communities, and the planet.	https://www.bcorporation.net/
Basel Convention	1	1		2	Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal	Policy	United Nations	Umweltschutz	[...] to protect human health and the environment against the adverse effects of hazardous wastes. [...]	http://www.basel.int/TheConvention/Overview/tabid/1271/Default.aspx
Billion Dollar Roundtable (BDR)	1			1	-	Organisation	Billion Dollar Roundtable	Chancengleichheit	The Billion Dollar Roundtable was created in 2001 to recognize and celebrate corporations that achieved spending of at least \$1 billion with minority and woman-owned suppliers.	https://billiondollarroundtable.org/
Blauer Engel			1	1	Blauer Engel	feldexterne Zertifizierung	Government of Germany: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz	Umweltschutz	[...] Umweltzeichen der Bundesregierung [DE]. Unabhängig und glaubwürdig setzt er anspruchsvolle Maßstäbe für umweltfreundliche Produkte und Dienstleistungen. Der Blaue Engel ist die Orientierung beim Einkauf.	https://www.blauer-engel.de/de
Boys & Girls Clubs of America	2			2	-	Organisation	Boys & Girls Clubs of America	Corporate Citizenship	Boys & Girls Clubs of America is a national organization of local chapters which provide voluntary after-school programs for young people.	https://www.bgca.org/ https://en.wikipedia.org/wiki/Boys_%26_Girls_Clubs_of_America
BREEAM	1			1	BREEAM Zertifizierung	feldinterne Zertifizierung	BRE Group	Umweltschutz	BREEAM is the world's leading science-based suite of validation and certification systems for sustainable built environment.	https://bregroup.com/products/breeam/
BSI: Common Criteria		4		4	Common Criteria (CC) assessment scheme	feldexterne Zertifizierung	British Standards Institution (Government of United Kingdom?)	Privatsphäre	Common Criteria (CC) is an internationally recognized certification scheme that provides formal recognition that a product meets its Information Assurance (IA) requirements.	https://www.bsigroup.com/en-GB/our-services/digital-trust/cybersecurity-information-resilience/Services/Security-Testing-Cyber-Lab/common-criteria-cc-assessment/
BSR		4		4	-	Organisation	BSR	Uneindeutig	BSR™ is a sustainable business network and consultancy focused on creating a world in which all people can thrive on a healthy planet.	https://www.bsr.org/
CACE	1			1	-	Organisation	China Association of Circular Economy	Umweltschutz	China Association of Circular Economy (CACE) is a nationwide organization that crosses different regions and spans various industries.	https://en.chinacace.org/

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
CalHFA	1			1		Organisation	Government of United States: California Housing Finance Agency	Corporate Citizenship	[...] has supported the needs of renters and homebuyers by providing financing and programs so more low to moderate income Californians have a place to call home.	https://www.calhfa.ca.gov/about/index.htm
Campioni del Servizio (Service Champion Awards) (Italy)		1		1	Campioni del Servizio	Ranking	L'Istituto Tedesco Qualità e Finanza (ITQF)	Qualität	[...] Those who have managed to pamper and retain their customers better reveal it " Better in Italy – Service Champions 2022 ", the largest survey on the quality of service offered by companies in Italy [...]	https://istituto-qualita.com/campioni-del-servizio-2021/
Carbon Trust: Product Carbon Footprint Label		4		4	unklar -	feldinterne Zertifizierung	Carbon Trust	Umweltschutz	We partner with businesses, governments and financial institutions worldwide to accelerate their journeys to Net Zero.	https://www.carbontrust.com/what-we-do/assurance-and-labelling/product-carbon-footprint-label
Carbon Trust: Reducing CO2 Certification		5		5	Carbon Trust-Zertifizierung: Reducing CO2	feldinterne Zertifizierung	Carbon Trust	Umweltschutz	This label shows that the product's carbon footprint is reducing year on year, and that the company has committed to achieving ongoing footprint reductions.	https://www.carbontrust.com/what-we-do/assurance-and-labelling/product-carbon-footprint-label
Carbon Trust: Triple Standard		1		1	Carbon Trust-Zertifizierung: Triple Standard	feldinterne Zertifizierung	Carbon Trust	Umweltschutz	- unklar -	-
CCB	2			2	Climate, Community & Biodiversity Standards	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Verra	Umweltschutz	Land management is an important element of sustainable development. [...] land management projects can protect endangered species, increase the resiliency of ecosystems, and help combat climate change[...], the communities in and around these projects can benefit[...], and protect traditional cultures.	https://verra.org/programs/ccbs/
CCN		1		1	How to Protect Yourself and Others	Organisation	Government of Spain: Centro Criptológico Nacional (CCN)	Datenschutz & Privatsphäre	Spanish Cyber Security Agency	https://www.ccn.cni.es/index.php/en/
CDC recommendations	1			1		Policy	Government of United States: Centers for Disease Control and Prevention	Gesundheit	CDC is the nation's leading science-based, data-driven, service organization that protects the public's health.	https://www.cdc.gov/about/index.html
CDM		1		1	Clean Development Mechanism	Rahmenwerk	United Nations	Umweltschutz	[...] defined in Article 12 of the Protocol, allows a country with an emission-reduction or emission-limitation commitment under the Kyoto Protocol (Annex B Party) to implement an emission-reduction project in developing countries [...]	https://unfccc.int/process-and-meetings/the-kyoto-protocol/mechanisms-under-the-kyoto-protocol/the-clean-development-mechanism
CDP	1	6		7		Organisation	CDP (ehemals Carbon Disclosure Project)	Umweltschutz	CDP is a not-for-profit charity that runs the global disclosure system [...] to manage their environmental impacts. [...] gold standard of environmental reporting with the richest and most comprehensive dataset on corporate and city action.	https://www.cdp.net/en/info/about-us
CEBA	1			1		Organisation	Clean Energy Buyers Association	Umweltschutz	[...] membership association for energy customers seeking to procure clean energy across the U.S. [with] over 300 includes stakeholders from across the commercial and industrial sector, non-profit organizations, as well as energy providers and service providers.	https://cebayers.org/about/vision/
CEP			2	2		Organisation	Circular Electronics Partnership	Umweltschutz	The biggest names in tech, consumer goods and waste management working together for a circular economy.	https://cep2030.org/
CEPN	2		3	5		Organisation	Clean Electronics Production Network	Arbeitnehmerschutz	The Clean Electronics Production Network unites diverse stakeholders to understand, address, and eliminate workers' exposure to toxic chemicals in the electronics supply chain.	https://cleanelectronicsproduction.org/
Cerebral Palsy Foundation	2			2		Organisation	Cerebral Palsy Foundation	Gesundheit	People with cerebral palsy rarely get the interventions and supports they need at the moments they need them. As such, their lives are often deeply and unnecessarily affected.	https://www.yourcpf.org/mission/
Ceres	1			1		Organisation	Ceres	Uneindeutig	Ceres is transforming the economy to build a just and sustainable future for people and the planet.	https://ceres.org/homepage
CES 2021 Innovation Award		1		1	CES Innovation Awards	Preis	Consumer Technology Association	Innovation	[...] annual competition honoring outstanding design and engineering in consumer technology products.	https://www.ces.tech/innovation-awards/program.aspx
CES 2022 Awards		1		1	CES Innovation Awards	Preis	Consumer Technology Association	Innovation	[...] annual competition honoring outstanding design and engineering in consumer technology products.	https://www.ces.tech/innovation-awards/program.aspx
CES 2022 Innovation Awards		1		1	CES Innovation Awards	Preis	Consumer Technology Association	Innovation	[...] annual competition honoring outstanding design and engineering in consumer technology products.	https://www.ces.tech/innovation-awards/program.aspx
CES Innovation Awards: Accessibility Category		1		1	CES Innovation Awards	Preis	Consumer Technology Association	Innovation	[...] annual competition honoring outstanding design and engineering in consumer technology products.	https://www.ces.tech/innovation-awards/program.aspx
ChemFORWARD	1			1		Organisation	ChemFORWARD	Arbeitnehmerschutz	We are committed to creating broad access to chemical hazard data, illuminating safer alternatives, and ending toxic chemical exposure.	https://www.chemforward.org/about-us
CircularIQ			1	1		Organisation	CircularIQ	Umweltschutz	We help you measure and improve your circular performance.; Provider of CTI Tool	https://circular-iq.com/
Clean Energy Demand Initiative	1			1		Organisation	Government of United States: BUREAU OF ENERGY RESOURCES – The Clean Energy Demand Initiative	Umweltschutz & Wirtschaftlichkeit	CEDI brings together corporations and countries to add clean power capacity and fuel broader economic growth.	https://www.state.gov/the-clean-energy-demand-initiative-cedi/
Clean Energy Standard (CES)	1			1	unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	[...] market-based, technology-neutral portfolio standard that requires a certain percentage of retail electricity sales come from non- or low-emitting sources.	https://www.rff.org/publications/issue-briefs/clean-energy-standards/
Closing the Loop			2	2		Organisation	Closing the Loop	Umweltschutz	Closing the Loop helps tech users and sellers across the globe to take a first step towards sustainable consumption. We offer a pragmatic, positive and value-driven service called waste compensation.	https://www.closingtheloop.eu/
CMRT		3	3	6	Conflict Minerals Reporting Template	Rahmenwerk	RMI	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] free, standardized reporting template developed by the Responsible Minerals Initiative (RMI) that facilitates the transfer of information through the supply chain regarding mineral country of origin and the smelters and refiners being utilized.	https://www.responsiblemineralsinitiative.org/reporting-templates/cmrt/
Cobalt for Development		1		1		Organisation	Cobalt for Development	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Cobalt for Development (C4D) is piloting an approach to improve the conditions of artisanal miners and their communities in the Democratic Republic of Congo.	https://cobalt4development.com/
code of ethics for counselors and the Medical Service Act		1		1	Code of ethics for Counselors & the Medical Service Act	Policy	Government of Repulic of Korea	Gesundheit	The purpose of this Act is to provide for the matters necessary for medical services to people in order to ensure that people can enjoy benefits of high-quality medical treatment, thereby protecting and improving public health.	https://elaw.klri.re.kr/eng_service/lawView.do?hseq=53532&lang=ENG https://www.koreanpsychology.or.kr/eng/eng02_2.asp
Conservation International	1			1		Organisation	Conservation International	Umweltschutz	Securing the health of Earth's climate, ecosystems and biodiversity is essential to the well-being of all people. Worldwide, Conservation International is working to improve the lives of people everywhere by protecting oceans, forests and other living ecosystems.	https://www.conservation.org/
Constitution of the Republic of Korea: Three Basic Rights of Workers		1		1	Constitution of the Republic of Korea: Three Basic Rights of Workers	Policy	Government of Repulic of Korea	Arbeitnehmerschutz	All citizens shall have the right to work. All citizens shall have the duty to work. Standards of working conditions shall be determined by law in such a way as to guarantee human dignity. Etc.	https://constitutions.unwomen.org/en/countries/asia/korea-republic-of?provisioncategory=c5a0e20456084261933d9aff41ce59e
Consumer Rights and Quality Service Awards (Russia)		1		1	Consumer Rights and Quality Service Awards	Preis	Consumer Rights and Quality of Service (Russia)	Qualität	- unklar -	- unklar -
Coolest Dutch Brand Award			1	1	Coolest Dutch Brand Award	Preis	Museum for graffiti and street (STRAAT)	Innovation	Übersetzung: Coolest Dutch Brands is an annual election in which sustainable and originally Dutch brands are central. [...] With this initiative, FONK wants to increase the visibility of remarkable Dutch sustainable brands and offer their mission wider support.	https://www.duurzaam-ondernemen.nl/fairphone-wint-coolest-dutch-brand-award-2020/
COP26	1			1		Organisation	United Nations	Uneindeutig	The UN Climate Change Conference in Glasgow (COP26) brought together 120 world leaders and over 40,000 registered participants, including 22,274 party delegates, 14,124 observers and 3,886 media representatives.	https://www.un.org/en/climatechange/cop26
Corporate Equality Index	1	1		2	Corporate Equality Index 2022	Rating	Human Rights Campaign	Chancengleichheit	Human Rights Campaign Foundation's Corporate Equality Index is the national benchmarking tool on corporate policies, practices and benefits pertinent to lesbian, gay, bisexual, transgender and queer employees.	https://www.hrc.org/resources/corporate-equality-index
CRT			5	5	Cobalt Reporting Template	Rahmenwerk	RMI	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Outdated: Please use the EMRT for cobalt and mica supplier reporting. The RMI phased out the Cobalt Reporting Template (CRT) and Mica Reporting Template (MRT) on March 31st, 2022.	https://www.responsiblemineralsinitiative.org/reporting-templates/emrt/
CSR		6	2	8	Corporate social responsibility	Rahmenwerk	- unklar -	Uneindeutig	[...] form of international private business self-regulation which aims to contribute to societal goals of a philanthropic, activist, or charitable nature by engaging in or supporting volunteering or ethically oriented practices.	https://en.wikipedia.org/wiki/Corporate_social_responsibility

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
					Corporate Sustainability Reporting Directive	Policy	European Commission	Transparenz	[...] modernises and strengthens the rules about the social and environmental information that companies have to report. [...]	https://finance.ec.europa.eu/capital-markets-union-and-financial-markets/company-reporting-and-auditing/company-reporting/corporate-sustainability-reporting_en https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464
CSRD		1		1						
CTA		1		1		Organisation	Consumer Technology Association	Innovation	[...] to help innovators of all sizes grow their business. [...] It's about ideas, large and small, that keep us connected, that help us move and that spark even bigger ideas.	https://www.cta.tech/
CX Gold Awards (Turkey)		1		1	CX World Awards (Turkey)	Preis	Awards International	Innovation	Our awards focus on providing fair and transparent recognition to business professionals across various topics and industries.	https://turkiyecxa.com/about-us
DC GO	1			1		Organisation	DC GO	Entwicklungszusammenarbeit	DC Go is an electricity solution providing off-grid solar energy to communities. As a result, areas with little to no access to electrical infrastructure can be connected.	https://www.dcgo.today/
					Directive 2012/19/EU of the European Parliament and of the Council of 4 July 2012 on waste electrical and electronic equipment (WEEE)	Policy	European Commission	Umweltschutz	[...] lays down requirements for the disposal of WEEE. [...] According to this principle, producers are responsible for their products in terms of the waste these generate over the course of their lifespan.	https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32012L0019 https://www.bmuv.de/en/law/directive-2012-19-eu-on-waste-electrical-and-electronic-equipment
Directive 2012/19/EU on waste electrical and electronic equipment (WEEE Directive)			2	2						
DISA		1		1		Organisation	Defense Information Systems Agency	Datenschutz & Privatsphäre	US Cyber Security Agency	https://www.disa.mil/
					Responsible Business Conduct (RBC) agreements	Policy	Government of Netherlands	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] agreed with civil society organisations, trade unions and government [...] to ensure that international textile companies do business in a way that is fair, sustainable and safe and respects the environment and animal welfare [and] stop using child labour.	https://www.government.nl/topics/responsible-business-conduct-rbc/responsible-business-conduct-rbc-agreements
Dutch Agreement for Responsible Gold			2	2	Dutch GAAP	Policy	Government of Netherlands	Transparenz	Under Dutch law legal entities in the Netherlands may prepare their financial report based on Dutch GAAP or IFRS.	https://www.mondaq.com/accounting-standards/112572/reporting-standard-requirements-under-dutch-law
Dutch GAAP reporting standard			1	1						
						Organisation	Convenanten voor internationaal maatschappelijk verantwoord ondernemen (IMVO-convenanten)	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Übersetzung: [...] collaboration between companies, government, unions and civil society organizations. Together they work to prevent abuses such as exploitation, animal suffering or environmental damage.	https://web.archive.org/web/20190113100615/https://www.imvconvenanten.nl/
Dutch Gold Covenant			1	1						
Eco Rating			2	2	Eco Rating	Rating	Eco Rating	Umweltschutz	Eco Rating evaluates the environmental impact of the entire process of production, transportation, use and disposal of mobile phones.	https://www.ecoratingdevices.com/
					ECVP 2799, Environmental Claim Validation Procedure for Zero Waste to Landfill	feldinterne Zertifizierung	UL	Umweltschutz	[...] developed to support waste reduction efforts by providing clear definitions of what constitutes waste and an objective and transparent process for validating zero waste environmental claims at individual facilities.	https://library.ul.com/wp-content/uploads/sites/40/2015/07/Zero-Waste-White-Paper_v5.pdf https://www.ul.com/services/landfill-waste-diversion-validation
ECVP: 2799 Zero Waste to Landfill	2	4		6						
EDF	2			2		Organisation	European Disability Forum	Chancengleichheit	[...] umbrella organisation of persons with disabilities that defends the interests of over 100 million persons with disabilities in Europe.	https://www.edf-feph.org/
ELYSIS	1			1		Organisation	ELYSIS	Umweltschutz	[...] Canadian company delivering a disruptive technology for the aluminium smelting industry generating oxygen as a by-product.	https://www.elysis.com/en/what-is-elysis
					Extended Minerals Reporting Template	Rahmenwerk	RMI	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] free, standardized reporting template developed by the Responsible Minerals Initiative to identify pinch points and collect due diligence information in the cobalt and mica supply chains.	https://www.responsiblemineralsinitiative.org/reporting-templates/emrt/
EMRT		3		3						
					Energy Efficiency Ratings	feldexterne Zertifizierung	European Commission	Energieeffizienz	The EU energy labelling and ecodesign legislation helps improve the energy efficiency of products on the EU market.	https://commission.europa.eu/energy-climate-change-environment/standards-tools-and-labels/products-labelling-rules-and-requirements/energy-label-and-ecodesign/about_de
Energie Effizienz Label	1	1		2						
					KEMCO Zertifizierung	feldexterne Zertifizierung	Government of Republic of Korea	Energieeffizienz	[...] wurde für die Kontrolle des Energieverbrauchs von Produkten in Südkorea ins Leben gerufen. Sie ist ein wichtiger Faktor bei der Emissionskontrolle und wenn es darum geht, die richtigen Anreize für Verbesserungen in der Energieeffizienz zu setzen.	https://www.korea-certification.com/kemco/kemco-zertifizierung/
Energie Effizienz Label (Korea)		2		2						
ENERGY STAR	1	3		4	ENERGY STAR	feldexterne Zertifizierung	EPA (Government of United States: Environmental Protection Agency)	Energieeffizienz	[...] the government-backed symbol for energy efficiency, providing simple, credible, and unbiased information that consumers and businesses rely on to make well-informed decisions.	https://www.energystar.gov/about?s=footer
ENERGY STAR Awards		1		1	ENERGY STAR Awards: Best of the Best	Preis	EPA (Government of United States: Environmental Protection Agency)	Energieeffizienz	Each year, EPA honors a group of businesses and organizations that have made outstanding contributions to protecting the environment through superior energy efficiency achievements.	https://www.energystar.gov/about/awards
Energy Winners of the Year		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
EPA	1	1		2		Organisation	EPA (Government of United States: Environmental Protection Agency)	Uneindeutig	The mission of EPA is to protect human health and the environment.	https://www.epa.gov/aboutepa/our-mission-and-what-we-do
EPA Safer Choice Partner of the Year Award	2			2	Safer Choice Partner of the Year Awards	Preis	EPA (Government of United States: Environmental Protection Agency)	Uneindeutig	Winners were recognized for their achievement last year in the design, manufacture, selection and use of products with safer chemicals, that furthers outstanding or innovative source reduction.	https://www.epa.gov/saferchoice/safer-choice-partner-year-awards
					Electronic Product Environmental Assessment Tool	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Global Electronics Council	Umweltschutz	[...] global ecolabel for the IT sector. EPEAT helps purchasers, manufacturers, resellers, and others buy and sell environmentally preferable electronic products.	https://www.epa.gov/greenerproducts/electronic-product-environmental-assessment-tool-epeat https://globalelectronicscouncil.org/
EPEAT		2		2						
EPEAT Ecolabel	1	2		3	EPEAT Ecolabel	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Global Electronics Council	Umweltschutz	[...] leading global Type 1 ecolabel covering products and services from the technology sector. It identifies more products from a broader range of manufacturers than any other comparable ecolabel.	https://www.epeat.net/about-epeat#accessing-epeat-criteria
						Organisation	European Partnership for Responsible Minerals	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	The EPRM is a multi-stakeholder partnership with the objective to increase the proportion of responsibly produced minerals from conflict-affected and high-risk areas (CAHRAs) and to support socially responsible extraction of minerals that contributes to local development.	https://europeanpartnership-responsibleminerals.eu/cms/view/5458d1cb-b0f7-4aea-85db-2eb18cc6dab9/about-eprm
EPRM	1	7	3	11						
ERM CVS			2	2		Audit	ERM CVS	Transparenz	ERM CVS offers an independent 3rd party approach to certification and verification to help clients establish a sustainable business.	https://www.erm.com/service/capabilities/certification-verification/
ERMA			2	2		Organisation	European Raw Materials Alliance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	The European Raw Materials Alliance (ERMA) was announced on 3 September 2020, as part of an Action Plan on Critical Raw Materials, and the publication of the 2020 List of Critical Raw Materials.	https://erma.eu/about-us/
					Environmental, social, and governance	Rahmenwerk	International Finance Corporation	Uneindeutig	Environmental, social, and governance (ESG) investing is used to screen investments based on corporate policies and to encourage companies to act responsibly.	https://www.investopedia.com/terms/e/environmental-social-and-governance-esg-criteria.asp
ESG	12	12	2	26						
ESK: Best Innovation		1		1	Best Innovation	Preis	Ergonomics Society of Korea	Innovation	- unklar -	https://www.esk.or.kr/
ESK: Best of Best		1		1	Best of Best	Preis	Ergonomics Society of Korea	- unklar -	- unklar -	https://www.esk.or.kr/
					World's Most Ethical Companies	Index	Ethisphere	Uneindeutig	The World's Most Ethical Companies historically outperform their peers and competitors financially, demonstrating a tangible ROI for doing the right thing. The connection between good ethical practices and financial performance, called the Ethics Premium, has been tracked for 16 years.	https://ethisphere.com/what-we-do/worlds-most-ethical-companies/
Ethisphere World's Most Ethical Companies (2022)	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	In Europe we account for e-waste taken back through our Reuse and Recycle Program, our Module Take Back Program, B2B take-back, and phones collected by Fairphone paying fees under Europe's Waste Electrical and Electronic Equipment Directive.	Fairphone_01: 37
Fairphone: B2B take-back			1	1						
Fairphone: beyond the traditional Codes of Conduct			1	1	Codes of Conduct (Abgrenzung)	unternehmensinterne Zertifizierungen	Fairphone	Uneindeutig	To make a lasting impact, we go beyond the traditional Codes of Conduct. Our approach puts workers and their needs first: [...]	Fairphone_01: 26
Fairphone: e-waste neutral guarantee			1	1	e-Waste Neutral Guarantee	unternehmensinterne Zertifizierungen	Fairphone	Umweltschutz	We fulfilled our e-waste neutral guarantee for the Fairphone 4 device and modules by taking back or compensating the equivalent of 100% of sold units in electronic end-of-use products.	Fairphone_01: 20

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
Fairphone: European Reuse and Recycle program			2	2	European Reuse and Recycle program	Rahmenwerk	Fairphone	Umweltschutz	We do this through our own European Reuse and Recycle program in which we take back phones and modules and reuse them or send them for proper recycling - whether it's a Fairphone or any other brand.	Fairphone_01: 20
Fairphone: Fair Material Sourcing Roadmap			3	3	Fair Material Sourcing Roadmap	Rahmenwerk	Fairphone	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	In February of 2021 we published a Fair Material Sourcing Roadmap that examined the full inventory of metals and plastic that make up our phones.	Fairphone_02: 10
Fairphone: Fair Materials 101			1	1	Fair Materials 101	Rahmenwerk	Fairphone	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Our experience has taught us that in every journey towards a responsible supply, there are certain steps worth following: [...]	https://www.fairphone.com/en/2021/05/03/fair-sourcing-game/
Fairphone: Fair Sourcing Policy			5	5	Fair Sourcing Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Fairphone	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Our Fair Sourcing policy explains how, next to standard due diligence, we select our focus materials and work with our strategic suppliers to create impact.	Fairphone_01: 46
Fairphone: Fair Sourcing Principles			5	5	Fair Sourcing Principles	Rahmenwerk	Fairphone	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Teil von Fair Sourcing Policy: «Our approach to Fair Sourcing can be broken down into four main principles: [...]»	https://www.fairphone.com/wp-content/uploads/2021/11/1_Fairphone_FairSourcingPolicy-FINAL.pdf
Fairphone: Industry influence score			2	2	Industry Influence Score	Rating	Fairphone	Innovation	We actively encourage other companies to adopt our methods, follow our lead, and work with us in strategic partnerships to drive improvements in the industry. By working together, we can accelerate impact, and achieve greater transparency and broader systemic change.	Fairphone_01: 30
Fairphone: living wage bonus			7	7	Living Wage Bonus	Rahmenwerk	Fairphone	Arbeitnehmerschutz	In 2019, Fairphone was the first electronics company to support factory workers with a living wage bonus - a premium we awarded to ensure the wages workers received would meet their needs.	Fairphone_01: 26
Fairphone: Material Due Diligence Policy			2	2	Material Due Diligence Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Fairphone	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Fairphone's approach combines the tools and practices that the Responsible Minerals Initiative (RMI) provides to its members, in combination with our own Fair Sourcing Policy and Material Due Diligence Policy.	Fairphone_01: 12
Fairphone: Module Take Back Program			1	1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	In Europe we account for e-waste taken back through our Reuse and Recycle Program, our Module Take Back Program, B2B take-back, and phones collected by Fairphone paying fees under Europe's Waste Electrical and Electronic Equipment Directive.	Fairphone_01: 37
Fairphone: Recycled Content Survey			1	1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	Other materials: for Fairphone's other focus materials, we are rolling out survey tools, such as the Risk Readiness Assessment and Recycled Content Survey, to understand environmental, social, and governance risks and fair material sourcing opportunities.	Fairphone_02: 21
Fairphone: three-step theory of change			2	2	Values	Rahmenwerk	Fairphone	Uneindeutig	It's all part of our three-step theory of change: raise awareness; set an example; motivate the industry to follow those examples and make caring for people and planet a natural part of doing business.	Fairphone_01: 3
Fairphone: Values			1	1	Values	Rahmenwerk	Fairphone	Uneindeutig	To further strengthen our culture and way of working, the new Fairphone core values were introduced: Care, Collaboration, Transparency, and Challenging. These guide our behaviors and decision making.	Fairphone_01: 33
Fairphone: Ways of Working Together			5	5	Ways of Working Together (Code of Conduct)	unternehmensinterne Zertifizierungen	Fairphone	Uneindeutig	Our code of conduct [...] contains our policies and expectations for working with all of our partners and suppliers, covering topics like human rights, health and safety, the environment, ethics and responsible sourcing. [...] based on international standards from the United Nations, the OECD, and other regulatory bodies.	Fairphone_02: 7
FairTEC initiative			1	1	-	Organisation	FairTEC	Uneindeutig	Digital Technology impacts our environment, society and private lives. It has become urgent for us to collectively address this impact.	https://fairtec.io/en/
Fairtrade Gold			6	6	Fairtrade-Gold	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Fairtrade Max Havelar	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] besseren Schutz von Mensch und Umwelt im kleingewerblichen Goldbergbau.	https://www.fairtrademaxhavelaar.ch/produkte/produktkategorien/gold
Family-friendly Company		2	2	2	Family-friendly Corporation Certification	feldexterne Zertifizierung	Korean Ministry of Gender Equality and Family	Arbeitnehmerschutz	Formation of family-friendly social environment for the compatibility in work and family	http://www.mogef.go.kr/eng/pc/eng_pc_f004.do
FCA			6	6	-	Organisation	Fair Cobalt Alliance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	multi-stakeholder action platform [...] offers actors across the cobalt supply chain a pre-competitive environment for collaboration to help strengthen and professionalise DRC's artisanal cobalt mining sector and contribute to local economic development at large.	https://www.faircobaltalliance.org/
FCC Chair's Award for Advancement in Accessibility	1		1	1	FCC Chair's Awards for Advancement in Accessibility	Preis	Government of United States: Federal Communications Commission	Chancengleichheit	[...] recognizing products, services, standards and other innovative developments that improve the experience of people with disabilities in telecommunications and technology.	https://www.fcc.gov/FCCAAA
Financial Times Innovative Lawyers Award for Inclusion, Diversity	1		1	1	Innovative Lawyers Award for Inclusion, Diversity and Social Justice	Preis	Financial Times	Chancengleichheit	The Awards provided the opportunity to celebrate, not just for the award winners, but for everyone who is passionate about driving innovation in the legal sector to bring good to business and society, particularly in these difficult times.	https://lawyersnorthamerica2020.live.ft.com/
FIPS 140-2 (Canada)		1	1	1	Cryptographic Module Validation Program (CMVP)	feldexterne Zertifizierung	Government of Canada: Cyber Centre	Datenschutz & Privatsphäre	The CMVP validates the cryptographic modules (the parts of systems that implement cryptography) that are part of IT products against the Federal Information Processing Standard (FIPS) 140-2 standard, as well as certain other cryptographic standards.	https://csrc.nist.gov/publications/detail/fips/140/2/final
FIPS 140-2 (US)		1	1	1	FIPS 140-2	feldexterne Zertifizierung	NIST (Government of United States: National Institute of Standards and Technology)	Datenschutz & Privatsphäre	This Federal Information Processing Standard (140-2) specifies the security requirements that will be satisfied by a cryptographic module, providing four increasing, qualitative levels intended to cover a wide range of potential applications and environments.	https://csrc.nist.gov/publications/detail/fips/140/2/final
FIRST	1		1	1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
First Movers Coalition	1		1	1	-	Organisation	First Movers Coalition	Umweltschutz	[...] global initiative harnessing the purchasing power of companies to decarbonize seven "hard to abate" industrial sectors that currently account for 30% of global emissions: Aluminum, Aviation, Chemicals, Concrete, Shipping, Steel, and Trucking [...]	https://www.weforum.org/first-movers-coalition
Forbes: Best Employers for Veterans		1	1	1	America's Best Employers For Veterans	Ranking	Forbes	Chancengleichheit	In partnership with market research company Statista, for the third year in a row, Forbes set out to identify the 200 companies succeeding in being an employer of choice for this highly regarded group.	https://www.forbes.com/lists/best-employers-for-veterans/?sh=eab6df3606f
Forbes: World's Best Employers 2021		1	1	1	World's Best Employers	Ranking	Forbes	Arbeitnehmerschutz	Participants were asked to rate their willingness to recommend their employers to friends and family and to evaluate other employers in their respective industries that stood out either positively or negatively. This year's list comprises 800 companies that received the highest scores.	https://www.forbes.com/lists/worlds-best-employers/?sh=481c3f271e0c
Forest Investor Club	1		1	1	-	Organisation	Forest Investor Club	Umweltschutz	This network of leading public and private financial institutions and other investors aims to unlock and scale up investments that support sustainable, climate-aligned outcomes in the land sector. [...]	https://www.state.gov/forest-investor-club-establishment-at-cop26/
Form 10-K	1		1	1	Form 10-K	Policy	Government of United States	Transparenz	The federal securities laws require publicly reporting companies to disclose information on an ongoing basis. [...] provides a comprehensive overview of the company's business and financial condition and includes audited financial statements.	https://www.investor.gov/introduction-investing/investing-basics/glossary/form-10-k
Form 10-Q	1		1	1	Form 10-Q	Policy	Government of United States	Transparenz	SEC Form 10-Q is a comprehensive report of financial performance that must be submitted quarterly by all public companies to the Securities and Exchange Commission (SEC). [...]	https://www.investopedia.com/terms/1/10q.asp
Fraunhofer Institute	1		1	1	-	Organisation	Fraunhofer-Gesellschaft	Transparenz	[...] world's leading applied research organization. Prioritizing key future-relevant technologies and commercializing its findings in business and industry, it plays a major role in the innovation process.	https://www.fraunhofer.de/en/about-fraunhofer.html
French Durability Index			1	1	Indice de durabilité	feldexterne Zertifizierung	Government of France (Halte à l'Obsolescence Programmée)	Umweltschutz	This reparability index is a self-declared score calculated by the manufacturers themselves.	https://www.halteobsolescence.org/indice-de-durabilite-une-revolution-prevue-pour-2024/
French Repairability Index		1	1	2	Indice de réparabilité	feldexterne Zertifizierung	Government of France (Halte à l'Obsolescence Programmée)	Transparenz	In 2019, the French government adopted a law regulating the mandatory display of clear information for consumers on the repairability of electrical and electronic equipment.	https://repair.eu/news/the-french-repair-index-challenges-and-opportunities/ https://www.halteobsolescence.org/wp-content/uploads/2022/02/Rapport-indice-de-reparabilite.pdf
FSC	1		1	1	-	Organisation	Forest Stewardship Council	Umweltschutz	Just as we depend on forests, forests depend on us. At the Forest Stewardship Council® (FSC®) we unite citizens, businesses, governments, and NGOs under a common goal: protecting healthy, resilient forests for all, forever.	https://fsc.org/en
Fund for Global Human Rights	2		2	2	-	Organisation	Fund for Global Human Rights	Menschenrechte	The Fund for Global Human Rights identifies and invests in the world's most innovative and effective human rights activists, organizations, and movements. Thanks to our supporters, we've transformed communities and improved millions of lives worldwide.	https://globalhumanrights.org/
GDPR	1		1	1	General Data Protection Regulation	Policy	European Commission	Privatsphäre	Rules for the protection of personal data inside and outside the EU.	https://commission.europa.eu/law/law-topic/data-protection_en
German Service Awards 2021		1	1	1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
GHG Protocol Scope 2 Guidance			1	1	Scope 2 Guidance	Rahmenwerk	Greenhouse Gas Protocol	Umweltschutz	The Scope 2 Guidance standardizes how corporations measure emissions from purchased or acquired electricity, steam, heat and cooling (called "scope 2 emissions").	https://ghgprotocol.org/scope_2_guidance

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
GHG regulations and management guidelines		1			1 - unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
Girls Who Code	1				1	Organisation	Girls Who Code	Chancengleichheit	Girls Who Code is on a mission to close the gender gap in technology and to change the image of what a programmer looks like and does.	https://girlswhocode.com/
Global Child Forum		2			2	Organisation	Global Child Forum	Menschenrechte	We highlight children's rights at the heart of sustainability and smart investments	https://globalchildforum.org/
Global Customer Satisfaction Index		1			1	Rating	American Customer Satisfaction Index	Qualität	[...] use its powerful, scientific methodology to create customer satisfaction indexes for their own national economies, as well as benchmark with other indexes adopting the ACSI methodology.	https://www.theacsi.org/products/global-csi/
Goldman Sachs	1				1	Organisation	Goldman Sachs	Umweltschutz	Our clients always come first. We serve them through a global network powered by partnership, integrity, and a shared purpose of advancing sustainable economic growth and financial opportunity.	https://www.goldmansachs.com/
Green Technology Certification		1			1	feldexterne Zertifizierung	Government of Repuplic of Korea	Umweltschutz	[...] national certification system certifying a green technology or a promising green project to clearly stipulate the object and scope of supporting green investment and concentrate on investment as part of the government's "Low Carbon Green Growth" Policy.	https://www.greencertif.or.kr/eng/eGreenC/growth.do
Green-e Energy	1				1	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Center for Resource Solutions	Umweltschutz	Since 1997, Green-e Energy has certified clean energy sold to consumers and businesses that want to reduce the environmental impact of their electricity use.	https://www.green-e.org/programs/energy
Greenhouse Gas and Energy Target Management Scheme		1			1	Rahmenwerk	Government of Repuplic of Korea	Umweltschutz	[...] to designate and manage corporations that emit more than specific amount of GHG in order to achieve medium-term targets (40% reduction in GHG emissions in 2030 compared to 2018) according to Carbon Neutral Green Growth Framework Act for Response to Climate Crisis.	https://www.keco.or.kr/en/core/climate_supporting1/contentsid/1934/index.do
GreenScreen	3				3	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Clean Production Action	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] provides the means for manufacturers to communicate their use of safer chemicals per the GreenScreen® hazard assessment tools.	https://www.greenscreenchemicals.org/certified/medical
GRI	1	7			8	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Global Reporting Initiative	Transparenz	[...] world's most widely used sustainability reporting standards, which cover topics that range from biodiversity to tax, waste to emissions, diversity and equality to health and safety.	https://www.globalreporting.org/about-gri/
HACU	1				1	Organisation	Hispanic Association of Colleges and Universities	Chancengleichheit	[...] promoting the development of member colleges and universities; improving access to and the quality of post-secondary educational opportunities for Hispanic students; and meeting the needs of business, industry and government [...]	https://www.hacu.net/hacu/Mission.asp
Health-Friendly Company Certification		1			1	feldexterne Zertifizierung	Korean Ministry of Health and Welfare	Arbeitnehmerschutz	Under this system, the government will provide certificates to companies that strive to create a health-friendly culture and environment, as well as to encourage employees to actively improve their own health management.	http://koreabizwire.com/govt-to-launch-health-friendly-firm-certification-system/218904
HRC	1				1	Organisation	Human Rights Council	Menschenrechte	[...] inter-governmental body within the United Nations system made up of 47 States responsible for the promotion and protection of all human rights around the globe.	https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/home
IDEA 2021		1			1	Preis	Industrial Designers Society of America	Innovation	[...] one of the longest running and most prestigious design awards programs in existence.	https://www.idsa.org/IDEA
IDH Roadmap to Living Wages Working Group			2		2	Rahmenwerk	IDH	Arbeitnehmerschutz	IDH is working to secure living wages through the Roadmap on Living Wages. [...] living wage means workers receive sufficient wages to afford a decent standard of living for the worker and their family.	https://www.idhsustainabletrade.com/living-wage-platform/
IEA		2			2	Organisation	International Energy Agency	Umweltschutz	The IEA is at the heart of the global dialogue on energy, providing authoritative analysis, data, policy recommendations, and real-world solutions	https://www.iea.org/
IEC 60429	1				1	feldinterne Zertifizierung	International Electrotechnical Commission	Sicherheit	Classification of resistance wires for heating purposes (withdrawn)	https://webstore.iec.ch/publication/16132
IEC 62474		2			2	feldinterne Zertifizierung	International Electrotechnical Commission	Sicherheit	Material declaration for products of and for the electrotechnical industry	https://webstore.iec.ch/publication/68173
IECEX CoPC		1			1	feldinterne Zertifizierung	International Electrotechnical Commission System for Certification to Standards Relating to Equipment for Use in Explosive Atmospheres	Sicherheit	[...] a single system for the assessment and qualification of persons meeting the competency prerequisites needed to properly implement the safety requirements based on the suite of IEC International Standards covering explosive atmospheres [...]	https://www.iecex.com/certificates-and-licenses/scheme-documents-3/certified-persons/
IECEX CSF		1			1	feldinterne Zertifizierung	International Electrotechnical Commission System for Certification to Standards Relating to Equipment for Use in Explosive Atmospheres	Sicherheit	[...] attests that a Service Facility, described on the Certificate, has been independently assessed and found to have appropriate equipment, competent staff and operate procedures that provide confidence that the repair, overhaul or modification work complies with IECEX requirements [...]	https://www.iecex.com/certificates-and-licenses/scheme-documents-3/certified-service-facilities/
IES		2			2	Organisation	Illuminating Engineering Society	Uneindeutig	[...] is the recognized technical and educational authority on illumination. Our mission is to improve the lighted environment by bringing together those with lighting knowledge and by translating that knowledge into actions that benefit the public.	https://www.ies.org/
iF Design Award 2021		1			1	Preis	iF Design	Innovation	The iF DESIGN AWARD is one of the most prestigious design awards in the world [...] Owned by the certified non-profit iF Design Foundation, which promotes design and its social significance, the iF DESIGN AWARD is truly independent.	https://ifdesign.com/en/
iFixit Award			3		3	Rating	iFixit	Fairness & Umweltschutz	After every smartphone teardown, we rate its repairability. A score of zero means it's unrepairable and ten is the easiest to repair.	https://www.ifixit.com/smartphone-repairability
IHRB		1			1	Organisation	Institute for Human Rights & Business	Menschenrechte	IHRB's mission is to shape policy, advance practice and strengthen accountability in order to make respect for human rights part of everyday business.	https://www.ihrb.org/
ILO	5				5	Organisation	International Labour Organization	Arbeitnehmerschutz	The only tripartite U.N. agency, since 1919 the ILO brings together governments, employers and workers of 187 Member States , to set labour standards, develop policies and devise programmes promoting decent work for all women and men.	https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/lang-en/index.htm
ILO: Core Conventions		1			1	Policy	International Labour Organization	Arbeitnehmerschutz & Menschenrechte	[...] legal instruments drawn up by the ILO's constituents (governments, employers and workers) and setting out basic principles and rights at work. They are either Conventions (or Protocols), which are legally binding international treaties that may be ratified by member states, or Recommendations, which serve as non-binding guidelines.	https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang-en/index.htm
ILO: Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work	1				1	Policy	International Labour Organization	Arbeitnehmerschutz	[...] legal instruments drawn up by the ILO's constituents (governments, employers and workers) and setting out basic principles and rights at work. [...]	https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang-en/index.htm
ILO: Equal Remuneration Convention (No. 100)		1			1	Policy	International Labour Organization	Arbeitnehmerschutz	[...] legal instruments drawn up by the ILO's constituents (governments, employers and workers) and setting out basic principles and rights at work. [...]	https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang-en/index.htm
ILO: Minimum Age Convention No. 138	3				3	Policy	International Labour Organization	Menschenrechte	[...] legal instruments drawn up by the ILO's constituents (governments, employers and workers) and setting out basic principles and rights at work. [...]	https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang-en/index.htm
IMPACT	1				1 - unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	Unklar ob: Impact Management Project oder IMPACT Management Platform	-
Interbrand: Best Global Brands 2021		1			1	Ranking	Interbrand	Wirtschaftlichkeit	In the top ten brands we see exponential growth and the emergence of a 'super league'. Built on a foundation of exceptional experiences and strong integrity, these companies can move in multiple directions, growing their share of customers' lives, along with their brand value and market cap.	https://interbrand.com/best-brands/
International Federation of Accountants: Code of Ethics		1			1	Rahmenwerk	International Federation of Accountants	Transparenz	The fundamental principles within the Code – integrity, objectivity, professional competence and due care, confidentiality and professional behavior – establish the standard of behavior expected of a professional accountant (PA) [...]	https://www.ifac.org/knowledge-gateway/building-trust-ethics/discussion/international-code-ethics-professional
IOM	6				6	Organisation	International Organization for Migration	Arbeitnehmerschutz & Menschenrechte	Established in 1951, IOM is the leading intergovernmental organization in the field of migration and works closely with governmental, intergovernmental and non-governmental partners.	https://www.iom.int/who-we-are
IP6X	1				1	feldinterne Zertifizierung	International Electrotechnical Commission	Qualität	The IEC has developed the ingress protection (IP) ratings, which grade the resistance of an enclosure against the intrusion of dust or liquids.The ratings are widely used throughout industry.	https://www.iec.ch/ip-ratings
IPC-1402	3				3	feldinterne Zertifizierung	IPC	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	IPC-1402 standard applies to cleaning products used in the Electronics Manufacturing [...]	https://shop.ipc.org/ipc-1402/ipc-1402-standard-only/Revision-0/english

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
IPCC		2		2		Organisation	Intergovernmental Panel on Climate Change	Umweltschutz	The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) is the United Nations body for assessing the science related to climate change.	https://www.ipcc.ch/
IPCC Guidelines or Korean Energy Law Enforcement Regulation		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
IPCC Report			1	1	IPCC Sixth Assessment Report	Rahmenwerk	Intergovernmental Panel on Climate Change	Umweltschutz	The IPCC is currently in its Sixth Assessment cycle, during which the IPCC will produce the Assessment reports of its three Working Groups, three Special Reports, a refinement to the methodology report and the Synthesis Report.	https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/
IPE	1			1		Organisation	Institute of Public and Environmental Affairs	Umweltschutz	The Institute of Public & Environmental Affairs (IPE) is a non-profit environmental research organization registered and based in Beijing, China.	https://www.ipe.org.cn/about/about.aspx
IQNET		1		1		Audit	IQNET	Transparenz	The International Certification Network	https://www.iqnet-certification.com/
						Organisation	Initiative for Responsible Mining Assurance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Standards that Dig Deeper & Assurance at Every Level - IRMA is the answer to the global demand for more responsible mining	https://responsiblemining.net/
IRMA			4	4						
IRMA: verification system			1	1	IRMA Achievement Levels	feldinterne Zertifizierung	Initiative for Responsible Mining Assurance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	All mines coming into the IRMA system begin with a self-assessment. It is only through an independent, third-party assessment and the publication of audit results that achievement is recognized in by IRMA.	https://responsiblemining.net/what-we-do/certification/
					International Standard on Assurance Engagements - ISAE 3000 (Revised), Assurance Engagements Other than Audits or Reviews of Historical Financial Information	feldinterne Zertifizierung	International Auditing and Assurance Standards Board (IAASB)	Transparenz	This ISAE contains requirements and application and other explanatory material specific to reasonable and limited assurance attestation engagements. [...]	https://www.ifac.org/system/files/publications/files/ISAE%203000%20Revised%20-%20for%20IAASB.pdf
ISAE 3000	2	2	1	5						
ISC	1			1		Organisation	Institute for Sustainable Communities	Uneindeutig	Driving innovative sustainability and climate solutions by transforming communities, cities, and factories.	https://sustain.org/
ISCCC		1		1		Organisation	International Safe Communities	Corporate Citizenship	WHO recognizes Safe Communities as an important mechanism for the coordinated implementation of evidence-based action for the prevention of violence and injuries by local governments and communities	https://isccc.global/
ISO 14000	1			1	ISO 14000	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	For companies and organizations of any type that require practical tools to manage their environmental responsibilities, there's the ISO 14000 family.	https://www.iso.org/iso-14001-environmental-management.html
					ISO 14001:2005	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	[...] specifies the requirements for an environmental management system that an organization can use [...] to manage its environmental responsibilities in a systematic manner that contributes to the environmental pillar of sustainability.	https://www.iso.org/standard/60857.html?browse=tc
ISO 14001	1	6	2	9						
					ISO 14021:2016	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	[...] specifies requirements for self-declared environmental claims, including statements, symbols and graphics, regarding products. [...] also describes a general evaluation and verification methodology [...]	https://www.iso.org/standard/66652.html
ISO 14021	2			2						
					ISO 14040:2006	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	[...] describes the principles and framework for life cycle assessment (LCA) [...]	https://www.iso.org/standard/37456.html
ISO 14040	2			2						
					ISO 14044:2006	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	[...] specifies requirements and provides guidelines for life cycle assessment (LCA) [...]	https://www.iso.org/standard/38498.html
ISO 14044	2			2						
					ISO 14046:2014	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	[...] specifies principles, requirements and guidelines related to water footprint assessment of products, processes and organizations based on life cycle assessment (LCA) [...]	https://www.iso.org/standard/43263.html
ISO 14046-3	1			1						
					ISO 14064	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	siehe ISO 14064-1, ISO 14064-2, ISO 14064-3	-
ISO 14064		1		1						
					ISO 14064-1:2006	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	Veraltet; [...] specifies principles and requirements at the organization level for the quantification and reporting of greenhouse gas (GHG) emissions and removals [...]	https://www.iso.org/standard/38381.html
ISO 14064-1:2006		1		1						
					ISO 14064-3:2019	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Umweltschutz	[...] specifies principles and requirements and provides guidance for verifying and validating greenhouse gas (GHG) statements [...]	https://www.iso.org/standard/66455.html
ISO 14064-3	3	1		4						
					ISO 22810:2010	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Qualität	[...] establishes the requirements and specifies the test methods used to verify the water resistance of watches. Moreover, it indicates the marking which the manufacturer is authorized to apply to them.	https://www.iso.org/standard/45334.html
ISO 22810:2010	1			1						
					ISO/IEC 27001:2022	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Datenschutz & Privatsphäre	[...] specifies the requirements for establishing, implementing, maintaining and continually improving an information security management system within the context of the organization. [...]	https://www.iso.org/standard/82875.html
ISO 27001	1	3		4						
					ISO/IEC 27018:2019	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Datenschutz & Privatsphäre	[...] document establishes commonly accepted control objectives, controls and guidelines for implementing measures to protect Personally Identifiable Information (PII) in line with the privacy principles in ISO/IEC 29100 for the public cloud computing environment.	https://www.iso.org/standard/76559.html
ISO 27018	1			1						
					ISO/IEC 27701:2019	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Datenschutz & Privatsphäre	[...] document specifies requirements and provides guidance for establishing, implementing, maintaining and continually improving a Privacy Information Management System (PIMS) in the form of an extension to ISO/IEC 27001 and ISO/IEC 27002 for privacy management within the context of the organization.	https://www.iso.org/standard/71670.html
ISO 27701		1		1						
					ISO 45001:2018	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Arbeitnehmerschutz	[...] specifies requirements for an occupational health and safety (OH&S) management system, and gives guidance for its use [...]	https://www.iso.org/standard/63787.html
ISO 45001	1	4	1	6						
					ISO 50001:2018	feldinterne Zertifizierung	International Organization for Standardization (ISO)	Energieeffizienz	[...] specifies requirements for establishing, implementing, maintaining and improving an energy management system (EnMS)	https://www.iso.org/standard/69426.html
ISO 50001		3		3						
						Organisation	Fraunhofer Institute for Reliability and Microintegration	Uneindeutig	Since 1993 Fraunhofer IZM has been one of the world's leading institutes for applied research and the development and system integration of robust and reliable electronics.	https://www.izm.fraunhofer.de/en.html
IZM			1	1						
						Organisation	Japan Climate Leaders' Partnership	Umweltschutz & Wirtschaftlichkeit	JCLP is a coalition of Japanese companies who hold the firm belief that economic prosperity and sustainability go hand in hand.	https://japan-clp.jp/en
Japan Climate Leaders' Partnership	1			1						
					Environment in Technology Hardware	Ranking	JUST Capital	Umweltschutz	Americans see the planet as a key stakeholder, and agree that corporations play a role in protecting the environment by minimizing pollution, using sustainable materials and renewable resources, and combatting climate change.	https://justcapital.com/issues/environment
JUST Capital #1 for Environment in Technology Hardware (2021)	1			1						
					K-ESG	Rahmenwerk	- unklar -	Uneindeutig	Unklarer Ursprung, scheint aber eine koreanische Adaption des ESG-Ansatzes zu sein	https://www.investkorea.org/upload/kotraexpress/2022/01/images/Special_Report.pdf
K-ESG		1		1						
					K-IFRS	feldinterne Zertifizierung	International Financial Reporting Standards Foundation	Transparenz	IFRS Standards as adopted in Korea (which are IFRS Standards as issued by the IASB Board without modifications) are required for listed companies and financial institutions.	https://www.ifrs.org/use-around-the-world/use-of-ifs-standards-by-jurisdiction/view-jurisdiction/south-korea/
K-IFRS		1		1						
						Organisation	Korean Institute of Corporate Governance and Sustainability	Corporate Citizenship	KCGS contributes to improvement of corporate governance and development of capital markets through creation and revision of ESG codes of practice, ESG evaluation and Best ESG Company awards, proxy advisory service, academic research and conferences.	http://www.cgs.or.kr/eng/main/main.jsp
KCGS		1		1						
					Eco-Label	feldexterne Zertifizierung	Korean Environmental Industry & Technology Institute	Umweltschutz	Trustworthy, state-certified eco-label This is the system that provides environmental information to consumers. Eco-Labeling seeks to induce firms to develop and produce eco-friendly products.	https://el.keiti.re.kr:9443/enservice/enpage.do?mMenu=1&sMenu=1
KEITI: low-carbon product certification		1		1						
KFQ		1		1		Organisation	KFQ Korean Foundation for Quality	Qualität	[...] led certification of management system in all the industries home and abroad like quality, environment, safety, energy, IT and food, etc.	http://kfqbms.com/eng/
KOLAS		1		1		Organisation	Korea Laboratory Accreditation Scheme	Transparenz	[...] operates accreditation schemes in accordance with the "Framework Act on National Standards" and ISO/IEC 17011	https://www.knab.go.kr/en/Introduction.do
						Organisation	Government of Repulic of Korea: Korea Communications Commission	Transparenz	[...] is responsible for regulating broadcasting and communications services, protecting their users, and dealing with other matters required for maintaining the independence of broadcasting services.	https://www.kcc.go.kr/user.do?page=E01010100&dc=E01010100
Korea Communications Commission		1		1						
					Customer Satisfaction Index (Korea)	Ranking	American Customer Satisfaction Index	Qualität	[...] measure of customer satisfaction developed [...] to improve the quality competitiveness of companies, industries, and the nation and to improve the quality of life of the people.	https://eng.kpc.or.kr/eng/corporate/survey02.asp
Korea Customer Satisfaction Index		2		2						
					Korea Emissions Trading Scheme	Policy	Government of Repulic of Korea	Umweltschutz	The Korea ETS (K-ETS) was launched in 2015, becoming East Asia's first nationwide mandatory ETS and, at the time, the second-largest carbon market after the EU ETS.	https://icapcarbonaction.com/en/ets/korea-emissions-trading-scheme
Korea's emissions trading scheme		1		1						
					Fair Transactions in Subcontracting Act	Policy	Government of Repulic of Korea	Fairness	[...] to prevent prime contractors (mainly, large enterprises) from abusing their dominant positions in the course of subcontracting transactions, protecting interests of subcontractors that are in a financially weaker position (mainly, small and medium enterprises), and ultimately establish a fair order in subcontracting transactions.	https://www.ftc.go.kr/eng/contents.do?key=3156
Korea's Fair Transactions in Subcontracting Act		1		1						
					Korean Service Quality Index	Index	Korean Management Association Consulting	Qualität	- unklar -	https://www.rinnai.com/en/news/23?sort=a.published&direction=desc&page=4
Korean Service Quality Index		1		1						

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
Korean Standard Call Center Quality Index		1		1	Call Center Quality Index	Ranking	Government of Repuplic of Korea: Korea Standard Association	Qualität	It is a model through which the quality levels of services provided by call centers in Korea can be scientifically examined and evaluated according to local conditions. [...]	https://eng.ksa.or.kr/ksa_english/5178/subview.do
Korean Standard Quality Excellence Index		1		1	Quality Excellence Index	Ranking	Government of Republic of Korea: Korea Standard Association	Qualität	The index measures the quality of and degree of satisfaction with products based on a survey of consumers who have purchased or used the products, and of experts who have professional knowledge of the products.	https://eng.ksa.or.kr/ksa_english/5178/subview.do
Korean Standard Service Quality Index		1		1	Service Quality Index	Ranking	Government of Republic of Korea: Korea Standard Association	Qualität	Korea's single comprehensive index and an economic indicator that measures quality levels of overall service industry. Service users evaluate satisfaction of service quality. [...]	https://eng.ksa.or.kr/ksa_english/5178/subview.do
KOSHA/OSHAS 18001			3	3	KOSHA 18001 Certification	feldinterne Zertifizierung	KOSHA	Arbeitnehmerschutz	[...] company's management structure is screened and then recognized to satisfy the requirements according to the OSH Management System (KOSHA 18001) enacted by KOSHA to establish a set of voluntary management system relating to safety and health at work.	https://www.kosha.or.kr/english/business/KOSHA18001.do
KPMG			2	2		Organisation	KPMG	Wirtschaftlichkeit	With a worldwide presence, KPMG continues to build on our member firms' successes thanks to our clear vision, maintained values, and our people.	https://kpmg.com/be/en/home/about.html
KPMG 'True Value' methodology		1		1	True value	Rahmenwerk	KPMG	Wirtschaftlichkeit	Enabling clients to devise improved methods, tools and frameworks to better track and measure performance.	https://kpmg.com/be/en/home/services/sustainability-services/true-value-impact-measurement-and-reporting.html
KPN			2	2		Organisation	KPN	Uneindeutig	KPN is a Dutch landline and mobile telecommunications company.	https://en.wikipedia.org/wiki/KPN
LATAM Awards: The Best Organization for Customers (Mexico)	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-	-
LBMA		2	1	3		Organisation	London bullion market	Uneindeutig	The Independent Precious Metals Authority. We advance standards for the common good of the global industry.	https://www.lbma.org.uk/
Leader of Climate Development 2021 (Russia)		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-	-
LEED	1			1	LEED-certified	feldinterne Zertifizierung	U.S. Green Building Council	Uneindeutig	[...] provides a framework for healthy, efficient, carbon and cost-saving green buildings.	https://www.usgbc.org/leed
legislative requirements			1	1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-	-
Local Laws			2	2	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-	-
Malala Fund: Laureate partner	1			1	Laureate partner	Organisation	Malala Fund	Chancengleichheit	Apple supports Malala Fund's work with the Education Champion Network and Girl Activist Programme. Through our partnership, Apple also assists with technology, curriculum, and research into policy changes to support girls' education.	https://malala.org/partners
MCSC	1			1		Organisation	MIT Climate and Sustainability Consortium	Umweltschutz	Working together to vastly accelerate the implementation of large-scale, real-world solutions, across sectors, to help meet global climate and sustainability challenges.	https://impactclimate.mit.edu/
Ministry of Trade Industry and Energy: Notification No. 2021-278			1	1	Notification No. 2021-278	Policy	Government of Republic of Korea: Ministry of Trade Industry and Energy	Uneindeutig	Ministerium für Handel, Industrie und Energie	https://english.motie.go.kr/www/main.do
Moody's: Aa3		1		1	Moody's Long-term Corporate Obligation Rating	Rating	Moody	Wirtschaftlichkeit	The fourth highest rating in Moody's Long-term Corporate Obligation Rating. Obligations rated Aa3 are judged to be of high quality and are subject to very low credit risk.	https://www.nasdaq.com/glossary/a/aa3
MVO Nederland			2	2		Organisation	MVO Nederland	Uneindeutig	Übersetzung: CSR Netherlands is convinced that this is only possible in the new economy. That is why we form a movement together with entrepreneurs to shape that new economy. [...]	https://www.mvonederland.nl/
National Association of the Deaf	2			2		Organisation	National Association of the Deaf	Chancengleichheit	[...] nation's premier civil rights organization of, by and for deaf and hard of hearing individuals in the United States of America.	https://www.nad.org/
National Excellence Awards in CX Experience and CC (Mexico)	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-	-
National Institute of Environmental Research Regulation 775		1		1	Regulation 775	Policy	National Institute of Environmental Research	- unklar -	- unklar -	-
National Quality Management Awards		1		1	Korea National Quality Award	Preis	Government of Republic of Korea	Qualität	The Korea National Quality Award is one of Korea's most prestigious business awards and one of the most important quality distinctions in the world.	https://www.techspan.co.nz/engel-korea-wins-korean-national-quality-award/
National Technology Awards		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
NCSC		1		1		Organisation	Government of United States: National Cyber Security Centre	Sicherheit	US Cyber Security Agency	https://www.ncsc.gov.uk/
NCWIT	1			1		Organisation	National Center for Women & Information Technology	Chancengleichheit	The National Center for Women & Information Technology (NCWIT) is the farthest-reaching network of change leaders focused on advancing innovation by correcting underrepresentation in computing.	https://ncwit.org/
NMSDC: Corporation of the Year	2			2	Corporation of the Year	Preis	National Minority Supplier Development Council	Chancengleichheit	[...] the longest-operating business growth engine for the broadest group of systematically excluded communities of color (Asian-Indian, Asian-Pacific, Black, Hispanic, and Native American), and our impact goes far beyond supply chain.	https://nmsdc.org/nmsdc-announces-50th-anniversary-awards-recipients/
NSBE	1			1		Organisation	National Society of Black Engineers	Chancengleichheit	[...] is one of the largest student-governed organizations based in the United States. NSBE, founded in 1975, supports and promotes the aspirations of collegiate and pre-collegiate students and technical professionals in engineering and technology.	https://www.nsbe.org/
NSF/ANSI 42, 53, 401		1		1	NSF/ANSI 42, 53, 401	feldinterne Zertifizierung	NSF	Umweltschutz	NSF/ANSI 42, 53 and 401 are the leading industry standards for filtration products and systems. Read more about the scope, testing and claims under each by downloading this insert.	https://www.nsf.org/knowledge-library/nsf-ansi-42-53-and-401-filtration-systems-standards
NSF/ANSI/CAN 372 Certified		1		1	NSF/ANSI/CAN 372	feldinterne Zertifizierung	NSF	Umweltschutz	Learn about NSF/ANSI/CAN 372 and the Safe Water Drinking Act (SDWA) lead-free plumbing requirements. Find out what products are covered under NSF/ANSI/CAN 372.	https://www.nsf.org/knowledge-library/nsf-ansi-can-372-technical-requirements
Occupational Safety and Health Act		1		1	OSH Act of 1970	Policy	Government of United States	Arbeitnehmerschutz	To assure safe and healthful working conditions for working men and women; by authorizing enforcement of the standards developed under the Act [...]	https://www.osha.gov/laws-regs/oshact/completeshact
OECD	2	2	1	5		Organisation	Organisation for Economic Co-operation and Development	Uneindeutig	[...] international organisation that works to build better policies for better lives. Our goal is to shape policies that foster prosperity, equality, opportunity and well-being for all. [...]	https://www.oecd.org/about/
OECD Guidelines for Multinational Enterprises		1		1	Guidelines for multinational enterprises	Rahmenwerk	Organisation for Economic Co-operation and Development	Uneindeutig	[...] reflect the expectation from governments to businesses on how to act responsibly. They cover all key areas of business responsibility, including human rights, labour rights, environment, bribery, consumer interests, as well as information disclosure, science and technology, competition, and taxation.	http://mneguidelines.oecd.org/
OECD: Due Diligence Guidance	1	6	7	14	OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas	Policy	Organisation for Economic Co-operation and Development	Uneindeutig	The OECD Due Diligence Guidance provides detailed recommendations to help companies respect human rights and avoid contributing to conflict through their mineral purchasing decisions and practices.	https://www.oecd.org/corporate/mnel/mining.htm
OMNIKAL Top 50 Corporation for Inclusion in Procurement (receiv)	1			1	America's Top 50 Corporations for Multicultural Business Opportunities	Ranking	OMNIKAL	Chancengleichheit	The Omni50 is a listing of the top 50 corporate and government buyers of products and services from an inclusive supply chain throughout the country.	https://www.omnikal.com/awards/omni50-top-corporate-awards/
ONCE: Accessible Technology			1	1		Organisation	Organización Nacional de Ciegos Españoles	Chancengleichheit	[...] built up a system of social benefits for the blind and visually impaired that has no equivalent anywhere else in the world.	https://www.once.es/otras-webs/english/what-is-once
PACE	1			1		Organisation	Platform for Accelerating the Circular Economy	Umweltschutz	We bring leaders together from across business, government and civil society to develop a collective circular economy agenda and drive ambitious action.	https://pacecircular.org/about
Pact	1			1		Organisation	Pact	Entwicklungszusammenarbeit	An international development organization at work in nearly 40 countries, Pact builds solutions for human development that are evidence-based, data-driven and owned by the communities we serve.	https://www.pactworld.org/
PAI		1		1		Organisation	Partnership on AI	Uneindeutig	We are a non-profit community of academic, civil society, industry, and media organizations addressing the most important and difficult questions concerning the future of AI.	https://partnershiponai.org/
Paris Agreement		2		2	Paris Agreement	Policy	United Nations Climate Change	Umweltschutz	The Paris Agreement is a legally binding international treaty on climate change.	https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement
PICC's guidelines		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
PPA	1			1		Organisation	Public-Private Alliance for Responsible Minerals Trade	Uneindeutig	[...] multi-sector initiative between leaders in civil society, industry, and government that supports projects in the Democratic Republic of the Congo (DRC) and the surrounding Great Lakes Region of Central Africa (GLR) that improve the due diligence and governance systems needed for ethical supply chains.	https://www.resolve.ngo/site-ppa/default.htm
Private Securities Litigation Reform Act of 1995	1			1	Private Securities Litigation Reform Act	Policy	Government of United States	Wirtschaftlichkeit	The Private Securities Litigation Reform Act (PSLRA) is a piece of legislation passed by Congress in 1995 to stem the filing of frivolous or unwarranted securities lawsuits.	https://www.investopedia.com/terms/p/pslra.asp
Product Footprint	2			2	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
PURPA	1			1	Public Utility Regulatory Policies Act	Policy	Government of United States	Wirtschaftlichkeit	The Public Utility Regulatory Policies Act of 1978 (PURPA) was enacted following the energy crisis of the 1970s to encourage cogeneration and renewable resources and promote competition for electric generation.	https://www.publicpower.org/policy/public-utility-regulatory-policies-act-1978
R2-certified	1			1	R2	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Sustainable Electronics Recycling International (SERI)	Umweltschutz	R2 IS GUIDING THE WORLD THROUGH THESE DIFFICULT "WHAT, HOW, AND WHO" CHOICES [...] powerful tool that provides strong guidance through these complex decisions, R2 takes a decidedly different approach.	https://sustainableelectronics.org/r2/

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
ranked #6 on the Top HBCU Supporters List; ratings are a result	1			1	2021 Top Supporters of HBCU Engineering Schools List	Ranking	US Black Engineer Magazine	Chancengleichheit	Out of the many companies and corporations that were voted for based on their individual support to HBCUs, a select number of these companies topped the list in each category for their exceeding assistance towards strengthening the education to employment pipelines for black students in STEM.	https://hbculifestyle.com/top-supporters-hbcu-engineering-schools/
Rapid Entire Body Assessment (REBA)				1	Rapid Entire Body Assessment (REBA)	Rahmenwerk	- unklar -	Gesundheit	Unklarer Ursprung, scheint aber in Zusammenhang mit Ergonomie am Arbeitsplatz / in Produktion zusammen zuhängen	https://www.ehs.com/2020/05/how-to-use-the-rapid-entire-body-assessment/
RBA		1		1		Organisation	Responsible Business Alliance	Uneindeutig	The Responsible Business Alliance (RBA) is the world's largest industry coalition dedicated to corporate social responsibility in global supply chains.	https://www.responsiblebusiness.org/
RBA: Code of Conduct	3	8	3	14	Code of Conduct	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Responsible Business Alliance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	The RBA Code of Conduct is a set of social, environmental and ethical industry standards.	https://www.responsiblebusiness.org/code-of-conduct/
RBA: VAP		1		1	Validated Assessment Program	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Responsible Business Alliance	Transparenz	The RBA Validated Assessment Program (VAP) is the leading standard for onsite compliance verification and effective, shareable audits.	https://www.responsiblebusiness.org/vap/about-vap/
RE100	2	2		4		Organisation	RE100	Umweltschutz	RE100 is the global corporate renewable energy initiative bringing together hundreds of large and ambitious businesses committed to 100% renewable electricity.	https://www.there100.org/about-us
RE100 Leadership Award for Best Green Catalyst (2020)	1			1	RE100 Leadership Awards	Preis	RE100	Umweltschutz	companies going above and beyond to accelerate a clean energy future	https://www.there100.org/our-work/news/re100-leadership-awards-2020-companies-going-above-and-beyond-accelerate-clean-energy
REACH		3		3	Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals	Policy	European Commission	Uneindeutig	REACH (EC 1907/2006) aims to improve the protection of human health and the environment through the better and earlier identification of the intrinsic properties of chemical substances.	https://ec.europa.eu/environment/chemicals/reach/reach_en.htm
Recycled Resource Quality Marker Certification		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
Regulation (EU) 2017/821 of the European Parliament		1		1	Regulation (EU) 2017/821 on the obligations of importers of tin, tantalum and tungsten, their ores, and gold from conflict-affected and high-risk areas	Policy	European Commission	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	u.A. ensure that EU importers of tin, tungsten, tantalum and gold (3TG) meet international responsible sourcing standards set by the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD);	https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/responsible-trade-in-minerals-from-high-risk-or-conflict-areas.html
Regulations around 3TG+C			1	1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	https://policy.trade.ec.europa.eu/development-and-sustainability/conflict-minerals-regulation_en
RESOLVE	1			1		Organisation	RESOLVE	Uneindeutig	We envision a less polarized world with a shared commitment to transforming ambitious ideas into real benefits for people, communities, and ecosystems.	https://www.resolve.ngo/
Responsible Labor Initiative (RLI)	2		2	4		Organisation	Responsible Labor Initiative (→ RBA)	Arbeitnehmerschutz	The RLI is a multi-industry, multi-stakeholder initiative focused on ensuring that the rights of workers vulnerable to forced labor in global supply chains are consistently respected and promoted.	https://www.responsiblebusiness.org/initiatives/rl/
Responsible Lithium Partnership						Organisation	Responsible Lithium Partnership	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] aims to promote sustainable development, contribute to the reduction of potential negative impacts of material sourcing and strengthen the protection of human rights.	https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/chile-responsible-lithium-partnership-aims-to-promote-sustainable-development-contribute-to-the-reduction-of-negative-impacts-and-strengthen-human-rights/
Rewriting the Code	1		4	4		Organisation	Rewriting the Code	Chancengleichheit	A global community empowering women in tech.	https://rewritingthecode.org/
Right to Repair Campaign			2	2		Organisation	Right to Repair Campaign	Fairness & Umweltschutz	We believe products should last longer, and therefore when broken, they should be repaired. This requires products to be designed for repair as well as support for repairers of all kinds.	https://repair.eu/
RJC		1	1	2		Organisation	Responsible Jewellery Council	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	RJC is the world's leading sustainability standard setting organisation for the jewellery and watch industry.	https://www.responsiblejewellery.com/
RMAP		12	6	18	Responsible Minerals Assurance Process	Rahmenwerk	Responsible Business Alliance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	The flagship program of the RMI, the Responsible Minerals Assurance Process (RMAP) takes a unique approach to helping companies make informed choices about responsibly sourced minerals in their supply chains.	https://www.responsiblemineralsinitiative.org/responsible-minerals-assurance-process/
RMI	1	9	6	16		Organisation	Responsible Minerals Initiative (→ Bezug zu RBA)	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	The RMI is one of the most utilized and respected resources for companies addressing issues related to the responsible sourcing of minerals in their supply chains. With more than 400 member companies [...]	https://www.responsiblebusiness.org/https://www.responsiblemineralsinitiative.org/
RMI: MGP			2	2	Minerals Grievance Platform	Rahmenwerk	Responsible Business Alliance	Transparenz	An online cross-industry platform designed to screen and address grievances linked to minerals supply chains	https://mineralsgrievanceplatform.org/
RMI: mining standards			1	1	RMI Standards	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Responsible Business Alliance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	The RMI defines standards for smelters and refiners that participate in the Responsible Minerals Assurance Process (RMAP).	https://www.responsiblemineralsinitiative.org/minerals-due-diligence/standards/
RMI: RRA			4	4	Risk Readiness Assessment	Rahmenwerk	Responsible Business Alliance	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	Assessing social and environmental risks in mineral extraction and processing, and industry's ability to appropriately manage such risks, remains a challenge for downstream companies due to the size and complexity of international supply chains.	https://www.responsiblemineralsinitiative.org/minerals-due-diligence/risk-management/risk-readiness-assessment-(rra)/
RNIB: Tried and Tested Accreditation		1		1	RNIB Tried and Tested certification	feldexterne Zertifizierung	Royal National Institute of Blind People	Chancengleichheit	[...] lets your customers know that you have undertaken a rigorous assessment and have ensured your product, website or app is accessible and usable [for blind and partially sighted people].	https://www.rnib.org.uk/professionals/business-professionals/
RoHS		3		3	Restriction of Hazardous Substances in Electrical and Electronic Equipment (RoHS)	Policy	European Commission	Uneindeutig	The RoHS Directive aims to prevent the risks posed to human health and the environment related to the management of electronic and electrical waste.	https://environment.ec.europa.eu/topics/waste-and-recycling/rohs-directive_en
S&P: AA-		1		1	Credit Rating	Rating	S&P	Wirtschaftlichkeit	Our Credit Ratings are provided for distribution to public or private markets or, where applicable, available for internal (confidential) management use only.	https://www.spglobal.com/ratings/en/products-benefits/products/credit-ratings
SA8000		3	2	5	SA8000	feldinterne Zertifizierung	Social Accountability International (SAI)	Arbeitnehmerschutz	[...] world's leading social certification program [...] provide a framework for organizations of all types, in any industry, and in any country to conduct business in a way that is fair and decent for workers and to demonstrate their adherence to the highest social standards.	https://sa-intl.org/programs/sa8000/
Samsung: Accessibility Design Principles		2		2	Accessibility Design Principles	Rahmenwerk	Samsung	Chancengleichheit	4C Desing Principles of Accessibility: Consideration, Comprehensiveness, Coherence, Co-creation	Samsung_01: 57
Samsung: Anti-Discrimination and Anti-Harassment Policy		1		1	Anti-Discrimination and Anti-Harassment Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Chancengleichheit	In 2021, we supplemented the anti-discrimination principles specified in these guidelines and realigned them into the Anti-Discrimination and Anti-Harassment Policy.	Samsung_01: 60
Samsung: Anti-Harassment Guidelines		1		1	Anti-Harassment Guidelines	Rahmenwerk	Samsung (und BSR)	Arbeitnehmerschutz	In 2018, we released the Anti-Harassment Guidelines in association with Business for Social Responsibility (BSR), an organization of sustainable business experts.	Samsung_01: 60
Samsung: Barrier Free (SBF) standards		1		1	Barrier Free Standards	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Chancengleichheit	[...] introduced and expanded accessibility elevators, accessibility restrooms, low-floor buses, and other accessibility features, based on our findings.	Samsung_01: 66
Samsung: Bug Bounty Program		1		1	Bug Bounty Program	Rahmenwerk	Samsung	Sicherheit	The Mobile eXperience and Visual Display Businesses operate the Bug Bounty Program, which offers rewards to those who report security vulnerabilities in our products and softwares.	Samsung_01: 52
Samsung: Business Principles		1		1	Business Principles	Rahmenwerk	Samsung	Uneindeutig	Geht in Richtung «Values»: At Samsung Electronics, compliance with laws and ethical standards is the top priority among our Business Principles.	Samsung_01: 7
Samsung: Culture Index (SCI)		2		2	Culture Index	Rating	Samsung	Arbeitnehmerschutz	[...] to identify our strengths and points of improvement, and gauge employee satisfaction with our work environment. [...] The SCI score for overseas employees in 2021 was 90 points, marking a one-point increase from 2019	Samsung_01: 77
Samsung: Diversity & Inclusion Policies		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	Our company-wide and country-specific policies and programs are aligned with our pursuit of a more diverse and inclusive corporate culture.	Samsung_01: 65
Samsung: Eco-Partner Certification		2		2	Eco-Partner Certification	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	We provide certifications to those companies evaluated to have complied with the Standards for the Control of Substances Used in Products.	Samsung_01: 40
Samsung: Global Anti-Corruption and Bribery Policy		1		1	Global Anti-Corruption and Bribery Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Fairness	We provide employees with our revised Global Anti-Corruption and Bribery Policy in 2020 to highlight our unwavering commitment to compliance with domestic and international anti corruption laws and ethical business practices.	Samsung_01: 8

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
Samsung: Global Code of Conduct		2		2	Global Code of Conduct	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Uneindeutig	The Global Code of Conduct articulates our commitment to helping the world move forward based on our five Key Values.	Samsung_01: 3
Samsung: Global Privacy Policy		2		2	Global Privacy Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Privatsphäre	We are operating a country-specific Global Privacy Policy, which reflects the respective country's laws and regulations, to safeguard the privacy of global consumers in an optimal manner.	Samsung_01: 50
Samsung: Global Purchasing Code of Conduct					Global Purchasing Code of Conduct	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Uneindeutig	All employees responsible for purchasing are required to comply with the Global Purchasing Code of Conduct encompassing purchasing standards, purchasing ethics criteria, and socially responsible purchasing.	Samsung_01: 77
Samsung: Guidelines on AI Ethics		1		1	Guidelines on AI Ethics	Rahmenwerk	Samsung	Uneindeutig	We distribute our Guidelines on AI Ethics and promote compliance with them throughout the entire process of designing, developing, releasing, distributing, and operating AI-based products and services.	Samsung_01: 55
Samsung: Lifetime Warranty		1		1	Lifetime Warranty	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Umweltschutz	To reduce home appliance waste, we began to provide lifetime warranties for the key parts	Samsung_01: 11
Samsung: List of Regulated Substances		1		1	List of Regulated Substances	Rahmenwerk	Samsung	Umweltschutz	The chemicals used at all of our business sites are stringently controlled pursuant to country-specific laws and our internal List of Regulated Substances for Manufacturing.	Samsung_01: 40
Samsung: Migrant Worker Policy		1		1	Migrant Worker Policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Arbeitnehmerschutz	In 2020, we revised our Migrant Worker Policy to better protect the rights of migrant workers and distributed internal guidelines that detail principles [...]	Samsung_01: 63
Samsung: responsible mineral sourcing policy			3	3	responsible mineral sourcing policy	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	In line with our responsible mineral sourcing policy, we demand that our suppliers extend the ban on the use of minerals from conflict affected and high-risk areas to their own suppliers.	Samsung_02: 9
Samsung: SEPI		1		1	Semiconductor Environmental Performance Index	Rating	Samsung	Umweltschutz	Consisting of 32 indicators within six themes, [...] to evaluate outcomes in four categories: contributions to eco-conscious semiconductor manufacturing, environmental management of partner companies, environmental performance of individual business sites, and environmental benefits for users.	Samsung_01: 23 https://semiconductor.samsung.com/sustainability/environment/sep/
Samsung: Supplier Code of Conduct			5	5	Supplier Code of Conduct	unternehmensinterne Zertifizierungen	Samsung	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	We require all of our suppliers to comply with the local laws of their respective country as well as the Supplier Code of Conduct created based on the RBA Code of Conduct in relation to human rights, environment, health and safety, and ethics.	Samsung_01: 78
Samsung: Values		1		1	Values	Rahmenwerk	Samsung	Uneindeutig	Values: People, Excellence, Change, Integrity, Co-prosperity	https://www.samsung.com/uk/about-us/company-info/
Samsung: Water Resource Policy			3	3	Water Resource Policy	Rahmenwerk	Samsung	Umweltschutz	We recognize the importance of water in sustainable society and corporate management and fulfil our responsibility as a global corporate citizen to protect water resources.	https://www.samsung.com/uk/sustainability/environment/resource-efficiency/
SASB	1	5		6		Organisation	International Financial Reporting Standards Foundation	Transparenz	SASB Standards identify the subset of sustainability issues most relevant to financial performance in each of 77 industries.	https://www.sasb.org/
SASB: metric TC-HW-410a.2	1			1	TC-HW-410a.2	Rating	International Financial Reporting Standards Foundation	Umweltschutz	Percentage of eligible products, by revenue, meeting the requirements for EPEAT registration or equivalent	https://s2.q4cdn.com/470004039/files/doc_downloads/Apple-ESG-Index.pdf
Save the Children			1	1		Organisation	Save the Children	Menschenrechte	We champion the rights and interests of children worldwide, putting the most vulnerable children first.	https://www.savethechildren.net/
SBTi	1		1	2		Organisation	Science Based Targets initiative	Umweltschutz	The Science Based Targets initiative (SBTi) drives ambitious climate action in the private sector by enabling organizations to set science-based emissions reduction targets.	https://sciencebasedtargets.org/about-us
SDGs					Sustainable Development Goals	Rahmenwerk	United Nations	Uneindeutig	Part of 2030 Agenda for Sustainable Development; At its heart are the 17 [SDGs], which are an urgent call for action by all countries - developed and developing - in a global partnership. They recognize that ending poverty and other deprivations must go hand-in-hand with strategies that improve health and education, reduce inequality, and spur economic growth – all while tackling climate change and working to preserve our oceans and forests.	https://sdgs.un.org/goals
Securities and Exchange Commission (SEC) requirements	1			1	- unklar -	Policy	Government of United States: U.S. Securities and Exchange Commission	Wirtschaftlichkeit	[...] we work together to make a positive impact on America's economy, our capital markets, and people's lives.	https://www.sec.gov/about/what-we-do
SHPE	1			1		Organisation	SHPE	Chancengleichheit	[...] largest association in the nation for Hispanics in STEM. We meet each of our student and professional members where they are—offering effective training, mentorship, and programming for our vibrant community.	https://shpe.org/about-shpe/
Sign Language Contributions (Serbia)		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
Social Enterprise NL			2	2		Organisation	Social Enterprise NL	Uneindeutig	Social Enterprise NL provides business support to its 350+ members and improves market conditions for social enterprises by lobbying the government.	https://euclidnetwork.eu/portfolio-posts/social-enterprise-nl/
STRK		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
SWE	1			1		Organisation	Society of Women Engineers	Chancengleichheit	A catalyst for change for women	https://swe.org/
TCFD	1	5		6		Organisation	Task Force on Climate-related Financial Disclosures	Umweltschutz & Wirtschaftlichkeit	[...] to improve and increase reporting of climate-related financial information.	https://www.fsb-tcfd.org/
TCFD: Recommendations	1			1	TCFD Recommendations	Rahmenwerk	Task Force on Climate-related Financial Disclosures	Umweltschutz & Wirtschaftlichkeit	[...] widely adoptable and applicable to organizations across sectors and jurisdictions. They are designed to solicit decision-useful, forward-looking information that can be included in mainstream financial filings.	https://www.fsb-tcfd.org/recommendations/
TCO Certified			1	1	TCO Certified	feldinterne Zertifizierung	TCO Development	Umweltschutz	[...] world-leading sustainability certification for IT products. It includes a comprehensive system of up-to-date criteria, independent verification and a structured system for continuous improvement to drive real and lasting change.	https://tcocertified.com/tco-certified/
The Human Rights Campaign and other organizations to support t	1			1		Organisation	Human Rights Campaign	Chancengleichheit	The Human Rights Campaign envisions a world where every member of the LGBTQ+ family has the freedom to live their truth without fear, and with equality under the law. [...]	https://www.hrc.org/
The Prince's Trust	1			1		Organisation	The Prince's Trust	Chancengleichheit	[...] free programme to develop your skills and confidence to find a job or start a business. Or support our work to give young people a better future by making a donation, fundraising or taking part in an event.	https://www.princes-trust.org.uk/
Thomson Reuters Stop Slavery Award (2018)	1			1	Stop Slavery Award	Preis	Thomson Reuters Foundation	Arbeitnehmerschutz	[...] to foster more inclusive economies that take into account the interest of all stakeholders and create fair opportunities for everyone. [...]	https://www.stopslaveryaward.com/
TI-CMC		1		1		Organisation	Tungsten Industry—Conflict Minerals Council	Transparenz	[...] framework through which its members can provide industry stakeholders, downstream tungsten consumers with responsible minerals assurance reporting and disclosure obligations, as well as the public at large with their assurances that the tungsten products they supply are conflict free and responsibly sourced.	http://www.ti-cmc.org/
TIF			5	5		Organisation	The Impact Facility	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] social enterprise and impact investment vehicle established in the context of growing downstream demand for responsible minerals and the persistent environmental and economic challenges facing small-scale mining businesses.	https://www.theimpactfacility.com/
TMCF	2			2		Organisation	Thurgood Marshall College Fund	Chancengleichheit	Established in 1987, the Thurgood Marshall College Fund (TMCF) is the nation's largest organization exclusively representing the Black College Community.	https://www.tmcf.org/
Top Service Awards (Austria)		1		1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
Traficom		1		1		Organisation	Finnish Transport and Communications Agency (Etusivu / Traficom)	Uneindeutig	The Finnish Transport and Communications Agency Traficom works to ensure the availability of well-functioning, safe, secure and reasonably priced transport and communications connections and services in Finland.	https://www.traficom.fi/en/etusivu
TRUE certification	2			2	True Zertifizierung	feldinterne Zertifizierung	TRUE	Umweltschutz	[...] whole systems approach aimed at changing how materials flow through society, resulting in no waste. [...] With TRUE, your facility can demonstrate to the world what you're doing to minimize your waste output.	https://true.gbci.org/
TÜV		1		1		Organisation	TÜV Rheinland	Transparenz	Sicherheit und Qualität in fast allen Wirtschafts- und Lebensbereichen: Dafür steht TÜV Rheinland.	https://www.tuv.com/germany/de/%C3%BCber-uns-de/%C3%BCber-uns.html
U.S. Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act		2		2	Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act	Policy	Government of United States	Arbeitnehmerschutz & Umweltschutz	[...] legislation that was passed by the U.S. Congress in response to financial industry behavior that led to financial crisis of 2007–2008. It sought to make the U.S. financial system safer for consumers and taxpayers.	https://www.investopedia.com/terms/d/dodd-frank-financial-regulatory-reform-bill.asp
U.S. Federal Employer Information Report EEO-1	1			1	EEO-1 Component 1 Data Collection	Policy	Government of United States	Transparenz	[...] mandatory annual data collection that requires all private sector employers with 100 or more employees, and federal contractors with 50 or more employees meeting certain criteria, to submit demographic workforce data, including data by race/ethnicity, sex and job categories.	https://www.eeoc.gov/data/eEO-1-data-collection
UDHR		1		1	Universal Declaration of Human Rights	Policy	United Nations General Assembly	Menschenrechte	[...] milestone document in the history of human rights [...] proclaimed by the United Nations General Assembly in Paris on 10 December 1948 (General Assembly resolution 217 A) as a common standard of achievements for all peoples and all nations.	https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights
UL certified for Carbon Footprint		2		2	Carbon Footprint Verified	feldinterne Zertifizierung	UL	Transparenz	[...] objective, third-party evaluation that the carbon footprint calculations and reporting for a product are done in accordance with ISO 14067 by verifying using the widely-accepted ISO 14064-3 standard.	https://www.ul.com/news/samsung-first-have-product-carbon-footprint-verified-ul

Referenz	A_Apple	B_Samsung	C_Fairphone	Total Result	Titel	Kategorisierung	Herausgeber*in	Adressierte Erwartung	Beschreibung	Quelle
UL GREENGUARD Gold Certification		2		2	UL GREENGUARD Certification	feldinterne Zertifizierung	UL	Umweltschutz	Products that [...] are scientifically proven to meet some of the world's most rigorous third-party chemical emissions standards, helping to reduce indoor air pollution and the risk of chemical exposure.	https://www.ul.com/resources/ul-greenguard-certification-program
UN			1	1		Organisation	United Nations	Uneindeutig	[...] made up of 193 Member States, the UN and its work are guided by the purposes and principles contained in its founding Charter.	https://www.un.org/en/
UN Climate Action Award (2019)	1			1	Global Climate Action Awards	Preis	United Nations	Umweltschutz	[...] to shine a light on some of the most practical examples of what people across the globe are doing to combat climate change.	https://unfccc.int/news/winners-of-the-2019-un-global-climate-action-awards-announced
UN Global Compact		5	2	7		Organisation	United Nations Global Compact	Uneindeutig	The world's largest corporate sustainability initiative. A call to companies to align strategies and operations with universal principles on human rights, labour, environment and anti-corruption, and take actions that advance societal goals.	https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc
UN: International Bill of Human Rights	1			1	International Bill of Human Rights	Policy	United Nations	Menschenrechte	Following the second world war, a series of declarations and covenants began to articulate universal human rights. [...] The ICESCR and the ICCPR set out the civil, political, economic, social and cultural rights that everyone is entitled to: [...]	https://www.ohchr.org/en/what-are-human-rights/international-bill-human-rights
UNEP			1	1		Organisation	United Nations Environment Programme	Umweltschutz	[...] the global authority that sets the environmental agenda, promotes the coherent implementation of the environmental dimension of sustainable development within the UN system and serves as an authoritative advocate for the global environment.	https://www.unep.org/about-un-environment
UNGP's	5	4		9	UN Guiding Principles	Policy	United Nations	Menschenrechte	The UN Guiding Principles on Business and Human Rights are a set of guidelines for States and companies to prevent, address and remedy human rights abuses committed in business operations.	https://www.business-humanrights.org/en/big-issues/un-guiding-principles-on-business-human-rights/
Unicode Consortium	1			1		Organisation	Unicode Consortium	Innovation	[...] non-profit corporation devoted to developing, maintaining, and promoting software internationalization standards and data, particularly the Unicode Standard, which specifies the representation of text in all modern software products and standards.	https://unicode.org/consortium/consort.html
United Nations Convention against Transnational Organized Crime		1		1	United Nations Convention against Transnational Organized Crime and the Protocols Thereto	Policy	United Nations	Corporate Citizenship	The United Nations Convention against Transnational Organized Crime, adopted by General Assembly resolution 55/25 of 15 November 2000, is the main international instrument in the fight against transnational organized crime.	https://www.unodc.org/unodc/en/organized-crime/intro/UNTOC.html
US governing safety standards for health and the environment	1			1	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-	-
Valuable 500	1			1		Organisation	Valuable 500	Chancengleichheit	[...] a global business collective made up of 500 CEOs and their companies, innovating together for disability inclusion.	https://www.thevaluable500.com/
VCS	2			2	Verified Carbon Standard	intermediär-vermittelte Zertifizierung	Verra	Transparenz	[...] world's most widely used greenhouse gas (GHG) crediting program. It drives finance toward activities that reduce and remove emissions, improve livelihoods, and protect nature.	https://verra.org/programs/verified-carbon-standard/
Waste/1002	1			1	Decree (2021:1002) on waste fees	Policy	Government of United States	Umweltschutz	The present Decree of the Ministry of the Environment lays down rules providing for a system of extended responsibility for the management of waste originating from disposable products.	https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC208615/
WBCSD	1			1		Organisation	World Business Council For Sustainable Development	Umweltschutz	WBCSD is the premier global, CEO-led community of over 200 of the world's leading sustainable businesses working collectively to accelerate the system transformations needed for a net-zero, nature positive, and more equitable future.	https://www.wbcsd.org/
WHO	2			2		Organisation	World Health Organization	Gesundheit	The World Health Organization leads and champions global efforts to achieve better health for all. By connecting countries, people and partners, we strive to give everyone, everywhere an equal chance at a safe and healthy life.	https://www.who.int/
Win-Win Index		3		3	- unklar - Best of the Decade	- unklar -	- unklar -	- unklar -	- unklar -	-
Women's Enterprise USA Magazine— Best of the Decade in Supply Chain	1			1		Preis	Women's Enterprise USA	Chancengleichheit	These leaders have demonstrated an extraordinary commitment to helping qualified, diverse WBE suppliers and are helping to build a stronger, more inclusive supply chain in our growing and ever-competitive global economy	https://weusa.biz/we-usa-salutes-the-best-of-the-decade-p1124-234.htm
Working Capital Innovation Fund (incubated by Humanity United)	1			1		Organisation	Working Capital	Entwicklungszusammenarbeit	Working Capital is an early-stage venture fund that invests in scalable innovations to meet the growing corporate demand for more transparent and ethical supply chains—addressing the urgent need to protect vulnerable workers and source responsibly.	https://workingcapitalfund.com/
World Federation of the Deaf	2			2		Organisation	World Federation of the Deaf	Chancengleichheit	[...] international non-profit and non-governmental organisation of deaf associations from 133 countries.	https://wfdeaf.org/who-we-are/
WRI	1	1		2		Organisation	World Resources Institute	Uneindeutig	WRI is a global nonprofit organization that works with leaders in government, business and civil society to research, design, and carry out practical solutions that simultaneously improve people's lives and ensure nature can thrive.	https://www.wri.org/about
					Greenhouse Gas Protocol	Organisation	World Resources Institute	Umweltschutz	The global standard for companies and organizations to measure and manage their GHG emissions and become more efficient, resilient, and prosperous.	https://www.wri.org/initiatives/greenhouse-gas-protocol
WRI: Greenhouse Gas Protocol (empty)	1			1					→ siehe GHG Scope 2 Guidance	
	62	39	32	133	(empty)	(empty)	(empty)	(empty)	(empty)	-
Total Result	342	389	215	946						