Nanopond – genetisch programmeren

Practische sessie 2 Computationele intelligentie Academiejaar 2010-2011

Pieter Pareit

18 november 2010

1 Program X

Het volgende programma zal met een minimale verzameling van instructies reproduceerbaar zijn:

```
READG % zet register \neq 0

LOOP % als register = 0 spring voorwaarts naar bijhorende REP

READG % plaats waarde van gnome op huidige positie in register

WRITEB % schrijf waarde van register naar buffer op huidige positie

FWD % verhoog de positie met één

REP % als \neq 0 spring terug naar bijhorende LOOP instructie

ZERO % zorg dat het programma een 0 in het register plaatst
```

Voor de eerste instructie zijn een aantal verschillende mogelijkheden. De instructies INC, DEC, READG en READB plaatsen respectievelijk de waarden 0x1, 0xf, 0x5 en 0xf in het register. In het verdere verloop van het programma wordt nog eens READG gebruikt. Dus hier is het minimale programma één die 6 verschillende instructies nodig heeft, 7 instructies plaatst in het genoom, en het verbruikt $2+7\cdot4+1=31$ eenheden energie tijdens het uitvoeren.

2 Mutation

De volgende code implementeert variatie in de wereld door tijdens het uitvoeren van een genome soms een genome te wijzigen, soms het huidige register te wijzigen, soms een instructie tweemaal uit te voeren of soms een instructie over te slaan.

```
370
    if (rg.nextDouble() < MUTATION.RATE) {</pre>
371
         int type = rg.nextInt(4);
372
         switch (type) {
373
             /* replacement */
374
                  c.genome[instructionIndex] = (byte) rg.nextInt(16);
375
376
                 break;
             /* change register */
377
378
             case 1:
379
                 reg = (byte) rg.nextInt(16);
380
                 break:
             /* duplicate instruction execution */
381
382
             case 2:
```

```
383
                  if (instructionIndex == 0) {
                      instructionIndex = POND_DEPTH;
384
385
                  instructionIndex --;
386
387
                  break:
             /* skip instruction */
388
389
             case 3:
390
                  instructionIndex++;
                  instructionIndex %= POND_DEPTH;
391
392
                  break;
393
         }
394
```

De code om een instructie te dupliceren, dupliceert eigenlijk niet de huidige instructie, maar de vorige. Dit maakt niet echt een verschil uit. Er wordt instructie-wrap voorzien, anders zou de laatste instructie nooit dubbel uitgevoerd worden. Alternatief zou de code nooit een instructie-duplicatie kunnen doen wanneer de index gelijk aan nul is.

De volgende code introduceert sporadisch een fout tijdens het kopiëren van een cel zijn buffer naar één van zijn buren:

```
int i = 0, j = 0;
570
     while (i < POND_DEPTH && j < POND_DEPTH)
571
572
         if (rg.nextDouble() < MUTATION.RATE) {</pre>
573
             int type = rg.nextInt(3);
574
             switch (type) {
                  /* replacement */
575
                  case 0:
576
                      neighbor.genome [i++] = (byte) rg.nextInt(16);
577
578
                      j++;
                      break;
579
                  /* duplicate instruction execution */
580
581
582
                      neighbor.genome[i++] = outputBuf[j];
583
                      i %= POND_DEPTH;
                      neighbor.genome[i++] = outputBuf[j++];
584
585
                      break;
586
                  /* skip instruction */
587
                  case 2:
588
                      i++;
589
                      j++;
                      break;
590
             }
591
         } else {
592
             /* no mutation */
593
             neighbor.genome[i++] = outputBuf[j++];
594
595
         }
596
```

Een alternatief dat sneller loopt, maar waarvan dan een extra mutatie snelheid moet worden bepaald is de volgende. Eerst wordt de output buffer met een snelle arraycopy gekopieerd naar het buur genoom. Daarna wordt willekeurig (met een te bepalen mutatie snelheid) de kopie geselecteerd om mutaties te ondergaan. Enkel indien geselecteerd, wordt het tragere algoritme uitgevoerd.

3 World domination

Programma's die succesvol zijn moeten een korte uitvoeringstijd hebben, zichzelf in de buffer plaatsen, energie van naburige programma's overnemen en naburige programma's verwijderen. Door de vereisten van korte uitvoeringstijd en zichzelf kopiëren zijn alle succesvolle programma's kleine varianties van Programma X. Energie overnemen van buren kan door SHARE instructies binnen loops uit te voeren. De KILL instructie is verraderlijk omdat de eigen energie wordt gehalveerd bij falen. De kans tot falen wordt beïnvloed door de waarde van het register en door de waarden van de eerste instructie van het naburige programma dat aangevallen wordt, hoe meer verschillende bits tussen het register en de eerste instructie, hoe beter de kans.

Volgend programma zou daardoor succesvol moeten zijn:

```
READG
INC**4 % voer INC viermaal na elkaar uit
KILL
LOOP
READG
WRITEB
SHARE
FWD
REP
ZERO
```

De hex-code van dit programma is 0x533333d958e1a0f. Volgende variantie's bleken beter: 0xd7d9581ea0f en 0xdd7de9581a0f.

Verder werd ook een programma ontwikkeld dat in twee fases werkt. De countdown fase, en de payload fase. Bedoeling van de countdown fase is om zo snel mogelijk een weg af te leggen, de bedoeling van de payload fase is om zich ergens te settelen en daar zo min mogelijk energie te verbruiken en erg defensief te zijn. De payload fase was echter efficiënter (minder energie verbruiken) dan de countdown fase en daardoor haalde de tweede fase vaak de eerste fase in.

```
% maak register \neq 0
READB
LOOP
          % zoek naar XCHG in eigen code
FWD
READG
INC**4
REP
FWD
READG
          % lees counter
          % tel één af
DEC
LOOP
          % als\ register=0, spring naar de payload fase
XCHG
STOP
          % ga met programma-pointer terug naar begin programma
LOOP
BACK
READG
INC
REP
INC
LOOP
          % kopieer nu eigen programma in buffer
READG
KILL
WRITEB
```

```
FWD
SHARE
REP
STOP
          % countdown fase volledig, stop nu
REP
DEC
          \mbox{\%} wrap counter, dus herbegin tellen vanaf STOP
WRITEG
LOOP
          \% plaats programma-pointer op nul
BACK
READG
INC
REP
FWD
          % dump payload in buffer
INC**3
WRITEG
FWD
DEC**6
WRITEG
FWD
DEC**4
WRITEG
FWD
DEC**4
WRITEG
FWD
INC**3
WRITEG
FWD
DEC**7
WRITEG
FWD
DEC**3
WRITEG
FWD
DEC**4
WRITEG
FWD
INC**6
WRITEG
FWD
```

ZERO