

## "La ilustración"

La Ilustración fue un movimiento cultural e intelectual europeo que se desarrolló principalmente en Francia e Inglaterra, desde finales del siglo XVII hasta el inicio de la Revolución francesa. Fue denominado así por su declarada finalidad de disipar las tinieblas de la humanidad mediante las luces de la razón. El siglo XVIII es conocido, por este motivo, como el Siglo de las Luces.



### Discurso del Método

René Descartes publica este texto, inicio de la filosofía racional, ideal ilustrado (Racionalismo).  
1637

**Revolución Gloriosa**  
Revolución gloriosa en Inglaterra. Buscaba poder del pueblo.  
1688



**El espíritu de las leyes**  
Montesquieu publica su libro principal.  
1748



**La riqueza de las Naciones**  
Se publica La riqueza de las naciones de Adam Smith, considerado primer libro de economía moderna.  
1776

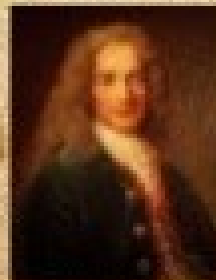
1687

**Principia Matemática**  
Newton publica este texto que sistematiza la ciencia.



1694

**Voltaire**  
Gran escritor e historiador de la ilustración.



1751

**La enciclopedia**  
Publicación que recopiló y ordenó los conocimientos de la época.

1789

**Revolución Francesa**  
Se da inicio a la revolución de Francia



**Kant: Nace  
en el siglo  
de la  
ilustración  
(1724 -  
1804)**

**Sapere  
aude:  
atrévete a  
pensar por  
ti mismo**







## RACIONALISMO

*Todo conocimiento proviene de la sola razón  
O es por aplicación de la razón a la experiencia*

(Modelo de la matemática)

Continente. Descartes, Spinoza, Leibniz, Wolff

Sup. ontológicos : realidad es racional, formal, existen esencias.

## EMPIRISMO

*Todo conocimiento proviene de la experiencia  
Excepto quizás algunos que provienen de la razón*  
(Modelo de la ciencia experimental)

Islas británicas. Locke, Berkeley, Hume

Sup. ontológicos: realidad es sensible, material, no esencias

- Ideas claras y evidentes (no puedo dudar lógicamente de ellas) obtenidas por intuición intelectual "a priori" (son innatas)

- Principios y reglas del razonamiento lógico-deductivo y del método racional

**¿Cuál es el origen del conocimiento?**

- Impresiones sensibles fuertes y vivas (se imponen a mi voluntad) obtenidas por experiencia sensible "a posteriori" (son aprendidas)

- Leyes psicológicas de la asociación y la abstracción, del hábito y la inducción

Intuición intelectual ideas primeras.  
Por deducción lógica el resto.  
Verdades "a priori", de razón, necesarias.  
(Verdad como "coherencia")

**Criterio de verdad.  
Carácter de la verdad.**

Experiencia sensible impresiones primeras  
Por asociación, abstracción e inducción el resto  
Verdades "a posteriori", de hecho, contingentes.  
(Verdad como "correspondencia")

- ¿Si las ideas son innatas, cómo no lo conozco ya todo?
- ¿Cómo distinguir teorías lógicas y distintas?
- ¿Cómo deducir verdades de hecho?

**Objeciones**

- ¿Es empíricamente demostrable el empirismo?
- ¿Son empíricas las verdades matemáticas?
- ¿Cómo aprender de cero?
- Variabilidad, inconsistencia y subjetividad de las sensaciones
- El argumento del sueño.
- ¿Se puede ver sin ideas?
- El problema de la inducción.



DESCARTES

*Discourse  
on Method*

*Meditations*

SPINOZA

*The Ethics*

LEIBNIZ

*The Monadology*

*Discourse  
on Metaphysics*



Versus

LOCKE

*An Essay Concerning  
Human Understanding  
(Abridged)*

BERKELEY

*Principles of  
Human Knowledge*

*Three Dialogues*

HUME

*An Enquiry Concerning  
Human Understanding*

*Dialogues Concerning  
Natural Religion*



THE RATIONALISTS

THE EMPIRICISTS

# CRITICISMO FRENTE AL RACIONALISMO Y EMPIRISMO

Racionalismo: Christian Wolff (leibnizaiano)



D  
O  
G  
M  
A  
T  
I  
S  
M  
O

Empirismo: Imposibilidad de fundamentar racionalmente el conocimiento. ESCEPTICISMO

KANT → CRÍTICA → *Kriniten* = Análisis, discernimiento

Análisis de la razón: Establecer sus capacidades y límites

Capacidades: contestan a estas tres preguntas

¿Qué puedo saber? Epistemología

¿Qué debo hacer? Ética

¿Qué me cabe esperar? Religión

¿Qué es el hombre?

El hombre no sólo se pregunta ¿Qué puedo conocer?, pregunta contestada en la Crítica de la Razón Pura, sino también ¿Qué debo hacer? y esta pregunta es contestada en la Crítica de la Razón Práctica.

No hay 2 razones



Hay dos funciones  
de una razón única

### Razón Pura


- Se ocupa de saber cómo son las cosas.
- Se ocupa del SER.
- Se expresa en juicios

### Razón Práctica

- Se ocupa de cómo debe ser la conducta.
- Se ocupa del DEBER SER.
- Se expresa en imperativos.



# Juicio analítico

- Los calvos (sujeto) han perdido el pelo (predicado)
- Los que han perdido el pelo, han perdido el pelo
- El predicado se encuentra contenido en el sujeto
- Los juicios analíticos no aumentan el conocimiento, solo explican



# Juicio sintético

- El calvos (sujeto) llevan puesto un peluquín (predicado)
- El predicado no está incluido en el sujeto
- La frase proporciona un conocimiento nuevo

# Los juicios pueden ser además



La ciencia requiere juicios sintéticos  
a priori



Juicios sintéticos +  
Apriori

La línea recta es la  
distancia mas  
corta entre dos  
puntos



# La revolución copernicana en Kant

# Realismo

- Transferencia del objeto a mi conciencia (teléfono rojo)
- Lo importante es cómo es el ( ' ' ' )



# Kant

- Los colores no son una propiedad del objeto
- No podemos conocer los objetos en sí mismos (nóumeno)
- El entendimiento configura la realidad
- Las cosas tal como nos aparecen (fenómeno)
- Lo importante no es el objeto sino cómo conoce el sujeto

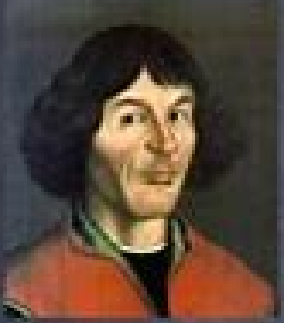
# Fenómeno: El objeto tal como es para nosotros



Sujeto



Dato empírico

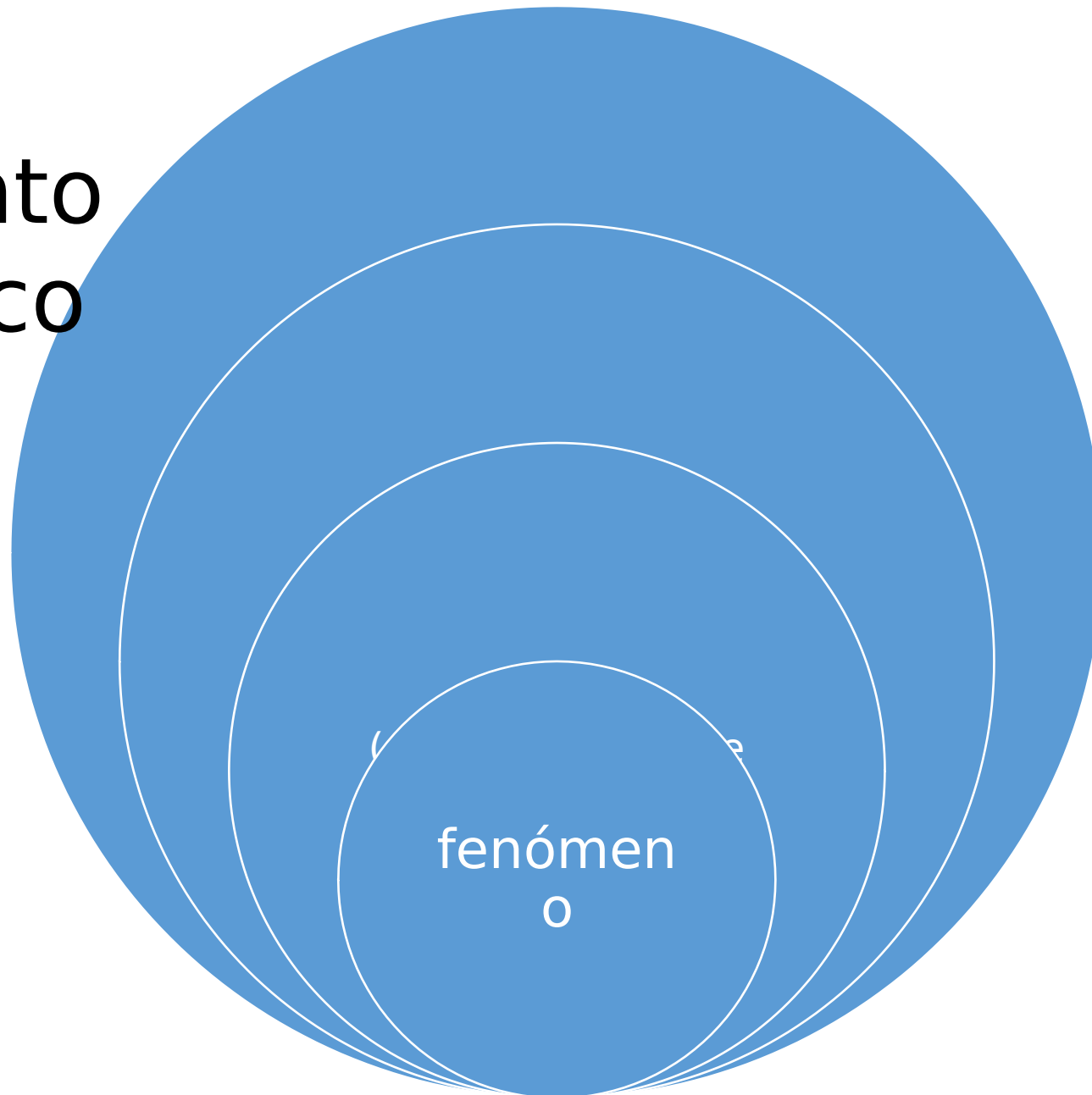


- El sujeto construye la realidad
- Revolución copernicana

Kant (1724 - 1804)



El  
conocimiento  
es lingüístico



# Noúmeno

“lo pensado”

Objeto no fenoménico

La cosa en sí, incognoscible e inabordable para el hombre (no hay intuición metafísica)

No pertenece a la intuición sensible sino a la intelectual

No toda la naturaleza es conocida

# Razón práctica

---

Al hombre no le basta con conocer sino que debe actuar, para esto existe un **uso práctico de la razón**.

(uso cognitivo vs uso moral de la razón)

---

¿Si actuamos autónomamente existirán tantas leyes morales como personas?

---

La razón que nos lleva a actuar de acuerdo al deber autónomo es compartida por todos los seres humanos. Es universal, es pura





- No parte de que los hombres se pertenecen a sí mismos, sino de que los hombres son racionales: capaces de razonar
- La libertad no es hacer lo que queramos
- Cuando actuamos buscando la satisfacción de nuestros placeres en realidad no actuamos libremente sino como esclavos de nuestros



- Autonomía
  - Actuar libremente
  - De acuerdo a una ley dada por sí mismo
- Heteronomía
  - Actuar de acuerdo a deseos que no he escogido

# La Libertad

- La libertad es la voluntad de los seres vivos racionales, que se determinan a si mismos según sus principios de acción subjetivos.
- El verdadero camino de la libertad esta basado en la capacidad de autonomía que nos otorga el conocimiento y nos conduce a un convicción moral.



- Actuar libremente no es escoger los mejores medios para el fin, sino el fin mismo
- La capacidad de actuar libremente es lo que le da a la vida humana su dignidad especial.
- Respetar la dignidad de las personas significa no ver a la persona como medio sino como fin en sí misma.
- Existe un deber categórico de respetar al hombre y no utilizarlo aún para fines buenos

El fin puede justificar los medios, siempre y cuando hay algo que justifica el fin.



–Leon Trotsky



La razón práctica (universal y apriorística) no emite juicios sino **imperativos** que guían la conducta

- No juzgamos sino que actuamos
- ¿Actúa como debe actuar todo el mundo? NO
- Actúa como TU CREEES que debe actuar todo el mundo
- Esto solo es posible si somos libres al decidir nuestra forma de actuar

# Buena voluntad

- Motivo                      deber vs inclinación

## **Moralidad**

- Determinación de la voluntad    autonomía vs heteronomía

## **Libertad**

- Imperativos                      categórico vs hipotético

## **Racionalidad**

# Libertad fundamento de la ley moral

- Libertad es la independencia de voluntad respecto de la ley natural de los fenómenos
- Se adquiere conciencia de la libertad porque tenemos también conciencia del deber
- El imperativo categórico determina (mueve) la voluntad a priori

# Imperativos

- ✓ Si la acción es buena solamente como un medio, entonces el imperativo es hipotético
- ✓ Si la acción es buena por si misma y por lo tanto necesario, por un deseo conforme a la razón, entonces el imperativo es categórico

# Imperativo categórico

- incondicional, absoluto, que el cumplimiento del deber no se sujeta a intereses, ni emociones ni otros fines
  - Motivos: deber
  - Determinación de la voluntad: autonomía
  - Imperativo: categórico

¿cuál es el principio supremo de la moralidad?  
imperativo categórico

- ✓ Fórmula de la ley universal: Obra sólo según una máxima (principio) tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal

Este principio está basado en la idea de libertad que fundamenta las democracias contemporáneas




# imperativo categórico

✓ Fórmula la humanidad como fin: supón que hay algo cuya existencia en sí misma tiene un valor absoluto... un fin en sí mismo... ese sería la base de un posible imperativo categórico

- El hombre existe como un fin en si mismo, no solamente como un medio para uso arbitrario

Actúa de tal manera que siempre trates a la humanidad, ya en tu persona o en otra, no como un medio, sino como un fin

Este es el fundamento filosófico de los derechos humanos, la dignidad



*La filosofía de Kant, que pone a la razón y a la libertad en el centro de todo el pensamiento, y hace de ambas las bases de la cultura, puede ser considerada aquella que mejor expresa los ideales de la ilustración.*



## Principios metafísicos de la doctrina del derecho. UNAM. 1979

- El ser humano es a la vez empírico e inteligible.
- Ser vs deber ser
- Moral no es empírica
- Mentira. Constant vs Kant