

El justo actuar

Inspirado en las conferencias de
Michael Sandel

Ética: lo correcto o equivocado del comportamiento humano

Razonamiento moral

- Categórico (Deontológico; δέον, -οντος *déon*, -*ontos* 'lo que es necesario', 'deber')
 - Ubica a la moral en ciertos **deberes**, con independencia de las consecuencias

Ética formal

Immanuel Kant





Razonamiento moral

- Consecuencial (teleológica; τέλος, fin)
- Ubica a la moral en las consecuencias de un acto

Ética material

Jeremy Bentham: utilitarismo

Utilitarismo

- Lo correcto de hacer, individualmente o colectivamente, es maximizar la utilidad
- Utilidad: Placer (felicidad) / dolor (sufrimiento)
- El bien más grande para el número más



The Queen vs.
Dudley and
Stephens 14
Queens Bench
Division 273
(1884)



Preguntas que surgen:

- ¿Y los derechos fundamentales?
- ¿Un procedimiento justo, justifica el resultado?
- ¿Cuál es el papel moral del consentimiento?

utilitarismo

- El bien (felicidad) de una sociedad es la suma de la felicidad de los individuos en esta sociedad.
- El fin de la moral es promover el bien (felicidad) de la sociedad.
- Un principio moral es ideal si y solamente si su conformidad universal maximizaría la felicidad (bien) de la sociedad.

utilitarismo

- La conformidad Universal a principios de UTILIDAD (" Siempre actuar con el fin de maximizar el equilibrio neto total de los placeres y de los dolores ") maximizaría la felicidad (bien) de sociedad.
- Análisis costo – beneficio

Estudio de Phillips Morris en República Checa

Costos

- Incremento en el costos de salud

beneficios

- Impuestos
- Ahorros en el sistema de salud (muertes prematuras)
- Ahorro en pensiones
- Ahorro en asilos

Ahorros en 147 millones

Ford Pinto, reparaciones

Costos

\$11 USD X 12.5 millones de
carros

= \$137 millones



beneficios

180 muertes X \$200,000
+ 180 lesiones X \$67,000
2,000 vehículos X \$700

= \$49.5 millones

Objeciones al utilitarismo de Bentham

- Al tratar de dar la mayor felicidad para el número más grande, falla en respetar los derechos individuales / de la minoría
 - Tortura
 - Testigos protegidos
- No es posible cuantificar ciertos valores.
 - no es posible agregar todos los valores o preferencias utilizando una medida única como el dinero
- ¿Hay una distinción entre placeres (altos y bajos)?

Diferenciación de placeres

- La utilidad de todas las artes y ciencias – hablo tanto de aquellas de diversión o curiosidad – el valor que poseen, es exactamente en proporción al placer que producen...
Prejuicios aparte, el juego de push – pin es de igual valor que las artes y las ciencias de la música y la poesía

Rationale of Reward, Bentham

En la medición del placer únicamente importa

- Duración
- intensidad

John Stuart Mill

- Busca dar respuesta a las objeciones contra Bentham
- Hijo de James Mill (1806),
- Educación modelo.
- 3 años le enseñaron griego
- A los 11 había escrito una historia del derecho romano
- A los 11 estudiaba latín y álgebra





John Stuart Mill

- A los 20 tuvo una colapso nervioso
- Casó con Harriet Taylor (viuda)
- Una persona tiene el derecho de hacer lo que guste mientras no perjudique a otra persona (principio del daño)

John Stuart Mill

Sostuvo la separación cualitativa de placeres

“La única evidencia de que algo sea deseable es el que la gente lo desee en los hechos”

“De dos placeres, que todos han experimentado, si se le da una preferencia, con independencia de cualquier sentimiento de obligación a preferirlo, ese es el placer mas deseable”

¿es cierto?

Rápido y
furioso



Picasso



John Stuart Mill

- Los placeres intelectuales son superiores a los placeres físicos
- No es lo mismo felicidad que satisfacción
- Los placeres superiores requieren educación

“Es mejor ser un humano insatisfecho que un cerdo satisfecho.

Mejor ser Sócrates insatisfecho que un necio satisfecho.

Si el necio y el cerdo tienen una opinión diferente es porque solo conocen su propio lado de la cuestión”

John Stuart Mill

- La **justicia** es el nombre para ciertos requerimientos morales, lo cuales, considerados colectivamente, permanecen en una posición mas alta de la escala social de **utilidad** y son por lo tanto obligación superiores a otras
- Si respetamos la justicia, en el **largo plazo** la sociedad estará mejor
- ¿No está renunciando Mill al utilitarismo?

Liberalismo libertario, libertarismo

- Vigencia suprema de la libertad individual
- Derecho del individuo sobre sí mismo.
Principio de auto posesión
- El mayor de los derechos es el de la libertad
- Derecho de vivir la vida libremente siempre que no dañemos a otro.
Principio de no agresión

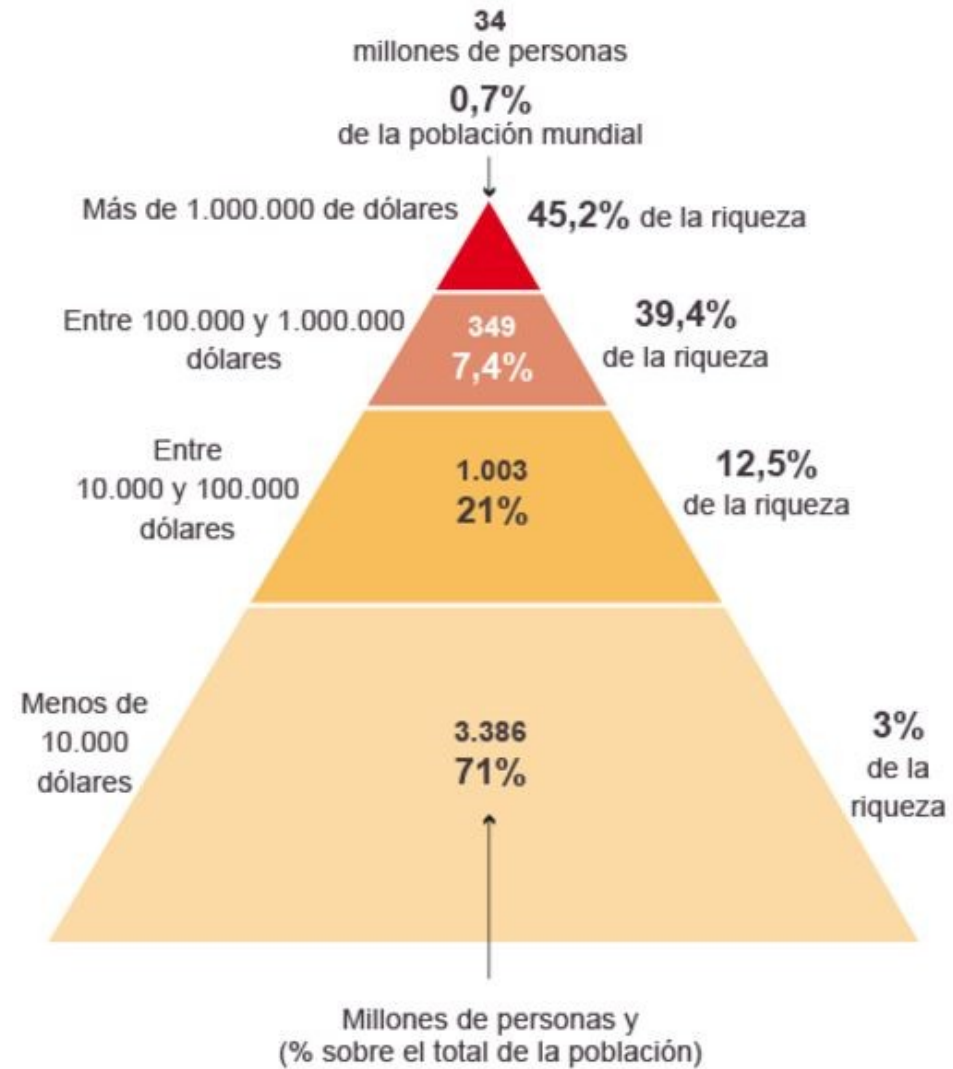




Liberalismo libertario, libertarism o, papel del Estado

- No legislación paternalista (no hay que proteger a la gente de sí misma, legislación que restrinja el uso de drogas)
- No legislación moral (promoción de las virtudes, relaciones sexuales privadas consensuales entre adultos, prácticas religiosas)
- No legislación redistributiva (redistribuir es coerción)

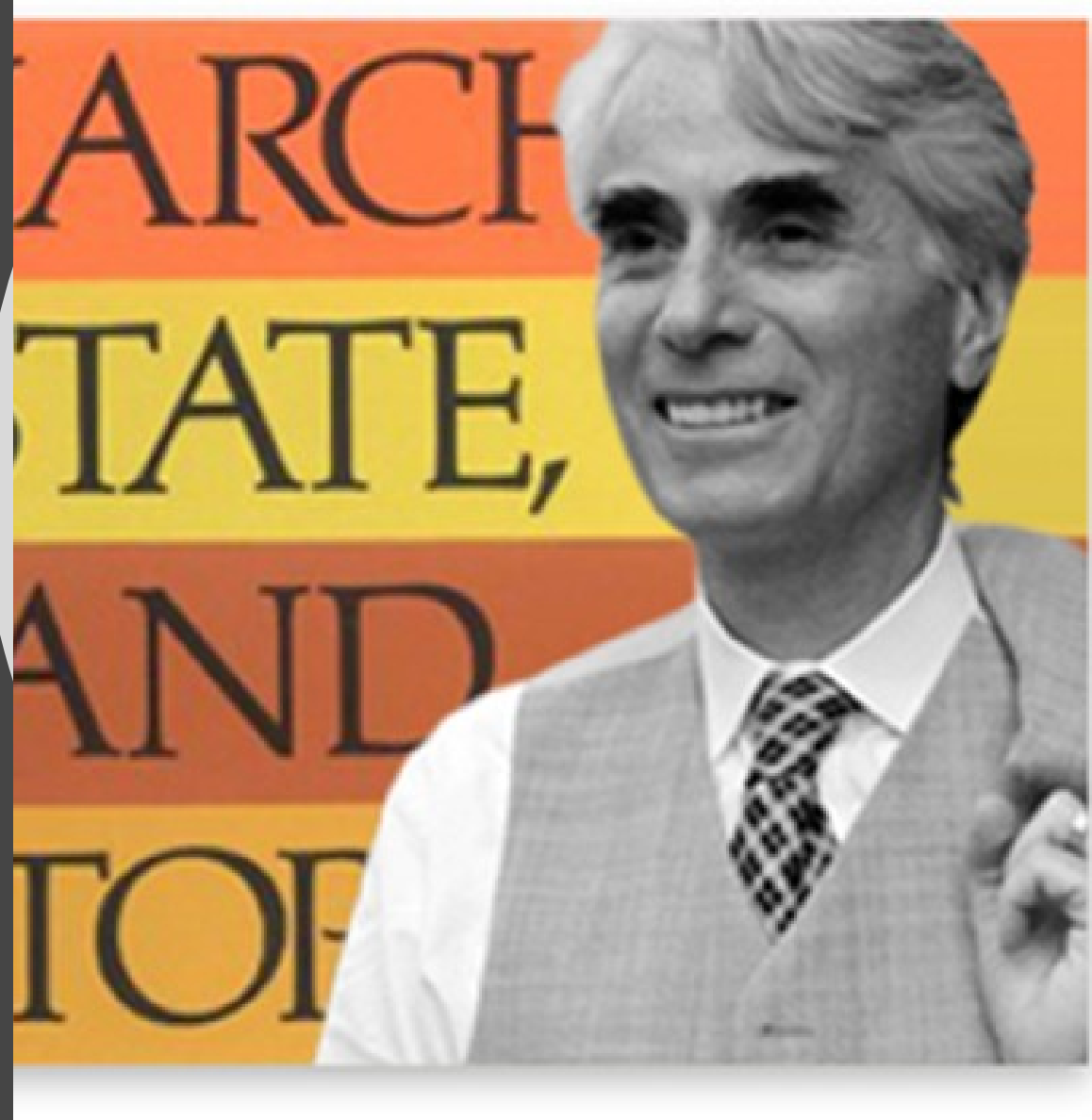
► LA PIRÁMIDE DE LA RIQUEZA GLOBAL



Robert Nozick:

¿Qué hace la distribución del ingreso injusta?

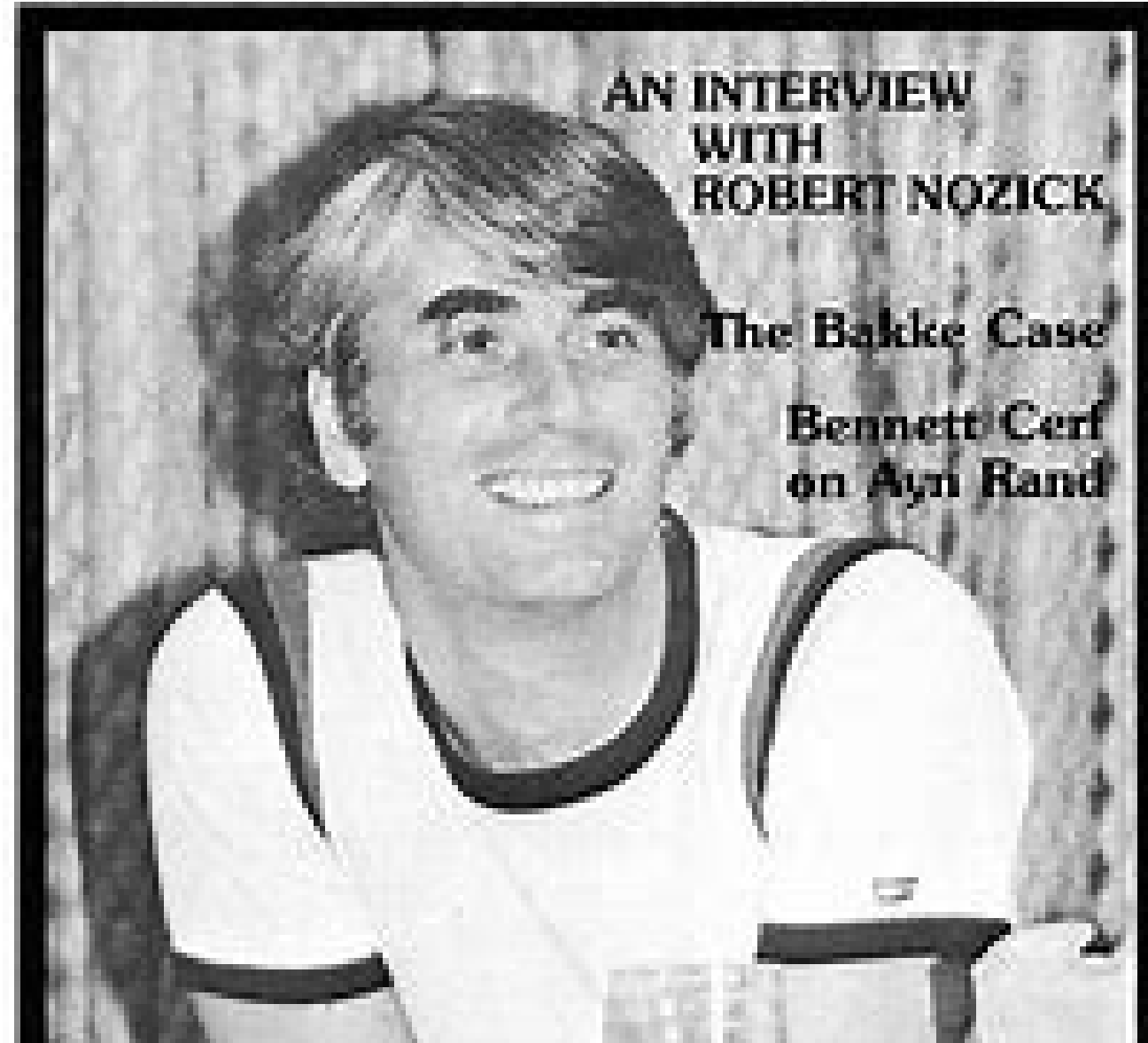
- Justicia en adquisición (posesión inicial)
- Justicia en la transferencia (libre mercado)



Robert Nozick: qué hace la distribución del ingreso injusta

- *Una distribución es justa si surge de otra distribución justa a través de medios legítimos*
- Distribución justa en la medida en que es el reflejo de las preferencias libres de los individuos.

Libertarian Review



Principios de Nozick

- 1) Una persona que adquiere una pertenencia, de conformidad con el principio de justicia en la adquisición, tiene derecho a esa pertenencia.
- 2) Una persona que adquiere una pertenencia de conformidad con el principio de justicia en la transferencia, de algún otro con derecho a la pertenencia, tiene derecho a la pertenencia
- 3) Nadie tiene derecho a una pertenencia excepto por aplicaciones (repetidas) de 1 y 2.
- 4) *principio de rectificación*", tiene por finalidad corregir las injusticias pasadas. Las pertenencias adquiridas de modo violento, clandestino o fraudulento vuelvan a sus verdaderos dueños

Riqueza: \$72,000 millones de dólares
\$110 USD / segundo
(50 años, 365 días, 10 horas diarias de trabajo)



¿Impuestos
distributivos o
caridad?



Nozick y los impuestos

- Impuestos = tomar parte de los frutos del trabajo
- Impuestos = trabajo forzado
- Un esclavo no se pertenece a sí mismo
- Se viola el principio de auto posesión

Impuestos redistributi vos

- Los pobres necesitan más el dinero
 - ¿Diferencia en las necesidades?
 - Caridad
 - Derechos de propiedad
- En una sociedad democrática los impuestos son votados en el congreso, nuestros representantes, por lo tanto son legítimos, no coerción.
 - Regla de la mayoría
 - ¿Existen ciertos derechos que no pueden ser votados?
- El exitoso debe su éxito a la sociedad
- El éxito se debe a la suerte





La redistribución de la riqueza es menos importante que la redistribución de las oportunidades.

(Arthur H. Vandenberg)

John Locke (1632-1704)

- Parte del estado de naturaleza (**pre - político**)
- En el estado de naturaleza los hombres son libres e iguales
- En el estado de naturaleza existen derechos: Vida, libertad, propiedad.
- Estos derechos son del **hombre (humanos)** antes de la organización política y el derecho convencional
- Los derechos del estado de naturaleza tienen una restricción. Son inalienables
- Inalienable. No se puede alienar, transmitir, entregar, tomar, renunciar.





John Locke (1632-1704)

- Razones de la inalienabilidad:
 - Los hombres, siendo obra del todo **poderoso**, hacedor infinitamente sabio, son propiedad del mismo
 - El estado de naturaleza tiene una ley que gobierna a todos: la **razón**; y siendo todos iguales e independientes, nadie puede dañar a otro en su vida, salud, libertad o posesiones
- Inalienabilidad. Doble naturaleza de los derechos
 - Son menores al faltarles el abutendi

John Locke (1632-1704)

- Cada hombre tiene propiedad sobre su **persona**. El (producto del) **trabajo** de su cuerpo y de sus manos son propiedad de él.
- Tanta tierra el hombre cultive y use, así será de su propiedad. El hombre mediante su trabajo toma (**encloses**) la tierra del común



John Locke (1632-1704)



- ¿Por qué dejar el estado de naturaleza?
- Cada persona es el **ejecutor** de la ley en el estado de naturaleza
- un hombre destruye a otro hombre que le hace la guerra ... por la misma razón que mata un lobo o un león; ya que tales hombres... no tienen otra ley, que la fuerza y la violencia, y por lo tanto deben ser tratados como bestias... estas creaturas seguramente lo destruirán siempre que caigan en su poder
- Para evitar esta violencia los hombres **consienten**



John Locke (1632-1704)

- Un gobierno legítimo está basado en el **consentimiento**
- Aunque aplica la regla de la mayoría; el derecho del estado natural se conserva en el estado político (**gobierno limitado**)
- La mayoría tiene la obligación de hacer valer los derechos naturales
- Los gobiernos no pueden sostener sin una gran carga, y cada uno que disfruta de su protección tiene el deber de pagar en proporción para mantenerlo. Pero ahí debe hacerlo por su propio consentimiento, el **consentimiento de la mayoría**, dado por

John Locke (1632-1704)



- La propiedad tiene doble naturaleza
 - ✓ Natural, inalienable. Una institución pre – política
 - ✓ Convencional: basada en el consentimiento social (¿propiedad, vida?)
- En el segundo caso la ley no debe ser arbitraria
- Arbitrario: cosa que depende solamente de la voluntad o capricho de alguien y no de la razón, la lógica o la justicia
- Generalidad de la ley

Declaración de independencia EEUU

- ✓ ... todos los hombres son creados iguales;
- ✓ que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables;
- ✓ que entre éstos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad;
- ✓ que para garantizar estos derechos se instituyen entre los hombres los gobiernos, que derivan sus poderes legítimos del consentimiento de los gobernados...

Immanuel Kant (1724 – 1804)



- Kant rechaza el utilitarismo
- Todos los seres humanos tienen cierta dignidad que exige respeto
- No parte de que los hombres se pertenecen a sí mismos, sino de que los hombres son racionales: capaces de razonar
- Los hombres son autónomos: capaces de actuar y elegir de manera libre
- Kant admite que los hombres evitan el dolor y les gusta el placer pero a contrario de Bentham no son nuestros soberanos en la conducta
- Lo que separa al hombre del animal no son sus apetitos



Immanuel Kant (1724 – 1804)

- La libertad no es hacer lo que queremos
- Cuando actuamos buscando la satisfacción de nuestros placeres en realidad no actuamos **libremente** sino como esclavos de nuestros impulsos

Immanuel Kant (1724 – 1804)

- John Stuart Mill señalaba que en el largo plazo era conveniente ser justo
- No es bueno arrojar a los cristianos a los leones
- ¿no se convierte el ser humano en un instrumento para la felicidad de otros?
- ¿Qué hace que una acción sea moral?
- No son las consecuencias ni sus resultados, sino los **motivos**, la intención.
- Hacer lo correcto por la razón correcta (right thing for the right reason)





La honestidad es la mejor política.

(Benjamin Franklin)

akifrases.com



La honestidad es la mejor política, pero el que se rige por esa máxima no es un hombre honrado.

—Richard Whately

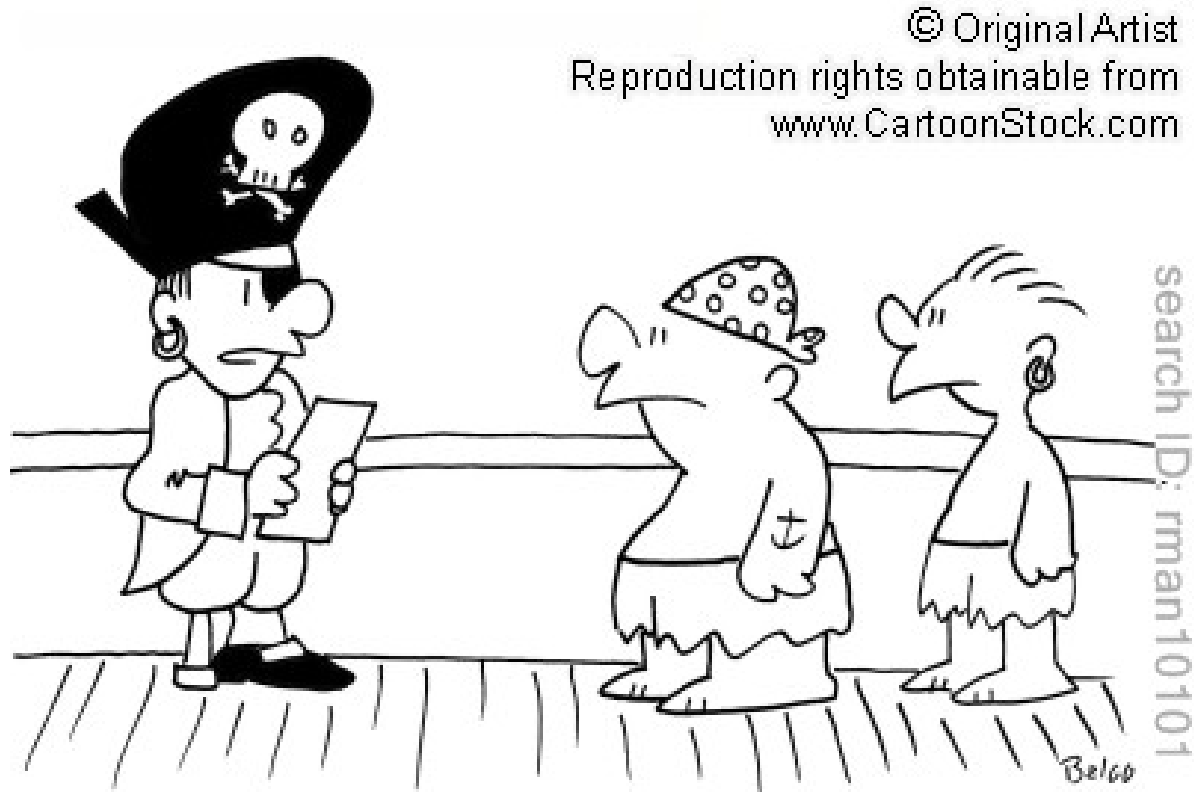
www.frasesgo.com

El único motivo moral es el **deber** (no los deseos)

- Right thing for the wrong reason (interés propio)



Discriminación
positiva / acción
afirmativa



"New affirmative action rules, boys
— we have to hire some Somalis."

Discriminación positiva / acción afirmativa

Política pública

- ¿ Misión social: encaminada al reconocimiento de las diferencias culturales de los grupos minoritarios (diversidad)?
- ¿ Compensatoria: que históricamente hayan sufrido discriminación (Responsabilidad social por errores del pasado)?
- ¿Correctiva, reconoce la falta de oportunidades y corrige con el objetivo de llegar a una sociedad más justa y equitativa?

Podemos decidir justamente sobre elementos que no controlamos?

Estamos siendo usados por el bien de otros?