

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Sprint 1

Workgroup report



Diseño y Pruebas II

Curso 2021 – 2022

Grupo de prácticas	E3.03
Autores	Email
Toledo Vega, Jorge	jortolhur@alum.us.es
Márquez López, José Antonio	josmarlop16@alum.us.es
Rodríguez García, Luis	luirodgar3@alum.us.es
Mira Otero, Antonio	antmirote@alum.us.es
Cáceres Gómez, José	joscacgom@alum.us.es
Oñate Parra, Julián	julonapar1@alum.us.es

Repositorio:

<https://github.com/jvegax/Acme-Toolkits>

Índice

1. Resumen ejecutivo	3
2. Tabla de revisiones	3
3. Introducción	3
4. Contenido	4
4.1 Miembros del grupo.	4
4.2 Compromiso y forma de trabajar.	6
5. Conclusiones	7
6. Bibliografía	7

1. Resumen ejecutivo

El documento va a constar de las siguientes partes:

- Tabla de revisiones: Han habido 2 actualizaciones en el documento
- Introducción: Nos ha sido fácil volver a trabajar para este proyecto, y comentaremos ahora más en detalle por qué y quiénes somos
- Contenido: Desglose de los miembros del grupo y nuestro compromiso y forma de trabajar: buscando ayudarnos entre todos siempre, entre otras cosas.
- Conclusión: Estamos confiados de obtener buenos resultados para los entregables

2. Tabla de revisiones

Nº Revisión	Fecha	Descripción
1	24/02/2022	Se ha redactado todo el documento
2	26/02/2022	Se ha cambiado la URL del repositorio

3. Introducción

Nosotros ya nos conocíamos gracias a DP1, pues formamos parte del mismo grupo e hicimos el mismo proyecto, por lo que para nosotros fue muy fácil volver a trabajar juntos, ya que nos conocíamos y sabíamos cómo trabajaba cada miembro del grupo.

4. Contenido

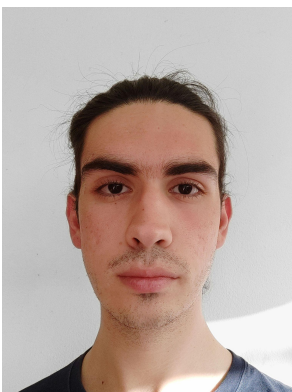
4.1 Miembros del grupo.



José Cáceres Gómez
(joscacgom@alum.us.es)



José Antonio Márquez López
(josmarlop16@alum.us.es)



Antonio Mira Otero
(antmirote@alum.us.es)



Julián Oñate Parra
(julonapar1@alum.us.es)



Luis Rodríguez García
(luirodgar3@alum.us.es)



Jorge Toledo Vega
(jortolhur@alum.us.es)

4.2 Compromiso y forma de trabajar.

Con respecto al compromiso y al correcto entendimiento del proyecto y de la asignatura, todos estamos de acuerdo y comprometidos en trabajar de manera unida, entendiendo claramente la forma de evaluación de la asignatura, así como todos los documentos relevantes con respecto a la asignatura en sí.

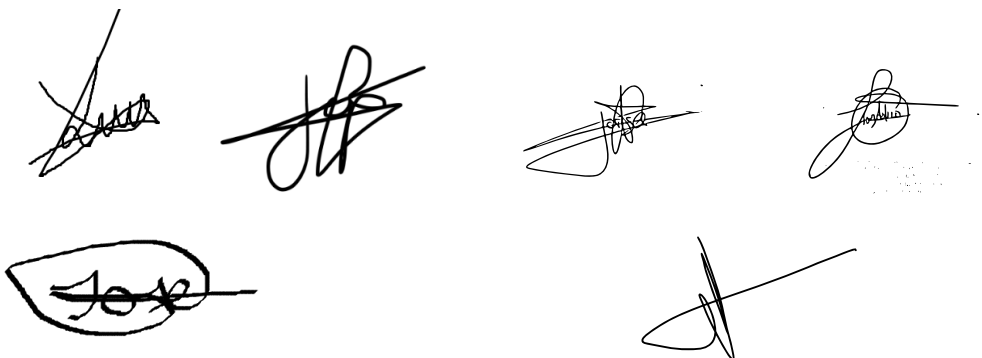
Para nosotros, es muy importante trabajar en equipo, ayudarnos y poder sacar el proyecto adelante y a tiempo, sin embargo, también tenemos muy claro cuál debe ser el rendimiento de cada uno de los miembros del equipo, pues en muchas ocasiones, deberemos trabajar de manera individual, por lo que, tras una breve reunión, tenemos claro que, para nosotros:

- **Trabajar bien** consiste en conseguir los objetivos o las tareas marcadas ya sea en equipo como solo, siempre intentando avanzar al máximo sin ayuda y entregando y marcando como hechas las tareas siempre a tiempo.
- **Trabajar mal** consiste en olvidar el proyecto por completo, trabajar muy tarde o incluso no entregar las cosas a tiempo, no pedir ayuda o dejar directamente que el resto del grupo haga las tareas marcadas como propias.

Por el momento, no tenemos intención de premiar a aquellos que trabajen bien, pues creemos que es lo más normal y que no debe de ser motivo de premio, sin embargo en ciertos casos de trabajar mal podríamos actuar de formas que explicaremos posteriormente.

Todos estamos de acuerdo en que, si uno de los miembros del grupo lleva trabajando mal durante semanas y distintos Sprints y entregables, se realizaría una reunión entre los miembros del equipo, en la cual se puede llegar a la conclusión de que ese miembro no merece estar en el equipo y perjudica al correcto desarrollo de la asignatura, por lo que podría tomarse la decisión de expulsar a ese miembro del grupo. Obviamente es una decisión complicada que se intentara no tomar, pero si no se llegase a un acuerdo común con ese miembro perjudicial, quizás esa sería la única opción.

Con la presente, todos los miembros que firmen este documento estarán de acuerdo con el mismo.

The image displays seven handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains four signatures, and the bottom row contains three. The signatures are stylized and vary in complexity, representing the individual members of the team who agreed to the document.

5. Conclusiones

Para terminar, comentar que creemos que estamos preparados y capacitados para esta asignatura, y vamos a buscar ayudarnos entre todos.

6. Bibliografía

No aplica.