Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Sprint 3 Lint Report



Diseño y Pruebas II Curso 2021 – 2022

Grupo de prácticas	E3.03
Autores	Email
Toledo Vega, Jorge	jortolhur@alum.us.es
Márquez López, José Antonio	josmarlop16@alum.us.es
Rodríguez García, Luis	luirodgar3@alum.us.es
Mira Otero, Antonio	antmirote@alum.us.es
Cáceres Gómez, José	joscacgom@alum.us.es
Oñate Parra, Julián	julonapar1@alum.us.es

Repositorio:

https://github.com/jvegax/Acme-Toolkits

Índice

1. Resumen ejecutivo	3
2. Tabla de revisiones	3
3. Introducción	3
4. Contenido	5
4. Análisis inicial de Sonar Lint	5
4. Resolución de los Bad Smells	5
4. Bad Smells en la versión final Justificados	5
5. Conclusiones	5
6. Bibliografía	5

1. Resumen ejecutivo

No Aplica

2. Tabla de revisiones

Nº Revisión	Fecha	Descripción
1	24/04/2022	Se ha realizado el Lint Report y
		se ha revisado a conciencia

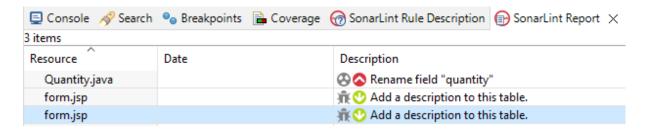
3. Introducción

El contenido de un Lint Report debe incluir los malos errores reportados por Lint con respecto a nuestro proyecto. En el caso de que detectemos que Lint está reportando un bad smell inocuo, se debe proveer una justificación en este reporte; de lo contrario, se deberá corregir el bad smell y omitirlo del reporte.

4. Contenido

4.1 Análisis inicial de Sonar Lint

A continuación, mostramos los diferentes "bad smells" encontrados por Sonar Lint al comienzo del Sprint:



4.2 Resolución de los Bad Smells

4.2.1 Quantity.java → Rename field "quantity"

Este bad smell se produce porque tenemos una clase "word" para trabajar con las palabras de spam, que contiene un atributo "word" con el mismo nombre de la clase.

```
@Entity
@Getter
@Setter
public class Quantity extends AbstractEntity {
    protected static final long serialVersionUID = 1L;

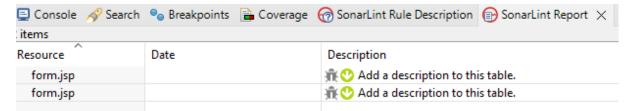
@Min(1)
    protected Integer quantity;
```

Solución: Cambiar el nombre del atributo a "value"

```
@Min(1)
protected Integer value;
```

4.3 Bad Smells en la versión final Justificados

La última versión definitiva del proyecto Acme-Toolkits presenta el siguiente análisis de SonarLint:



El único bad smell que ha sido detectado es el mostrado en la captura anterior, el mismo que en el análisis inicial al principio del Sprint:

form.jsp → Add a description to this table (Encontrado múltiples veces):

Este bad smell ha sido encontrado en el archivo /administrator/dashboard/form.jsp en dos tablas diferentes, y en la tercera tabla a lo largo del desarrollo del Sprint. Sonar Lint ha considerado que esta tabla no tiene ninguna descripción breve o título, y nos recomienda usar una etiqueta para indicarlo dentro de la etiqueta . Según la página web de Sonar, esto es importante para que las personas con discapacidad visual puedan acceder de forma sencilla a la tabla. Sin embargo, nosotros este título o breve descripción lo hemos añadido a través de una etiqueta justo antes de mostrar la tabla, para que se vea mucho más grande. Por tanto, este bad smell no debe tenerse en cuenta, y queda justificado (Además la etiqueta "" simplemente añadía un texto muy pequeño al final de la tabla, hemos pensado que sería mejor poner un título grande antes de la misma).

5. Conclusiones

Finalmente podemos concluir, que los métodos seguidos durante el desarrollo de este Sprint han sido muy buenos, pues como es posible observar, el número de bad smells, bugs... es prácticamente cero.

6. Bibliografía

No Aplica