

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Sprint 3

Progress Report



Diseño y Pruebas II

Curso 2021 – 2022

| Grupo de prácticas | E3.03 |
|-----------------------------|--|
| Autores | Email |
| Toledo Vega, Jorge | jortolhur@alum.us.es |
| Márquez López, José Antonio | josmarlop16@alum.us.es |
| Rodríguez García, Luis | luirodgar3@alum.us.es |
| Mira Otero, Antonio | antmirote@alum.us.es |
| Cáceres Gómez, José | joscacgom@alum.us.es |
| Oñate Parra, Julián | julonapar1@alum.us.es |

Repositorio:

<https://github.com/jvegax/Acme-Toolkits>

Índice

| | |
|-------------------------------|----------|
| 1. Resumen ejecutivo | 2 |
| 2. Tabla de revisiones | 2 |
| 3. Introducción | 2 |
| 4. Contenido | 3 |
| 5. Conclusiones | 3 |
| 6. Bibliografía | 3 |

1. Resumen ejecutivo.

El documento va a consistir en:

- Tabla de revisiones: Se ha actualizado el informe 3 veces
- Introducción: Mostraremos en este documento el progreso a lo largo el entregable 1 y el entregable 2
- Contenido: Se realizó al principio una valoración sobre las dificultades de las tareas asignadas, se nombró a Jorge como manager y optamos por no establecerse el sistema de premios y castigos. Durante el Sprint 2 se realizó de nuevo un reparto de tareas y se ha descrito cómo se han ido completando de forma satisfactoria dentro de los plazos establecidos por el entregable.
- Conclusión: En el primer sprint recalcamos que la experiencia adquirida en DP1 nos permitió realizar una asignación consistente de las tareas. En el segundo Sprint ya hemos ido viendo la necesidad de establecer unos tiempos para completar las tareas que nos permitan solucionar posibles problemas que vayan surgiendo sin que nos repercuta en los plazos de entrega.

2. Tabla de revisiones.

| Nº Revisión | Fecha | Descripción |
|-------------|------------|---------------------------------------|
| 1 | 24/02/2022 | Reporte de progreso del Sprint 1 |
| 2 | 26/02/2022 | Se ha cambiado la URL del repositorio |
| 3 | 19/03/2022 | Reporte de progreso del Sprint 2 |
| 4 | 24/03/2022 | Reporte de progreso del Sprint 3 |

3. Introducción.

En este documento se describe cómo ha ido el progreso del grupo durante los deliverables 1, 2 y 3 respectivamente, contemplando la forma en la que hemos trabajado, la metodología utilizada para distribuir la carga de trabajo, así como el resultado de la propia planificación y si se han obtenido los resultados esperados.

4. Contenido.

Sprint 1.

Al comienzo del sprint se ha llevado por parte de todos los integrantes del grupo una valoración lo más subjetiva posible de la dificultad que entraña cada requisito que nos pedían para este entregable, para luego poder repartirlo de forma más equitativa y así repartir mejor la carga de trabajo, ya que es algo que aprendimos en el anterior cuatrimestre en la asignatura de Diseño y Pruebas 1.

Luego de haber identificado bien las tareas a realizar y su dificultad, se nombró a Jorge como el manager del grupo y developer, y los demás integrantes como Developer del mismo, ya que la asignación de roles fué una tarea implícita que identificamos de la primera clase de teoría, ya que dependiendo de los roles, recae en uno u otro integrante determinadas tareas del entregable. El haber establecido a Jorge como manager y developer hizo que él realizara el reparto de las tareas identificadas al comienzo del sprint, así como la configuración del proyecto e inicialización del repositorio.

Luego de haber asignado las tareas, cada integrante ha ido completando de manera constante y rigurosa todas las tareas que se les han asignado, así como los informes individuales que también se solicitan para este entregable, remarcando que todo se ha completado de forma satisfactoria y a tiempo para la entrega.

Debido a nuestra forma de trabajar y el compromiso total que existe en el equipo, no se ha establecido que se otorguen “premios” ni “castigos” para los integrantes del grupo dependiendo de su desempeño en el mismo, ya que su labor siempre es destacable.

Con respecto a los inconvenientes que hemos encontrado en este sprint, uno de nuestros integrantes tiene un equipo de trabajo con un entorno MAC, lo cual al comienzo del sprint, su tarea de configurar su propio entorno de trabajo se volvió más laboriosa de lo esperado, ya que hasta que posteriormente se subiera una guía de configuración para MAC, las diapositivas solamente contemplaban una guía de instalación para un entorno Windows.

Sprint 2.

Como en el sprint anterior, a fecha de 27/02/2022 se llevó a cabo una reunión para esclarecer los requisitos que conformaban el deliverable D02, el cual se iba a abordar en este segundo sprint. En dicha reunión se hizo una subdivisión de los requisitos a satisfacer en 15 issues, todas ellas introducidas en el tablero del proyecto en Github en su respectivo sprint.

En dicha reunión se establecieron las asignaciones de las tareas por integrante del grupo de la siguiente manera:

- **Jorge Toledo Vega:** [Task-025](#), [Task-030](#) y [Task-033](#) (conjuntamente con **Julián**).
 - [Task-025](#): Se completó la tarea a fecha de 02/03/2022 satisfactoriamente.
 - [Task-030](#): Se completó la tarea a fecha de 14/03/2022 satisfactoriamente.
 - [Task-033](#): Se completó la tarea a fecha de 20/03/2022 satisfactoriamente.
- **José Antonio Márquez López:** [Task-027](#), [Task-032](#) y [Task-035](#).
 - [Task-027](#): Se completó la tarea a fecha de 02/03/2022 satisfactoriamente.
 - [Task-032](#): Se completó la tarea a fecha de 14/03/2022 con los siguientes aspectos a comentar:
 - Se han creado las entidades Spam y Currency para la configuración inicial, además de su .csv correspondiente.
 - [Task-035](#): Se completó la tarea a fecha de 14/03/2022 satisfactoriamente.
- **Luis Rodríguez García:** [Task-028](#) y [Task-034](#).
 - [Task-028](#): Se completó la tarea a fecha 03/02/2022 con los siguientes aspectos a comentar:
 - Se ha tomado la decisión de llamar al tipo enumerado PatronageStatus para la propiedad status de Patronage.
 - [Task-034](#): Se completó la tarea a fecha 20/03/2022 satisfactoriamente.
- **Antonio Mira Otero:** [Task-022](#), [Task-023](#) y [Task-036](#).
 - [Task-022](#): Se completó la tarea a fecha de 02/03/2022 satisfactoriamente.
 - [Task-023](#): Se completó la tarea a fecha de 03/03/2022 satisfactoriamente.
 - [Task-036](#): Se completó la tarea a fecha de 18/03/2022 con los siguientes aspectos a comentar:
 - El integrante se encontró con problemas a la hora de insertar datos debido a que las entidades tenían algunos errores, además de que hubo que hacer modificaciones en las relaciones entre las mismas entidades.
 - También el integrante ha acusado problemas de retraso en la finalización de esta tarea debido a que hubo que unificar las entidades de Tool y Component

- **José Cáceres Gómez:** [Task-026](#) y [Task-031](#).
 - [Task-026](#): Se completó la tarea a fecha de 05/03/2022 satisfactoriamente.
 - [Task-031](#): Se completó la tarea a fecha de 16/03/2022 con los siguientes aspectos a comentar:
 - El integrante ha encontrado problemas con las sentencias SQL con el group by “currency”, ha comentado que ha utilizado Money como tipo del atributo ‘retailPrice’ para poder agrupar por ‘currency’ y ‘amount’ correctamente.

- **Julián Oñate Parra:** [Task-024](#), [Task-029](#) y [Task-033](#) (conjuntamente con **Jorge**).
 - [Task-024](#): Se completó la tarea a fecha de 02/03/2022 satisfactoriamente.
 - [Task-029](#): Se completó la tarea a fecha de 17/03/2022 con los siguientes aspectos a comentar:
 - Esta tarea tardó más en completarse ya que al principio se intentó configurar el atributo “seqNumber” de “PatronageReport” para que su valor cambiase cada vez que se añadiera o actualizase un “PatronageReport”. En el Follow-Up del día 15/03/2022, se nos indicó que el atributo se podía modelar como un String con @Regex de momento, así que aplicamos esa solución y la tarea se pudo dar por finalizada.
 - [Task-033](#): Se completó la tarea a fecha de 20/03/2022 satisfactoriamente.

Sprint 3.

Como en el sprint anterior, a fecha de 27/03/2022 se llevó a cabo una reunión para esclarecer los requisitos que conformaban el deliverable D03, el cual se iba a abordar en este segundo sprint. En dicha reunión se hizo una subdivisión de los requisitos a satisfacer en 35 issues, todas ellas introducidas en el tablero del proyecto en Github en su respectivo sprint.

En dicha reunión se establecieron las asignaciones de las tareas por integrante del grupo de la siguiente manera:

- **Jorge Toledo Vega**
 - [Task-039](#)
 - [Task-049](#)
 - [Task-045](#)
 - [Task-060](#)
 - [Task-057](#)
 - [Task-070](#). Se ha decidido posteriormente que no es necesario realizar dicha task.
 - [Task-066](#). Se ha decidido posteriormente que no es necesario realizar dicha task.
- **José Antonio Márquez López**
 - [Task-040](#). En las operaciones sobre tools se tomó la decisión de usar el mismo controlador que se usa en operaciones sobre componentes porque no nos permitía tener dos controladores sobre el mismo elemento (item).
 - [Task-048](#). Se creó la columna inventors en patronage reports y añadido una relación con el rol inventor en patronage reports.
 - [Task-061](#)
 - [Task-069](#)
- **Luis Rodríguez García**
 - [Task-037](#). No se ha completado esta feature debido a que no se ha conseguido filtrar en el servicio para que no mostrara los usuarios que tuvieran rol de admin, se implementará para el siguiente sprint.
 - [Task-043](#)
 - [Task-050](#)
 - [Task-054](#)
 - [Task-058](#). Se ha decidido posteriormente que no es necesario realizar dicha task.
 - [Task-064](#)
 - [Task-071](#)

- **Antonio Mira Otero**

- [Task-038](#)
- [Task-044](#)
- [Task-055](#)
- [Task-059](#)
- [Task-065](#)

- **José Cáceres Gómez**

- [Task-042](#)
- [Task-046](#)
- [Task-051](#)
- [Task-052](#). Se ha decidido que se va a realizar en el siguiente sprint debido a problemas con la BD.
- [Task-063](#)
- [Task-067](#)
- [Task-072](#). Se ha decidido posteriormente que no es necesario realizar dicha task.

- **Julián Oñate Parra:**

- [Task-041](#). En el Follow Up se nos comentó que una de las funcionalidades de la Task faltaba por implementar, además de que dicha implementación iba a ser muy costosa, por lo que valoraremos terminarla cuando recibamos la actualización del Framework.
- [Task-047](#)
- [Task-053](#)
- [Task-062](#). Se ha decidido posteriormente que no es necesario realizar dicha task.
- [Task-068](#)

5. Conclusiones

Sprint 1

Como conclusión hemos visto lo importante que es conocer a tu equipo, fortalezas y debilidades de cada integrante, cosas ya conocidas debido a nuestro trabajo como grupo en la asignatura de Diseño y Pruebas 1 que cursamos en el anterior cuatrimestre, para poder asignar de forma adecuada la carga de trabajo y poder así tener un mayor control del progreso del proyecto y obtener los resultados esperados.

Sprint 2

En este sprint hemos podido adentrarnos más en el desarrollo de la aplicación entendiendo mejor cómo funciona y cómo está estructurado el framework que nos proporcionan. Debido a ciertos problemas que nos hemos encontrado ya en esta etapa temprana del desarrollo del producto, vamos viendo la importancia de establecer plazos “adelantados” para poder abordar los posibles problemas que nos van surgiendo y poder solventarlos dentro del tiempo acordado por cada entregable sin repercutir en retrasos.

Sprint 3

En este sprint hemos podido adentrarnos no solamente en el desarrollo de nuevas funcionalidades, también hemos podido ver la importancia de los roles de cada usuario para cada funcionalidad.

Otro aspecto en el que se ha ido incidiendo es en la importancia de la elaboración de test exhaustivos donde se prueben adecuadamente cada funcionalidad.

6. Bibliografía

No aplica.