

DP2 2021-2022

Progress Report - D02

Proyecto Acme Toolkits

<https://github.com/josperrod9/Acme-Toolkits.git>

Miembros:

- Pablo Benítez Oliva(pabbenoli@alum.us.es)
- Pablo Giráldez Álvarez(pabgiralv@alum.us.es)
- Alberto Monedero Martín(albmonmar3@alum.us.es)
- Andreu Montagut Osuna(andmonosu@alum.us.es)
- José Pérez Rodríguez(josperrod9@alum.us.es)
- Mario Rey Carmona(marreycar1@alum.us.es)

GRUPO E7.01

Índice

https://github.com/josperrod9/Acme-Toolkits.git	1
Miembros:	1
GRUPO E7.01	1
Índice	2
RESUMEN EJECUTIVO	3
TABLA DE REVISIONES	3
Fecha	3
Versión	3
Descripción de los cambios	3
INTRODUCCIÓN	3
CONTENIDO	4
CONCLUSIÓN	5
BIBLIOGRAFÍA	5

1. RESUMEN EJECUTIVO

El reporte de progreso se centra en la evaluación del trabajo realizado por los miembros del grupo, siguiendo un proceso de evaluación con el que todos los miembros estén de acuerdo, añadiendo además una descripción de recompensas y penalizaciones. En este reporte de progreso nos centraremos en el trabajo realizado en el entregable D02, mostrando cuánto tiempo le hemos dedicado y cuál ha sido nuestra retrospectiva tras realizarlo por completo.

2. TABLA DE REVISIONES

Fecha	Versión	Descripción de los cambios
18/03/2022	V1	<ul style="list-style-type: none">• Creación del documento

3. INTRODUCCIÓN

En el apartado *CONTENIDO*, se muestra una tabla con una columna por miembro del grupo (exceptuando la última columna, que representa el tiempo total invertido en cada tarea), y en la que cada fila representa una tarea y el tiempo invertido (en horas o minutos) por cada miembro en ella.

La división de las tareas se ha realizado al principio de este sprint. Hemos decidido trabajar en parejas pues así nos ayudamos unos a otros y dedicamos menos tiempo por tarea cada uno. Para el reparto de tareas hemos utilizado la técnica *Planning Poker*, asignando cada tarea a una pareja e intentando que el reparto sea lo más equitativo posible.

Finalmente, la última fila expresa el total de horas invertidas por cada miembro en el sprint.

Además de la tabla, todo el equipo ha consensuado el esfuerzo realizado por cada miembro. Dicho consenso queda reflejado en el apartado *CONCLUSIÓN*.

4. CONTENIDO

<div>Miembros</div> <div>Tareas</div>	Alberto Monedero	Pablo Benítez	Andreu Montagut	José Pérez	Mario Rey	Pablo Giráldez	Horas Tareas
Task-001	X	X	X	X	30 min ()	30 min ()	30 min
Task-002	X	X	X	X	20 min ()	20 min ()	20 min
Task-003	X	X	X	X	20 min ()	20 min ()	20 min
Task-004	X	X	X	X	20 min ()	20 min ()	20 min
Task-005	7.5 min ()	X	X	7.5 min ()	X	X	7.5 min
Task-006	7.5 min ()	X	X	7.5 min ()	X	X	7.5 min
Task-007	7.5 min ()	X	X	7.5 min ()	X	X	7.5 min
Task-008	7.5 min ()	X	X	7.5 min ()	X	X	7.5 min
Task-009	X	30 min ()	30 min ()	X	X	X	30 min
Task-010	X	30 min ()	30 min ()	X	X	X	30 min
Task-011	X	30 min ()	30 min ()	X	X	X	30 min
Task-012	X	30 min ()	30 min ()	X	X	X	30 min
Task-013	X	X	X	X	25 min ()	25 min ()	15 min
Task-014	1 h ()			1 h ()	1 h ()	1 h ()	1h
Task-015	1h y 30 min ()			1h y 30 min ()			1h y 30 min

Mediante el símbolo || nos referimos a que la tarea se ha realizado en paralelo, es decir, los miembros han trabajado a la misma vez en la tarea.

La nomenclatura de las tareas se corresponden con el número que tienen asignado en el documento "Group deliverables".

5. CONCLUSIÓN

Tras realizar este informe, podemos observar la forma en la que todos los integrantes del grupo han trabajado y el tiempo que han dedicado. Las tareas se han realizado en parejas, por lo que se las tareas se han asignado a las parejas. Debido a una correcta división y organización de las tareas, encontramos un reparto del tiempo y de la carga de trabajo de cada integrante bastante similar.

Por tanto, según los datos y la opinión de cada miembro del grupo, creemos que para este entregable el rendimiento de cada miembro ha sido bueno y similar, por lo que no debería haber ninguna penalización.

6. BIBLIOGRAFÍA

"Intencionalmente en blanco".