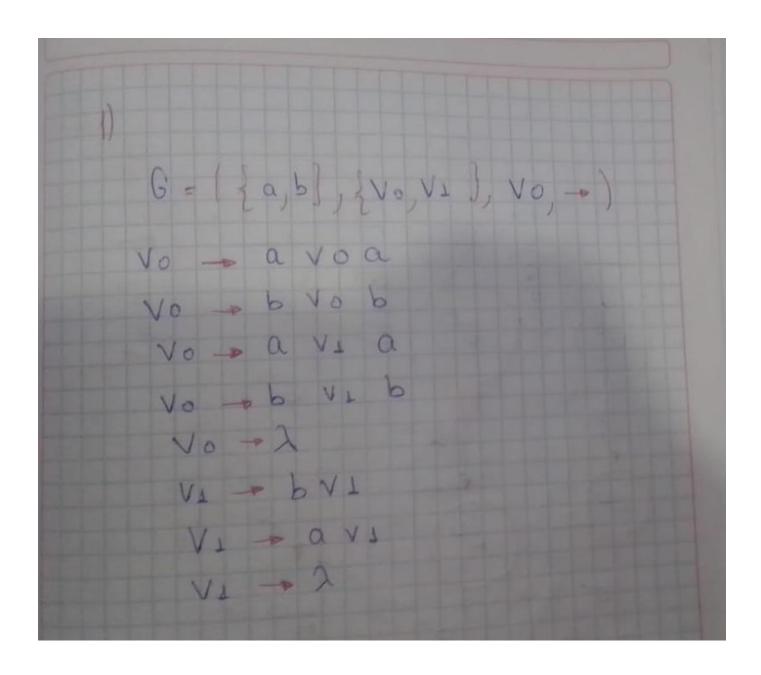
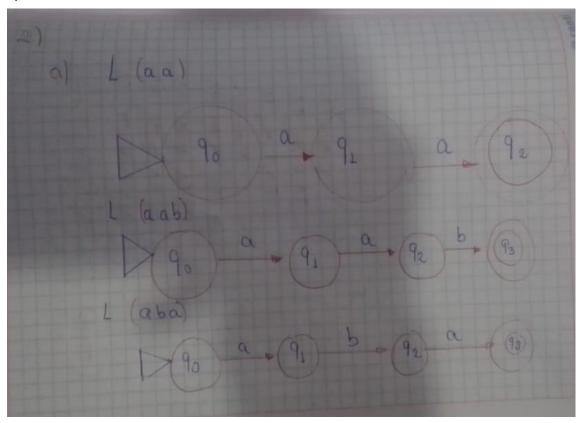
Ejercicio 1:

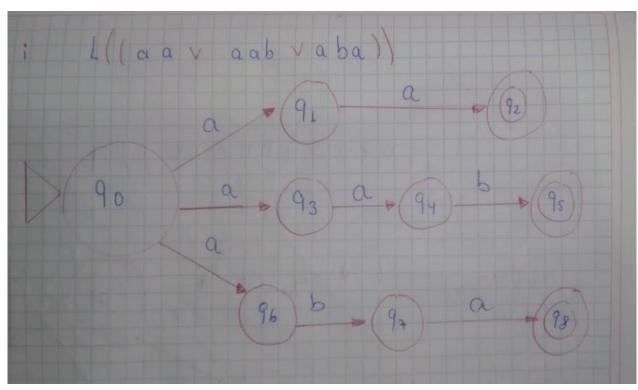


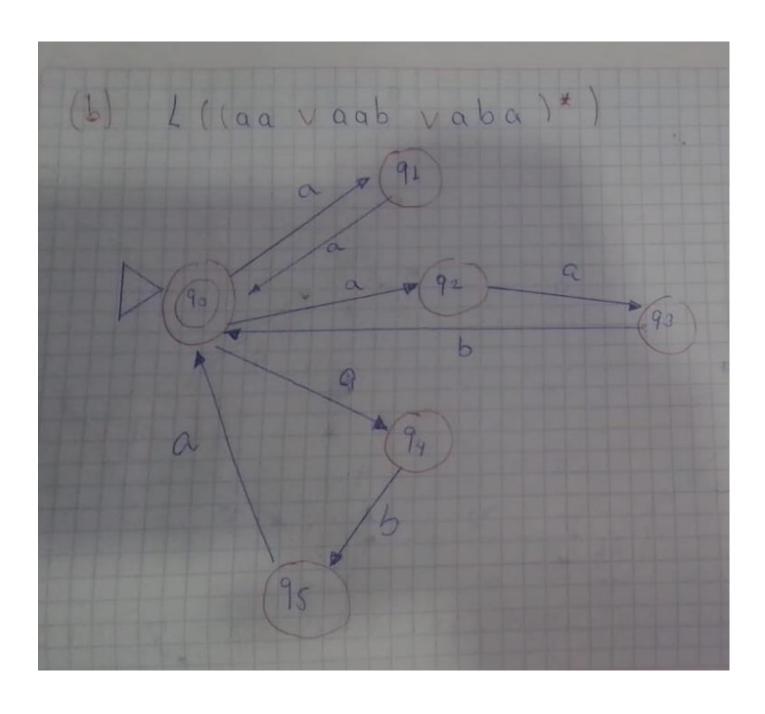
Ejercicio 2:

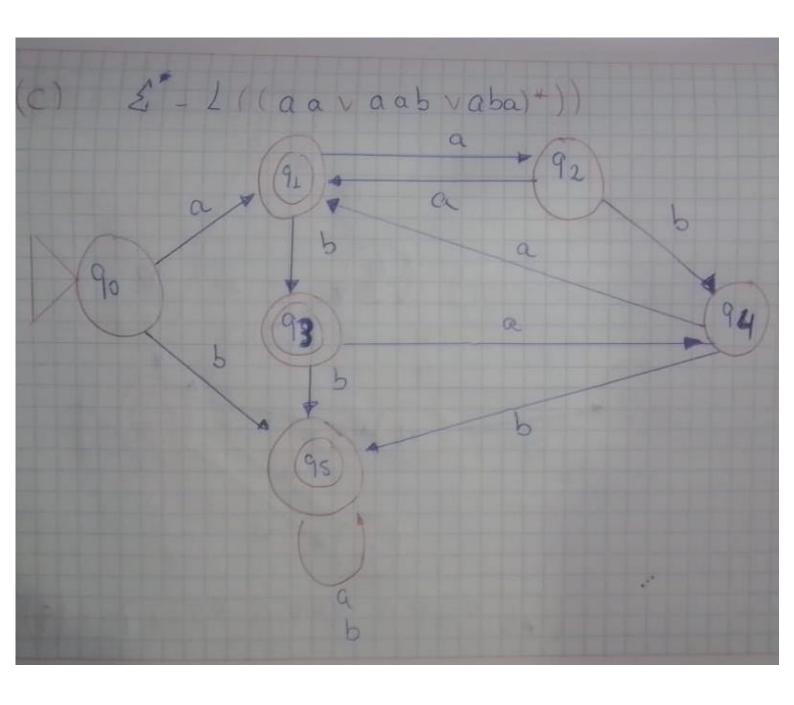
a)



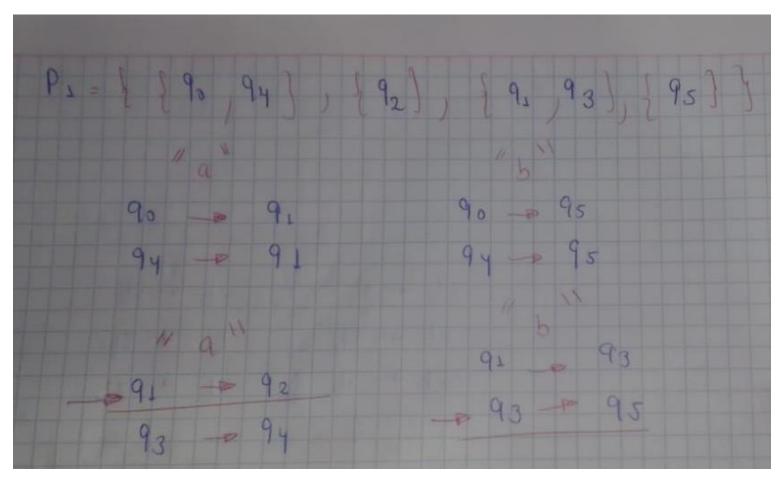
i)

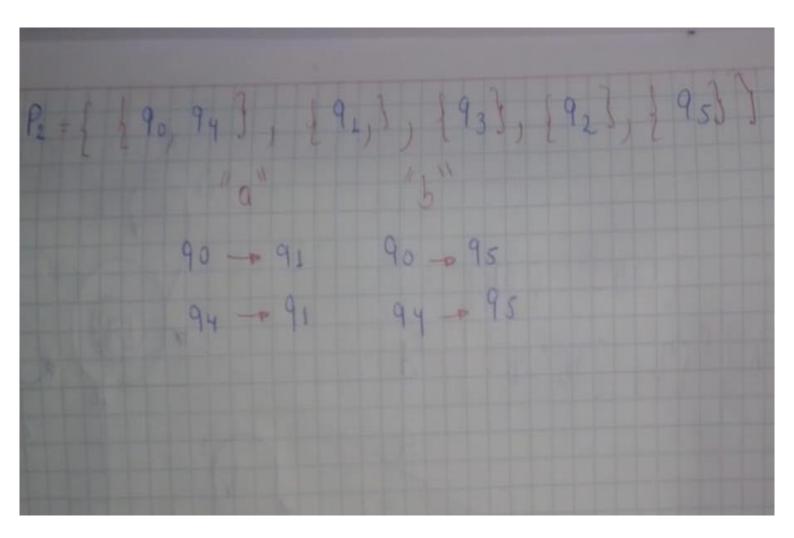


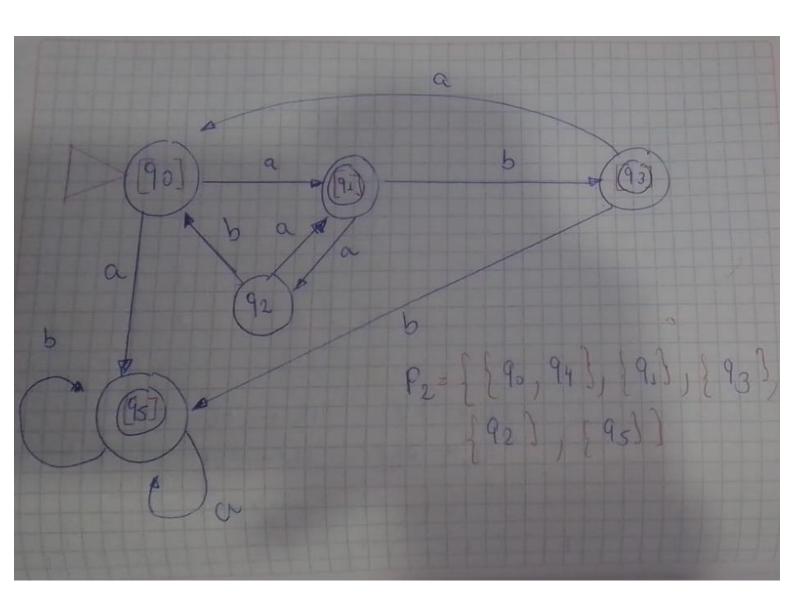




(E) "a" 90 - 91 92 - 91 94 - 91	90 - 95	P={ {91,93,95}} { 90,92,94}}
91 - 92 93 - 94 95 - 95	91 - 93 93 - 95 95 + 95	







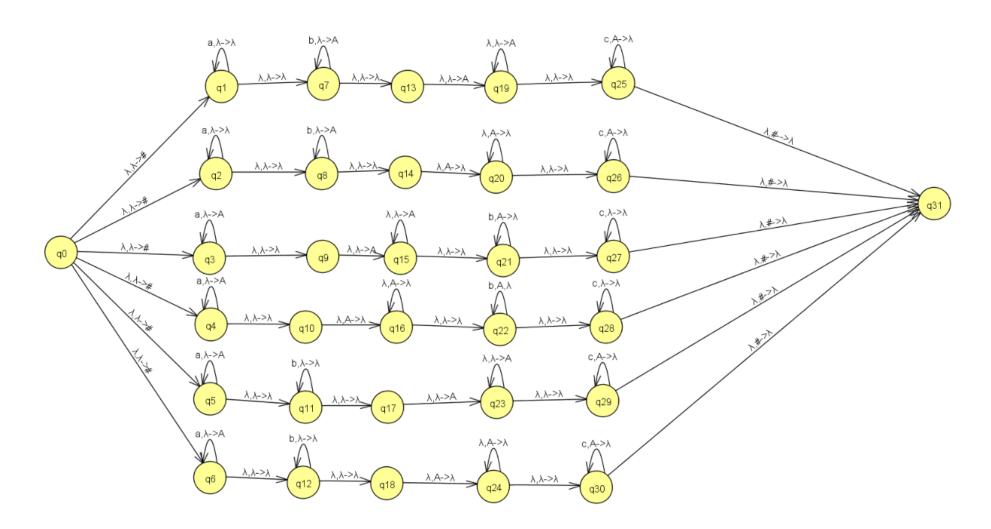
a)

(a) Demostrar que si Les
regular, también lo es a/L
1) a e L
Si 1/a consta de cadenas
de la forma wa EL
Low, a EL enfonces wa EL
por lo tanto w & L, entonces
a w EL enfonces aw El, y
aw ea/L
Por lo tanto a/Les regular
por la operación cerrada
de la concatenación lo que
hace que conserve su forma
de l'enguaje regular.

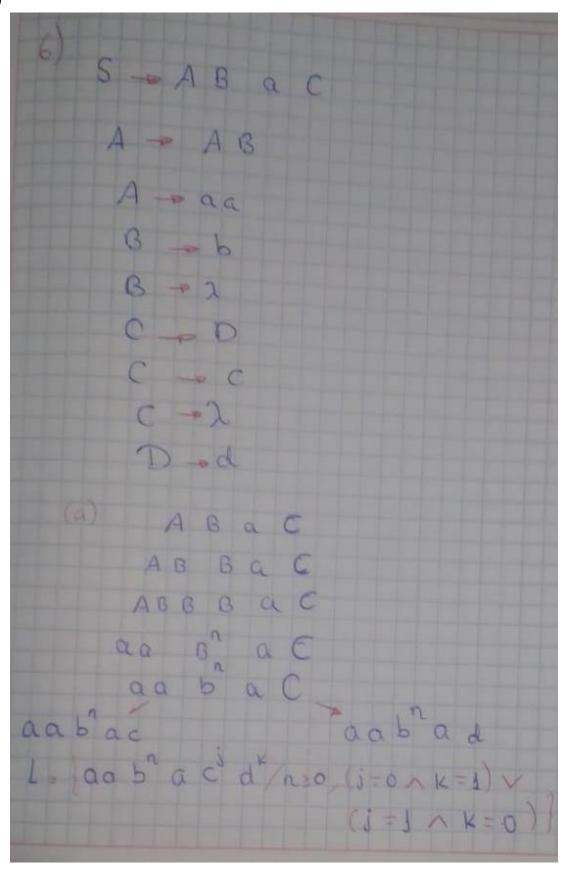
(b) No se comple que:
(L/a) {a}-L
Debido a que el lenguaje L/a
a pesar de estarincluido
en L, este tiene que terminar
obligatoriamente con un símble
a en cuanto a 1 no necesa
riamente pasa esto un
ejemplo seria
bbb e L
bbb & 4a

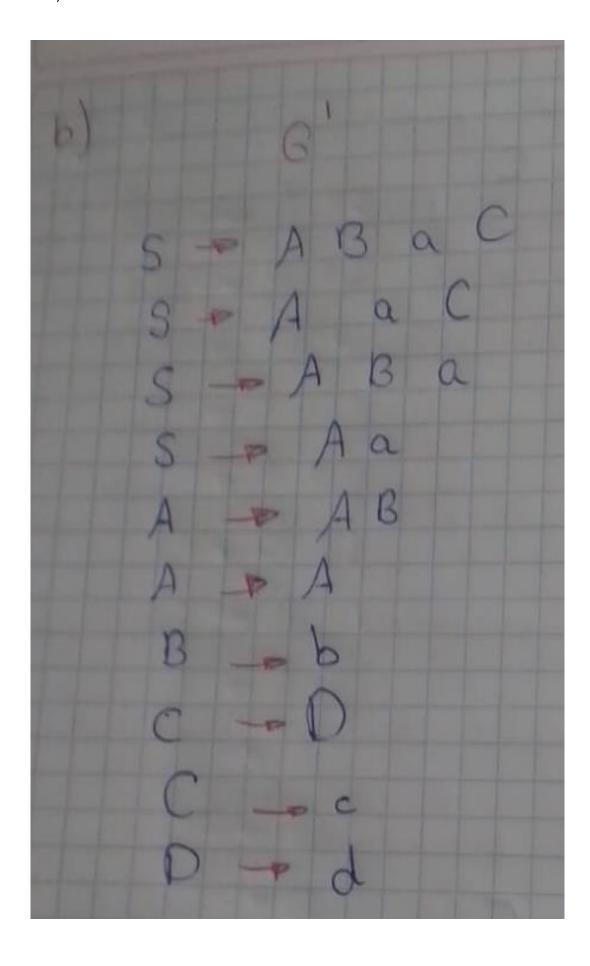
Demos traremos por contradicción que diche lenguaje no es regular a través del lema del bombeo a a(a) a ala ala laad a No existe una configuración para las subcadenas: suv que cumpla el lema del bombio ya que de probarcon vi pasarialo mismo qa S

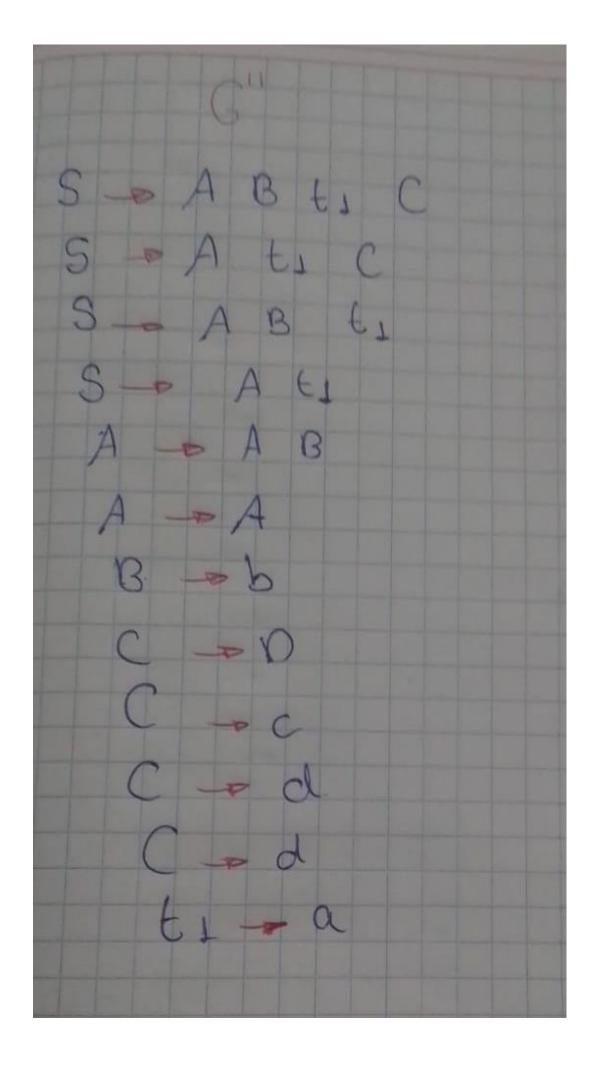
Ejercicio 5:



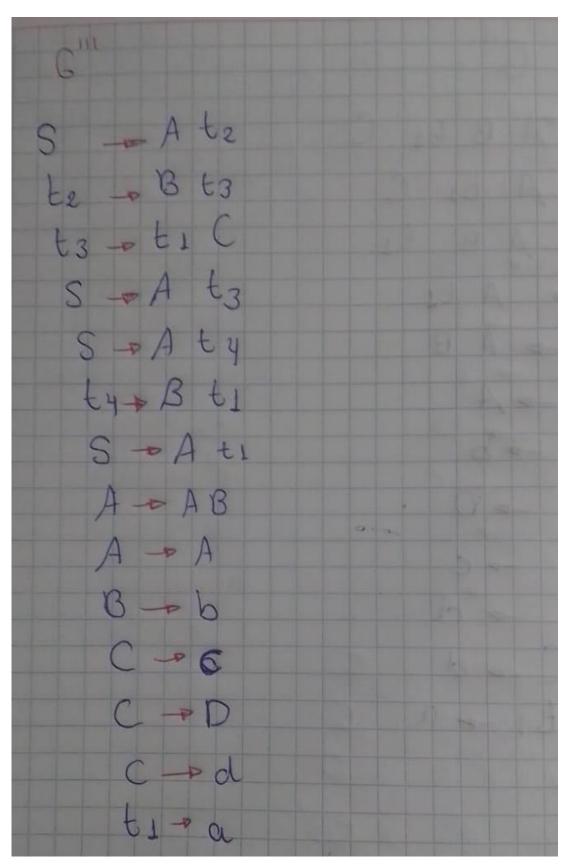
a)

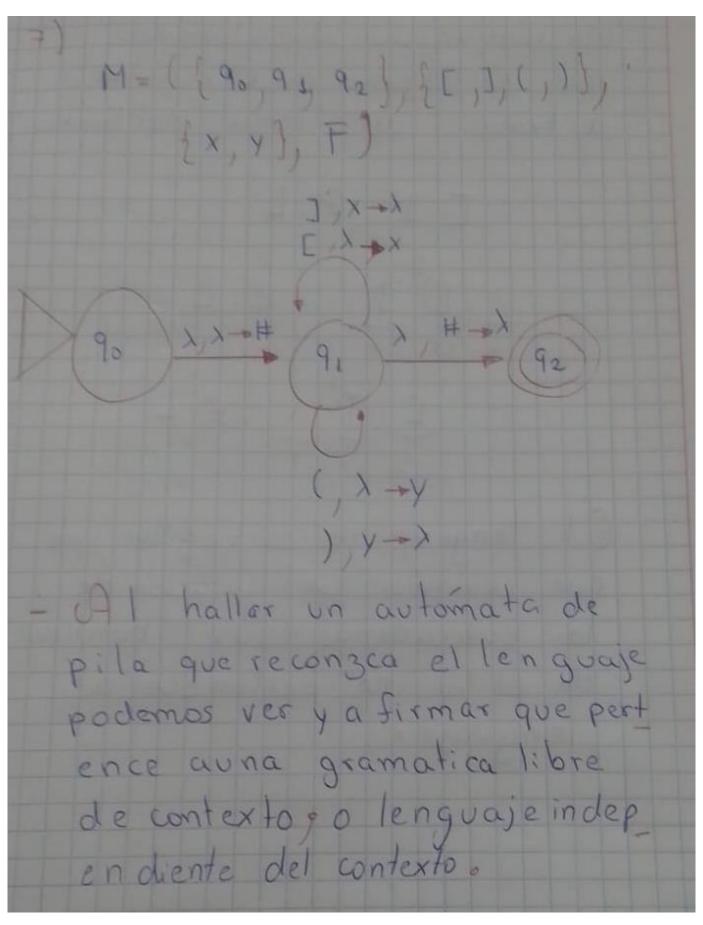






Respuesta: La forma Norrmal chomsky de dicha gramatica es:





Por contradicción demostraremos que el lenguaje no es regular, a través del lema del bombes - l'lenguage no es regular , ya que cualquier configuración de las subcadenas "suv" bombean do el "v" no pertenece al lenguaje.

Demostraremos mediante una contradicción que dicho leng vaje no es indepiente del contex to a traves del lema del bombeo

