INFORME TÉCNICO

Sistema de Monitoreo Energético (wMonitoreoEnergetico)

Proyecto: MonitoreoEnergetico

Versión: 1.0

Fecha: Junio 2025 **Autor:** jota-de

Tipo: Aplicación de Escritorio para Gestión de Proyectos de Energía Renovable

RESUMEN EJECUTIVO

El sistema wMonitoreoEnergetico es una aplicación de escritorio desarrollada en Windows Forms que permite la gestión integral de proyectos de energía renovable y sus stakeholders. El sistema centraliza la administración de proyectos solares, eólicos e hidráulicos, junto con sus inversores y empresas constructoras asociadas, proporcionando un dashboard con estadísticas en tiempo real y operaciones CRUD completas para todas las entidades del dominio.

1. ANÁLISIS FUNCIONAL DEL SISTEMA

1.1 Descripción General

El sistema wMonitoreoEnergetico es una solución empresarial diseñada para la gestión y monitoreo de proyectos de energía renovable. La aplicación permite a los usuarios administrar de manera centralizada tres entidades principales del sector energético renovable:

- Proyectos: Instalaciones de energía renovable (Solar, Eólica, Hidráulica)
- Inversores: Respaldos financieros de los proyectos
- Constructores: Empresas encargadas de la construcción de los proyectos

1.2 Funcionalidades Principales

1.2.1 Gestión de Proyectos

- Registro de proyectos por tipo de energía renovable:
 - Proyectos Solares
 - Proyectos Eólicos
 - Proyectos Hidráulicos

- Atributos clave gestionados:
 - Tipo de proyecto (Solar/Eólico/Hidráulico)
 - Capacidad de generación
 - Ubicación geográfica
 - Unidades de medida
- Operaciones CRUD completas para gestión de proyectos

1.2.2 Gestión de Stakeholders

- Gestión de Inversores:
 - Información de contacto
 - Tipo de inversor
 - País de origen
 - Historial de inversiones
- Gestión de Constructores:
 - Datos de la empresa constructora
 - Tipo de constructor
 - País de origen
 - Capacidades técnicas

1.2.3 Dashboard Centralizado

- Estadísticas en tiempo real de distribución de proyectos
- Contadores por tipo de energía renovable:
 - (CountProjectsSolar()): Contador de proyectos solares
 - CountProjectsWind(): Contador de proyectos eólicos
 - (CountProjectsHydro()): Contador de proyectos hidráulicos
- Navegación centralizada hacia formularios especializados

1.2.4 Sistema de Autenticación

- Control de acceso mediante formulario de login
- Gestión de sesiones de usuario
- Servicios de autenticación centralizados

1.3 Flujo Principal de la Aplicación

Inicio → Autenticación → Dashboard Principal → Gestión de Entidades

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

Program.cs → login.cs → frmMain.cs → frmProjects/frmInvestors/frmConstructors

- 1. **Iniciación**: La aplicación se inicia desde (Program.cs)
- 2. **Autenticación**: Validación de credenciales en (login.cs)
- 3. **Dashboard**: Acceso al panel principal (frmMain.cs)
- 4. Gestión: Navegación a formularios especializados para cada entidad

1.4 Modelo de Dominio

1.4.1 Entidades Principales

Proyecto (Project.cs)

csharp

- Id: Identificador único

- Tipo: Solar/Eólico/Hidráulico

Capacidad: Capacidad de generaciónUbicación: Localización geográfica

Unidades: Unidades de medida Estado: Estado del proyecto

Inversor (Investor.cs)

csharp

- Id: Identificador único

- Nombre: Nombre del inversor

Tipo: Tipo de inversorPaís: País de origen

- Contacto: Información de contacto

Constructor (Constructor.cs)

csharp

- Id: Identificador único

Nombre: Nombre de la empresaTipo: Tipo de constructor

- País: País de origen

- Contacto: Información de contacto

Usuario (Usuario.cs)

csharp

Id: Identificador únicoUsuario: Nombre de usuario

- Contraseña: Credencial de acceso

- Rol: Nivel de acceso

2. JUSTIFICACIÓN TÉCNICA DE LAS DECISIONES TOMADAS

2.1 Arquitectura del Sistema

2.1.1 Arquitectura por Capas (Layered Architecture)

Decisión: Implementación de arquitectura por capas con separación clara de responsabilidades.

Justificación:

- Mantenibilidad: Separación clara entre presentación, lógica de negocio y acceso a datos
- Escalabilidad: Facilita la evolución independiente de cada capa
- **Testabilidad**: Permite pruebas unitarias específicas por capa
- Reutilización: Componentes pueden ser reutilizados en diferentes contextos

Capas Implementadas:

Presentation Layer	l ← Forms (frmMain, frmLogin, etc.)
Business Layer	1 ← Services (AuthService) J
Data Access Layer	1 ← Repositories, UnitOfWork
Infrastructure Layer	1 ← Utils, Factory, Singleton J

2.1.2 Patrones de Diseño Implementados

1. Repository Pattern

Decisión: Implementación del patrón Repository para acceso a datos.

Justificación:

- Abstracción: Separa la lógica de acceso a datos de la lógica de negocio
- Testabilidad: Facilita el mocking para pruebas unitarias
- Flexibilidad: Permite cambiar el mecanismo de persistencia sin afectar otras capas
- Mantenimiento: Centraliza las operaciones de datos por entidad

Implementación:

csharp

- InvestorRepository: Operaciones CRUD para inversores
- ConstructorRepository: Operaciones CRUD para constructores
- ProjectRepository: Operaciones CRUD para proyectos

2. Unit of Work Pattern

Decisión: Implementación del patrón Unit of Work para coordinación transaccional.

Justificación:

- Consistencia: Garantiza transacciones atómicas
- **Performance**: Agrupa operaciones para optimizar acceso a BD
- Integridad: Mantiene la integridad referencial
- Control: Centraliza el control de transacciones

Implementación:

```
csharp

IUnitOfWork interface → UnitOfWork implementation
```

3. Singleton Pattern

Decisión: Implementación del patrón Singleton para conexión a base de datos.

Justificación:

- Eficiencia: Una sola instancia de conexión activa
- **Control**: Gestión centralizada del pool de conexiones
- Recursos: Optimización del uso de recursos del sistema
- Consistencia: Estado único y consistente de la conexión

Implementación:

```
csharp

DbConnectionSingleton: Gestión única de conexión a BD
```

4. Factory Pattern

Decisión: Implementación del patrón Factory para creación de objetos.

Justificación:

- Flexibilidad: Creación dinámica de diferentes tipos de proyectos
- Extensibilidad: Fácil adición de nuevos tipos sin modificar código existente
- Encapsulación: Oculta la complejidad de creación de objetos
- Polimorfismo: Aprovecha la herencia para diferentes tipos de proyectos

Implementación:

```
csharp

FactoryProject: Creación especializada de proyectos por tipo
```

2.2 Tecnologías Seleccionadas

2.2.1 Framework .NET 4.8

Decisión: Uso de .NET Framework 4.8 como runtime principal.

Justificación:

- Estabilidad: Framework maduro y ampliamente probado
- Compatibilidad: Excelente compatibilidad con sistemas Windows empresariales
- Ecosistema: Gran cantidad de librerías y componentes disponibles
- Soporte: Soporte extendido de Microsoft hasta 2029
- Performance: Rendimiento optimizado para aplicaciones de escritorio

2.2.2 Windows Forms

Decisión: Uso de Windows Forms para la interfaz de usuario.

Justificación:

- **Simplicidad**: Desarrollo rápido de interfaces de escritorio
- Madurez: Tecnología probada y estable
- **Control**: Control total sobre la apariencia y comportamiento
- Integración: Excelente integración con el ecosistema Windows
- Recursos: Abundante documentación y ejemplos

2.2.3 Krypton Toolkit

Decisión: Implementación de Krypton Toolkit para mejorar la interfaz de usuario.

Justificación:

- **Apariencia**: Interfaces más modernas y atractivas
- Componentes: Controles avanzados no disponibles en Windows Forms básico
- Docking: Capacidades avanzadas de docking (Krypton.Docking)
- Navegación: Controles de navegación especializados (Krypton.Navigator)
- Consistencia: Apariencia uniforme en toda la aplicación

Componentes Utilizados:

ComponentFactory.Krypton.Toolkit
ComponentFactory.Krypton.Docking
ComponentFactory.Krypton.Navigator

- → Controles UI principales
- → Funcionalidades de docking
- → Controles de navegación

2.2.4 SQL Server con ADO.NET

Decisión: Uso de SQL Server como base de datos con ADO.NET para acceso a datos.

Justificación:

SQL Server:

- Robustez: Base de datos empresarial probada
- **Escalabilidad**: Maneja grandes volúmenes de datos
- Integración: Excelente integración con el stack de Microsoft
- Seguridad: Características avanzadas de seguridad
- Herramientas: Amplio conjunto de herramientas de administración

ADO.NET:

- **Performance**: Acceso directo y eficiente a la base de datos
- Control: Control granular sobre las operaciones de datos
- Flexibilidad: Permite optimizaciones específicas
- **Compatibilidad**: Compatible con el ecosistema .NET Framework

2.3 Estructura de Proyecto

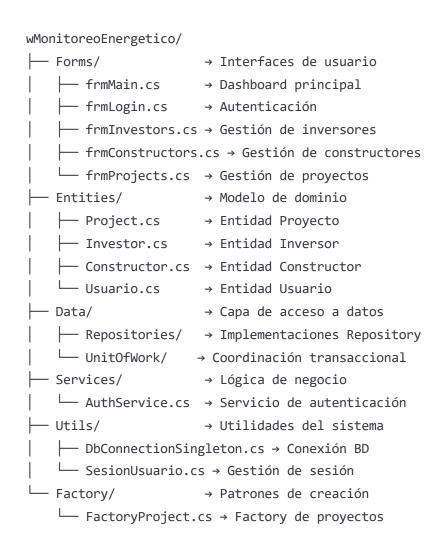
2.3.1 Organización por Namespaces

Decisión: Organización del código en namespaces especializados.

Justificación:

- Separación de Responsabilidades: Cada namespace tiene una responsabilidad específica
- Mantenibilidad: Facilita la localización y mantenimiento del código
- **Escalabilidad**: Permite el crecimiento organizado del proyecto
- Colaboración: Facilita el trabajo en equipo

Estructura Implementada:



2.4 Gestión de Configuración y Dependencias

2.4.1 System.Configuration

Decisión: Uso de System.Configuration para gestión de configuración.

Justificación:

- **Estándar**: Mecanismo estándar de .NET Framework
- **Flexibilidad**: Configuración externa sin recompilación
- **Seguridad**: Separación de configuración sensible del código
- **Mantenimiento**: Configuración centralizada y fácil de modificar

2.4.2 Gestión de Dependencias

Decisión: Gestión manual de dependencias con referencias específicas.

Justificación:

• **Control**: Control total sobre las versiones utilizadas

- Estabilidad: Evita conflictos de versiones
- **Simplicidad**: Para el alcance del proyecto, NuGet no es necesario
- Compatibilidad: Asegura compatibilidad con .NET Framework 4.8

2.5 Consideraciones de Seguridad

2.5.1 Autenticación Centralizada

Decisión: Implementación de servicio de autenticación centralizado.

Justificación:

- Seguridad: Control de acceso unificado
- Mantenimiento: Un solo punto para lógica de autenticación
- Auditoría: Facilita el seguimiento de accesos
- Extensibilidad: Permite agregar características de seguridad

2.5.2 Gestión de Sesiones

Decisión: Implementación de clase SesionUsuario para gestión de sesiones.

Justificación:

- Estado: Mantiene el estado del usuario durante la sesión.
- Seguridad: Controla el acceso basado en la sesión activa
- **Usabilidad**: Mejora la experiencia del usuario
- **Trazabilidad**: Permite el seguimiento de actividades por usuario

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1 Fortalezas del Sistema

- 1. Arquitectura Sólida: Implementación correcta de patrones de diseño empresariales
- 2. **Separación de Responsabilidades**: Clara división entre capas y componentes
- 3. Tecnologías Apropiadas: Stack tecnológico adecuado para el dominio del problema
- 4. Extensibilidad: Diseño que permite futuras expansiones del sistema

3.2 Áreas de Mejora Identificadas

- 1. Actualización Automática: El dashboard no tiene auto-refresh habilitado
- 2. Logging: Implementar sistema de logging para auditoría y debugging

- 3. **Validación**: Mejorar validaciones de entrada de datos
- 4. **Configuración**: Migrar a un sistema de configuración más flexible

3.3 Recomendaciones Técnicas

- 1. Implementar Auto-refresh: Habilitar actualización automática del dashboard
- 2. Agregar Logging: Implementar NLog o similar para trazabilidad
- 3. Mejorar UX: Considerar actualización a WPF o tecnologías más modernas
- 4. **Testing**: Implementar suite de pruebas unitarias e integración
- 5. **Documentación**: Expandir documentación técnica y de usuario

3.4 Consideraciones Futuras

El sistema presenta una base sólida para evolucionar hacia:

- Aplicación Web: Migración a ASP.NET Core
- API REST: Servicios web para integración con otros sistemas
- Mobile: Aplicación móvil complementaria
- Cloud: Migración a Azure o AWS para mayor escalabilidad

Fecha de Elaboración: Junio 2025

Revisión: v1.0

Estado: Documento Final