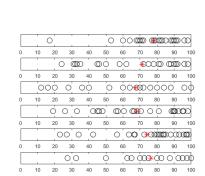
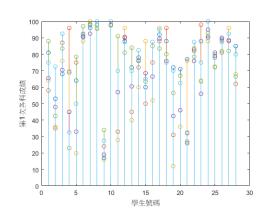
奇異值分解

Singular Value Decomposition

• 最佳化問題 單位圓(球)最佳化

應用學生成績分析





2018年

國立高雄大學

數值方法專題

應用數學系

指導教授:郭岳承 教授

最佳化問題

單位圓(球)最佳化

構想

• 2 - norm(A)與奇異值與 $Max||A\vec{x}||$ 的關係?

策略 Strategy:

Idea

使用matlab畫出一單位圓,即 $\vec{v} = (sin\theta, cos\theta), ||\vec{v}||_2 = 1$ 再經過線性轉換矩陣 A 的轉換後,求其 $Max||A\vec{v}||$,觀察之

• $A * A^T$ 的 eigenvector與 $||A\vec{v}|| \ge \vec{v}$ 向量之關係?

策略 Strategy:

計算出 $Max ||A\vec{v}||$ 時,記錄線性轉換前之向量 \vec{x} ,在計算 $A*A^T$ 之 eigenvector比較之

```
1 -
         format long e
        %% Generate Unit circle
 3 -
        Num = 10^{4}(6):
        % linspace divide into (Num) interval
 5 -
        a = linspace (0, 2*pi, Num);
 6
 7
        % polar coordinates
        x = cos(a);
        y = sin(a):
10
11
        %% A transpose unit circle
12 -
        A = rand(2);
13
14 -
        Ax = A(1,1) * x + A(1,2) * y;
15 -
        Ay = A(2,1) * x + A(2,2) * y;
16
```

極座標系

Polar coordinate system

下討論曲線變化比較方便 令

$$\vec{v} = (\sin\theta, \cos\theta)$$

為一單位圓 切割其角度 θ 為 Num 等分

隨機生成A矩陣 經過線性轉換後的

$$(a(1,1) * sin\theta, a(1,2) * cos\theta)$$

 $(a(2,1) * sin\theta, a(2,2) * cos\theta)$

```
17
       %% Norm of As and A
18 -
       Max = 0;
19 -
       Min = 100;
      for i = 1 : Num
21 -
           n = (2*pi / Num) * i:
22 -
           q = cos(n);
23 -
           w = sin(n);
24
25 -
           q2 = A(1,1) * q + A(1,2) * w;
26 -
           w2 = A(2.1) * \sigma + A(2.2) * w:
27
           Nv = (q2)*(q2)' + (w2)*(w2)';
28 -
29
30
           % 紀錄最大
31 -
           if(Nv > Max)
32 -
               Max = Nv ; % 最大||Ax||^2
33
34 -
               MaxX = cos(n);
35 -
               MaxY = sin(n);
36 -
               MaxV = [MaxX MaxY];
37
38 -
               AMaxX = A(1,1) * MaxX + A(1,2) * MaxY; % 線性轉換後 x 點座標
39 -
               AMaxY = A(2,1) * MaxX + A(2,2) * MaxY; % 線性轉換後 y 點座標
40
41 -
               AMaxV = [AMaxX AMaxY];
42 -
            end
```

尋訪變化角度θ

存在一角度 θ s. t

$$\vec{v} = (\sin\theta, \cos\theta)$$

$$A\vec{v}$$

$$= \begin{pmatrix} a(1,1) * \sin\theta + a(1,2) * \cos\theta, \\ a(2,1) * \sin\theta + a(2,2) * \cos\theta \end{pmatrix}$$

||*Av*||為最大

```
44
            % 記錄最小
45 -
            if(Nv < Min)
46 -
                Min = Nv;
47
48 -
                MinX = cos(n);
49 -
                MinY = sin(n);
50 -
                MinV = [MinX MinY];
51
52 -
                AMinX = A(1,1) * MinX + A(1,2) * MinY;
53 -
                AMinY = A(2,1) * MinX + A(2,2) * MinY;
54
55 -
                AMinV = [AMinX AMinY];
56 -
            end
57
58
```

存在一角度ω s.t

$$\vec{u} = (\sin\omega, \cos\omega)$$

$$A\vec{u}$$

$$= \begin{pmatrix} a(1,1) * \sin\omega + a(1,2) * \cos\omega, \\ a(2,1) * \sin\omega + a(2,2) * \cos\omega \end{pmatrix}$$

||Au||為最小

比較 compare

Norm(A)、 $Max||A\vec{v}||$ 、 $\sigma 1$ 之關係

```
>> [SMax , NA , sigma(1)]

ans =

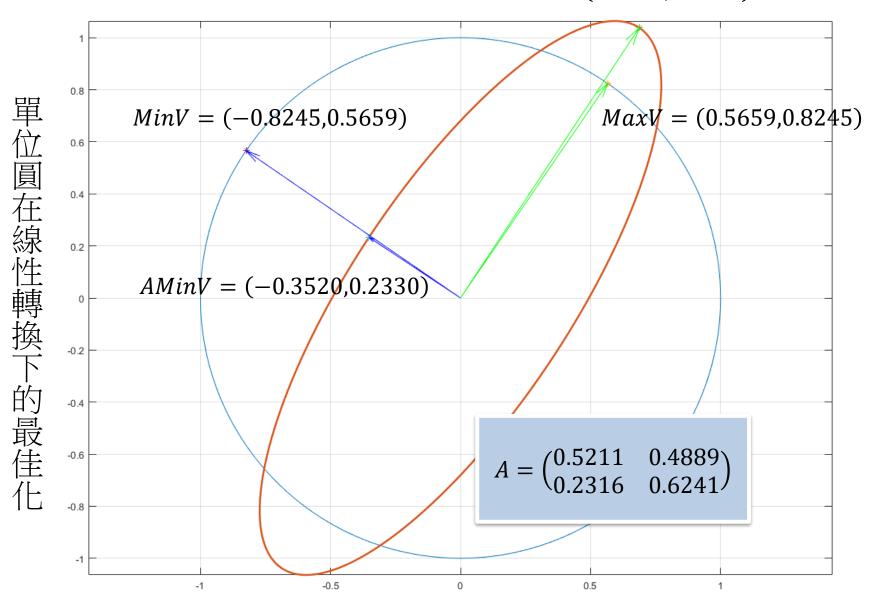
1.245223370350562e+00    1.245223370353542e+00    1.245223370353542e+00
```

得知: $2 - norm(A) = Max||A\vec{v}|| = \sigma 1$

比較 compare

 $A * A^T$ 的 eigenvector 與

 $Max ||A\vec{v}||和Min ||A\vec{u}||$ 的向量 \vec{v} 、 \vec{u} 相同



#圖為15位浮點數計算下,而途中數值為四捨五入制小數後4位

推估

• 矩陣 A_{nm} 而 $||A||_2 = \max_{||\vec{x}||=1} ||A\vec{x}||_2$

證明方向:

使用Lagrange Multipliers

constraints $\|\vec{x}\|_2 = 1$

$$2 - norm(A) = \max_{x \neq 0} \frac{\|A\vec{x}\|_2}{\|\vec{x}\|_2}$$

Let
$$\|\vec{x}\|_2 = 1$$
 Then $\|A\|_2 = \max_{\|\vec{x}\|=1} \|A\vec{x}\|_2$

$$||A\vec{x}||_2 = (A\vec{x})^t A\vec{x} = \vec{x}^t (A^t A)\vec{x} \quad ||\vec{x}||_2 = \vec{x}^t \vec{x}$$

$$\vec{x}^t = (x_1, x_2, \dots, x_m)$$

$$f(x_1, x_2, ..., x_m) = \vec{x}^t (A^t A) \vec{x}$$

$$g(x_1, x_2, ..., x_m) = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_m^2$$

Let
$$A^t A = \begin{pmatrix} a'_{11} & \cdots & a'_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{m1} & \cdots & a'_{mm} \end{pmatrix}$$

$$f(x_1, x_2, \dots, x_m)$$

$$\exists \exists \exists f(x_1, x_2, \dots, x_m) = (x_1, x_2, \dots, x_m) \begin{pmatrix} a'_{11} & \cdots & a'_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{m1} & \cdots & a'_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$$

$$= \left(\sum_{i=1}^{m} a'_{i1} * x_i, \dots, \sum_{i=1}^{m} a'_{im} * x_i\right) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$$

$$= \sum_{i=1}^{m} a'_{i1} * x_i * x_1 + \dots + \sum_{i=1}^{m} a'_{im} * x_i * x_m$$

$$\overrightarrow{\text{Pf}}(x_1, x_2, \dots, x_m) = \begin{pmatrix} \partial f / \partial x_1 \\ \partial f / \partial x_2 \\ \vdots \\ \partial f / \partial x_m \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} (2a'_{11}x_1 + a'_{12}x_2 + \dots + a'_{1n}x_n) + (a'_{21}x_2 + \dots + a'_{n1}x_n) \\ (a'_{21}x_1 + 2a'_{22}x_2 + \dots + a'_{2m}x_m) + (a'_{12}x_1 + a'_{32}x_3 \dots + a'_{m2}x_m) \\ \vdots \\ (a'_{m1}x_1 + a'_{m2}x_2 + \dots + 2a'_{mm}x_m) + (a'_{1m}x_m + \dots + a'_{m-1m-1}x_{m-1m-1}) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} (2a'_{11})x_1 + (a'_{12} + a'_{21})x_2 + \dots + (a'_{1n} + a'_{n1})x_n \\ (a'_{21} + a'_{12})x_1 + (2a'_{22})x_2 + \dots + (a'_{2m} + a'_{m2})x_m \\ \vdots \\ (a'_{m1} + a'_{1m})x_1 + (a'_{m2} + a'_{2m})x_2 + \dots + (2a'_{mm})x_m \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} a'_{11} & \dots & a'_{1m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{m1} & \dots & a'_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a'_{11} & \dots & a'_{mm} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{1m} & \dots & a'_{mm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x \end{pmatrix}$$

Since
$$A^t A$$
 is symmetric matrix $((A^t A)^t = AA^t)$

$$\nabla f(x_1, x_2, \dots, x_m) = (A^t A + A A^t) \vec{x} = 2(A^t A) \vec{x}$$

$$\nabla \mathbf{g}(x_1, x_2, \dots, x_m) = \begin{pmatrix} \partial g / \partial x_1 \\ \partial g / \partial x_2 \\ \vdots \\ \partial g / \partial x_m \end{pmatrix} = 2\vec{x}$$

Use Lagrange Multipliers

$$\nabla f(x_1, x_2, \dots, x_m) = \lambda \nabla g(x_1, x_2, \dots, x_m)$$

Then
$$(A^t A)\vec{x} = \lambda \vec{x}$$

We can conclude

If
$$\|\vec{x}\|_2 = 1$$
 $\|A\|_2 = \max_{\|\vec{x}\|=1} \|A\vec{x}\|_2$

The eigenvector of (A^tA) satisfy $\max_{\|\vec{x}\|=1} \|A\vec{x}\|_2 = \|A\|_2$

最佳化

近似矩陣

證明

$$||A||_f = \sum_{ij} a^2{}_{ij} = (tr(A^t A))^{1/2}$$

SVD

$$A = USV^{t} \quad rank(A) = r$$

$$S = diag(\sigma_{1}, ..., \sigma_{r}) \quad \sigma_{1} \ge \sigma_{2} \ge ... \ge \sigma_{r} > 0$$

求近似矩陣M,最接近矩陣A rank(M) = k < r

$$\begin{split} & \min_{rank(M) \leq r} \|A - M\|_{f} \\ &= \min_{rank(M) \leq r} \|U^{t}(A - M)\|_{f} = \min_{rank(M) \leq r} \|U^{t}(A - M)V\|_{f} \\ &= \min_{rank(M) \leq r} \|U^{t}AV - U^{t}MV\|_{f} = \min_{rank(M) \leq r} \|S - U^{t}MV\|_{f} \\ &D = diag(d_{1}, ..., d_{k}) \end{split}$$

$$\min_{rank(M) \le r} \|A - M\|_f$$

$$= \min_{D} \|S - D\|_f = \min_{D} (\sum_{i=1}^r (\sigma_i - d_i))^{\frac{1}{2}}$$
最佳矩陣M
$$D = diag(d_1, ..., d_k, 0, ..., 0)$$

$$d_1 \ge d_2 \ge \cdots \ge d_k > 0 = d_{k+1} = \cdots = d_r$$
最小誤差
$$\min \|A - M\|_f = (\sigma_{k+1}^2 + \cdots + \sigma_r^2)^{1/2}$$

應用

學生成績分析

構想

• 藉由SVD,分解原班級成績形成的A矩陣,取得一近似矩陣M,分析 其班級成績

策略 Strategy:

Idea

分解A矩陣,分析奇異值,取得最近似矩陣M

運用最近似矩陣的左右奇異向量,分析學生成績能與班級強項組成

再輔以基礎統計, 佐以分析班級組成

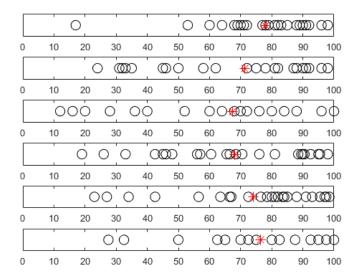
因為有五筆考試資料

為方便調閱與觀察五次考試

故控制參數 N 以表示第N次考試

圖形化 Graph

```
10
     %% Graph the N-test Subject Grade in class
11 -
     clf
12 -
    \Box for k = 1 : 6
13
14 -
        eval(['data2 = sum(B', int2str(N), '(', int2str(k), ',:))/28;']);
15 -
                                                       %# Sample data set 2
        16 -
        eval(['subplot( 6,1,',int2str(k),' );plot(data2,0,''r*'',''MarkerSize'',10);']);hold on %# Plot data set 2
17 -
18 -
        xlim([0 100]);
19 -
        set(gca, 'ytick',[])
20 -
     end
21
```

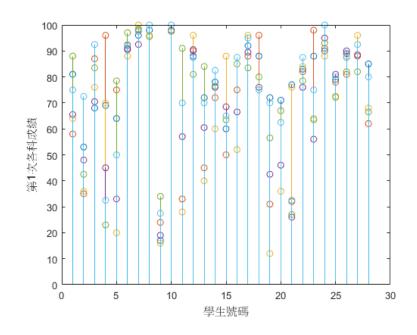


接著印出六科成績

並在各科的平均位置坐上標記

觀察整體成績走向

圖形化 Graph



接著印出各個學生各科成績的分布 直接觀察出極端值的存在 成績最糟的9號與成績最好的10號 還有

各科成績差距非常大的4號

奇異值分解 SVD

針對各次考試的SVD分解

為了方便觀察左右奇異向量變號

近似矩陣M

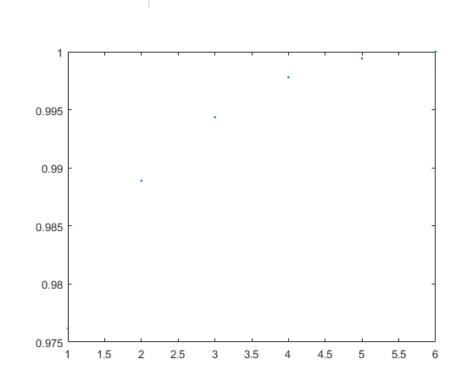
求近似矩陣A最近似矩陣M

分析奇異值

發現第一個奇異值下的近似矩陣 便有97.5%以上近似

代表rank(1)下的近似矩陣M能

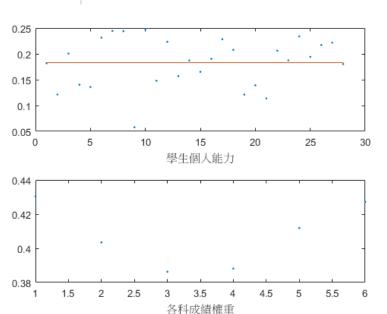
最代表原矩陣A



```
41 -
        eval(['U', int2str(N), 'A = sum(U', int2str(N), '(:,1))/28; ']); % average ability
42
                                                                                                    0
43 -
        figure:
44 -
        eval(['subplot(2,1,1),plot(U',int2str(N),'(:,1),''.'');']);hold on
45 -
        eval(['subplot(2,1,1),plot([1,28],[U',int2str(N),'A,U',int2str(N),'A],''-'');
46 -
        xlabel('學生個人能力'):
47 -
        eval(['subplot(2,1,2),plot(V',int2str(N),'(:,1),''.'');']);hold off
48 -
        xlabel('各科成績權重');
                                                                                                      00 0
49
        eval(['Z = V', int2str(N), '''; ']);
50 -
51 -
        eval(['M', int2str(N), '=U', int2str(N), '(:,1)*sigma(1)*Z(1,:); ']);
52
```

根據最大值10號小孩 最小值 9號小孩 推估**左奇異向量U(Column1)代表學生 能力指標**

根據班級整體科目平均 推估**右奇異向量V(Column1)代表班級** 成績指標



分 析 analysis

• 用SVD跟基礎統計量分析

發現左奇異向量U跟個人成績會有相關, 代表著學生能力指標

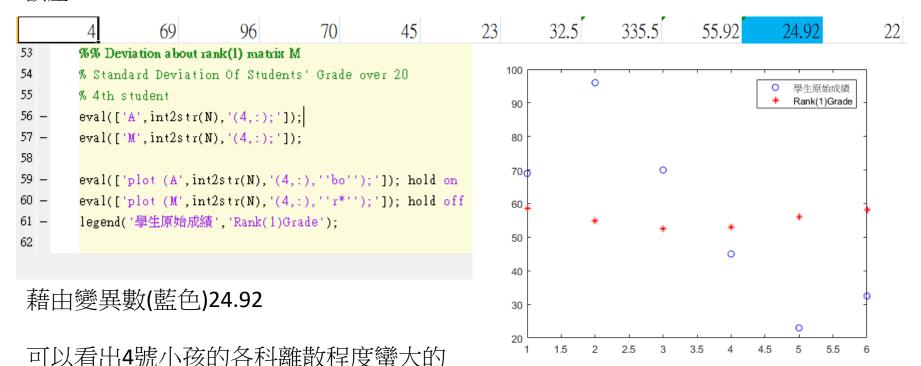
發現右奇異向量V跟班級各科平均會有相關,代表著班級成績指標

誤差

但是經由這種降維的近似矩陣M,是不是 有些學生的成績可能會有所誤差呢?

下面的CODE會舉一個例子解釋

誤差



- o代表原始成績
- *代表近似矩陣M的4號小孩成績

结 論 conclusion

• 與傳統統計方式相比

傳統統計會需要龐大的資料量做分析

但是經由SVD後可以針對其奇異值分析近似矩陣M

直觀的觀察左右奇異向量,做一個推估

可對於一些特例(誤差大)或是觀察詳細資料並不適用SVD分析

• 設計課程與教學

導師可以根據SVD分解

左奇異向量U(學生個人能力) 右奇異向量V(班級整體科目)

去設計課程或是個別輔導學生

再針對特例再去特別輔導各科