POMAŽI I SMAŽI

TESLA-ID-001

TIM 5

IZVEŠTAJ O DEFEKTIMA ZA PROJEKAT "POMAŽI I SMAŽI"

ANALIZU DEFEKATA RADIO TIM: TESLA-013

Datum:	25.4.2020.	Vreme:	15:45	Mesto:	Tesla-Pančevo
Kratak opis:					
			moguća otvorena pitar ji je rađen od strane tin		rilikom formalne
Izveštaj je nasta tima Tesla-013.	-	aktične nasta	ave na Elektrotehničko	m fakultetu	u Beogradu,od strane
Zaklinaak					
Zakljucak:					
			ent utvrđeno je da nema eške ili otvorena pitanja	*	novom inspekcijom
Smatramo da bi izuskuje pretera			đeni SSU dokumenti p ektnog Zadatka.	romene i una	aprede,ali to ne
Overa:					
Živković Ale Moderator:	ksa		Matović Luka Inspektor 1:	·	
Živković Ale Inspektor 2:	ksa		Mladen Milut Inspektor 3:	inović	
•			•		
Matović Luk Zapisničar	a				
Tim MiJ					

Spisak defekata i otvorenih pitanja V - veci, M - manji, O - otvorena pitanja Nap - napomena: O=Opste, S=Specificne ↓ # ID Lok **Opis** \mathbf{M} O Nap Logovanie Greška u kucanju, Paragraf 2.2.1 umesto reči "odgovarajućeg" **SSU** stoji reč "odgovarajućeh" Minorni problem. 2 Logovanje X Greška u kucanju, Paragraf 1.3 umesto reči "Specifikacija SSU Scenarija" stoji reč "Spesicifikacija Scenaruja". Minorni problem. 3 Logovanje X Greška u kucanju, Paragraf 2.1 umesto reči "napravljen" stoji SSU reč "naparvljen". Minorni problem. 4 Logovanje X Greška u kucanju, Paragraf 2.2 umesto reči "korisničkog" stoji SSŪ reč "korisniškog". Minorni problem 5 Logovanje X Greška u kucanju, Paragraf 2.2.2.1 umesto reči "logovanje SSU postoji" stoji reč "logvanje postioji". Minorni problem X 6 Logovanje Greška u kucanju, Paragraf 2.2.1.2 umesto reči "kreira" stoji reč SSU "kraira". Minorni problem Logovanje 7 X U paragrafu 2.1, rečeno je da postoje dva tipa korisnika sa SSU nalogom.Korisnik moderator i Administrator. U paragrafu 2.2.3 navodi se da se nalogu pristupa kao neprivilegovani korisnik, mislm da tu nije baš najjasnije objašenjeno koj od dva tipa korisnika se loguje i sa kakvim privilegijama. 8 X Log/Reg U polju za unos šifre, uneta šifra se vidi što nije ispravan način Prot/Ssu rada. 9 Registracija X Paragraf 2.4, preduslov Registracije da korisnik ne bude SSU ulogovan, smatram da je ispravnije da uz to piše "Korisnik sa takvim podacima ne postoji u bazi". 10 Registracija X Proširenja, smatram da je potrebno dodati da korisnik unosi SSU nedozvoljene karaktere u polja za unos. Odjavljivanje 11 Mislim da je preduslov 2.4 sam po sebi intuitivan pa mislim da X **SSU** je višak 12 Objava Polje ime nije jasno definisano, neiskusnog korisnika može da X recepta navede da upiše svoje ima a ne ime recepta, mislim da je **Prototip** ispravnije da pise Naziv Recepta 13 Objava X Izbor kategorija,po SSU dokumentu maksimalan broj odabranih Recepta je 2.Na osnovu pregleda prototipa utvrđeno je da je moguće **Prototip** odabrati sva 3. Smatramo da se može rešiti u real-time bez da sistem to proverava. 14 SSU-Čuvanje Preduslov, 2.4 je sam po sebi intuitivan pa mislim da je X Sadržaja višak,bar deo koj se odnosi na to da korisnik mora biti ulogovan na sisitem.

Last printed 25-Mar-20 5:28:00 PM

Sadržaja unos više kategorija(2 u isto vreme je moguće odabrati) onda bi za očekivati bilo da je negde opisana filtracija takvih jela (sa dve kategorije u isto vreme) bar na nekom osnovnom nivou,kako bi budućim korisnicima bilo donkle jasno šta mogu da očekuju u budućnosti.	KC-S	52-005 izvestaj o	defektima.doc Last printed 25-Mar-20	3.20	<u>5.00</u>	LIVI	
Sadržaja SSU-Filtiranje Sudržaja Sustania nekog od sečuvanih receptata. Takva funkcionalnost predstavlja jednu od osnovnih stvari koje i korisnik očekivao da ima sistem koj on odaberce(plati). SSU-Filtiranje Sudržaja Sustania da sko se od korisnika već.pri objavi recepta traži unos više kategorije (2 u isto vreme je moguće odabrati) onda bi za očekivati bilo da je negde opisana filtracija takvih jela (as dve kategorije u isto vreme) bar na nekom osnovnom inivou.kako bi budućim korisnicima bilo donkle jasno šta mogu da očekuju u budućinosti. Kod pregleda ocena, za određene recepte postavljena je SSU-Filtriranje Sadržaja SSU-Filtriranje Sadržaja SSU-Filtriranje Sadržaja SSU-Filtriranje Sadržaja	15		Smatramo da je to višak i da ako je već dat pregled ličnih recepata korisnika,nema potrebe da korisnik dodatno ima			X	
Sadržaja umos više kategorija(2 u isto vreme je moguće odabrati) onda bi za očekivati bilo da je negde opisana filtracija takvih jela (sa dve kategorije u isto vreme jbar na nekom osnovnom nivou,kako bi budućim korisnicima bilo donkle jasno šta mogu da očekuju u budućnosti. Prototip Filtriranje Sadržaja SSU- SSU- Filtriranje Sadržaja 20 SSU Filtriranje Sadržaja 21 Ocenjivanje i promena statusa 22 Ocenjivanje i promena statusa 23 Ocenjivanje 1 promena statusa 24 Ocenjivanje 1 promena statusa 25 Prijava nepoželjnog sadržaja SSU Prijava nepoželjnog sadržaja SSU Prijava nepoželjnog sadržaja SSU Prijava nepoželjnog sadržaja SSU Prijava nepoželjnog sadržaja SSU Prijava nepoželjnog sadržaja SSU Prijava nepoželjnog sadržaja SSU Smatramo da kod na driena filtriranja po kvalitetu kuvara mora da potrebe da postoji. Kod prositentom koje su konekton bilo da transparetnos toji vrednost parametra po kojem se određeni recept svrstan u određenu granu(zvrsni,odlični,solidni); Takođe smatramo da bi zarad boljeg UX-a korekton bilo da transparetnos toji vrednost parametra po kojem se određeni recept negde svrstava. Pomavljamo tačku 18.gde je ovaj defekat jasno uočiv Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Kod proširenja,2.2.2.1 navedeno je da će se korisniku poslati poruku o nekorektnom ponašaju,smatram da to treba malo boje definisati,nije jasno da li će korisnik dobiti c-mail ili će mu iskočiti pop-up obaveštenje da to ne može uraditi. Nje usposte objašnjena situacija da korisnik sam sebe prijavi,jer je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave. Ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela,vidimo da je moguće prijavi i kategorije prijave kategorije prijave kategorije prijave korisniku doja korisniku cija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se prijavi sadržaja SSU Smatramo da bi bilo korekno za rad boljeg UX-a korektno bilo da se korisniku cija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna	16		brisanja nekog od sačuvanih recepata. Takva funkcionalnost predstavlja jednu od osnovnih stvari koje	X			
Filtriranje Sadržaja Podrazumevana ocena (bez ocene) a opet sa druge strane za neke druge recepte to nije učinjeno. Nije vezano za konkretan prototip već za ceo sistem- U paragrafu 2.2.2 napravljena je greška u kucanju,kod pokušaja pisanja reči stranica. SSU Filtriranje Sadržaja Smatramo da kod načina filtriranja po kvalitetu kuvara mora da postoji neki vid naznake koja govori korisnku po kojemi parametru je određeni recept svrstan u određenu granu(izvrsin, odičini, solidni), Takode smatramo da bi zarad boljeg UX-a korektno bilo da transparetno stoji vrednost parametra po kojem se određeni recept negde svrstava. Ponavljamo tačku 18.gde je ovaj defekat jasno uočiv. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Kod proširenja, 2.2.2.1 navedeno je da će se korisniku poslati poruku o nekorektnom ponašanju, smatram da to treba malo bolje definisati, nije jasno da li će korisnik dobiti e-mai ili će mu iskočiti pop-up obaveštenje da to ne može uraditi. Koje uopste objašnjena situacija da korisnik sam sebe prijavi, jer je kod opcije moja je la nije omogućen pisanje prijave, ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela, vidimo da je moguće prijaviti samog sebe. Ova situacija je morala da bude opisana u SSU-u dokumentu. Smatramo da koji za rad boljeg UX-a korektno bilo da se torisniku čija se prijava odobri, pošalje nekakva povratna informacija o tome, naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše.	17		unos više kategorija(2 u isto vreme je moguće odabrati) onda bi za očekivati bilo da je negde opisana filtracija takvih jela (sa dve kategorije u isto vreme) bar na nekom osnovnom nivou,kako bi budućim korisnicima bilo donkle jasno šta mogu	X			
Filtriranje Sadržaja SSU Filtriranje sadržaja SSU Filtriranje sadržaja SSU Filtriranje sadržaja SSU Filtriranje sadržaja SISU Portoki obciji neki vid naznake koja govori korisnku po kojem parametru je određeni recept syrstan u određenu granu(izvrsni,odlični, Takođe smatramo da bi zarad boljeg UX-a korektno bilo da transparetno stoji vrednosti parametra po kojem se određeni recept negde syrstava. Ponavljamo tačku 18.gde je ovaj defekat jasno uočiv Ponavljamo tačku 18.gde je ovaj defekat jasno uočiv Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram oda je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram oda je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram oda je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram oda je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatramo oda je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatramo oda je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatramo oda je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji podaje de se korisnik dobiti e-mail lii će mu iškočiti pop-up obaveštenje da to ne može uraditi. Smatramo da bi bilo korektno za rad boljeg UX-a i za rad lakšeg rada administratora, da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. Smatramo da bi bilo korektno za rad boljeg UX-a korekt	18	Filtriranje	podrazumevana ocena (bez ocene) a opet sa druge strane za neke druge recepte to nije učinjeno.	X			
SSU Filtriranje sadržaja su postoji neki vid naznake koja govori korisnku po kojem parametru je određeni recept svrstan u određenu granut(izvrsni, odlični, solidni); Takođe smatramo da bi zarad boljeg UX-a korektno bilo da transparetno stoji vrednost parametru pe određeni recept svrstan u određenost parametra po kojem se određeni recept svrstava. 21 Ocenjivanje i promena statusa 22 Ocenjivanje i promena statusa 23 Ocenjivanje I promena statusa 24 Ocenjivanje I promena statusa 25 Ponavljam primedbe iz tačke 20,uz dodatak da ovaj način rangiranja mora biti bar u određenoj meri vidljiv(jasan) korisniku tj osobi koja pregleda/postavlja recepte. 24 Ocenjivanje I promena statusa 25 Prijava nepoželjnog sadržaja SSU 26 Prijava nepoželjnog sadržaja SSU 27 Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 28 Smatramo da kod načina filtriranja po kvalitetu kuvara mora da postoji neki vid naznake koja govori korisniku pokojem parametru je određeni recept svrstan u određenost parametru je određeni recept svrstan u određenost parametru je određeni recept svrstava. Nije uposte objektiva u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Nodeđenja pomena statusa Nodeđenja pomena statusa Nosinsiku tjo sobi koja pregleda/postavlja recepte. Naje postejinog sadržaja SSU Nije uposte objašnjena situacija da korisnik dobiti e-mail ili će mu iskočiti pop-up obaveštenje da to ne može uraditi. Nije uopste objašnjena situacija da korisnik sam sebe prijavi,jer je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave,ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela,vidimo da je moguće prijaviti samog sebe. Ova situacija je morala da bude opisana u SSU-u dokumentu. Smatramo da bi bilo korektno za rad boljeg UX-a i za rad lakšeg rada administratora,da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. Na kategorije prijave. Na kategorije prijave. Na kategorije prijave. Na katego	19	Filtriranje			X		
Ocenjivanje i promena statusa Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji. Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji u odeljku 2.2.2 intuitivan i da nema potrebe da postoji u je popadaja predusla intranja mora biti bar u određenoj meri vidljiv(jasan) Smatram da je preduslanja, matra da to treba malo bolje definisati, nije jasno da li će korisnik sam sebe prijavi, jer je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave, ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela, vidimo da je moguće prijaviti samog sebe. Ova situacija je morala da bude opisana u SSU-u dokumentu. Smatramo da bi bilo korektno za rad boljeg UX-a i za rad dakšeg rada administratora, da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. Smatramo opet da bi za rad boljeg UX-a korektno bilo da se korisniku čija se objava obriše. X	20	SSU Filtriranje	postoji neki vid naznake koja govori korisnku po kojem parametru je određeni recept svrstan u određenu granu(izvrsni,odlični,solidni);Takođe smatramo da bi zarad boljeg UX-a korektno bilo da transparetno stoji vrednost	X			
potrebe da postoji. 23 Ocenjivanje I promena statusa 24 Ocenjivanje I promena statusa 25 Ocenjivanje I promena statusa 26 Prijava nepoželjnog sadržaja SSU 27 Uklanjanje I prijava nepoželjnog sadržaja SSU 28 Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 29 Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 20 Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 20 Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 21 Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 22 Okonjivanje I promena biti bar u određenoj meri vidljiv(jasan) prijave, ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela, vidimo da je moguće prijavi, jer je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave, ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela, vidimo da je moguće prijaviti samog sebe. 23 Ova situacija je morala da bude opisana u SSU-u dokumentu. 24 Oklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 25 Ova situacija je za rad boljeg UX-a i za rad lakšeg rada administratora, da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. 26 Oklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 27 Oklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU 28 Ova situacija je otome, naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše.	21	promena		X			
Ocenjivanje I promena statusa Ponavljam primedbe iz tačke 20,uz dodatak da ovaj način rangiranja mora biti bar u određenoj meri vidljiv(jasan) korisniku tj osobi koja pregleda/postavlja recepte. X od proširenja,2.2.2.1 navedeno je da će se korisniku poslati poruku o nekorektnom ponašanju,smatram da to treba malo bolje definisati,nije jasno da li će korisnik dobiti e-mail ili će mu iskočiti pop-up obaveštenje da to ne može uraditi. X prijava nepoželjnog sadržaja SSU Nije uopste objašnjena situacija da korisnik sam sebe prijavi,jer je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave,ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela,vidimo da je moguće prijaviti samog sebe. Ova situacija je morala da bude opisana u SSU-u dokumentu. X lakšeg rada administratora,da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. X lakšeg rada administratora,da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijave,ali ako se korisniku čija se objava obriše. X morani prijavi, prijavi, prijavi, prijava odobri, pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše. X morani prijavi, prij	22	promena		X			
Ocenjivanje I promena statusa	23	Ocenjivanje I promena	rangiranja mora biti bar u određenoj meri vidljiv(jasan)	X			
nepoželjnog sadržaja SSU je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave,ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela,vidimo da je moguće prijaviti samog sebe. Ova situacija je morala da bude opisana u SSU-u dokumentu. Smatramo da bi bilo korektno za rad boljeg UX-a i za rad lakšeg rada administratora,da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU Smatramo opet da bi za rad boljeg UX-a korektno bilo da se korisniku čija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše.		promena statusa	Kod proširenja,2.2.2.1 navedeno je da će se korisniku poslati poruku o nekorektnom ponašanju,smatram da to treba malo bolje definisati,nije jasno da li će korisnik dobiti e-mail ili će	X			
nepoželjnog sadržaja SSU lakšeg rada administratora,da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. 27 Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU korisniku čija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše.	25	nepoželjnog	je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave,ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela,vidimo da je moguće prijaviti samog sebe.		X		
nepoželjnog sadržaja SSU korisniku čija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše.	26	nepoželjnog	Smatramo da bi bilo korektno za rad boljeg UX-a i za rad lakšeg rada administratora,da postoji neki filter ili odabir			X	
	27	Uklanjanje nepoželjnog	Smatramo opet da bi za rad boljeg UX-a korektno bilo da se korisniku čija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se			X	
29	28						
	29						