

Univerzitet u Banjoj Luci

Prirodno – matematički fakultet

Matematika i informatika – Informatika

Napredni koncepti baza podataka

# Neo4J u rješavanju problema ograničenja

---

## Sadržaj:

Opis problema.....	2
Problem ranca.....	2
Ograničenja.....	2
Opis algoritma.....	3
Model baze .....	3
Opis instanci i specifikacije računara .....	6
Poređenje rezultata .....	7
Zaključak .....	8
Literatura .....	9

## Opis problema

Problemi ograničenja spadaju u klasi matematičkih problema čija rješenja zadovoljavaju niz datih ograničenja. Svakoј promjenljivoј se dodjeljuje vrijednost iz njenog domena, pri čemu sva ograničenja moraju biti zadovoljena.

**Definicija:** Problem zadovoljenja ograničenja je definisan kao trojka  $(X,D,C)$  gdje je:

- $X = \{ X_1, X_2, \dots, X_n \}$  – skup varijabli
- $D = \{ D_1, D_2, \dots, D_n \}$  – skup domena vrijednosti
- $C = \{ C_1, C_2, \dots, C_n \}$  – skup ograničenja

## Problem ranca

Problem koji ćemo rješavati je problem ranca koji spada u probleme kombinatorne optimizacije. Cilj je pronaći optimalno rješenje među svim mogućim kombinacijama.

Problem je dobio ime po scenariju u kome imamo ograničen broj predmeta koji se može staviti u ranac fiksne veličine. Svaki predmet ima dva atributa, težinu i vrijednost, a cilj je dobiti što je moguće veću vrijednost u rancu, a da se pri tome ne prekorači ograničenje.

U rješavanju ovog problema koristićemo Neo4J i Graph traversal API.

## Ograničenja

Kao što smo već naveli, postoji jedno ograničenje:

- Težina predmeta koje stavljamo u ranac, ne smije premašiti maksimalnu težinu ranca.

Na osnovu datog ograničenja imamo sledeća stanja:

- Početno stanje u kome je ranac prazan, odnosno težina „pokupljenih“ stvari je 0.
- Niz prelaznih stanja koja mogu biti važeća ili nevažeća. Stanje je važeće ako je ukupna težina svih predmeta koji su stavljeni u ranac manja ili jednaka od maksimalne težine ranca. Ako je ukupna težina predmeta veća od maksimalne težine ranca, stanje je nevažeće.

# Opis algoritma

## Model baze

Kako bi riješili dati problem pomoću Neo4J potrebno je da prvo napravimo grafovsku bazu.

Predmeti će predstavljati sva moguća stanja, odnosno čvorove grafa, dok će veze predstavljati prelasku u stanja.

Svaki čvor će imati jedan atribut, naziv čvora, koji se sastoji od imena svih prethodno posjećenih čvorova koji su međusobno povezani i odvojeni su razmakom.

Imaćemo dvije vrste čvorova:

1. Početni čvor (*InitialState*) – stanje u kome je ruksak prazan
2. Ostali čvorovi (*State*) – predstavljaju sva moguća stanja u kojima ruksak nije prazan

Svaka veza sadrži informacije o prelasku, a to su:

- Težina, koja se računa kao suma svih težina predmeta do kojih se može doći krenuvši od lista do početnog stanja, prateći tu vezu..
- Profit koji se računa na isti način kao i težina, pri čemu se sumiraju vrijednosti predmeta.
- Naziv veze, koji se formira na sledeći način *uzima\_nazivČvora*.

Za kreiranje grafa u Neo4J bazi koristili smo dva csv fajla, *nodes.csv* (za čvorove) i *rel.csv* (za veze) .

	A	B	C	D
1	State			
2	1			
3	2			
4	3			
5	4			
6	5			
7	1 2			
8	1 3			
9	1 4			
10	1 5			
11	2 3			
12	2 4			
13	2 5			
14	3 4			
15	3 5			
16	4 5			
17	1 2 3			
18	1 2 4			
19	1 2 5			
20	1 3 4			
21	1 3 5			
22	1 4 5			
23	2 3 4			
24	2 3 5			
25	2 4 5			
26	3 4 5			
27	1 2 3 4			
28	1 2 3 5			
29	1 2 4 5			
30	1 3 4 5			
31	2 3 4 5			
32	1 2 3 4 5			

**Slika 1.** Primjer

	A	B	C	D	E
1	Label	Weight	Value	FromNode	ToNode
2	uzima_1	19	22	InitialState	1
3	uzima_2	10	45	InitialState	2
4	uzima_3	30	5	InitialState	3
5	uzima_4	15	30	InitialState	4
6	uzima_5	9	20	InitialState	5
7	uzima_2	29	67	1	12
8	uzima_1	29	67	2	12
9	uzima_3	49	27	1	13
10	uzima_1	49	27	3	13
11	uzima_4	34	52	1	14
12	uzima_1	34	52	4	14
13	uzima_5	28	42	1	15
14	uzima_1	28	42	5	15
15	uzima_3	40	50	2	23
16	uzima_2	40	50	3	23
17	uzima_4	25	75	2	24
18	uzima_2	25	75	4	24
19	uzima_5	19	65	2	25
20	uzima_2	19	65	5	25
21	uzima_4	45	35	3	34
22	uzima_3	45	35	4	34
23	uzima_5	39	25	3	35
24	uzima_3	39	25	5	35
25	uzima_5	24	50	4	45
26	uzima_4	24	50	5	45
27	uzima_3	59	72	12	123
28	uzima_1	59	72	23	123
29	uzima_2	59	72	13	123
30	uzima_4	44	97	12	124
31	uzima_1	44	97	24	124
32	uzima_2	44	97	14	124

**Slika 2.** Primjer rel.csv fajla

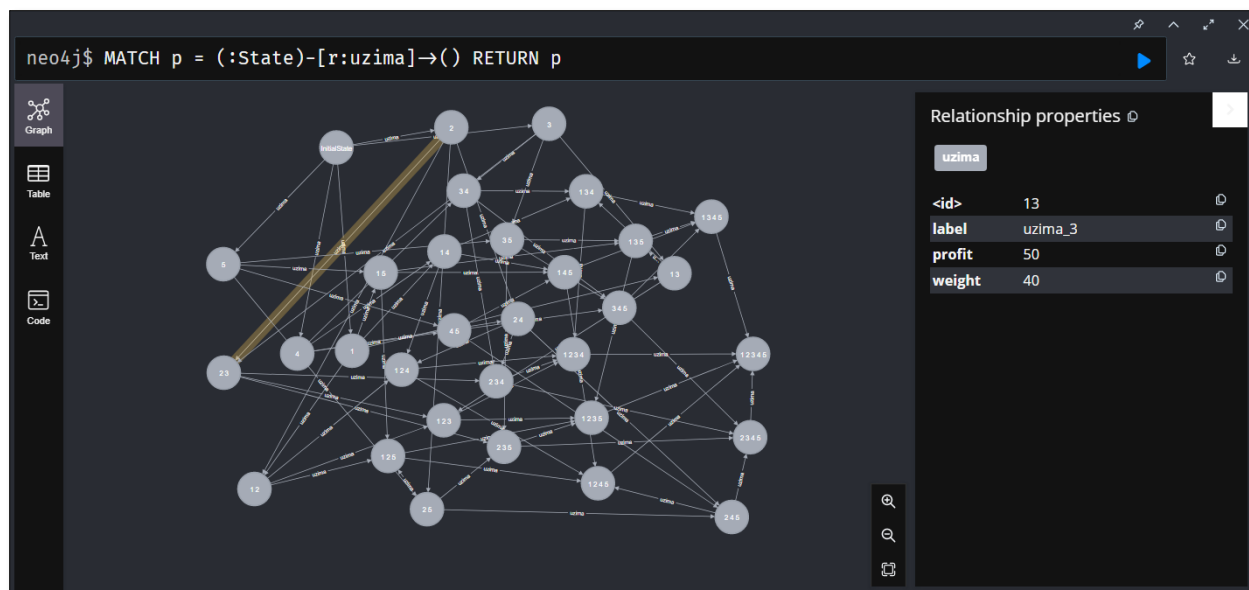
Zatim smo na osnovu ovih fajlova u Neo4J kreirali čvorove i veze između njih.

```
1 LOAD CSV WITH HEADERS FROM 'file:///nodes.csv' as p
2 MERGE (s:State{attribute:p.State})
3 return s
4
```

**Slika 3.** Kreiranje čvorova u Neo4J-u

```
1 LOAD CSV WITH HEADERS FROM 'file:///rel.csv' as p
2 MATCH (s1:State{attribute:p.FromNode})
3 MATCH (s2:State{attribute:p.ToNode})
4 MERGE (s1) - [:uzima{weight:toInteger(p.Weight),profit:toInteger(p.Value),label:p.Label}]
  → (s2)
5
```

**Slika 4.** Kreiranje veza u Neo4J-u



**Slika 5.** Primjer grafovske baze u Neo4J-u

Za pronalaženje puteva koji zadovoljavaju ograničenje koristili smo proceduru koja je pisana uz pomoć Javinog Neo4j API-ja.

Koraci algoritma koji je korišten:

1. Obilazak grafa počinje od početnog čvora.
2. Posjećujemo sve susjedne čvorove, pri čemu se putevi proširuju u dubinu.
3. Provjeravamo da li se uključivanjem susjednog čvora u put krše ograničenja.
4. Ako čvor zadovoljava ograničenja, uključujemo ga u put i nastavljamo obilazak grafa.
5. Ako čvor ne zadovoljava ograničenja, isključujemo ga iz puta i obilazak grafa se ne nastavlja.
6. Iteriramo kroz kolekciju puteva koji zadovoljavaju ograničenja i vraćamo sve puteve kao rezultate.

Implementiranu proceduru pozivamo preko Neo4j upita, a kao parametar prosljeđujemo maksimalnu težinu ruksaka. Rezultate sortiramo po opadajućem poretku, i prikazujemo najbolje rješenje.

```

1 CALL constraint.findValidPaths(48) YIELD path
2 with path, relationships(path) AS rels
3 with path, rels, reduce(acc = 0, r in rels | r.profit) AS ukupnaVrijednost
4 return path as Put, ukupnaVrijednost
5 order by ukupnaVrijednost desc
6 limit 1
7

```

**Slika 6.** Primjer pozivanja procedure

Graph	"Put"	"ukupnaVrijednost"
Table	<pre>[{"attribute":"InitialState"}, {"weight":15, "label":"uzima_4", "profit":97 30}, {"attribute":"4"}, {"attribute":"4"}, {"weight":25, "label":"uzima_2" , "profit":75}, {"attribute":"2 4"}, {"attribute":"2 4"}, {"weight":44, "la bel":"uzima_1", "profit":97}, {"attribute":"1 2 4"}]</pre>	
Text		
Code		

**Slika 7.** Prikaz rješenja

## Opis instanci i specifikacije računara

Korištene su tri veličine instanci. Male kod kojih je broj predmeta  $n = 5$ , srednje za koje je  $n = 10$  i velike  $n = 14$ . U prvom redu se navodi broj predmeta i maksimalna težina ruksaka, odnosno odgraničenje. Zatim se u redovima ispod za svaki predmet navode težina i vrijednost predmeta, odvojeni razmakom.

srednjeInstance - Notepad	
File	Edit Format View Help
10	269
55	95
10	4
47	60
5	32
4	23
50	72
8	80
61	62
85	65
87	46

**Slika 8.** Primjer instance

Specifikacije:

- Procesor: Intel(R) Core(TM) i3-6006U CPU @ 2.00GHz 1.99 GHz
- RAM: 4GB
- Operativni sistem: Windows 10

## Poređenje rezultata

Za potrebe poređenja rezultata, pored rješavanja u Neo4j-u korištene su tehnike dinamičkog programiranja i rekursivni pristup. Svi algoritmi pisani su u programskom jeziku Java.

Veličina instance - ograničenje	Vrijeme izvršavanja	Rezultat
<b>Rekursivni pristup</b>		
<b>5 - 48</b>	< 1 ms	97
<b>10 - 269</b>	1 ms	431
<b>14 - 678</b>	7 ms	471
<b>Dinamičko programiranje</b>		
<b>5 - 48</b>	1 ms	97
<b>10 - 269</b>	2 ms	431
<b>14 - 678</b>	4 ms	471
<b>Neo4J</b>		
<b>5 - 48</b>	21 ms	97
<b>10 - 269</b>	17374 ms	431
<b>14 - 250</b>	62213 ms	471

**Tabela 1.** Prikaz rješenja

Na osnovu prikazanih rješenja možemo vidjeti da svi algoritmi vraćaju optimalna rješenja. U slučaju malih i srednjih instanci rekursivnim pristupom smo najbrže došli do rješenja, dok se za velike instance najbrže do rješenja došlo dinamičkim programiranjem. U svim slučajevima Neo4J se pokazao kao najmanje efikasan. U slučaju malih instanci Neo4J-u je trebalo 21 puta više vremena od preostala dva pristupa, u slučaju srednjih instanci ovaj broj se povećao na čak 17374 puta.

Neka je  $n$  broj predmeta, a  $w$  kapacitet. Vremeska složenost rekursivnog algoritma iznosi  $O(2^n)$ . Za dinamičko programiranje vremenska složenost jednaka je  $O(n \cdot w)$ , dok je za Neo4j obilazak  $O(2^n)$ .



## **Zaključak**

Performanse Neo4J-a u slučaju rješavanja problema ograničenja, tačnije problema ranca, su veom loše. Neka je broj premeta  $n$ , tada će broj čvorova koji je potreban za kreiranje baze biti  $2^n$ . Dakle, broj čvorova eksponencijalno raste pa pri svakom povećanju veličine instance performance su znatno lošije.

U našem slučaju, za rješavanje problema ograničenja bolje je koristiti druge pristupe.

## Literatura

- <https://medium.com/@dhananjay.ghanwat/solving-constraint-problems-using-neo4j-88bc3e456bac>
- <https://neo4j.com/docs/java-reference/current/#tutorial-traversal-java-api>
- <https://www.geeksforgeeks.org/0-1-knapsack-problem-dp-10/>
- [https://en.wikipedia.org/wiki/Knapsack\\_problem](https://en.wikipedia.org/wiki/Knapsack_problem)