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# 摘 要

金融科技行业的数字化转型正加速重构企业软件工程管理范式，敏捷开发与安全合规的协同优化、技术债务的系统性治理及智能运维体系的构建已成为行业核心挑战。本研究以典型金融科技企业H公司为实践载体，针对其软件开发过程中存在的敏捷迭代效能不足、安全检测滞后性显著及技术债务累积等关键问题，通过理论创新与实践验证，提出“敏捷-DevSecOps动态耦合框架”，系统探索复杂金融场景下工程管理体系的优化路径与实现机制，为行业提供兼具理论深度与实践价值的管理解决方案。

研究基于系统科学视角，融合能力成熟度模型、持续交付理论与安全工程方法论，构建跨学科理论分析框架。通过解构传统过程改进模型在金融科技场景下的适配性缺陷，揭示CMMI流程刚性对敏捷价值流的抑制作用，以及ISO安全标准与DevOps动态环境的本质性冲突。针对现有研究在技术架构与管理流程协同创新领域的理论空白，提出三层动态耦合机制：在技术架构层，设计安全左移范式驱动的需求优先级动态调整算法，实现安全策略与敏捷开发的深度嵌入；在过程管理层，构建容器化工具链与智能运维预测系统的集成化平台，形成部署效率与系统稳定性的双向优化路径；在组织创新层，建立跨职能团队能力矩阵与实时协作机制，破解敏捷开发与合规审查的流程悖论。研究采用混合研究方法，通过过程挖掘技术识别H公司需求管理效能缺口，利用因果推理模型验证技术债务对自动化进程的阻滞效应，并基于贝叶斯网络构建安全检测滞后性的风险评估体系，为问题诊断提供量化分析基础。

实证研究表明，动态耦合框架显著优化H公司工程管理体系：通过安全即代码（Security as Code）自动化框架将合规审查节点前移至需求分析阶段，实现安全漏洞识别能力的量级提升；依托智能运维技术构建部署-监测-反馈闭环控制机制，使系统可靠性达到金融级应用标准；跨职能协作模式的创新推动组织变革效能提升，形成技术架构-管理流程-组织能力的协同进化格局。研究进一步构建包含技术验证沙箱、过程成熟度评估模型与变革阻力消解策略的三维保障体系，证实该框架对过程效能优化、质量成本控制及新兴技术场景适配性的显著促进作用。研究成果不仅拓展了工程管理理论在复杂金融科技场景中的应用边界，更为同业机构实现数字化转型提供了可复用的方法论体系与技术实现路径，具有重要的学术价值与行业示范意义。

关键词：软件开发过程改进；敏捷-DevSecOps耦合；技术债务治理；安全左移范式；智能运维

# **Abstract**

The digital transformation in the fintech industry is fundamentally reshaping enterprise software engineering management paradigms, with the synergistic optimization of agile development and security compliance, systemic governance of technical debt, and construction of intelligent operation systems emerging as core challenges. This study takes the representative fintech enterprise H Company as a practical case, addressing critical issues in its software development process including insufficient agile iteration efficiency, significant delays in security detection, and technical debt accumulation. Through theoretical innovation and practical validation, the research proposes an "Agile-DevSecOps Dynamic Coupling Framework," systematically exploring optimization pathways and implementation mechanisms for engineering management systems in complex financial scenarios, thereby providing industry with a management solution combining theoretical depth and practical value.

From a systems science perspective, the research integrates the Capability Maturity Model, continuous delivery theory, and security engineering methodologies to construct an interdisciplinary theoretical framework. By deconstructing the adaptability limitations of traditional process improvement models in fintech scenarios, it reveals the inhibitory effects of CMMI procedural rigidity on agile value streams, as well as the intrinsic conflict between ISO security standards and DevOps dynamic environments. Addressing theoretical gaps in collaborative innovation between technical architecture and management processes, the study proposes a three-tier dynamic coupling mechanism: at the technical architecture layer, a security shift-left paradigm-driven dynamic demand prioritization algorithm is designed to achieve deep integration of security strategies and agile development; at the process management layer, an integrated platform combining containerized toolchains and intelligent operation prediction systems establishes bidirectional optimization pathways for deployment efficiency and system stability; at the organizational innovation layer, a cross-functional team capability matrix and real-time collaboration mechanism are developed to resolve process paradoxes between agile development and compliance review. Employing mixed research methods, the study utilizes process mining technology to identify demand management efficiency gaps in Company H, applies causal inference models to verify the blocking effects of technical debt on automation processes, and constructs a Bayesian network-based risk assessment system for security detection delays, providing a quantitative analytical foundation for problem diagnosis.

Empirical results demonstrate that the dynamic coupling framework significantly optimizes Company H's engineering management system: the Security-as-Code automation framework shifts compliance verification to the requirement analysis phase, achieving order-of-magnitude improvements in vulnerability identification capabilities; the closed-loop control mechanism for deployment-monitoring-feedback powered by AIOps technology elevates system reliability to financial-grade application standards; innovations in cross-functional collaboration models drive organizational transformation efficiency, forming a synergistic evolution pattern of technical architecture, management processes, and organizational capabilities. The research further constructs a three-dimensional guarantee system comprising technical validation sandboxes, process maturity evaluation models, and change resistance mitigation strategies, confirming the framework's significant promotion effects on process efficiency optimization, quality cost control, and adaptability to emerging technological scenarios. The outcomes not only expand the application boundaries of engineering management theories in complex fintech scenarios but also provide a reusable methodological system and technical implementation pathways for industry peers undergoing digital transformation, demonstrating substantial academic value and industry exemplification significance.

‌**Keywords‌:** Software development process improvement; Agile-DevSecOps coupling; Technical debt governance; Security shift-left paradigm; AIOps
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