# Optimierung der Preisstrategien bei Airbnb: Eine Analyse zur Maximierung der Einnahmen

Cedric Gisler & Jovan Pajic

#### A. 1. Abstrakt

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

## B. 2. Einleitung (mit Forschungsfrage (d.h. Geschäftsfrage) am Ende)

In der heutigen, schnelllebigen Welt des Online-Tourismus spielen Plattformen wie Airbnb eine zentrale Rolle bei der Art und Weise, wie Menschen reisen und Unterkünfte buchen. Airbnb bietet eine Vielzahl von Unterkünften an, von einfachen Zimmern bis hin zu luxuriösen Villen. So vielfältig wie das Angebot sind auch die Vorlieben und Erwartungen der Gäste. Vor diesem Hintergrund stellt sich die Forschungsfrage: Welche Eigenschaften einer Airbnb-Unterkunft ziehen Gäste an und ermöglichen es, einen höheren Preis pro Apparment zu erzielen?

Der grösste Unterschied eines Airbnbs ist deren Grösse. Eine der wichtigsten Eigenschaften eines Apartments ist aber die Lage, die Bewertung und der Gastgeber, somit definieren wir folgende Nullhypothesen:

#### 1. Bewertung der Airbnb-Unterkünften:

- Nullhypothese (H0): Die Höhe der Gesamtbewertung (review\_scores\_rating) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Höhe der Gesamtbewertung (review\_scores\_rating) hat einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

#### • Fragen:

- Hat die Gesamtbewertung der Unterkunft (review\_scores\_rating) einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person?
- Gibt es bestimmte Bewertungsmetriken (z.B. Sauberkeit, Kommunikation), die den Preis pro Person stärker beeinflussen als andere?

#### 2. Gastgeber der Airbnb-Unterkunft:

- Nullhypothese (H0): Die Attribute des Hosts wie "host\_is\_superhost", "host\_identity\_verified" und "host\_listings\_count" haben keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Attribute des Hosts wie "host\_is\_superhost", "host\_identity\_verified" und "host\_listings\_count" haben einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

#### • Fragen:

- Beeinflusst der Status "Superhost" (host\_is\_superhost) den Preis pro Person?
- Hat die Verifizierung des Hosts (host\_identity\_verified) einen Einfluss auf den Preis pro Person?
- Wie beeinflusst die Anzahl der Listings eines Hosts (host\_listings\_count) den Preis pro Person?

#### 3. Lage des Airbnb:

- Nullhypothese (H0): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

#### • Fragen:

- Beeinflusst die Entfernung zum Stadtzentrum den Preis pro Person der Unterkunft?
- Gibt es andere geografische Faktoren (z.B. Nähe zu bestimmten Attraktionen), die den Preis pro Person beeinflussen?

Weitere wichtige Eigenschaften sind Ereignisse (z.B. Zürich: Streetparade, Zürich Film Festival) in der betreffenden Stadt. Da wir aber die Daten nur zu einem einzelnen Zeitpunkt haben und keine Zeitserie, können wir den Einfluss dieser Ereignisse auf den Preis pro Person der Unterkunft nicht untersuchen.

**Deskriptive Analyse:** Wir möchten überprüfen, ob unsere Hypothesen so stimmen und wir mit unserer Annahme über die Einflüsse auf den Preis pro Person der Unterkunft richtig liegen.

**Prädiktive Analyse:** Wir möchten den Trend des Preises pro Person der Unterkunft aufzeigen und untersuchen, ob wir mithilfe der Bewertung und den wichtigsten Eigenschaften einer Unterkunft eine Prognose über den Preis machen können.

Präskriptive Analyse: Wir möchten zeigen, welche Eigenschaften wie verbessert werden müssen, um die Preise pro

1

Person der Unterkunft signifikant erhöhen zu können, um einen höheren Preis erzielen zu können.

# C. 3. Datenquelle (mit Angaben zu Quelle, Qualität und Bereinigungsschritten der Daten)

Die Daten für diese Analyse stammen von der Inside Airbnb Organisation [1], die sich dafür einsetzt, ihre Gemeinden vor den negativen Auswirkungen von Kurzzeitvermietungen zu schützen. Diese Organisation sammelt und veröffentlicht regelmässig aktualisierte Datensätze, die aus öffentlich verfügbaren Informationen auf der Airbnb-Website stammen. Diese Datensätze würden wir als Vertrauenswürdig einstufen.

Die extrahierten Datensätze umfassen Informationen aus drei bedeutenden Regionen in der Schweiz: Zürich (27. Dezember 2023), Genénve (27. Dezember 2023) und Vaud (10. März 2024).

Die Daten umfassen verschiedene Dateien für jede Stadt, wobei für die Analyse hauptsächlich das "listings\_long.csv"-File verwendet wird, da es für die Geschäftsfragen relevant ist. Die Qualität der Daten in diesem File ist insgesamt sehr hoch, mit wenigen leeren Feldern und einer konsistenten Struktur innerhalb der Spalten.

Es werden insgesamt 3 Datensätze verwendet, die dieselbe Struktur aufweisen, jedoch aus drei verschiedenen Regionen stammen, die wir hier analysieren möchten.

Einige Spalten, wie "description", "neighborhood\_overview", "host\_neighborhood", "neighborhood", und die Beschreibung der Liegenschaft, wie "bathrooms" und "bedrooms", weisen eine beträchtliche Anzahl leerer Felder auf. Es wird vermutet, dass diese Felder optional für die Gastgeber sind und daher nicht immer ausgefüllt werden. Ebenso fehlt bei einigen Einträgen der Preis, was eine Analyse erfordert, um mögliche Korrelationen mit anderen Feldern, wie dem ersten Review, zu identifizieren.

Trotz dieser kleinen Unregelmässigkeiten ist die Datenqualität insgesamt hoch, und die Beschreibung der Datenfelder wird durch das Data Dictionary [2] gut unterstützt.

#### **Datenbereinigungsschritte:**

- Entfernung irrelevanter oder leerer Spalten: Vor der Analyse wurden alle Spalten entfernt, die für die Fragestellungen nicht relevant sind oder leere Felder enthalten.
- 2. Überprüfung der Einheitlichkeit und Konsistenz der Werte: Die verbleibenden Spalten wurden auf Einheitlichkeit der Werte und Konsistenz der "N/A"-Kennzeichnungen überprüft, um sicherzustellen, dass die Daten konsistent und interpretierbar sind.
- 3. Analyse von Einträgen ohne Preisangabe: Einige Einträge weisen keine Preisangabe auf, was eine Analyse erfordert, um mögliche Korrelationen mit anderen Feldern, wie dem ersten Review, zu identifizieren. Je nach Ergebnis dieser Analyse könnten Einträge ohne Preisangabe entfernt oder anderweitig behandelt werden, um die Datenintegrität zu gewährleisten.

D. 4. Datenqualität (Analyse im Hinblick auf Datenqualitätsaspekte)

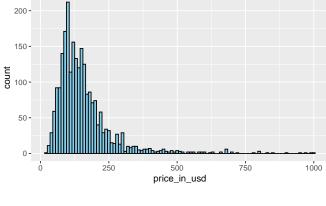
Nachdem wir die Zusammenfassung der Daten betrachtet und eine Analyse der Datensätze durchgeführt haben, haben wir die folgenden Datenanpassungen vorgenommen:

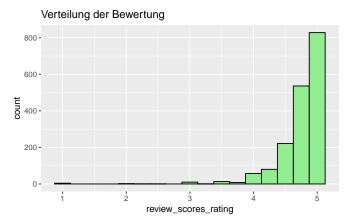
- Konvertiere host\_response\_rate von Zeichenfolge (chr) in Ganzzahl (integer), wobei "N/A" durch NA ersetzt wird. Entferne das Prozentzeichen (%) und benenne die Spalte in host\_response\_rate\_in\_% um.
- Konvertiere host\_acceptance\_rate von Zeichenfolge (chr) in Ganzzahl (integer), wobei "N/A" durch NA ersetzt wird. Entferne das Prozentzeichen (%) und benenne die Spalte in host\_acceptance\_rate\_in\_% um.
- 3. Konvertiere **price** von Zeichenfolge (chr) in Dezimalzahl (double), wobei das Dollarzeichen (\$) entfernt wird. Benenne die Spalte in **price\_in\_\$** um.
- 4. Lösche die folgenden Spalten: description, neighborhood\_overview, host\_location, host\_about, host\_neighbourhood, host\_verifications, neighbourhood, neighbourhood\_cleansed, bathrooms, bedrooms, amenities, calendar\_updated, license.
- 5. Analysiere fehlende Werte (NA) oder leere Felder und ersetze sie gegebenenfalls.

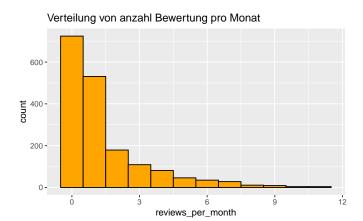
Nach diesen Anpassungen haben wir die Daten weiter analysiert und die folgenden Schritte durchgeführt:

- Überprüfung auf Duplikate: Es wurde überprüft, ob es doppelte ids in den Daten gibt.
- 2. **Visualisierung der Verteilungen:** Es wurden Histogramme erstellt, um die Verteilungen der Preise, der Bewertungsscores und der Bewertungen pro Monat zu visualisieren.
- 3. Analyse von Anomalien und Ausreissern: Da der Preis stark variiert, analysieren wir die Möglichkeit, den Preis pro Person zu berechnen. Dabei fällt auf, dass der Preis bei "Entire home/apt" für die maximale Anzahl der Gäste (accommodates) berechnet wird, was sinnvoll ist, da die gesamte Unterkunft gebucht wird. Bei "Private room" und "Shared room" hingegen wird der Preis mehrheitlich pro Person angegeben. Im Gegensatz dazu ist der Preis bei "Hotel room" wieder für die maximale Gästeanzahl festgelegt.
- 4. **Export der Datensätze:** Die drei bereinigten Datensätze wurden in neuen Dateien erstellt und abgespeichert.

# Verteilung des Preises in USD 150 50

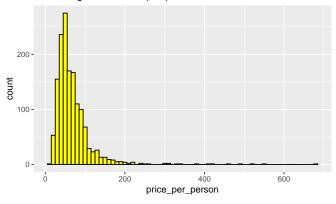






#### A tibble: 4 x 2 room type count <int> Entire home/apt 2119 Private room 670 Shared room 21 9 4 Hotel room

#### Verteilung des Preises pro person in USD



Die analysierten Werte zeigen eine ausgeglichene Verteilung ohne signifikante Ausreisser oder extreme Werte. Dies deutet darauf hin, dass der Datenbereinigungsprozess effektiv war und die Daten konsistent und zuverlässig für weitere Analysen vorliegen.

- E. 5. Datenanalyse (Informationen zur Datenstruktur, Organisation und zu den für die Analyse verwendeten Methoden)
- 1) Datenstruktur und Organisation: Die vorliegenden bereinigten Datensets besteht aus Informationen zu Airbnb-Unterkünften in Zürich, Geneve und Vaud und umfasst 63 Variablen und mehrere tausend Zeilen, wobei jede Zeile eine einzelne Unterkunft repräsentiert. Die Variablen enthalten diverse Informationen, darunter:
  - ID und URLs: Eindeutige Identifikationsnummern und Links zu den Listings.
  - Host-Informationen: Daten über die Gastgeber, wie host id, host\_name, host\_is\_superhost, host\_identity\_verified, und host listings count.
  - Eigenschaften der **Unterkunft:** Variablen accommodates, bedrooms, bathrooms, beds, price\_in\_usd, und price\_per\_person.
  - **Bewertungen:** Bewertungsscores review\_scores\_rating, wie review\_scores\_cleanliness, review\_scores\_checkin, etc.
  - Geografische Daten: latitude und longitude.
  - Verfügbarkeitsdaten: availability\_30, availability\_60, availability\_90, availability\_365.

#### Zusammenfassung Preis pro Person und Bewertung Zürich

Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
12.75	42.50	56.50	68.79	80.38	676.00
Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
1.000	4.660	4.850	4.749	5.000	5.000

#### Zusammenfassung Preis pro Person und Bewertung Vaud

Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
3.75	34.29	47.50	52.96	65.00	310.50
Min.	1st Ou.	Median	Mean	3rd Ou.	Max.

4.860 1.000 4.670 4.752 5.000 5.000

#### Zusammenfassung Preis pro Person und Bewertung Genf

Min.	1st Qu.	Median	Mean 64.46	3rd Qu.	Max Max
13.75	41.50	57.00		75.50	#30.0
	1st Qu. 4.60			3rd Qu. 5.00	Max. 5.00

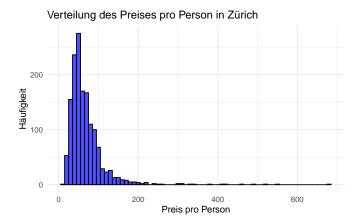
2) Methoden der Datenanalyse: Um die Forschungsfragen zu beantworten und die Hypothesen zu testen, wurden verschiedene statistische Methoden und Verfahren angewendet:

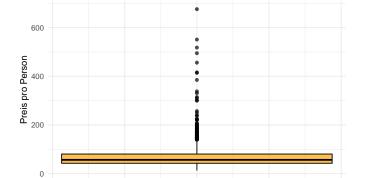
#### a) Deskriptive Statistik:

Die deskriptive Statistik liefert grundlegende Informationen über die Struktur und Verteilung der Daten. Ziel ist es, einen Überblick über die Daten zu bekommen und mögliche Anomalien oder interessante Muster zu erkennen.

- Ziel: Ein grundlegendes Verständnis der Datenstruktur und Verteilung der Variablen zu erlangen.
- Massnahmen: Berechnung von Mittelwerten, Mediane, Standardabweichungen und Visualisierung der Datenverteilung durch Histogramme und Boxplots.

Kurze Übersicht über die Datensets Zürich, Vaud und Geneva





0.0

0.2

0.4

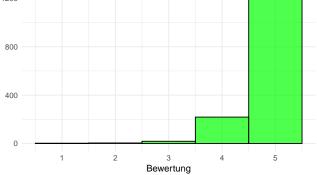
Boxplot des Preises pro Person in Zürich

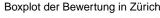
-0.2

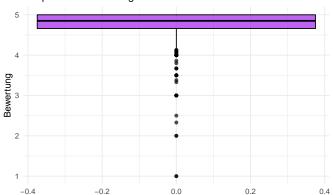
-0.4



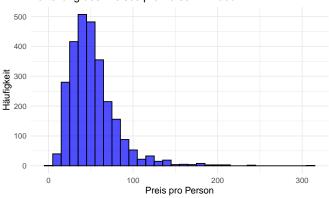
Verteilung der Bewertung in Zürich



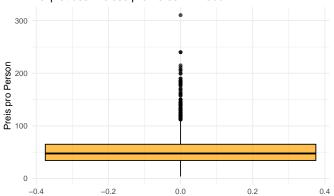


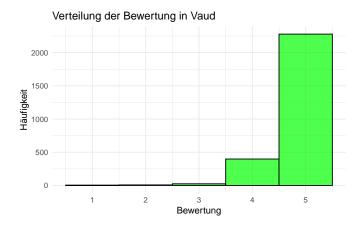


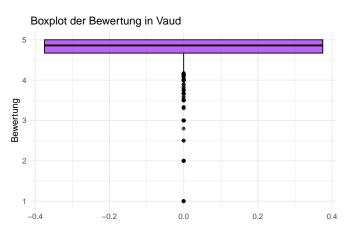


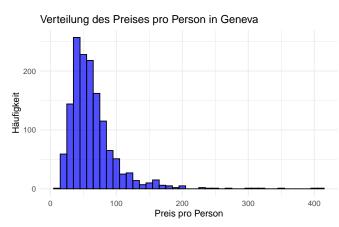


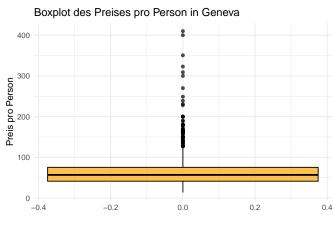


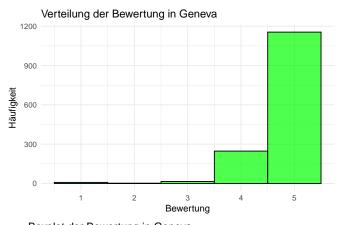


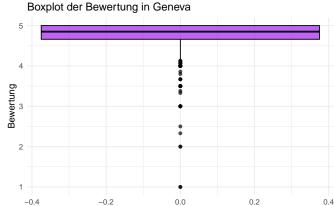












#### b) Korrelationsanalyse:

Die Korrelationsanalyse untersucht die Stärke und Richtung der Beziehung zwischen verschiedenen numerischen Variablen. Pearson-Korrelationskoeffizienten wurden berechnet, um zu quantifizieren, wie stark zwei Variablen miteinander variieren.

- Ziel: Identifikation von Zusammenhängen zwischen den Variablen, insbesondere zwischen den Bewertungen, Host-Informationen, geografischen Daten und dem Preis pro Person
- Massnahmen: Berechnung von Korrelationskoeffizienten und Erstellung von Korrelationsmatrizen.

Variable, Korrelation calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms, 0.25
Vaud Korrelation:
Variable, Korrelation
calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms, 0.16

Genf Korrelation:
Variable, Korrelation
calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms, 0.26

#### c) Lineare Regression:

Zürich Korrelation:

Die lineare Regression wurde verwendet, um die Beziehung zwischen einer abhängigen Variable (Preis pro Person) und einer oder mehreren unabhängigen Variablen zu modellieren. Dies hilft, die Auswirkungen der unabhängigen Variablen auf die abhängige Variable zu quantifizieren und Vorhersagen zu treffen.

• **Ziel:** Untersuchung des Einflusses einzelner Variablen (z.B. Bewertungen, Host-Attribute, Entfernung zum

Stadtzentrum) auf den Preis pro Person. • Massnahmen: Aufbau mehrerer linearer Regressionsmodelle, um den Einfluss spezifischer unabhängiger Variablen auf die abhängige Variable (Preis pro Person) zu analysieren. Lineare Regression für Zuerich - Bewertung : (Intercept) 4453.59 Zusammenfassung des Modells: Call: lm(formula = formula, data = data) Residuals: Min 1Q Median 30 Max -53.83 -26.27 -11.45 11.82 605.20

### Residuals:

Min 1Q Median 3Q -57.91 -26.48 -11.50 12.19 605.12

#### Coefficients:

Estimate Std. Error t value Pr(>|t|) 3636.89 1.225 0.221 longitude 66.41 55.90 1.188 0.235 latitude -104.5174.19 -1.409 0.159

Residual standard error: 49.08 on 1491 degrees of Multiple R-squared: 0.002804, Adjusted R-squared F-statistic: 2.096 on 2 and 1491 DF, p-value: 0.1

Lineare Regression für Vaud - Bewertung : Zusammenfassung des Modells:

#### Coefficients:

Estimate Std. Ercarlt value Pr(>|t|) (Intercept) 24.0091 22.2In3formu038= f0rn01a, data = data) review\_scores\_rating 0.050 0.9598 0.3043 6.0424 review\_scores\_cleanliness 12.9328 5.1**R**02idu21**49**7 0.0126 \* 5.7870 Min.652 1Q.5Median review\_scores\_communication -3.7720 3Q -48.990 -18.910 -5.301 11.254 262.597 Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1 Coefficients:

Residual standard error: 49.01 on 1490 degrees of freedom Estimate Std. Error t Multiple R-squared: 0.006147, Adjusted R-squaredcept)004146 44.535 8.137 F-statistic: 3.072 on 3 and 1490 DF, p-valueev $0e^{0.2666}$ res\_rating 2.574 -1.091review\_scores\_cleanliness 8.596 2.070 Lineare Regression für Zuerich - Gastgeber :review\_scores\_communication -5.6192.367

Zusammenfassung des Modells:

## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.05 '

lm(formula = formula, data = data)

Residual standard error: 28.29 on 2711 degrees of Multiple R-squared: 0.008326, Adjusted R-squared F-statistic: 7.587 on 3 and 2711 DF, p-value: 4.7

#### Residuals: 10 Median Min 3Q Max -66.66 -25.83 -11.18 11.13 590.87

Lineare Regression für Vaud - Gastgeber : Zusammenfassung des Modells:

#### Coefficients:

Call:

Estimate Std. Ercarlt value Pr(>|t|) (Intercept) 85.38588 7.565mQformu286= \$c2mu16, \*data = data2.74373 0.0931 . host\_is\_superhostTRUE 4.61051 1.680 host\_identity\_verifiedTRUE -14.39683 7.68**R63**idu**al87**4 0.0611 . 0.02044 Mi6.340 31Q3eMedian\*host\_listings\_count -0.12963 3Q -49.101 -18.800 -5.248 12.019 257.667 Signif. codes: 0 '\*\*\* 0.001 '\*\* 0.01 '\* 0.05 '.' 0.1 ' ' 1 Coefficients:

Residual standard error: 48.29 on 1490 degrees of freedom Estimate Std. Error t Multiple R-squared: 0.03531, Adjusted R-squaredcept)03337 57.858072 2.932052 1 F-statistic: 18.18 on 3 and 1490 DF, p-valubost.334superhostTRUE 0.154029 1.180702 host\_identity\_verifiedTRUE -4.994676 2.969186

Lineare Regression für Zuerich - Lage : Zusammenfassung des Modells:

host\_listings\_count -0.006069 0.007536 -Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.05 '

#### Call:

lm(formula = formula, data = data)

Residual standard error: 28.39 on 2711 degrees of Multiple R-squared: 0.001344, Adjusted R-squared

10

1

1

0

```
F-statistic: 1.216 on 3 and 2711 DF, p-value: 0.3022
                                                                                 Estimate Std. Error t v
                                                   (Intercept)
                                                                                  57.54004
                                                                                               5.55144
Lineare Regression für Vaud - Lage :
                                                  host_is_superhostTRUE
                                                                                   2.81315
                                                                                               2.22329
Zusammenfassung des Modells:
                                                  host_identity_verifiedTRUE
                                                                                  6.05701
                                                                                               5.61251
                                                                                               0.02936
                                                  host_listings_count
                                                                                   0.01829
Call:
                                                  Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '
lm(formula = formula, data = data)
Residuals:
                                                  Residual standard error: 37.33 on 1423 degrees of
                                                  Multiple R-squared: 0.002167, Adjusted R-squared
    Min
               10 Median
                                 30
                                         Max
-53.440 -18.109
                   -5.071
                            10.540 254.935
                                                  F-statistic: 1.03 on 3 and 1423 DF, p-value: 0.3
Coefficients:
                                                  Lineare Regression für Geneva - Lage :
             Estimate Std. Error t value Pr(>Ztsammenfassung des Modells:
(Intercept) 404.690
                           198.159
                                       2.042
                                                0.0412 *
longitude
               -16.129
                              2.283 -7.064 2.05@a12:***
latitude
                -5.223
                              4.131
                                     -1.264
                                                0.2m6\formula = formula, data = data)
                  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' Re85duals0.1 ' ' 1
                                                      Min
                                                               10 Median
                                                                               3Q
Residual standard error: 28.14 on 2712 degree51of2fr@@dom -7.43 11.63 344.55
Multiple R-squared: 0.01877,
                                    Adjusted R-squared:
                                                             0.01805
F-statistic: 25.94 on 2 and 2712 DF, p-valueoeff809ent3:
                                                                Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
Lineare Regression für Geneva - Bewertung: (Intercept) -2192.77
                                                                              2507.39
                                                                                        -0.875
                                                                                                    0.382
Zusammenfassung des Modells:
                                                                    20.18
                                                                                39.64
                                                                                          0.509
                                                                                                    0.611
                                                  longitude
                                                  latitude
                                                                    46.17
                                                                                54.36
                                                                                          0.849
                                                                                                    0.396
Call:
lm(formula = formula, data = data)
                                                  Residual standard error: 37.35 on 1424 degrees of
                                                  Multiple R-squared: 0.0007315, Adjusted R-squared
                                                  F-statistic: 0.5212 on 2 and 1424 DF, p-value: 0.
Residuals:
            10 Median
                             30
   Min
                                   Max
                                                      d) Visualisierung:
-61.30 -22.53 -7.47 12.33 344.15
                                                    Visualisierungen sind ein wesentliches Werkzeug, um Daten-
                                                   muster und Zusammenhänge intuitiv darzustellen und zu verste-
Coefficients:
                                                  hen. Verschiedene Arten von Plots wurden verwendet, um die
                                               Error tivalue Projections wurden verwendet, um die Ergebnisse der deskriptiven Statistik, der Korrelationsanalyse 12 und der Regressionsmödele zu visualisieren. 5.128 2.-1.436 0.151195
                                Estimate Std. Er
                                  63.965
(Intercept)
review_scores_rating
                                  -7.365
                                                3.889 Ziel Verständliche Darstellung der Ergebnisse und Iden-
review_scores_cleanliness
                                  14.473
                                                3.947 tifikation von Mustern in den Daten.
review_scores_communication
                                  -6.894
                                                      Massnahmen: Erstellung von Scatterplots, Boxplots,
Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 Barplots und Heatmaps zur Visualisierung der Beziehun-
                                                       gen zwischen den Variablen.
Residual standard error: 37.15 on 1423 degrees of P_{\text{freedom}} Analysis:
                                    Adjusted R-squarattich zu den deskriptiven und inferenziellen Anal-
Multiple R-squared: 0.01198,
                                          p-valugsenowinde eine prädiktive Analyse durchgeführt, um den
F-statistic: 5.753 on 3 and 1423 DF,
                                                   Preis pro Person basierend auf den verfügbaren Merkmalen
                                                  vorherzusagen. Hierfür wurde ein Regressionsmodell mit
Lineare Regression für Geneva - Gastgeber :
                                                  mehreren Prädiktoren erstellt und evaluiert.
Zusammenfassung des Modells:
                                                      f) Datenvorbereitung:
```

• Feature Engineering: Erstellung neuer Variablen, wie

• Train-Test-Split: Aufteilung der Daten in Trainings- und

Testdatensätze, um die Modellleistung zu evaluieren.

• Modelltraining: Ein multiple lineares Regressionsmodell

kategorialen Variablen in numerische Werte.

g) Modelltraining und -evaluation:

wurde auf den Trainingsdaten trainiert.

z.B. distance to center, und Transformation von

#### Residuals: Min

Call:

1Q Median 3Q -52.93 -23.62 -7.64 11.55 343.46

lm(formula = formula, data = data)

Coefficients:

- Modellbewertung: Das Modell wurde auf den Testdaten evaluiert, um die Vorhersagegenauigkeit zu beurteilen.
- F. 6. Ergebnisse (statistische Ergebnisse, Zahlen, Diagramme)
  - 1) Deskriptive Statistik:
  - 2) Korrelationsanalyse:
    - *a)* Zürich:

#### • Positive Korrelationen:

- price\_in\_usd (0.4542): Höherer Gesamtpreis → höherer Preis pro Person.
- (0.2536): Mehr private Zimmer  $\rightarrow$  höherer Preis pro
- (0.1956)- maximum\_maximum\_nights maximum nights avq ntm (0.1956): Längere maximale Aufenthaltsdauer -> höherer Preis pro Person.
- availability\_365 (0.1922): Ganzjährige Verfügbarkeit → höherer Preis pro Person.

#### Negative Korrelationen:

- (-0.1772),- host\_listings\_count calculated\_host\_listings\_count 0.1909), host\_total\_listings\_count (-0.2063): Mehr Listings  $\rightarrow$  niedrigerer Preis pro Person.
- accommodates (-0.2531): Mehr Plätze/Betten  $\rightarrow$ niedrigerer Preis pro Person.
- b) Vaud:

#### • Positive Korrelationen:

- price\_in\_usd (0.2369): Höherer Gesamtpreis → höherer Preis pro Person.
- (0.1654): Mehr private Zimmer  $\rightarrow$  höherer Preis pro Person.
- availability\_90 (0.1133),availability 365 (0.0997),availability\_30 (0.0891): Höhere Verfügbarkeit → höherer Preis pro Person.

#### Negative Korrelationen:

- last\_review (-0.0820): Länger zurückliegende letzte Bewertung → niedrigerer Preis pro Person.
- reviews per month (-0.1043): Mehr Bewertungen pro Monat  $\rightarrow$  niedrigerer Preis pro Person.
- longitude (-0.1349): Östlichere Längengrade → niedrigerer Preis pro Person.
- beds (-0.2090) & accommodates (-0.3130): Mehr Betten/Plätze → niedrigerer Preis pro Person.
- c) Geneva:

#### Positive Korrelationen:

- price\_in\_usd (0.3902): Höherer Gesamtpreis → höherer Preis pro Person.
- (0.2662): Mehr private Zimmer  $\rightarrow$  höherer Preis pro Person.

- availability\_30 (0.2246),(0.2184),availability 60 availability 90 (0.1991): Höhere Verfügbarkeit → höherer Preis pro Person.

#### • Negative Korrelationen:

- maximum minimum nights (-0.0907): Höhere minimale Aufenthaltsdauer → niedrigerer Preis pro
- number\_of\_reviews\_130d (-0.0957): Mehr Bewertungen in den letzten 30 Tagen → niedrigerer Preis pro Person.
- calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms minimum\_maximum\_nights (-0.0966): Höhere minimale maximale Aufenthaltsdauer → niedrigerer Preis pro Person.
  - reviews\_per\_month (-0.0976): Mehr Bewertungen pro Monat → niedrigerer Preis pro Person.
  - accommodates (-0.2185): Mehr Plätze/Betten  $\rightarrow$ niedrigerer Preis pro Person.

#### d) Gesamtschlussfolgerungen:

Die Analyse der Korrelationen von price\_per\_person mit verschiedenen Variablen in den Städten Zürich, Vaud und Geneva liefert wertvolle Einblicke in die Faktoren, die den Preis pro Person beeinflussen. Hier sind die ausführlicheren Schlussfolgerungen:

- 0.2006), calculated\_host\_listings\_count\_entil+##httmeGesamtpreis (price\_in\_usd): In allen drei Städten zeigt sich eine positive Korrelation zwischen dem Gesamtpreis und dem Preis pro Person. Dies bedeutet, dass teurere Unterkünfte auch pro Person mehr kosten. Dies ist intuitiv, da eine höhere Grundmiete oft höhere Pro-Kopf-Kosten nach sich zieht.
- Zimmer Mehr private (calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms): Ebenfalls in allen drei Städten korreliert die Anzahl der - calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms Zimmer im Angebot des Hosts positiv mit dem Preis pro Person. Dies könnte darauf hinweisen, dass Hosts, die mehr private Zimmer anbieten, tendenziell höhere Preise verlangen, möglicherweise aufgrund der
  - Kurzfristige und langfristige Verfügbarkeit: In Geneva und Vaud zeigt die Verfügbarkeit der Unterkunft über verschiedene Zeiträume (30, 60, 90 Tage und das ganze Jahr) eine positive Korrelation mit dem Preis pro Person. Dies deutet darauf hin, dass Unterkünfte, die sowohl kurzfristig als auch langfristig verfügbar sind, tendenziell höher bepreist werden. Es könnte sein, dass diese Unterkünfte eine höhere Nachfrage bedienen oder flexiblere Buchungsoptionen bieten, die höher bewertet werden.

höheren Privatsphäre und Exklusivität.

- Häufigkeit der Bewertungen (reviews per month, number of reviews 130d): In Vaud und Geneva gibt es eine negative Korrelation zwischen der Anzahl der Bewertungen pro Monat und dem Preis pro Person. Dies könnte darauf hindeuten, dass Unterkünfte, die häufiger bewertet werden, tendenziell günstiger sind. Diese Unterkünfte könnten eine breitere Zielgruppe ansprechen, - calculated host\_listings\_count\_private\_rocinschließlich preisbewusster Reisender, was zu häufigeren Buchungen und somit zu mehr Bewertungen führt.
  - Zeit seit der letzten Bewertung (last\_review): In

Vaud zeigt sich eine leichte negative Korrelation zwischen der Zeit seit der letzten Bewertung und dem Preis pro Person. Dies könnte darauf hinweisen, dass aktuellere Bewertungen mit höheren Preisen pro Person verbunden sind, möglicherweise weil aktuelle Bewertungen das Vertrauen und die Attraktivität der Unterkunft erhöhen.

- Anzahl der Listings (host\_listings\_count, calculated host listings count, host\_total\_listings\_count,
  - calculated\_host\_listings\_count\_entire\_homes)eneva: In Zürich zeigen mehrere Variablen, die die Anzahl der Listings des Hosts messen, eine negative Korrelation mit dem Preis pro Person. Dies deutet darauf hin, dass Hosts mit vielen Listings ihre Preise wettbewerbsfähiger gestalten müssen, um die Nachfrage zu halten. Größere Host-Operationen könnten Skaleneffekte nutzen, um niedrigere Preise anzubieten.
- Anzahl der Betten und verfügbare Plätze (beds, accommodates): In allen drei Städten zeigen sich negative Korrelationen zwischen der Anzahl der Betten bzw. der verfügbaren Plätze und dem Preis pro Person. Dies weist darauf hin, dass größere Unterkünfte tendenziell niedrigere Pro-Kopf-Kosten haben. Dies könnte auf Skaleneffekte oder die Notwendigkeit, größere Gruppen anzuziehen, zurückzuführen sein.
- Geografische Koordinaten (longitude, latitude): In Vaud zeigt der Längengrad eine signifikante negative Korrelation mit dem Preis pro Person, was auf eine geografische Preisstruktur hindeuten könnte. Dies könnte bedeuten, dass östlichere Lagen tendenziell günstiger sind. In Zürich und Geneva sind die geografischen Koordinaten nicht signifikant.

#### 3) Lineare Regression:

a) Bewertung der Airbnb-Unterkünfte:

#### **Hypothesen:**

- Nullhypothese (H0): Die Höhe der Gesamtbewertung (review\_scores\_rating) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Höhe der Gesamtbewertung (review\_scores\_rating) hat einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

#### **Ergebnisse:**

#### Zürich:

- review\_scores\_rating: Nicht signifikant (p = 0.9598)
- review\_scores\_cleanliness: Signifikant (p = 0.0126) mit positivem Einfluss (Estimate = 12.9328)
- review\_scores\_communication: Nicht signifikant (p = 0.5146)
- Interpretation: Die Sauberkeitsbewertung beeinflusst den Preis pro Person positiv und signifikant, während die Gesamtbewertung und die Kommunikationsbewertung keinen signifikanten Einfluss haben.

• review\_scores\_rating: Nicht signifikant (p = 0.6718)

- review\_scores\_cleanliness: Signifikant (p = 3.40e-05) mit positivem Einfluss (Estimate = 8.596)
- review scores communication: Signifikant (p = 0.0177) mit negativem Einfluss (Estimate = -5.619)
- Interpretation: In Vaud hat die Sauberkeitsbewertung einen signifikanten positiven Einfluss, während die Kommunikationsbewertung einen signifikanten negativen Einfluss auf den Preis pro Person hat. Die Gesamtbewertung ist nicht signifikant.

- review\_scores\_rating: Nicht signifikant (p =
- review\_scores\_cleanliness: Signifikant (p = 0.0002) mit positivem Einfluss (Estimate = 14.473)
- review scores communication: Grenzwertig signifikant (p = 0.0809) mit negativem Einfluss (Estimate = -6.894)
- Interpretation: In Geneva hat die Sauberkeitsbewertung einen signifikanten positiven Einfluss auf den Preis pro Person, während die Gesamtbewertung keinen signifikanten Einfluss hat. Die Kommunikationsbewertung ist grenzwertig signifikant negativ.
  - b) Gastgeber der Airbnb-Unterkunft:

#### Hypothesen:

- Nullhypothese (H0): Die Attribute des Hosts wie "host\_is\_superhost", "host\_identity\_verified" "host\_listings\_count" haben keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Attribute des Hosts wie "host\_is\_superhost", "host\_identity\_verified" und "host\_listings\_count" haben einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

#### **Ergebnisse:**

#### Zürich:

- host\_is\_superhost: Grenzwertig signifikant (p =
- host\_identity\_verified: Grenzwertig signifikant (p = 0.0611) mit negativem Einfluss (Estimate = -14.39683)
- host\_listings\_count: Signifikant (p = 3.03e-10) mit negativem Einfluss (Estimate = -0.12963)
- Interpretation: In Zürich hat die Anzahl der Listings eines Hosts einen signifikant negativen Einfluss auf den Preis pro Person. Der Status "Superhost" und die Verifizierung des Hosts sind grenzwertig signifikant.

#### Vaud:

- host\_is\_superhost: Nicht signifikant (p = 0.8962)
- host\_identity\_verified: Grenzwertig signifikant (p = 0.0927) mit negativem Einfluss (Estimate = -4.994676)
- host\_listings\_count: Nicht signifikant (p = 0.4207)
- Interpretation: In Vaud sind keine der Host-Attribute signifikant, jedoch ist die Verifizierung des Hosts grenzwertig signifikant negativ.

#### Geneva:

- host\_is\_superhost: Nicht signifikant (p = 0.206)
- host\_identity\_verified: Nicht signifikant (p = 0.281)
- host\_listings\_count: Nicht signifikant (p = 0.533)
- **Interpretation:** In Geneva haben die Host-Attribute keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person.
  - c) Lage des Airbnb:

#### Hypothesen:

- Nullhypothese (H0): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

#### **Ergebnisse:**

#### Zürich:

- longitude: Nicht signifikant (p = 0.235)
- latitude: Nicht signifikant (p = 0.159)
- **Interpretation:** Die geografischen Koordinaten haben keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person in Zürich.

#### Vaud:

- longitude: Signifikant (p = 2.05e-12) mit negativem Einfluss (Estimate = -16.129)
- latitude: Nicht signifikant (p = 0.2062)
- Interpretation: In Vaud hat der Längengrad einen signifikanten negativen Einfluss auf den Preis pro Person, während der Breitengrad keinen signifikanten Einfluss hat.

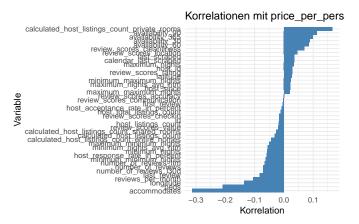
#### Geneva:

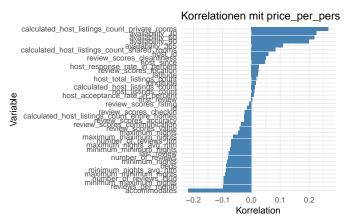
- longitude: Nicht signifikant (p = 0.611)
- latitude: Nicht signifikant (p = 0.396)
- Interpretation: In Geneva haben die geografischen Koordinaten keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person.

#### 4) Zusammenfassung::

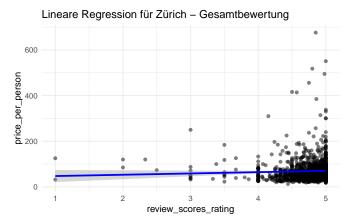
- Bewertung: Die Sauberkeitsbewertung hat in allen Städten einen signifikanten positiven Einfluss auf den Preis pro Person. Die Gesamtbewertung hat keinen signifikanten Einfluss. Die Kommunikationsbewertung hat in Vaud einen signifikanten negativen Einfluss.
- Gastgeber: In Zürich hat die Anzahl der Listings eines Hosts einen signifikant negativen Einfluss. In Vaud und Geneva sind die Host-Attribute nicht signifikant.
- Lage: In Vaud hat der Längengrad einen signifikanten negativen Einfluss auf den Preis pro Person. In Zürich und Geneva haben die geografischen Koordinaten keinen signifikanten Einfluss.
- 5) Visualisierung: Die folgenden Plots zeigen die Korrelationen des Preis pro Person (price\_per\_person) in den verschiedenen Städten. Anhand dieser Diagramme lässt sich leicht erkennen, dass einige Korrelationen viel stärker positiv oder negativ ausfallen. Diese starken Korrelationen sollten genauer untersucht werden, um ihre Ursachen und Auswirkungen besser zu verstehen.

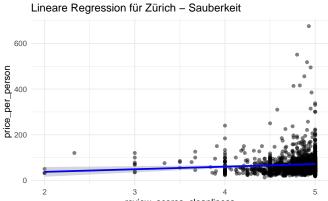
# Calculated\_host\_listings\_count\_private\_rooms review\_scores | gardinated\_host\_listings\_count\_private\_rooms review\_scores | gardinated\_host\_listings\_rooms review\_sco

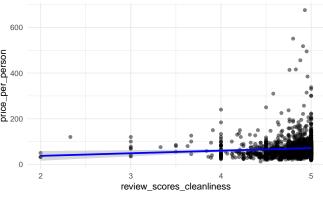


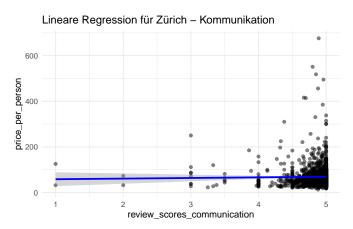


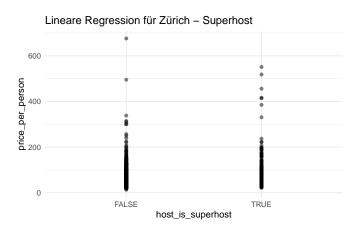
#### a) Lineare Regression für Zürich:

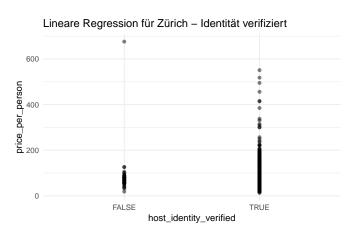


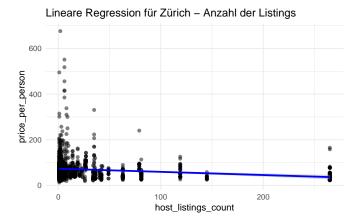


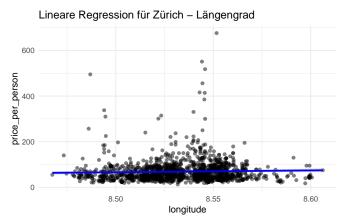


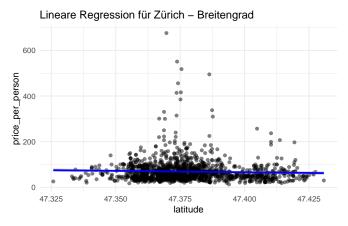




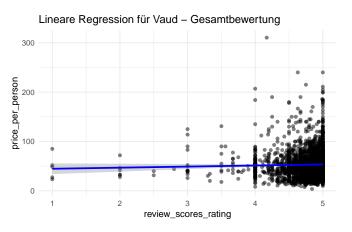


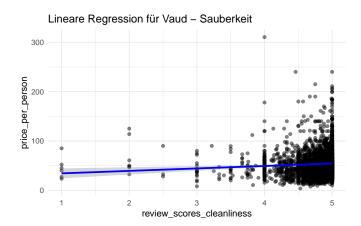


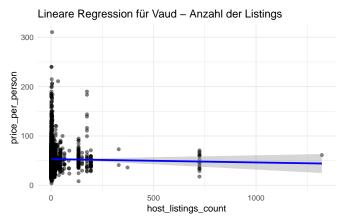


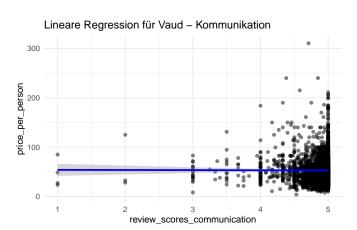


#### b) Lineare Regression für Vaud:

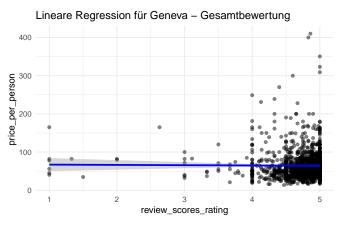


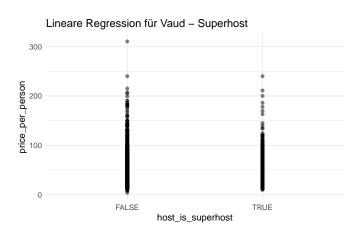


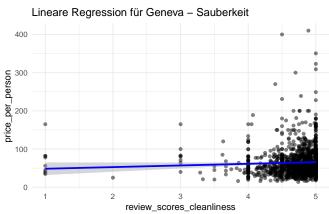


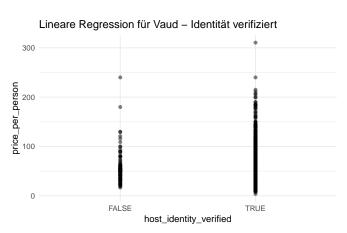


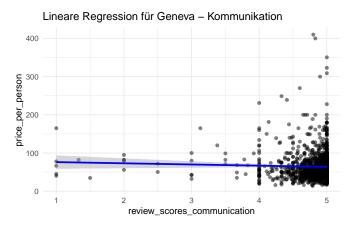
#### c) Lineare Regression für Geneva:

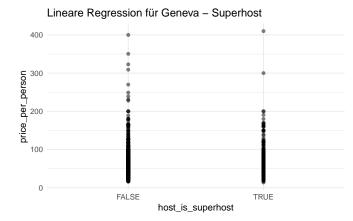


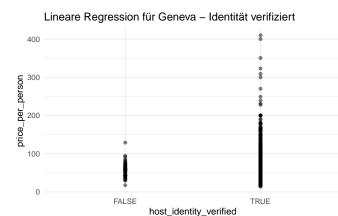


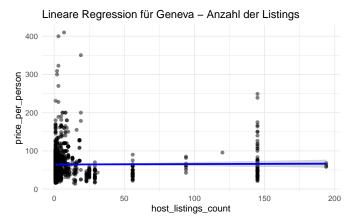


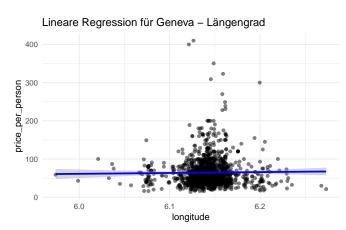


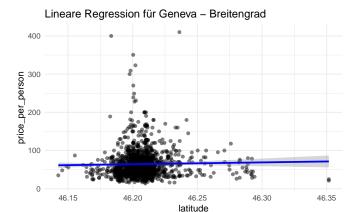












#### d) Schlussfolgerung:

Die verschiedenen Grafiken und deren lineare Regressionen liefern interessante Einblicke in die Beziehung zwischen den untersuchten Variablen und dem Preis pro Person. Allerdings zeigen die Ergebnisse, dass viele der unabhängigen Variablen nur einen geringen Einfluss auf den Preis pro Person haben.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die meisten untersuchten Variablen keinen starken Einfluss auf den Preis pro Person haben. Dies könnte darauf hindeuten, dass andere, nicht berücksichtigte Faktoren eine größere Rolle spielen oder dass die Märkte in diesen Städten relativ homogen sind. Weitere Untersuchungen könnten sich auf zusätzliche Variablen oder nicht-lineare Modelle konzentrieren, um potenzielle Einflussfaktoren besser zu identifizieren.

#### 6) Predictive Analysis:

Error: <text>:1:15: unerwartetes Symbol
1: set.seed(123) trainIndex

Die vorliegende Predictive Analyse zielt darauf ab, den Trend des Preises pro Person einer Unterkunft aufzuzeigen und zu untersuchen, ob mithilfe der Bewertung und den wichtigsten Eigenschaften einer Unterkunft eine Prognose über den Preis gemacht werden kann. Dabei wurden Verfügbarkeit (availability\_365), Bewertung (review\_scores\_rating) und Anzahl der Bewertungen (number\_of\_reviews) als Prädiktoren herangezogen.

Die Modellbewertung zeigt folgende Ergebnisse:

- RMSE: 41.90135 Der durchschnittliche quadratische Fehler beträgt 41.90 USD, was auf erhebliche Abweichungen zwischen den vorhergesagten und tatsächlichen Preisen hinweist.
- MAE: 27.91819 Der mittlere absolute Fehler beträgt 27.92 USD, was ebenfalls auf erhebliche Abweichungen hinweist.
- R<sup>2</sup>: -0.01782196 Ein negativer R<sup>2</sup>-Wert deutet darauf hin, dass das Modell die Variation des Preises pro Person nicht gut erklärt und kaum besser als zufällige Vorhersagen ist.

Die Merkmalswichtigkeit zeigt, dass die Verfügbarkeit über 365 Tage (IncNodePurity = 833646.7) der wichtigste Prädiktor ist, gefolgt von der Anzahl der Bewertungen (IncNodePurity = 718716.6) und der Bewertung der Unterkunft (IncNodePurity = 488147.3). Dies zeigt, dass die Verfügbarkeit der Unterkunft,

die Anzahl der Bewertungen und die Bewertungen selbst wesentliche Faktoren bei der Preisgestaltung sind.

#### G. 7. Schlussfolgerung (Beantwortung der Frage)

In diesem Kapitel fassen wir die wichtigsten Ergebnisse unserer Analyse zusammen und beantworten die eingangs gestellte Forschungsfrage: "Welche Eigenschaften einer Airbnb-Unterkunft ziehen Gäste an und ermöglichen es, einen höheren Preis pro Apartment zu erzielen?"

- Airbnb-Unterkünfte: Unsere 1) Bewertung der Analyse zeigte, dass die Sauberkeitsbewertung (review\_scores\_cleanliness) einen signifikanten positiven Einfluss auf den Preis pro Person in allen drei untersuchten Städten (Zürich, Vaud und Genf) hat. Dies deutet darauf hin, dass Gäste bereit sind, mehr für Unterkünfte zu zahlen, die als besonders sauber bewertet wurden. Die Gesamtbewertung (review scores rating) und die Kommunikationsbewertung (review scores communication) hatten hingegen keinen einheitlich signifikanten Einfluss auf den Preis.
- 2) Gastgeber der Airbnb-Unterkünfte: Die Untersuchung der Gastgebermerkmale ergab, dass in Zürich die Anzahl der Listings eines Hosts (host\_listings\_count) einen signifikant negativen Einfluss auf den Preis pro Person hat. Dies könnte darauf hindeuten, dass Gastgeber mit vielen Angeboten möglicherweise niedrigere Preise anbieten, um die Auslastung zu maximieren. Der Status als Superhost (host\_is\_superhost) und die Verifizierung des Hosts (host\_identity\_verified) hatten hingegen keinen konsistenten signifikanten Einfluss auf den Preis.
- 3) Lage der Airbnb-Unterkünfte: Die geografische Analyse zeigte, dass in Vaud der Längengrad (longitude) einen signifikant negativen Einfluss auf den Preis pro Person hat. Dies könnte auf spezifische regionale Preisunterschiede hinweisen. In Zürich und Genf hatten die geografischen Koordinaten jedoch keinen signifikanten Einfluss auf den Preis.

#### 4) Predictive Analysis: NOCH ERLEDIGEN

Unsere prädiktive Analyse zeigte, dass die Verfügbarkeit der Unterkunft über 365 Tage (availability\_365), die Anzahl der Bewertungen (number\_of\_reviews) und die Sauberkeitsbewertung (review\_scores\_cleanliness) wesentliche Prädiktoren für den Preis pro Person sind. Das entwickelte Vorhersagemodell zeigte jedoch eine begrenzte Vorhersagegenauigkeit, was auf die Komplexität und die vielen Einflussfaktoren des Preises hinweist.

#### NOCH ERLEDIGEN

- 5) Empfehlungen für Gastgeber: Auf Basis unserer Ergebnisse können folgende Empfehlungen für Gastgeber abgeleitet werden, um den Preis pro Person ihrer Unterkünfte zu maximieren:
  - 1. **Sauberkeit verbessern**: Da die Sauberkeitsbewertung einen signifikanten Einfluss auf den Preis hat, sollten Gastgeber sicherstellen, dass ihre Unterkünfte stets sauber und gepflegt sind, um positive Bewertungen in diesem Bereich zu erhalten.
  - Anzahl der Listings optimieren: Gastgeber mit vielen Listings sollten ihre Preisstrategie überprüfen und möglicherweise höhere Preise für besonders exklusive oder gut bewertete Unterkünfte festlegen.

- Geografische Preisstrategien anwenden: Insbesondere in Regionen wie Vaud sollten Gastgeber die lokale Preisstruktur berücksichtigen und ihre Preise entsprechend anpassen.
- 6) Beantwortung der Forschungsfrage: Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Sauberkeitsbewertung einer Unterkunft, die Verfügbarkeit der Unterkunft und die Anzahl der Listings eines Hosts die wichtigsten Faktoren sind, die den Preis pro Person einer Airbnb-Unterkunft beeinflussen. Gastgeber sollten daher auf diese Merkmale achten, um ihre Einnahmen zu maximieren.
- 7) Weiterführende Forschung: Für zukünftige Untersuchungen wäre es sinnvoll, zusätzliche Daten über längere Zeiträume zu sammeln, um den Einfluss saisonaler Ereignisse und Trends besser zu verstehen. Zudem könnten nicht-lineare Modelle oder maschinelle Lernverfahren eingesetzt werden, um die Komplexität der Einflussfaktoren besser abzubilden und genauere Vorhersagen zu ermöglichen.

#### 8. Referenzen

- Inside Airbnb, "Inside airbnb: Adding data to the debate," 27-Dec-2023.
   [Online]. Available: https://insideairbnb.com/get-the-data/. [Accessed: 30-May-2024]
- Inside "Inside airbnb Airbnb. data dictionary: Data file." listings.csV dictionary for detailed Aug-2022 [On-Available: https://docs.google.com/spreadsheets/d/ 1iWCNJcSutYqpULSQHlNyGInUvHg2BoUGoNRIGa6Szc4/edit# gid=1322284596. [Accessed: 30-May-2024]