Optimierung der Preisstrategien bei Airbnb: Eine Analyse zur Maximierung der Einnahmen

Cedric Gisler & Jovan Pajic

A. 1. Abstrakt

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

B. 2. Einleitung (mit Forschungsfrage (d.h. Geschäftsfrage) am Ende)

In der heutigen, schnelllebigen Welt des Online-Tourismus spielen Plattformen wie Airbnb eine zentrale Rolle bei der Art und Weise, wie Menschen reisen und Unterkünfte buchen. Airbnb bietet eine Vielzahl von Unterkünften an, von einfachen Zimmern bis hin zu luxuriösen Villen. So vielfältig wie das Angebot sind auch die Vorlieben und Erwartungen der Gäste. Vor diesem Hintergrund stellt sich die Forschungsfrage: Welche Eigenschaften einer Airbnb-Unterkunft ziehen Gäste an und ermöglichen es, einen höheren Preis pro Apparment zu erzielen?

Der grösste Unterschied eines Airbnbs ist deren Grösse. Eine der wichtigsten Eigenschaften eines Apartments ist aber die Lage, die Bewertung und der Gastgeber, somit definieren wir folgende Nullhypothesen:

1. Bewertung der Airbnb-Unterkünften:

- Nullhypothese (H0): Die Höhe der Gesamtbewertung (review_scores_rating) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Höhe der Gesamtbewertung (review_scores_rating) hat einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

• Fragen:

- Hat die Gesamtbewertung der Unterkunft (review_scores_rating) einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person?
- Gibt es bestimmte Bewertungsmetriken (z.B. Sauberkeit, Kommunikation), die den Preis pro Person stärker beeinflussen als andere?

2. Gastgeber der Airbnb-Unterkunft:

- Nullhypothese (H0): Die Attribute des Hosts wie "host_is_superhost", "host_identity_verified" und "host_listings_count" haben keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Attribute des Hosts wie "host_is_superhost", "host_identity_verified" und "host_listings_count" haben einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

• Fragen:

- Beeinflusst der Status "Superhost" (host_is_superhost) den Preis pro Person?
- Hat die Verifizierung des Hosts (host_identity_verified) einen Einfluss auf den Preis pro Person?
- Wie beeinflusst die Anzahl der Listings eines Hosts (host_listings_count) den Preis pro Person?

3. Lage des Airbnb:

- Nullhypothese (H0): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

• Fragen:

- Beeinflusst die Entfernung zum Stadtzentrum den Preis pro Person der Unterkunft?
- Gibt es andere geografische Faktoren (z.B. Nähe zu bestimmten Attraktionen), die den Preis pro Person beeinflussen?

Weitere wichtige Eigenschaften sind Ereignisse (z.B. Zürich: Streetparade, Zürich Film Festival) in der betreffenden Stadt. Da wir aber die Daten nur zu einem einzelnen Zeitpunkt haben und keine Zeitserie, können wir den Einfluss dieser Ereignisse auf den Preis pro Person der Unterkunft nicht untersuchen.

Deskriptive Analyse: Wir möchten überprüfen, ob unsere Hypothesen so stimmen und wir mit unserer Annahme über die Einflüsse auf den Preis pro Person der Unterkunft richtig liegen.

Prädiktive Analyse: Wir möchten den Trend des Preises pro Person der Unterkunft aufzeigen und untersuchen, ob wir mithilfe der Bewertung und den wichtigsten Eigenschaften einer Unterkunft eine Prognose über den Preis machen können.

Präskriptive Analyse: Wir möchten zeigen, welche Eigenschaften wie verbessert werden müssen, um die Preise pro

1

Person der Unterkunft signifikant erhöhen zu können, um einen höheren Preis erzielen zu können.

C. 3. Datenquelle (mit Angaben zu Quelle, Qualität und Bereinigungsschritten der Daten)

Die Daten für diese Analyse stammen von der Inside Airbnb Organisation [1], die sich dafür einsetzt, ihre Gemeinden vor den negativen Auswirkungen von Kurzzeitvermietungen zu schützen. Diese Organisation sammelt und veröffentlicht regelmässig aktualisierte Datensätze, die aus öffentlich verfügbaren Informationen auf der Airbnb-Website stammen. Diese Datensätze würden wir als Vertrauenswürdig einstufen.

Die extrahierten Datensätze umfassen Informationen aus drei bedeutenden Regionen in der Schweiz: Zürich (27. Dezember 2023), Genénve (27. Dezember 2023) und Vaud (10. März 2024).

Die Daten umfassen verschiedene Dateien für jede Stadt, wobei für die Analyse hauptsächlich das "listings_long.csv"-File verwendet wird, da es für die Geschäftsfragen relevant ist. Die Qualität der Daten in diesem File ist insgesamt sehr hoch, mit wenigen leeren Feldern und einer konsistenten Struktur innerhalb der Spalten.

Es werden insgesamt 3 Datensätze verwendet, die dieselbe Struktur aufweisen, jedoch aus drei verschiedenen Regionen stammen, die wir hier analysieren möchten.

Einige Spalten, wie "description", "neighborhood_overview", "host_neighborhood", "neighborhood", und die Beschreibung der Liegenschaft, wie "bathrooms" und "bedrooms", weisen eine beträchtliche Anzahl leerer Felder auf. Es wird vermutet, dass diese Felder optional für die Gastgeber sind und daher nicht immer ausgefüllt werden. Ebenso fehlt bei einigen Einträgen der Preis, was eine Analyse erfordert, um mögliche Korrelationen mit anderen Feldern, wie dem ersten Review, zu identifizieren.

Trotz dieser kleinen Unregelmässigkeiten ist die Datenqualität insgesamt hoch, und die Beschreibung der Datenfelder wird durch das Data Dictionary [2] gut unterstützt.

Datenbereinigungsschritte:

- Entfernung irrelevanter oder leerer Spalten: Vor der Analyse wurden alle Spalten entfernt, die für die Fragestellungen nicht relevant sind oder leere Felder enthalten.
- 2. Überprüfung der Einheitlichkeit und Konsistenz der Werte: Die verbleibenden Spalten wurden auf Einheitlichkeit der Werte und Konsistenz der "N/A"-Kennzeichnungen überprüft, um sicherzustellen, dass die Daten konsistent und interpretierbar sind.
- 3. Analyse von Einträgen ohne Preisangabe: Einige Einträge weisen keine Preisangabe auf, was eine Analyse erfordert, um mögliche Korrelationen mit anderen Feldern, wie dem ersten Review, zu identifizieren. Je nach Ergebnis dieser Analyse könnten Einträge ohne Preisangabe entfernt oder anderweitig behandelt werden, um die Datenintegrität zu gewährleisten.

D. 4. Datenqualität (Analyse im Hinblick auf Datenqualitätsaspekte)

Nachdem wir die Zusammenfassung der Daten betrachtet und eine Analyse der Datensätze durchgeführt haben, haben wir die folgenden Datenanpassungen vorgenommen:

- Konvertiere host_response_rate von Zeichenfolge (chr) in Ganzzahl (integer), wobei "N/A" durch NA ersetzt wird. Entferne das Prozentzeichen (%) und benenne die Spalte in host_response_rate_in_%
- Konvertiere host_acceptance_rate von Zeichenfolge (chr) in Ganzzahl (integer), wobei "N/A" durch NA ersetzt wird. Entferne das Prozentzeichen (%) und benenne die Spalte in host_acceptance_rate_in_% um.
- 3. Konvertiere **price** von Zeichenfolge (chr) in Dezimalzahl (double), wobei das Dollarzeichen (\$) entfernt wird. Benenne die Spalte in **price_in_\$** um.
- 4. Lösche die folgenden Spalten: description, neighborhood_overview, host_location, host_about, host_neighbourhood, host_verifications, neighbourhood, neighbourhood_cleansed, bathrooms, bedrooms, amenities, calendar_updated, license.
- 5. Analysiere fehlende Werte (NA) oder leere Felder und ersetze sie gegebenenfalls.

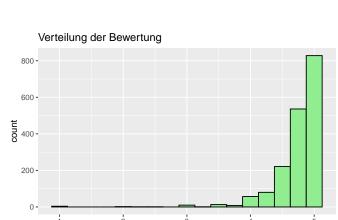
Error in mutate(., across(everything(), ~ifelse(.

Nach diesen Anpassungen haben wir die Daten weiter analysiert und die folgenden Schritte durchgeführt:

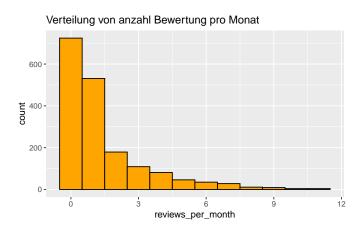
- 1. Überprüfung auf Duplikate: Es wurde überprüft, ob es doppelte ids in den Daten gibt.
- 2. **Visualisierung der Verteilungen:** Es wurden Histogramme erstellt, um die Verteilungen der Preise, der Bewertungsscores und der Bewertungen pro Monat zu visualisieren.
- 3. Analyse von Anomalien und Ausreissern: Da der Preis stark variiert, analysieren wir die Möglichkeit, den Preis pro Person zu berechnen. Dabei fällt auf, dass der Preis bei "Entire home/apt" für die maximale Anzahl der Gäste (accommodates) berechnet wird, was sinnvoll ist, da die gesamte Unterkunft gebucht wird. Bei "Private room" und "Shared room" hingegen wird der Preis mehrheitlich pro Person angegeben. Im Gegensatz dazu ist der Preis bei "Hotel room" wieder für die maximale Gästeanzahl festgelegt.
- 4. **Export der Datensätze:** Die drei bereinigten Datensätze wurden in neuen Dateien erstellt und abgespeichert.

Verteilung des Preises in USD 200 - 150 - 50 - 500 750 1000

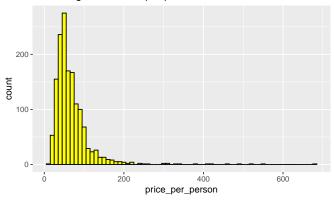
price_in_usd



review_scores_rating



Verteilung des Preises pro person in USD



Die analysierten Werte zeigen eine ausgeglichene Verteilung ohne signifikante Ausreisser oder extreme Werte. Dies deutet darauf hin, dass der Datenbereinigungsprozess effektiv war und die Daten konsistent und zuverlässig für weitere Analysen vorliegen.

Error in is.data.frame(x): Objekt 'df_vaud_cleanea
Error in is.data.frame(x): Objekt 'df_geneva_clean

- E. 5. Datenanalyse (Informationen zur Datenstruktur, Organisation und zu den für die Analyse verwendeten Methoden)
- 1) Datenstruktur und Organisation: Die vorliegenden bereinigten Datensets besteht aus Informationen zu Airbnb-Unterkünften in Zürich, Geneve und Vaud und umfasst 63 Variablen und mehrere tausend Zeilen, wobei jede Zeile eine einzelne Unterkunft repräsentiert. Die Variablen enthalten diverse Informationen, darunter:
 - ID und URLs: Eindeutige Identifikationsnummern und Links zu den Listings.
 - Host-Informationen: Daten über die Gastgeber, wie host_id, host_name, host_is_superhost, host_identity_verified, und host_listings_count.
 - Eigenschaften der Unterkunft: Variablen wie accommodates, bedrooms, bathrooms, beds, price_in_usd, und price_per_person.
 - Bewertungen: Bewertungsscores wie review_scores_rating, review_scores_cleanliness, review_scores_checkin, etc.
 - Geografische Daten: latitude und longitude.
 - Verfügbarkeitsdaten: availability_30, availability_60, availability_365.

Zusammenfassung Preis pro Person und Bewertung Zürich

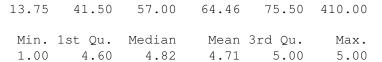
Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
12.75	42.50	56.50	68.79	80.38	676.00
Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
1.000	4.660	4.850	4.749	5.000	5.000

Zusammenfassung Preis pro Person und Bewertung Vaud

Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.

3.75	34.29	47.50	52.96	65.00	310.50				
	~ ~ ~	Median 4.860		3rd Qu. 5.000	Max. 5.000				
Zusammenfassung Preis pro Person und Bewertung Genf									
Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.				





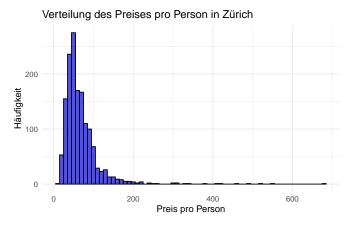
2) Methoden der Datenanalyse: Um die Forschungsfragen zu beantworten und die Hypothesen zu testen, wurden verschiedene statistische Methoden und Verfahren angewendet:

a) Deskriptive Statistik:

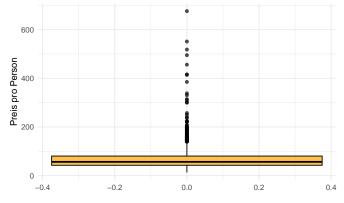
Die deskriptive Statistik liefert grundlegende Informationen über die Struktur und Verteilung der Daten. Ziel ist es, einen Überblick über die Daten zu bekommen und mögliche Anomalien oder interessante Muster zu erkennen.

- Ziel: Ein grundlegendes Verständnis der Datenstruktur und Verteilung der Variablen zu erlangen.
- Massnahmen: Berechnung von Mittelwerten, Mediane, Standardabweichungen und Visualisierung der Datenverteilung durch Histogramme und Boxplots.

Kurze Übersicht über die Datensets Zürich, Vaud und Geneva



Boxplot des Preises pro Person in Zürich

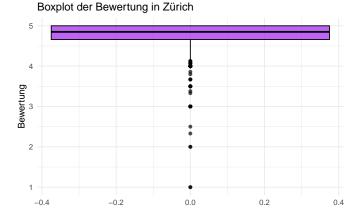




Verteilung der Bewertung in Zürich

1200

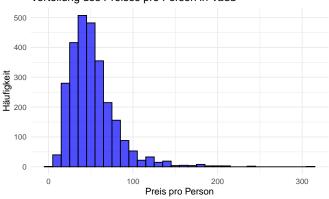
400



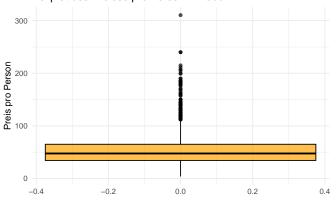
4

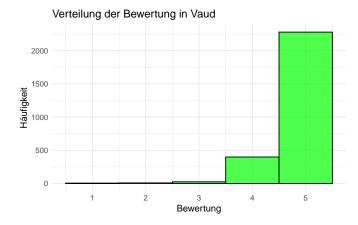
5

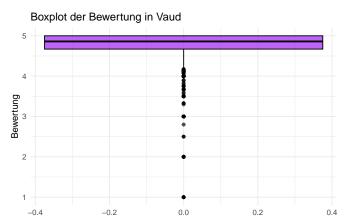
Verteilung des Preises pro Person in Vaud

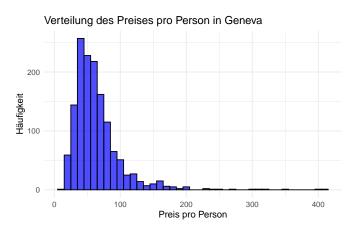


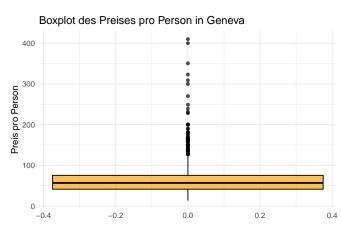


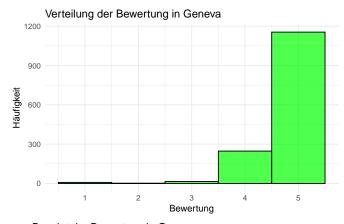


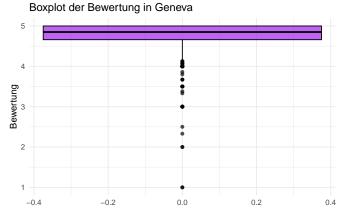












b) Korrelationsanalyse:

Die Korrelationsanalyse untersucht die Stärke und Richtung der Beziehung zwischen verschiedenen numerischen Variablen. Pearson-Korrelationskoeffizienten wurden berechnet, um zu quantifizieren, wie stark zwei Variablen miteinander variieren.

- Ziel: Identifikation von Zusammenhängen zwischen den Variablen, insbesondere zwischen den Bewertungen, Host-Informationen, geografischen Daten und dem Preis pro Person.
- Massnahmen: Berechnung von Korrelationskoeffizienten und Erstellung von Korrelationsmatrizen.

c) Lineare Regression:

Die lineare Regression wurde verwendet, um die Beziehung zwischen einer abhängigen Variable (Preis pro Person) und einer oder mehreren unabhängigen Variablen zu modellieren. Dies hilft, die Auswirkungen der unabhängigen Variablen auf die abhängige Variable zu quantifizieren und Vorhersagen zu treffen.

- **Ziel:** Untersuchung des Einflusses einzelner Variablen (z.B. Bewertungen, Host-Attribute, Entfernung zum Stadtzentrum) auf den Preis pro Person.
- Massnahmen: Aufbau mehrerer linearer Regressionsmodelle, um den Einfluss spezifischer unabhängiger Variablen auf die abhängige Variable (Preis pro Person) zu analysieren.

Lineare Regression für Zuerich - Bewertung : Zusammenfassung des Modells:

Call: lm(formula = formula, data = data)

```
Multiple R-squared: 0.002804, Adjusted R-squared
                                         F-statistic: 2.096 on 2 and 1491 DF, p-value: 0.1
Residuals:
  Min 1Q Median 3Q
                             Max
-53.83 -26.27 -11.45 11.82 605.20
                                         Lineare Regression für Vaud - Bewertung:
                                         Zusammenfassung des Modells:
Coefficients:
                          Estimate Std. Ercarlt value Pr(>|t|)
(Intercept)
                           24.0091 22.2\frac{1}{2}for\frac{1}{2}0 ata = data)
                           0.3043
                                     6.0424 0.050
                                                     0.9598
review_scores_rating
                                                     0.0126 *
review_scores_cleanliness
                           12.9328
                                      5.1802idu21497
                                      5.7870 M±0.652 1Q.5Median
review_scores_communication -3.7720
                                                                    3Q
                                                                          Max
                                         -48.990 -18.910 -5.301 11.254 262.597
Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' 1
                                         Coefficients:
Residual standard error: 49.01 on 1490 degrees of freedom
                                                                   Estimate Std. Error t
Multiple R-squared: 0.006147, Adjusted R-squaredcept)004146
                                                                    44.535
                                                                                8.137
F-statistic: 3.072 on 3 and 1490 DF, p-valueev0e^{0}2666res_rating
                                                                     -1.091
                                                                                 2.574 -
                                         review_scores_cleanliness
                                                                      8.596
                                                                                 2.070
Lineare Regression für Zuerich - Gastgeber : review scores communication -5.619
                                                                                2.367 -
Zusammenfassung des Modells:
                                         Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '
Call:
lm(formula = formula, data = data)
                                         Residual standard error: 28.29 on 2711 degrees of
                                         Multiple R-squared: 0.008326, Adjusted R-squared
                                         F-statistic: 7.587 on 3 and 2711 DF, p-value: 4.7
Residuals:
  Min 1Q Median 3Q
                             Max
-66.66 -25.83 -11.18 11.13 590.87
                                         Lineare Regression für Vaud - Gastgeber :
                                         Zusammenfassung des Modells:
Coefficients:
                          Estimate Std. Ercarlt value Pr(>|t|)
                          85.38588 7.565mQfoimu286= \text{fo2mu16}, *data = data)
(Intercept)
                                     2.74373 1.680 0.0931 .
host_is_superhostTRUE
                           4.61051
                                     7.68R63idual874 0.0611 .
host_identity_verifiedTRUE -14.39683
                          -0.12963 0.02044 Min.340 31Q3eMedian*
host_listings_count
                                                                    3Q
                                         -49.101 -18.800 -5.248 12.019 257.667
Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' 1
                                         Coefficients:
Residual standard error: 48.29 on 1490 degrees of freedom
                                                                   Estimate Std. Error t
Multiple R-squared: 0.03531, Adjusted R-squaredcept)033337
                                                                  57.858072 2.932052 1
F-statistic: 18.18 on 3 and 1490 DF, p-valueost_334euperhostTRUE
                                                                   0.154029
                                                                              1.180702
                                         host_identity_verifiedTRUE -4.994676
                                                                             2.969186 -
Lineare Regression für Zuerich - Lage :
                                         host_listings_count
                                                                   -0.006069 0.007536 -
Zusammenfassung des Modells:
                                         Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '
Call:
lm(formula = formula, data = data)
                                         Residual standard error: 28.39 on 2711 degrees of
                                         Multiple R-squared: 0.001344, Adjusted R-squared
Residuals:
                                         F-statistic: 1.216 on 3 and 2711 DF, p-value: 0.3
  Min 1Q Median
                     3Q
                             Max
-57.91 -26.48 -11.50 12.19 605.12
                                         Lineare Regression für Vaud - Lage :
                                         Zusammenfassung des Modells:
Coefficients:
          Estimate Std. Error t value Pr(>Call:
(Intercept) 4453.59 3636.89 1.225
                                       01m2formula = formula, data = data)
                        55.90 1.188
             66.41
                                        0.235
longitude
latitude
            -104.51
                        74.19 -1.409
                                        OR&59duals:
                                             Min
                                                     1Q Median
```

Residual standard error: 49.08 on 1491 degree53of4ffred6ofn09 -5.071 10.540 254.935

```
Coefficients:
                                                                                          Lineare Regression für Geneva - Lage :
                        Estimate Std. Error t value Pr(>Ztsammenfassung des Modells:
                       404.690
                                                 198.159
                                                                     2.042
                                                                                      0.0412 *
(Intercept)
                          -16.129
                                                                   -7.064 2.05@a12:***
longitude
                                                     2.283
latitude
                             -5.223
                                                     4.131
                                                                   -1.264
                                                                                      0.2m6formula = formula, data = data)
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' Re$5duals 0.1 ' ' 1
                                                                                                Min
                                                                                                                1Q Median
                                                                                                                                                         Max
Residual standard error: 28.14 on 2712 degree51of2fr23d0M
                                                                                                                       -7.43
                                                                                                                                      11.63 344.55
Multiple R-squared: 0.01877,
                                                                 Adjusted R-squared:
                                                                                                            0.01805
F-statistic: 25.94 on 2 and 2712 DF, p-valueoeff809ent3:
                                                                                                                  Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
Lineare Regression für Geneva - Bewertung : (Intercept) -2192.77
                                                                                                                                           2507.39
                                                                                                                                                           -0.875
Zusammenfassung des Modells:
                                                                                          longitude
                                                                                                                         20.18
                                                                                                                                               39.64
                                                                                                                                                                0.509
                                                                                                                                                                                  0.611
                                                                                          latitude
                                                                                                                         46.17
                                                                                                                                               54.36
                                                                                                                                                                0.849
                                                                                                                                                                                  0.396
Call:
lm(formula = formula, data = data)
                                                                                          Residual standard error: 37.35 on 1424 degrees of
                                                                                         Multiple R-squared: 0.0007315, Adjusted R-squared
                                                                                          F-statistic: 0.5212 on 2 and 1424 DF, p-value: 0.
Residuals:
      Min
                      1Q Median
                                                   3Q
                                                                                                 d) Visualisierung:
-61.30 -22.53 -7.47 12.33 344.15
                                                                                             Verschiedene Arten von Plots wurden verwendet, um die
                                                                                          Ergebnisse der deskriptiven Statistik, der Korrelationsanalyse
Coefficients:
                                                          \hbox{\tt Estimate Std. Error t Nature Privette} \\ \hbox{\tt estimate Std. Error t Nature Privette} \\ \hbox{\tt is under the Nature Privette} \\ \hbox{\tt is un
                                                                                    12.07-1 Ziel5 Verständlichte Darstellung der Ergebnisse und Iden-
                                                             63.965
(Intercept)
review_scores_rating
                                                             -7.365
                                                                                      5.128 tifikation3 com Mustern in den Daten.
                                                                                      3.889 Massnahmen: Exotelling won Scatterplots, Boxplots,
review_scores_cleanliness
                                                             14.473
                                                                                      3.947 Barrilots 417nd OH @astrolar 288zur Visualisierung der Beziehun-
review_scores_communication
                                                             -6.894
                                                                                                 gen zwischen den Variablen.
Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '*' 0.05) Predictive Analysis:
                                                                                             Um prädiktive Analysen einzubeziehen, haben wir eine
Residual standard error: 37.15 on 1423 degrees of freedom entwickelt, um den erzielbaren Preis
                                                                 Adjusted R-sguared auf bestimmten Merkmalen der Unterkünfte zu
Multiple R-squared: 0.01198,
                                                                             p-value prognostizieren. Unser Ziel war es, den Trend des Preises
F-statistic: 5.753 on 3 and 1423 DF,
                                                                                          pro Person der Unterkunft aufzuzeigen und zu untersuchen, ob
Lineare Regression für Geneva - Gastgeber :
                                                                                          wir mithilfe der Bewertung und den wichtigsten Eigenschaften
Zusammenfassung des Modells:
                                                                                          einer Unterkunft eine Prognose über den Preis machen können.
                                                                                          Dabei wurden die sechs besten Variablen mit der höchsten
                                                                                          Korrelation im Modell verwendet.
lm(formula = formula, data = data)
                                                                                             Are the applied methods goal orientated? \[2pt\] 4. Were the
Residuals:
                                                                                          applied methods qualitatively performed? \[3pt\] 5. What are
      Min
                      10 Median
                                                   30
                                                               Max
                                                                                          the conclusions of the findings? \{2pt\}
-52.93 -23.62 -7.64
                                           11.55 343.46
                                                                                             ->
Coefficients:
                                                                                          RMSE: 18.75538
                                                       Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
                                                                                5.55144E:18:358074<2e-16 ***
(Intercept)
                                                       57.54004
                                                                               2.22329: 0.7965764
host_is_superhostTRUE
                                                         2.81315
                                                                                                                      0.206
                                                                                5.61251
host_identity_verifiedTRUE
                                                         6.05701
                                                                                                    1.079
                                                                                                                       0.281
host_listings_count
                                                         0.01829
                                                                               0.02936
                                                                                                    0.623
                                                                                                                      0.533
                                                                                                                                                                                      IncNo
                                                                                         price in usd
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' @a@@ulated_host_l1stings_count_private_rooms
```

maximum_nights_avg_ntm

Residual standard error: 37.33 on 1423 degreewaofabièèdym365

F-statistic: 1.03 on 3 and 1423 DF, p-valuecc0mm0000ates

Multiple R-squared: 0.002167, Adjusted R-squaredta 5.335e i 65s_count

Die vorliegende Predictive Analyse zielt darauf ab, den Trend des Preises pro Person einer Unterkunft aufzuzeigen und zu untersuchen, ob mithilfe der Bewertung und den wichtigsten Eigenschaften einer Unterkunft eine Prognose über den Preis gemacht werden kann.

Die Modellbewertung zeigt folgende Ergebnisse:

- **RMSE:** 18.75538 Der durchschnittliche quadratische Fehler beträgt 18.76 USD, was auf relativ geringe Abweichungen zwischen den vorhergesagten und tatsächlichen Preisen hinweist.
- MAE: 8.352074 Der mittlere absolute Fehler beträgt 8.35 USD, was ebenfalls auf geringe Abweichungen
- R2: 0.7960764 Ein R2-Wert von 0.80 deutet darauf hin, dass das Modell die Variation des Preises pro Person gut erklärt und einen großen Teil der Variabilität im Preis vorhersagen kann.

Die Merkmalswichtigkeit zeigt, dass der Preis in USD (IncNodePurity = 1279516.0) der wichtigste Prädiktor ist, gefolgt von der Anzahl der privaten Zimmer in den Angeboten des Gastgebers (IncNodePurity = 416287.9) und der Anzahl der Personen, die die Unterkunft aufnehmen kann (IncNodePurity = 420585.7). Andere wichtige Merkmale sind die Verfügbarkeit über 365 Tage (IncNodePurity = 321470.4), die Gesamtanzahl der Angebote des Gastgebers (IncNodePurity = 234611.4), und die durchschnittliche maximale Aufenthaltsdauer (IncNodePurity = 188941.3). Dies zeigt, dass der Preis in USD, die Anzahl der privaten Zimmer, die Kapazität der Unterkunft und die Verfügbarkeit wesentliche Faktoren bei der Preisgestaltung sind.

RMSE: 15.67096 MAE: 6.181381 R2: 0.7177398

price_in_usd calculated_host_listings_count_private_rooms Merkmale sind die Verfügbarkeit über 30 Tage (IncNodePurity availability_90 longitude beds accommodates

Die Modellbewertung zeigt folgende Ergebnisse:

- **RMSE:** 15.67096 Der durchschnittliche quadratische Fehler beträgt 15.67 USD, was auf relativ geringe Abweichungen zwischen den vorhergesagten und tatsächlichen Preisen hinweist.
- MAE: 6.181381 Der mittlere absolute Fehler beträgt 6.18 USD, was ebenfalls auf geringe Abweichungen hinweist.
- **R²: 0.7177398** Ein R²-Wert von 0.72 deutet darauf hin, dass das Modell die Variation des Preises pro Person gut erklärt und einen großen Teil der Variabilität im Preis vorhersagen kann.

Die Merkmalswichtigkeit zeigt, dass der Preis in USD (IncNodePurity = 671102.83) der wichtigste Prädiktor ist, gefolgt von der Anzahl der privaten Zimmer in den Angeboten

des Gastgebers (IncNodePurity = 231015.26) und der Kapazität der Unterkunft (IncNodePurity = 315227.40). Andere wichtige Merkmale sind die Verfügbarkeit über 90 Tage (IncNodePurity = 125946.08), die geographische Länge (IncNodePurity = 176045.99) und die Anzahl der Betten (IncNodePurity = 95966.35). Dies zeigt, dass der Preis in USD, die Anzahl der privaten Zimmer, die Kapazität der Unterkunft und die Verfügbarkeit wesentliche Faktoren bei der Preisgestaltung sind.

MAE: 11.75992 R²: 0.5316072

RMSE: 29.24768

IncNo

```
price in usd
calculated_host_listings_count_private_rooms
availability_30
availability_60
availability_90
accommodates
```

Die Modellbewertung zeigt folgende Ergebnisse:

- RMSE: 29.24768 Der durchschnittliche quadratische Fehler beträgt 29.25 USD, was auf moderate Abweichungen zwischen den vorhergesagten und tatsächlichen Preisen hinweist.
- MAE: 11.75992 Der mittlere absolute Fehler beträgt 11.76 USD, was auf mittlere Abweichungen hinweist.
- R²: 0.5316072 Ein R²-Wert von 0.53 deutet darauf hin, dass das Modell die Variation des Preises pro Person teilweise erklärt und etwa die Hälfte der Variabilität im Preis vorhersagen kann.

Die Merkmalswichtigkeit zeigt, dass der Preis in USD (IncNodePurity = 542561.0) der wichtigste Prädiktor ist, gefolgt von der Anzahl der privaten Zimmer in den Angeboten des Gastgebers (IncNodePurity = 214197.9) und der Kapazität der Unterkunft (Inc NodePurity = 237664.3). Andere wichtige $= 108033.9 \, _{0.4}60 \, \text{Tage} \, (IncNodePurity} = 115170.7) \, \text{und} \, 90$ Tage (Inc.NodePurity = 106147.8). Dies zeigt, dass der Preis in USD, die Anzahl der privaten Zimmer, die Kapazität der Unterkunft-und-die Verfügbarkeit wesentliche Faktoren bei der Preisgestaltung sind.

Insgesamt zeigt die Analyse, dass die Modelle für Zürich und Vaud gut funktionieren, während das Modell für Genf noch Verbesserungspotenzial hat.

- F. 6. Ergebnisse (statistische Ergebnisse, Zahlen, Diagramme)
 - 1) Deskriptive Statistik:
 - 2) Korrelationsanalyse:

a) Zürich:

- Positive Korrelationen:
 - price_in_usd (0.4542): Höherer Gesamtpreis → höherer Preis pro Person.
 - calculated_host_listings_count_private_rooms (0.2536): Mehr private Zimmer \rightarrow höherer Preis pro Person.

- maximum maximum nights (0.1956)maximum_nights_avg_ntm (0.1956): Längere maximale Aufenthaltsdauer -> höherer Preis pro Person.
- availability_365 (0.1922): Ganzjährige Verfügbarkeit → höherer Preis pro Person.

Negative Korrelationen:

- (-0.1772),- host_listings_count calculated host listings count 0.1909), host_total_listings_count 0.2006), calculated_host_listings_count_entire_homes
 (0.2063). Mahr Listings_Nadrigerer Projectors - Höherer Gesamtpreis (price_in_usd): In allen drei (-0.2063): Mehr Listings \rightarrow niedrigerer Preis pro
- accommodates (-0.2531): Mehr Plätze/Betten → niedrigerer Preis pro Person.

b) Vaud:

• Positive Korrelationen:

- price in usd (0.2369): Höherer Gesamtpreis \rightarrow höherer Preis pro Person.
- (0.1654): Mehr private Zimmer \rightarrow höherer Preis pro Person.
- availability 90 (0.1133),(0.0997), availability_365 availability 30 (0.0891): Höhere Verfügbarkeit → höherer Preis pro Person.

• Negative Korrelationen:

- last review (-0.0820): Länger zurückliegende letzte Bewertung → niedrigerer Preis pro Person.
- reviews per month (-0.1043): Mehr Bewertungen pro Monat → niedrigerer Preis pro Person.
- longitude (-0.1349): Östlichere Längengrade → niedrigerer Preis pro Person.
- beds (-0.2090) & accommodates (-0.3130): Mehr Betten/Plätze → niedrigerer Preis pro Person.

c) Geneva:

• Positive Korrelationen:

- price_in_usd (0.3902): Höherer Gesamtpreis → höherer Preis pro Person.
- (0.2662): Mehr private Zimmer \rightarrow höherer Preis pro Person.
- availability 30 (0.2246),(0.2184),availability 60 availability_90 (0.1991): Höhere Verfügbarkeit → höherer Preis pro Person.

• Negative Korrelationen:

- maximum_minimum_nights (-0.0907): Höhere minimale Aufenthaltsdauer → niedrigerer Preis pro Person.
- number of reviews 130d (-0.0957): Mehr Bewertungen in den letzten 30 Tagen → niedrigerer Preis pro Person.
- minimum_maximum_nights (-0.0966): Höhere minimale maximale Aufenthaltsdauer → niedrigerer Preis pro Person.

- reviews_per_month (-0.0976): Mehr Bewertungen pro Monat \rightarrow niedrigerer Preis pro Person.
- accommodates (-0.2185): Mehr Plätze/Betten → niedrigerer Preis pro Person.

d) Gesamtschlussfolgerungen:

Die Analyse der Korrelationen von price_per_person mit verschiedenen Variablen in den Städten Zürich, Vaud und Geneva liefert wertvolle Einblicke in die Faktoren, die den Preis pro Person beeinflussen. Hier sind die ausführlicheren Schlussfolgerungen:

- Städten zeigt sich eine positive Korrelation zwischen dem Gesamtpreis und dem Preis pro Person. Dies bedeutet, dass teurere Unterkünfte auch pro Person mehr kosten. Dies ist intuitiv, da eine höhere Grundmiete oft höhere Pro-Kopf-Kosten nach sich zieht.
- Zimmer Mehr private (calculated host listings count private rooms): Ebenfalls in allen drei Städten korreliert die Anzahl der - calculated_host_listings_count_private_ropmsiten Zimmer im Angebot des Hosts positiv mit dem Preis pro Person. Dies könnte darauf hinweisen, dass Hosts, die mehr private Zimmer anbieten, tendenziell
 - Kurzfristige und langfristige Verfügbarkeit: In Geneva und Vaud zeigt die Verfügbarkeit der Unterkunft über verschiedene Zeiträume (30, 60, 90 Tage und das ganze Jahr) eine positive Korrelation mit dem Preis pro Person. Dies deutet darauf hin, dass Unterkünfte, die sowohl kurzfristig als auch langfristig verfügbar sind, tendenziell höher bepreist werden. Es könnte sein, dass diese Unterkünfte eine höhere Nachfrage bedienen oder flexiblere Buchungsoptionen bieten, die höher bewertet werden.

höhere Preise verlangen, möglicherweise aufgrund der

höheren Privatsphäre und Exklusivität.

- Häufigkeit der Bewertungen (reviews per month, number of reviews 130d): In Vaud und Geneva gibt es eine negative Korrelation zwischen der Anzahl der Bewertungen pro Monat und dem Preis pro Person. Dies könnte darauf hindeuten, dass Unterkünfte, die häufiger bewertet werden, tendenziell günstiger sind. Diese Unterkünfte könnten eine breitere Zielgruppe ansprechen, - calculated_host_listings_count_private_rooms_hließlich preisbewusster Reisender, was zu häufigeren Buchungen und somit zu mehr Bewertungen führt.
 - Zeit seit der letzten Bewertung (last review): In Vaud zeigt sich eine leichte negative Korrelation zwischen der Zeit seit der letzten Bewertung und dem Preis pro Person. Dies könnte darauf hinweisen, dass aktuellere Bewertungen mit höheren Preisen pro Person verbunden sind, möglicherweise weil aktuelle Bewertungen das Vertrauen und die Attraktivität der Unterkunft erhöhen.
 - Anzahl der Listings (host listings count, calculated host listings count, host total listings count, calculated_host_listings_count_entire_homes): In Zürich zeigen mehrere Variablen, die die Anzahl der Listings des Hosts messen, eine negative Korrelation mit dem Preis pro Person. Dies deutet darauf hin, dass Hosts mit vielen Listings ihre Preise wettbewerbsfähiger

- gestalten müssen, um die Nachfrage zu halten. Größere Host-Operationen könnten Skaleneffekte nutzen, um niedrigere Preise anzubieten.
- Anzahl der Betten und verfügbare Plätze (beds, accommodates): In allen drei Städten zeigen sich negative Korrelationen zwischen der Anzahl der Betten bzw. der verfügbaren Plätze und dem Preis pro Person. Dies weist darauf hin, dass größere Unterkünfte tendenziell niedrigere Pro-Kopf-Kosten haben. Dies könnte auf Skaleneffekte oder die Notwendigkeit, größere Gruppen anzuziehen, zurückzuführen sein.
- Geografische Koordinaten (longitude, latitude):
 In Vaud zeigt der Längengrad eine signifikante negative Korrelation mit dem Preis pro Person, was auf eine geografische Preisstruktur hindeuten könnte. Dies könnte bedeuten, dass östlichere Lagen tendenziell günstiger sind. In Zürich und Geneva sind die geografischen Koordinaten nicht signifikant.

3) Lineare Regression:

a) Bewertung der Airbnb-Unterkünfte:

Hypothesen:

- Nullhypothese (H0): Die Höhe der Gesamtbewertung (review_scores_rating) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Höhe der Gesamtbewertung (review_scores_rating) hat einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

Ergebnisse:

Zürich:

- review_scores_rating: Nicht signifikant (p = 0.9598)
- review_scores_cleanliness: Signifikant (p = 0.0126) mit positivem Einfluss (Estimate = 12.9328)
- review_scores_communication: Nicht signifikant (p = 0.5146)
- Interpretation: Die Sauberkeitsbewertung beeinflusst den Preis pro Person positiv und signifikant, während die Gesamtbewertung und die Kommunikationsbewertung keinen signifikanten Einfluss haben.

Vaud:

- review_scores_rating: Nicht signifikant (p = 0.6718)
- review_scores_cleanliness: Signifikant (p = 3.40e-05) mit positivem Einfluss (Estimate = 8.596)
- review_scores_communication: Signifikant (p = 0.0177) mit negativem Einfluss (Estimate = -5.619)
- Interpretation: In Vaud hat die Sauberkeitsbewertung einen signifikanten positiven Einfluss, während die Kommunikationsbewertung einen signifikanten negativen Einfluss auf den Preis pro Person hat. Die Gesamtbewertung ist nicht signifikant.

Geneva:

- review_scores_rating: Nicht signifikant (p = 0.1512)
- review_scores_cleanliness: Signifikant (p = 0.0002) mit positivem Einfluss (Estimate = 14.473)

- review_scores_communication: Grenzwertig signifikant (p = 0.0809) mit negativem Einfluss (Estimate = -6.894)
- Interpretation: In Geneva hat die Sauberkeitsbewertung einen signifikanten positiven Einfluss auf den Preis pro Person, während die Gesamtbewertung keinen signifikanten Einfluss hat. Die Kommunikationsbewertung ist grenzwertig signifikant negativ.
 - b) Gastgeber der Airbnb-Unterkunft:

Hypothesen:

- Nullhypothese (H0): Die Attribute des Hosts wie "host_is_superhost", "host_identity_verified" und "host_listings_count" haben keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Attribute des Hosts wie "host_is_superhost", "host_identity_verified" und "host_listings_count" haben einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

Ergebnisse:

Zürich:

- host_is_superhost: Grenzwertig signifikant (p = 0.0931)
- host_identity_verified: Grenzwertig signifikant
 (p = 0.0611) mit negativem Einfluss (Estimate = -14.39683)
- host_listings_count: Signifikant (p = 3.03e-10)
 mit negativem Einfluss (Estimate = -0.12963)
- Interpretation: In Zürich hat die Anzahl der Listings eines Hosts einen signifikant negativen Einfluss auf den Preis pro Person. Der Status "Superhost" und die Verifizierung des Hosts sind grenzwertig signifikant.

Vaud:

- host is superhost: Nicht signifikant (p = 0.8962)
- host_identity_verified: Grenzwertig signifikant
 (p = 0.0927) mit negativem Einfluss (Estimate = -4.994676)
- host_listings_count: Nicht signifikant (p = 0.4207)
- **Interpretation:** In Vaud sind keine der Host-Attribute signifikant, jedoch ist die Verifizierung des Hosts grenzwertig signifikant negativ.

Geneva:

- host_is_superhost: Nicht signifikant (p = 0.206)
- host_identity_verified: Nicht signifikant (p = 0.281)
- host_listings_count: Nicht signifikant (p = 0.533)
- **Interpretation:** In Geneva haben die Host-Attribute keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person.
 - c) Lage des Airbnb:

Hypothesen:

- Nullhypothese (H0): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.
- Alternativhypothese (H1): Die Entfernung zum Stadtzentrum (berechnet durch geografische Koordinaten) hat

einen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person der Unterkunft.

Ergebnisse:

Zürich:

- longitude: Nicht signifikant (p = 0.235)
- latitude: Nicht signifikant (p = 0.159)
- **Interpretation:** Die geografischen Koordinaten haben keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person in Zürich.

Vaud:

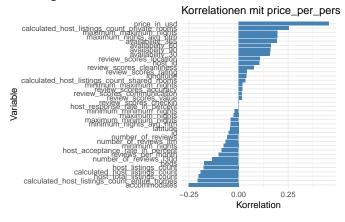
- longitude: Signifikant (p = 2.05e-12) mit negativem Einfluss (Estimate = -16.129)
- latitude: Nicht signifikant (p = 0.2062)
- Interpretation: In Vaud hat der Längengrad einen signifikanten negativen Einfluss auf den Preis pro Person, während der Breitengrad keinen signifikanten Einfluss hat.

Geneva:

- longitude: Nicht signifikant (p = 0.611)
- latitude: Nicht signifikant (p = 0.396)
- Interpretation: In Geneva haben die geografischen Koordinaten keinen signifikanten Einfluss auf den Preis pro Person.

4) Zusammenfassung::

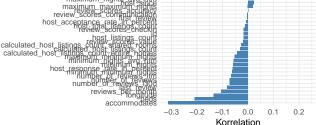
- **Bewertung:** Die Sauberkeitsbewertung hat in allen Städten einen signifikanten positiven Einfluss auf den Preis pro Person. Die Gesamtbewertung hat keinen signifikanten Einfluss. Die Kommunikationsbewertung hat in Vaud einen signifikanten negativen Einfluss.
- Gastgeber: In Zürich hat die Anzahl der Listings eines Hosts einen signifikant negativen Einfluss. In Vaud und Geneva sind die Host-Attribute nicht signifikant.
- Lage: In Vaud hat der Längengrad einen signifikanten negativen Einfluss auf den Preis pro Person. In Zürich und Geneva haben die geografischen Koordinaten keinen signifikanten Einfluss.
- 5) Visualisierung: Die folgenden Plots zeigen die Korrelationen des Preis pro Person (price_per_person) in den verschiedenen Städten. Anhand dieser Diagramme lässt sich leicht erkennen, dass einige Korrelationen viel stärker positiv oder negativ ausfallen. Diese starken Korrelationen sollten genauer untersucht werden, um ihre Ursachen und Auswirkungen besser zu verstehen.



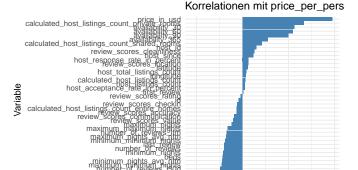
calculated_host_listings_count_private_hoods_againstants_againstan

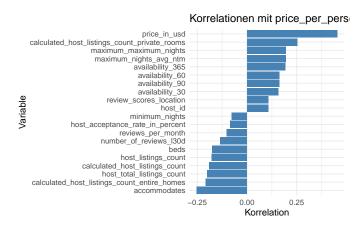
Korrelationen mit price_per_pers

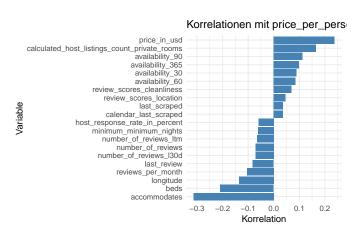
Korrelation

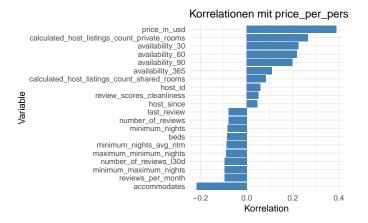


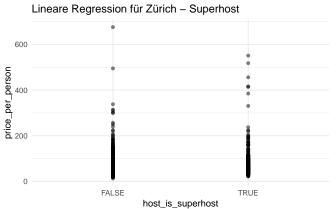
/ariable



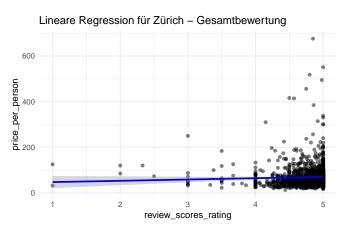




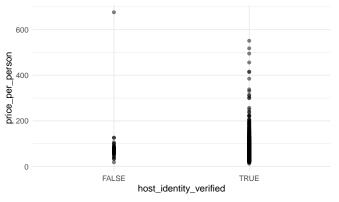


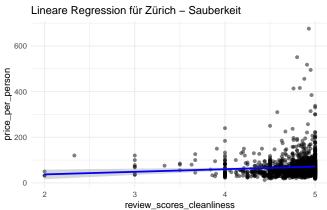


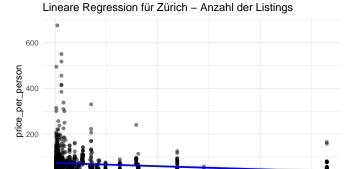
a) Lineare Regression für Zürich:







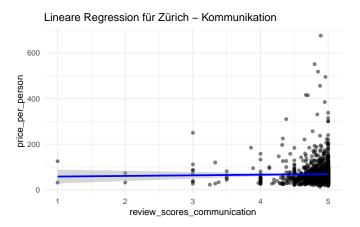


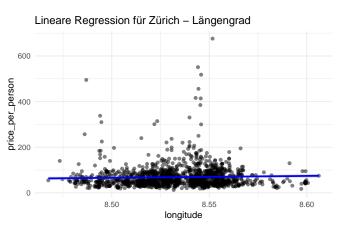


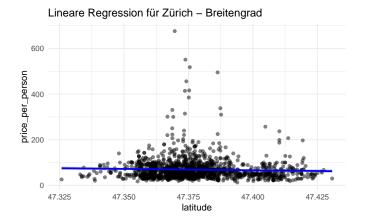
host_listings_count

100

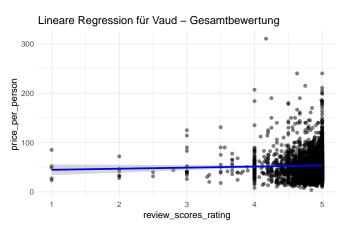
200

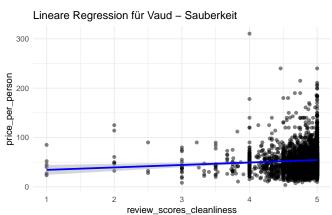


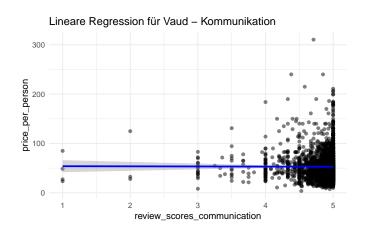




b) Lineare Regression für Vaud:

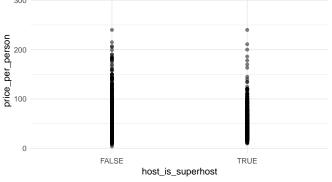




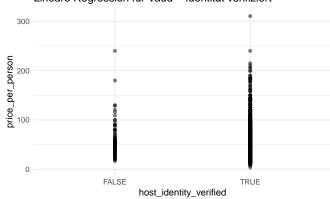


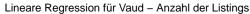


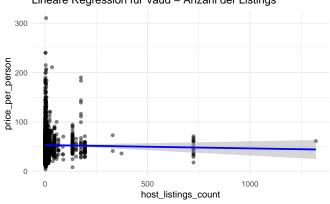
Lineare Regression für Vaud - Superhost



Lineare Regression für Vaud – Identität verifiziert

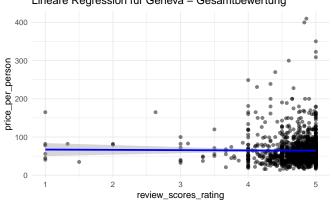


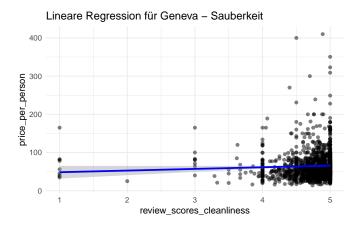


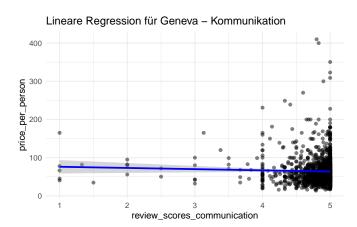


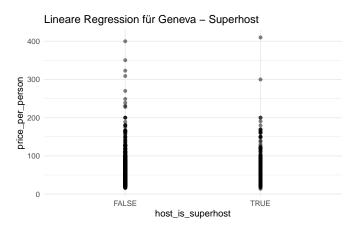
c) Lineare Regression für Geneva:

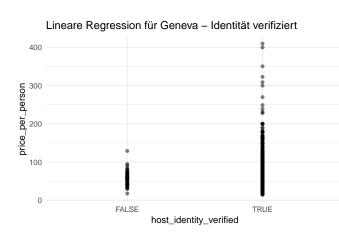


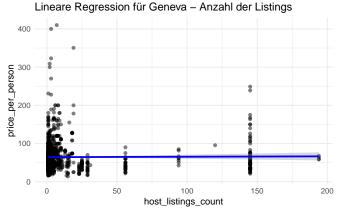


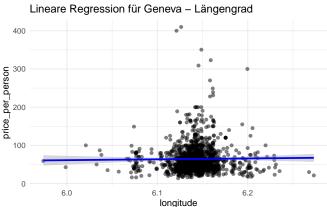


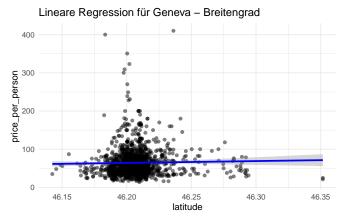












d) Schlussfolgerung:

Die verschiedenen Grafiken und deren lineare Regressionen liefern interessante Einblicke in die Beziehung zwischen den untersuchten Variablen und dem Preis pro Person. Allerdings zeigen die Ergebnisse, dass viele der unabhängigen Variablen nur einen geringen Einfluss auf den Preis pro Person haben.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die meisten untersuchten Variablen keinen starken Einfluss auf den Preis pro Person haben. Dies könnte darauf hindeuten, dass andere, nicht berücksichtigte Faktoren eine größere Rolle spielen oder dass die Märkte in diesen Städten relativ homogen sind. Weitere Untersuchungen könnten sich auf zusätzliche Variablen oder nicht-lineare Modelle konzentrieren, um potenzielle Einflussfaktoren besser zu identifizieren.

6) Predictive Analysis: Um prädiktive Analysen einzubeziehen, haben wir ein Vorhersagemodell entwickelt, um den erzielbaren Preis basierend auf bestimmten Merkmalen der Unterkünfte zu prognostizieren. Unser Ziel war es, den

Trend des Preises pro Person der Unterkunft aufzuzeigen und zu untersuchen, ob wir mithilfe der Bewertung und den wichtigsten Eigenschaften einer Unterkunft eine Prognose über den Preis machen können. Dabei wurden die sechs besten Variablen mit der höchsten Korrelation im Modell verwendet.

Zürich:

RMSE: 18.75538
MAE: 8.352074
R²: 0.7960764

Die wichtigsten Prädiktoren sind der Preis in USD, die Anzahl der privaten Zimmer und die Kapazität der Unterkunft. **Vaud:**

RMSE: 15.67096
MAE: 6.181381
R²: 0.7177398

Die wichtigsten Prädiktoren sind der Preis in USD, die Anzahl der privaten Zimmer und die Kapazität der Unterkunft.

Genf:

RMSE: 29.24768
MAE: 11.75992
R²: 0.5316072

Die wichtigsten Prädiktoren sind der Preis in USD, die Anzahl der privaten Zimmer und die Kapazität der Unterkunft.

Insgesamt zeigt die Analyse, dass die Modelle für Zürich und Vaud relativ gute Vorhersageergebnisse liefern, während das Modell für Genf eine deutlich geringere Genauigkeit aufweist und Verbesserungspotenzial hat.

G. 7. Schlussfolgerung (Beantwortung der Frage)

In diesem Kapitel fassen wir die wichtigsten Ergebnisse unserer Analyse zusammen und beantworten die eingangs gestellte Forschungsfrage: "Welche Eigenschaften einer Airbnb-Unterkunft ziehen Gäste an und ermöglichen es, einen höheren Preis pro Apartment zu erzielen?"

- 1) Bewertung der Airbnb-Unterkünfte: Unsere Analyse zeigte, dass die Sauberkeitsbewertung (review_scores_cleanliness) einen signifikanten positiven Einfluss auf den Preis pro Person in allen drei untersuchten Städten (Zürich, Vaud und Genf) hat. Dies deutet darauf hin, dass Gäste bereit sind, mehr für Unterkünfte zu zahlen, die als besonders sauber bewertet wurden. Die Gesamtbewertung (review_scores_rating) und die Kommunikationsbewertung (review_scores_communication) hatten hingegen keinen einheitlich signifikanten Einfluss auf den Preis.
- 2) Gastgeber der Airbnb-Unterkünfte: Die Untersuchung der Gastgebermerkmale ergab, dass in Zürich die Anzahl der Listings eines Hosts (host_listings_count) einen signifikant negativen Einfluss auf den Preis pro Person hat. Dies könnte darauf hindeuten, dass Gastgeber mit vielen Angeboten möglicherweise niedrigere Preise anbieten, um die Auslastung zu maximieren. Der Status als Superhost (host_is_superhost) und die Verifizierung des Hosts (host_identity_verified) hatten hingegen keinen konsistenten signifikanten Einfluss auf den Preis.

- 3) Lage der Airbnb-Unterkünfte: Die geografische Analyse zeigte, dass in Vaud der Längengrad (longitude) einen signifikant negativen Einfluss auf den Preis pro Person hat. Dies könnte auf spezifische regionale Preisunterschiede hinweisen. In Zürich und Genf hatten die geografischen Koordinaten jedoch keinen signifikanten Einfluss auf den Preis.
- 4) Predictive Analysis: Die prädiktive Analyse hat gezeigt, dass die entwickelten Modelle für Zürich und Vaud recht genaue Vorhersagen des Preises pro Person einer Unterkunft liefern. Die wichtigsten Prädiktoren in diesen Regionen sind der Preis in USD, die Anzahl der privaten Zimmer und die Kapazität der Unterkunft. Diese Faktoren spielen eine entscheidende Rolle bei der Preisgestaltung.

Das Modell für Genf hingegen weist eine geringere Genauigkeit auf, was auf größere Abweichungen zwischen den vorhergesagten und tatsächlichen Preisen hinweist. Dies deutet darauf hin, dass zusätzliche oder andere relevante Variablen identifiziert und in das Modell integriert werden müssen, um die Vorhersagegenauigkeit zu verbessern.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Modelle für Zürich und Vaud vielversprechend sind, während das Modell für Genf noch Verbesserungspotenzial hat. Zukünftige Analysen sollten sich darauf konzentrieren, die prädiktiven Variablen für Genf weiter zu untersuchen und zu optimieren.

- 5) Empfehlungen für Gastgeber: Auf Basis unserer Ergebnisse können folgende Empfehlungen für Gastgeber abgeleitet werden, um den Preis pro Person ihrer Unterkünfte zu maximieren:
 - Sauberkeit verbessern: Da die Sauberkeitsbewertung einen signifikanten Einfluss auf den Preis hat, sollten Gastgeber sicherstellen, dass ihre Unterkünfte stets sauber und gepflegt sind, um positive Bewertungen in diesem Bereich zu erhalten.
 - Anzahl der Listings optimieren: Gastgeber mit vielen Listings sollten ihre Preisstrategie überprüfen und möglicherweise höhere Preise für besonders exklusive oder gut bewertete Unterkünfte festlegen.
 - Geografische Preisstrategien anwenden: Insbesondere in Regionen wie Vaud sollten Gastgeber die lokale Preisstruktur berücksichtigen und ihre Preise entsprechend anpassen.
- 6) Beantwortung der Forschungsfrage: Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Sauberkeitsbewertung einer Unterkunft, die Verfügbarkeit der Unterkunft und die Anzahl der Listings eines Hosts die wichtigsten Faktoren sind, die den Preis pro Person einer Airbnb-Unterkunft beeinflussen. Gastgeber sollten daher auf diese Merkmale achten, um ihre Einnahmen zu maximieren.
- 7) Weiterführende Forschung: Für zukünftige Untersuchungen wäre es sinnvoll, zusätzliche Daten über längere Zeiträume zu sammeln, um den Einfluss saisonaler Ereignisse und Trends besser zu verstehen. Zudem könnten nicht-lineare Modelle oder maschinelle Lernverfahren eingesetzt werden, um die Komplexität der Einflussfaktoren besser abzubilden und genauere Vorhersagen zu ermöglichen.

8. Referenzen

- [1] Inside Airbnb, "Inside airbnb: Adding data to the debate," 27-Dec-2023. [Online]. Available: https://insideairbnb.com/get-the-data/. [Accessed: 30-May-2024]
- [2] Inside Airbnb, "Inside airbnb data dictionary: Data dictionary for listings.csV detailed file." Aug-2022 [Online]. Available: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1iWCNJcSutYqpULSQHlNyGInUvHg2BoUGoNRIGa6Szc4/edit#gid=1322284596. [Accessed: 30-May-2024]