

Prática Offline 1

1. Balanceamento de carga.

- O balanceamento de carga é uma técnica essencial em sistemas distribuídos para distribuir uniformemente o trabalho entre vários recursos, como servidores, para garantir eficiência, alta disponibilidade e evitar sobrecarga.
- A seguir, alguns dos principais algoritmos de balanceamento de carga são brevemente apresentados:
- **Round Robin (RR)**
 - No algoritmo **Round Robin**, as requisições são distribuídas de forma sequencial e cíclica entre os servidores disponíveis.
 - Por exemplo, se houver três servidores, o primeiro pedido vai para o servidor 1, o segundo para o servidor 2, o terceiro para o servidor 3, e assim por diante, reiniciando o ciclo.
 - É simples e fácil de implementar, mas não considera a capacidade ou carga atual dos servidores, o que pode levar a uma distribuição desigual de carga.
 - Considere um sistema com três servidores (S1, S2, e S3), que recebe uma série de requisições de clientes.
 - Exemplo: Suponha que cinco requisições são recebidas (R1, R2, R3, R4, R5).
 - R1 → S1
 - R2 → S2
 - R3 → S3
 - R4 → S1
 - R5 → S2
 - Resumo:
 - O algoritmo **Round Robin** distribui as requisições de maneira sequencial e cíclica.
 - Após atingir o último servidor, ele volta para o primeiro, independentemente da carga ou capacidade dos servidores.
- **Least Connections (LC)**
 - O algoritmo **Least Connections** distribui as requisições para o servidor com o menor número de conexões ativas no momento.
 - Isso ajuda a garantir que nenhum servidor fique sobrecarregado, especialmente útil quando as requisições têm tempos de processamento variáveis.
 - Esse método é mais dinâmico do que o **Round Robin**, pois leva em consideração a carga atual dos servidores.
 - Exemplo: Suponha que, inicialmente, todos os servidores tenham zero conexões. Recebemos cinco requisições (R1, R2, R3, R4, R5).
 - R1 → S1 (Conexões: S1=1, S2=0, S3=0)
 - R2 → S2 (Conexões: S1=1, S2=1, S3=0)
 - R3 → S3 (Conexões: S1=1, S2=1, S3=1)
 - R4 → S1 (Conexões: S1=2, S2=1, S3=1)
 - R5 → S2 (Conexões: S1=2, S2=2, S3=1)
 - Resumo:
 - Cada nova requisição é enviada para o servidor com o menor número de conexões ativas.
 - Isso distribui a carga de maneira mais uniforme, especialmente útil quando as requisições têm tempos de processamento variáveis.
- **Least Response Time (LRT)**

- Este algoritmo atribui a requisição ao servidor que possui o menor tempo de resposta ou latência, combinando a métrica de número de conexões ativas com a velocidade de resposta.
- É útil em sistemas onde o tempo de resposta é uma métrica crítica, garantindo que as requisições sejam atendidas o mais rápido possível.
- Exemplo: Supomos que os tempos de resposta atuais sejam: S1=10ms, S2=20ms, S3=15ms. Recebemos três requisições (R1, R2, R3).
 - R1 → S1 (melhor tempo de resposta de 10ms)
 - R2 → S1 (tempo de resposta agora aumentado, mas ainda o menor)
 - R3 → S3 (tempo de resposta de S1 aumentou, agora S3 é o menor)
- Resumo:
 - As requisições são enviadas para o servidor com o menor tempo de resposta atual, levando em conta tanto o número de conexões quanto a velocidade de resposta.

- **Hashing (Consistent Hashing)**

- No algoritmo de hashing, um valor hash é calculado para cada requisição com base em atributos como o IP do cliente ou a URL solicitada.
- O hash resultante é usado para decidir qual servidor receberá a requisição.
- O **Consistent Hashing** é uma variante que lida bem com a adição ou remoção de servidores, minimizando a redistribuição de cargas.
- Isso é particularmente útil em sistemas escaláveis e distribuídos como caches e sistemas de armazenamento de dados distribuídos.
- Exemplo: Usamos o endereço IP dos clientes para determinar o servidor. Suponhamos que tenhamos três clientes com IPs que, quando passarem pela função de hash, resultam nos seguintes mapeamentos:
 - IP do cliente A → hashA → S2
 - IP do cliente B → hashB → S3
 - IP do cliente C → hashC → S1
- Resumo:
 - O hash do IP do cliente é mapeado para um servidor específico. No caso de adição ou remoção de servidores, o **Consistent Hashing** minimiza a redistribuição das requisições.

- **Weighted Round Robin (WRR)**

- É uma extensão do **Round Robin**, onde cada servidor é atribuído um peso que determina a proporção de requisições que ele deve receber.
- Servidores mais poderosos ou menos carregados podem receber mais requisições do que outros. Isso permite uma distribuição mais equilibrada considerando as capacidades dos servidores.
- Exemplo: Suponhamos que temos os pesos S1=1, S2=2, S3=3. Recebemos seis requisições (R1, R2, R3, R4, R5, R6).
 - R1 → S1 (peso 1)
 - R2 → S2 (peso 2)
 - R3 → S2 (peso 2)
 - R4 → S3 (peso 3)
 - R5 → S3 (peso 3)
 - R6 → S3 (peso 3)
- Resumo:
 - O **Weighted Round Robin** atribui requisições aos servidores com base em seus pesos. S3, com o peso mais alto, recebe mais requisições.

- **Weighted Least Connections (WLC)**

- Semelhante ao **Least Connections**, mas aqui cada servidor recebe um peso, e a decisão de balanceamento é feita com base no número de conexões ativas ponderado pelo peso do servidor.
- Servidores mais poderosos recebem mais requisições proporcionalmente ao seu peso.
- Exemplo 1: Pesos são atribuídos aos servidores com base em sua capacidade (S1=1, S2=2, S3=3). Suponha que recebemos quatro requisições (R1, R2, R3, R4).

- R1 → S1 (Conexões ponderadas: S1=1, S2=0, S3=0)
- R2 → S2 (Conexões ponderadas: S1=1, S2=2, S3=0)
- R3 → S3 (Conexões ponderadas: S1=1, S2=2, S3=3)
- R4 → S1 (Conexões ponderadas: S1=2, S2=2, S3=3)
- Exemplo 2: Considere 10 requisições (primeiro testa o C para depois estar o S*).
- R1 → S1 (Conexões ponderadas: S1=1 (C = 1), S2=0 (C = 0), S3=0 (C = 0))
- R2 → S2 (Conexões ponderadas: S1=1 (C = 1), S2=2 (C = 1), S3=0 (C = 0))
- R3 → S3 (Conexões ponderadas: S1=1 (C = 1), S2=2 (C = 1), S3=3 (C = 1))
- R4 → S1 (Conexões ponderadas: S1=2 (C = 2), S2=2 (C = 1), S3=3 (C = 1))
- R5 → S2 (Conexões ponderadas: S1=2 (C = 2), S2=4 (C = 2), S3=3 (C = 1))
- R6 → S3 (Conexões ponderadas: S1=2 (C = 2), S2=4 (C = 2), S3=6 (C = 2))
- R7 → S1 (Conexões ponderadas: S1=3 (C = 3), S2=4 (C = 2), S3=6 (C = 2))
- R8 → S2 (Conexões ponderadas: S1=3 (C = 3), S2=6 (C = 3), S3=6 (C = 2))
- R9 → S3 (Conexões ponderadas: S1=3 (C = 3), S2=6 (C = 3), S3=9 (C = 3))
- R10 → S1 (Conexões ponderadas: S1=4 (C = 4), S2=6 (C = 3), S3=9 (C = 3))
- Resumo do Exemplo 2:
 - R1 é atribuída a S1 porque todos os servidores têm zero conexões, e S1 tem o menor peso, resultando em uma conexão ponderada de 1.
 - R2 vai para S2, que tem o próximo menor número de conexões ponderadas (2).
 - R3 vai para S3, que tem o menor número de conexões ponderadas após R1 e R2.
 - R4 volta para S1, que, após R1, tem uma conexão ponderada de 1, enquanto S2 e S3 têm valores mais altos.
 - R5 vai para S2, que agora tem uma conexão ponderada menor que S3.
 - R6 vai para S3, que tem a menor carga ponderada após R5.
 - R7 é atribuída a S1, que ainda tem uma carga ponderada mais baixa que os outros dois servidores.
 - R8 vai para S2, aumentando suas conexões ponderadas para 6.
 - R9 é direcionada para S3, elevando sua carga ponderada para 9.
 - R10 é enviada para S1, que agora tem uma carga ponderada de 4, ainda menor que os outros servidores.
- Resumo:
 - As requisições são atribuídas com base no número de conexões ponderadas pelos pesos dos servidores, proporcionando uma distribuição de carga mais equilibrada.

● Balanceamento de Carga Dinâmico

- Algoritmos de balanceamento de carga dinâmicos ajustam suas estratégias com base em informações em tempo real sobre o estado do sistema, como carga do servidor, latência de rede, e outras métricas de desempenho.
- Eles podem usar uma combinação de técnicas para otimizar a distribuição de carga de maneira adaptativa.
- Exemplo: Suponha que usamos uma combinação de métricas, como o uso da CPU, memória e tempo de resposta. Recebemos duas requisições (R1, R2).
 - R1 → S3 (melhor combinação de métricas no momento)
 - R2 → S1 (após R1, as métricas de S3 mudaram e S1 se tornou a melhor escolha)
- Resumo:
 - O balanceador de carga avalia continuamente o estado dos servidores e ajusta a distribuição de requisições com base em métricas em tempo real.
 - Isso pode incluir o uso de recursos, latência, e outros fatores de desempenho.

● Random

- O algoritmo de balanceamento de carga **Random** distribui as requisições de forma aleatória entre os servidores disponíveis.
- Embora seja simples, pode não ser eficiente em termos de balanceamento de carga, pois não considera a capacidade ou estado dos servidores.
- Exemplo: Suponha que tenhamos quatro requisições (R1, R2, R3, R4) e três servidores.
 - R1 → S2
 - R2 → S1
 - R3 → S3

- R4 → S1
- Resumo:
 - As requisições são atribuídas aleatoriamente aos servidores disponíveis. Não há uma lógica definida para a escolha do servidor, o que pode levar a uma distribuição não uniforme da carga.

2. A partir do projeto da prática offline 3 da disciplina de sistemas distribuídos, adicionar:

- O serviço de executores para o gerenciamento de threads.
- Lambda e interfaces funcionais com justificativo de uso.
- Desenvolver cenários de simulação para três algoritmos de balanceamento de carga de requisições.

3. Observações.

- O prazo para a entrega e apresentação dos projetos expira em 23/08/2024 às 18:00h, via SIGAA. Portanto, certifiquem-se do arquivo que vão enviar.
 - A apresentação vai ser feita no laboratório com as simulações executadas em duas máquinas, no mínimo.
 - Para os que enviarem por e-mail, depois do prazo, o projeto valerá 20% a menos.
 - Data limite para entrega com atraso: 25/08/2024.
- Avaliação: o projeto vale 100% da nota da 1ª unidade.
 - Perguntas individuais podem ser feitas sobre o código e a apresentação.
- O projeto pode ser individual ou em dupla.
 - Caso seja feito em dupla, enviar os nomes dos componentes até o dia 12/08/2024.
- Os trabalhos devem utilizar as tecnologias vistas, até o momento, na disciplina para desenvolver o projeto.
- Sabe-se que a estrutura de projetos dessa natureza pode ser muito comum. No entanto, a lógica de funcionamento, o armazenamento e a visualização das informações da loja podem ser bem particulares. Cuidado com códigos iguais. A penalidade é a nota ZERO.

4. Representação da arquitetura de sistema.

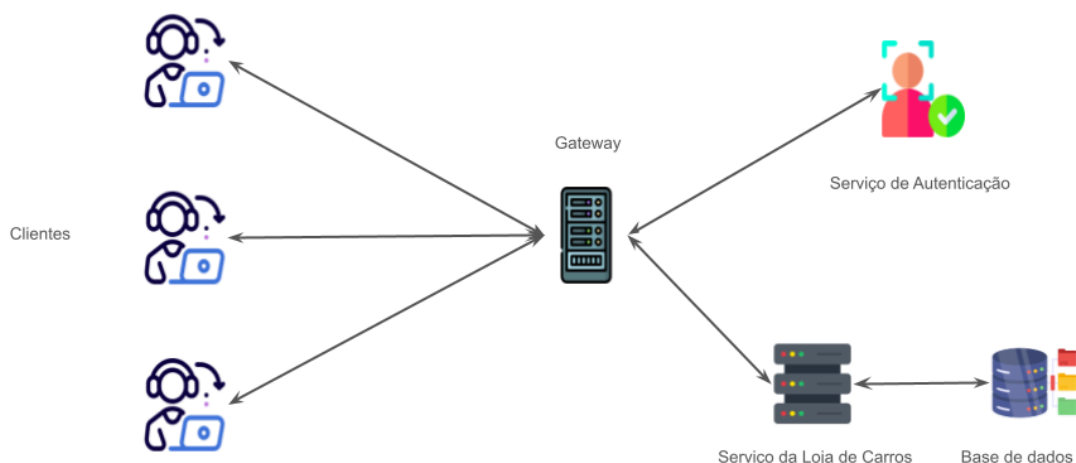


Figura 1. Representação da arquitetura de sistema proposta com gateway.