





# <u>Institut für Experimentalphysik der Technischen Universität</u> <u>Graz</u>

&

Institut für Physik der Universität Graz

## LABORÜBUNGEN 2: ELEKTRIZITÄT, MAGNETISMUS, OPTIK

**OPTIK**Übungstitel: Abbe Theorie
Betreuer:

Gruppennummer: 41

Name: Tanja Maier, Johannes Winkler

Kennzahl: 033 678 Matrikelnummer: 11778750, 00760897

Datum: 13.11.2020 WS 20

#### 1 Aufgabenstellung

- 1. Qualitative Untersuchung des Zusammenhangs zwischen der Auflösung des Bildes eines Spaltgitters (Testobjekt) und der Anzahl der transmittierten Beugungsordnungen.
- 2. Quantitative Bestimmung des Auflösungsvermögens einer Linse in Abhängigkeit von ihrer numerischen Apertur  $(N_A)$  für zwei unterschiedliche Wellenlängen der Beleuchtung.

#### 2 Voraussetzungen und Grundlagen

Die Abbesche Theorie besagt, dass das Auflösungsvermögen eines Objekts maßgeblich durch die Wellenlänge des eingestrahlten Lichts begrenzt wird. Das Auflösungsvermögen ist dabei die Fähigkeit eines Instruments Objektdetails noch getrennt abbilden zu können. Eine der Grundlage für diese Theorie bildet das Huygenssche Prinzip, wonach jeder Punkt einer Wellenfront der Ausgangspunkt einer neuen kugelförmigen Elementarwelle ist.

Licht trifft also auf ein Gitter, es bilden sich kugelförmige Wellen und es kann sowohl konstruktive als auch destruktive Interferenz beobachtet werden. Die Abbesche Theorie sagt hier, dass jedoch mindestens die Maxima nullter und erster Ordnung von einer Linse erfasst werden müssen, um überhaupt eine Auflösung zu erhalten. Außerdem kann die Linse (rein technisch) nicht unendlich groß gebaut (d.h. es können nie alle Maxima erfasst werden) und auch nicht beliebig nahe an das Gitter herangebracht werden. Der Zusammenhang zwischen Einfallswinkel  $\alpha$  des Lichts, das höchstens von der Linse erfasst werden kann und Brechzahl n des Mediums, in dem sich die Apertur befindet, ist durch die sogenannte numerische Apertur  $N_A$  (Auflösungvermögen des Mikroskops) gegeben

$$N_A = n \cdot \sin(\alpha) \tag{1}$$

Betrachtet man nun zwei Punkte eines Gitters, die im Abstand x voneinander entfernt sind und ebenfalls jeweils eine kugelförmige Welle aussenden, so ergibt sich der Zusammenhang

$$\sin(\alpha) = \frac{\lambda}{x \cdot n} \tag{2}$$

bzw. durch Umformung

$$\sin(\alpha) = \frac{\lambda}{n \cdot \sin(\alpha)} = \frac{\lambda}{N_A} \tag{3}$$

wobei  $\alpha$  hier dem Winkel zwischen nullter und erster Ordnung der Maxima und  $\lambda$  der Wellenlänge des eingestrahlten Lichts entspricht. [1] [2] [3]

Zum ähnlichen Uberlegungen kommt man aufgrund des Rayleigh-Kriteriums zur optischen Mikroskopie, welches besagt, dass zwei Punkte im Abstand x gerade

dann noch auflösbar sind, wenn das Beugungsscheibehen des ersten Objekts auf das erste Minimum des Beugungsscheibehens des zweiten Objekts fällt [4] [5]

$$x = \frac{\frac{1.22}{2} \cdot \lambda}{N_A} \tag{4}$$

#### 3 Geräteliste

Tabelle 1: Liste der verwendeten Geräte

Abk.	Bezeichnung	Тур	Gerätenummer	Unsicherheit
LA	Diodengepumpter	Festkörperlaser	LDS5	$\Delta \lambda = 0.05 \text{ nm}$
	Festkörperlaser	$\lambda = 531.9 \text{ nm}$		
	THOR-Labs			
RL	Rote LED	$\lambda = 470 \text{ nm}$		$\Delta \lambda = 0.05 \text{ nm}$
BL	Blaue LED	$\lambda = 635 \text{ nm}$		$\Delta \lambda = 0.05 \text{ nm}$
TO	Testobjekt	Siehe Abb.		
L1	Abbildungslinse 1	$f_1 = 200 \text{ mm}$		$\Delta f_1 = 1 \text{ mm}$
L2	Abbildungslinse 2	$f_2 = 60 \text{ mm},$		$\Delta f_2 = 1 \text{ mm}$
		freier Durchmesser:		
		21.4 mm, achroma-		
		tisches Linsenpaar		
L3	Hilfslinse	$f_3 = 50 \text{ mm}, \text{klapp-}$		$\Delta f_3 = 1 \text{ mm}$
		bar		
В	Lochblenden und	$d_1 = 2 \text{ mm}$		$\Delta d = 0.1 \text{ mm}$
	Irisblende	$d_2 = 3 \text{ mm}$		
		$d_3 = 6 \text{ mm}$		
F	Filterrad für LEDs			
K	Kamera			

Tabelle 2: Auflösungsvermögen	je nach	nach	Element	und	Gruppe	$_{ m mit}$	$\operatorname{der}$	Ein-
heit $mm^{-1}$ .								

Elem. Nr.	Gruppen Nr.									
	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7
1	0.250	0.500	1.00	2.00	4.00	8.00	16.00	32.0	64.0	128.0
2	0.280	0.561	1.12	2.24	4.49	8.98	17.95	36.0	71.8	144.0
3	0.315	0.630	1.26	2.52	5.04	10.10	20.16	40.3	80.6	161.0
4	0.353	0.707	1.41	2.83	5.66	11.30	22.62	45.3	90.5	181.0
5	0.397	0.793	1.59	3.17	6.35	12.70	25.39	50.8	102.0	203.0
6	0.445	0.891	1.78	3.56	7.13	14.30	28.50	57.0	114.0	228.0

## 4 Beschreibung der Versuchsanordnung

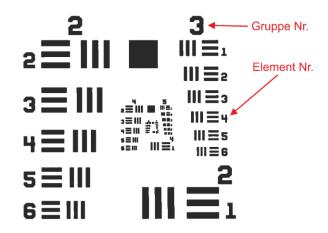


Abbildung 1: Das verwendete Testobjekt, USAF 1951. aus [6]

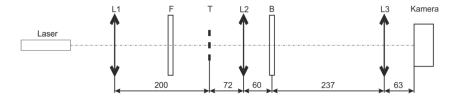


Abbildung 2: Aufbau (inkl. Abmessungen) des Versuchs;  $L_1$ :  $f_1 = 200$  mm, F: Filterrad mit 2 LEDs, Graufilter und freiem Durchgang, T: Testobjekt;  $L_2$ :  $f_2 = 60$  mm; B: Filterrad mit 3 Lochblenden, einer Irisblende und einer Drahtblende,  $L_3$  (einklappbar):  $f_3 = 50$  mm. Quelle: [6]

## 5 Versuchsdurchführung und Messwerte

#### 5.1 Beugungsordnungen und Auflösung

Hierher kommen ganz viele Bilder und davor ein kurzer Text was wir tun

### 5.2 Auflösevermögen und Numerische Apertur

Hierher kommen ganz viele Bilder und davor ein kurzer Text was wir tun

#### 6 Auswertung

#### 6.1 Beugungsordnungen und Auflösung

Dieser Versuch läuft qualitativ ab. Hierbei zeigt sich in der Abbe-Theorie, dass in der 0. Beugungsordnung keine Information über die Struktur des Bildes übertragen wird. Um eine genauere Struktur zu erhalten, benötigt man also höhere Begungsordnungen.

#### 6.2 Auflösevermögen und Numerische Apertur

Der Fehler wird nach der Größtfehlermethode berechnet und es gilt

$$x_b = \frac{1}{a_{i,j}}$$
 
$$\Delta x_b = \frac{1}{a_{i,j}^2} \cdot \Delta a_{i,j}$$

wobei  $a_{i,j}$  aus Tabelle 2 genommen genommen wird.

Tabelle 3: Gemessene Auflösungsvermögen für das blaue LED. d Linsendurchmesser,  $\Delta d = \pm 0.1$  mm,  $E_b$  gefundenes Element für blaues Licht,  $x_b$  Auflösungsvermögen vom blauen Licht (s. Tabelle 2),  $\Delta x_b$  Unsicherheit zum Auflösungsvermögen.

$d / \mathrm{mm}$	$E_b$	$x_b / \mathrm{mm}$	$\Delta x_b / \mathrm{mm}$
2	6/1		
3	6/3		
6	7/1		

Tabelle 4: Gemessene Auflösungsvermögen für das rote LED. d Linsendurchmesser,  $\Delta d = \pm 0.1$  mm,  $E_r$  gefundenes Element für rote Licht,  $x_r$  Auflösungsvermögen vom rotem Licht (s. Tabelle 2),  $\Delta x_b$  Unsicherheit zum Auflösungsvermögen.

### 7 Zusammenfassung und Diskussion

Es zeigt sich hier deutlich, dass ein Zusammenhang zwischen der Schärfe des Bildes und der Anzahl der Beugungsordnungen gilt. Und zwar wird das Bild mit der Anzahl der verwendeten Beugungsordnungen schärfer.

Im zweiten Teil zeigt sich, dass das Bild bei rotem LED besser aufgelöst ist. Dies liegt an der höheren Wellenlänge vom roten Licht.

Zusätzlich muss auch der Durchmesser der Blende berücksichtigt werden. Bei höheren Durchmesser wird die Unsicherheit geringer. Das liegt daran, dass bei einem größeren Durchmesser mehrere Beugungsmaxima genutzt werden können.

#### 8 Literaturverzeichnis

- [1] https://www.youtube.com/watch?v=oFJCEGcwUiQ, 07.11.2020, 00:15 Uhr
- [3] https://www.univie.ac.at/mikroskopie/1\_grundlagen/optik/opt\_instrumente/7\_abbe.htm, 07.11.2020, 00:24 Uhr
- [4] https://physik.cosmos-indirekt.de/Physik-Schule/Rayleigh-Kriterium, 07.11.2020, 00:26 Uhr
- [5] https://www.youtube.com/watch?v=PZaUY45ce8k, 07.11.2020, 00:27 Uhr
- [6] Unterlagen aus Moodle, H. Ditlbacher, bereitgestellt von der KF Universität Graz