

Joyce Sadka

Departamento de Derecho
Centro de Investigación Económica (CIE)
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

✉ jsadka@itam.mx
🏠 [Página Personal](#)
☎ +52 55 43702331

Educación

2001 Juris Doctor, George Mason University School of Law
1998 Doctorado en Economía, Rice University

Experiencia Laboral

Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

2021– Jefa del Departamento Académico de Derecho
2018–2019 Jefa Interina del Departamento Académico de Derecho
2009– Profesora, Departamento Académico de Derecho
2007–2017 Directora de la Maestría en Teoría Económica y el Doctorado en Economía
1998– Profesora e Investigadora, Centro de Investigación Económica (CIE)

Monash University, Melbourne

2017 Profesora Visitante
2008–2009 Profesora Visitante

Actividades como Jefa de Departamento: programación de cursos, manejo de cargas docentes de profesores de tiempo completo y medio tiempo, invitación y contratación de profesores de asignatura, evaluaciones del personal académico, manejo de lineamientos y aprobaciones de eventos académicos y viajes académicos del profesorado de derecho, atención a alumnos y resolución de casos de alumnos, dirección del Centro de Acceso a la Justicia, organización de los seminarios de profesores de derecho, supervisión de las actividades y concursos de Moot Courts, apoyo en la revisión del plan de estudios de la licenciatura en derecho, apoyo en actividades de promoción de la licenciatura y maestría en derecho, entre otros.

Cursos Impartidos

Teoría Microeconómica Intermedia	Licenciatura en Economía
Seminario de Derecho Público	Licenciatura en Economía
Análisis Económico del Derecho	Licenciatura en Derecho
Principles of Microeconomics	Bachelor of Commerce
Análisis Económico del Derecho Regulatorio	Licenciatura en Derecho
Seminario de Investigación	Licenciatura en Economía
Teoría de Juegos	Maestría en Economía

Distinciones

2008 y 2019 Premio Víctor L. Urquidi, Primer Lugar
2008 Microsoft Research Award for Scholarship in Law and Economics
1996–2001 Levy Fellowship in Law and Liberty

Becas de Investigación e Implementación

2023–2026	FOA-ILAB-22-25 Supporting the Local Labor Justice System in Mexico, International Bureau of Labor Affairs, United States Department of Labor, implementing partner The Ergo Group (ITAM budget 2,270,000 USD)
2022–2025	FOA-ILAB-21-09 Strengthening Conciliation to Enhance Resolution of Labor Disputes in Mexico, International Bureau of Labor Affairs, United States Department of Labor, implementing partner American Institutes for Research (ITAM budget 1,180,000 USD)
2021–2024	Development Innovation Ventures, USAID, "Digital Solutions for Access to Labor Justice", 715,000 USD
2021–2024	Fund for Innovation in Development, Gobierno de Francia, "Fair Access to Justice and Economic Opportunity", 852,380 Euros
2021–2022	Jobs and Opportunity Initiative, Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, Massachusetts Institute of Technology
2019–2021	Interamerican Development Bank Technical Cooperation, Case Management Systems for Labor Law Reform in Mexico
2019–2021	Governance Initiative, Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, Massachusetts Institute of Technology
2018–2020	Economic Development and Institutions full RCT grant, University of Oxford
2017	Economic Development and Institutions pilot grant, University of Oxford
2016–2017	Government Partnership Initiative, Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, Massachusetts Institute of Technology
2015–2016	Government Partnership Initiative, Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, Massachusetts Institute of Technology
2015–2016	Government Partnership Initiative, Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab, Massachusetts Institute of Technology
2012–2014	International Development Research Centre, Canada
2012–2013	Fundación Dondé, Mexico

Investigación

Publicaciones

1. **Sadka, Joyce** and Kei-Mu Yi. "Consumer Durables, Permanent Terms of Trade Shocks, and the Recent U.S. Trade Deficits", *Journal of International Money and Finance*, 15(5): 797-811, October 1996. www.sciencedirect.com/science/article/pii/0261560696000265
2. **Sadka, Joyce** and Tapen Sinha. "Is NAFTA the Trojan Horse of the US Insurance Industry?" *International Insurance Law Journal*, pp. 285-319, Summer 2001.
3. Condon, Bradly, **Joyce Sadka**, and Tapen Sinha. *Insurance Regulation in North America: Integrating American, Canadian and Mexican Markets*, Global Trade and Finance Series, Vol. 5, Kluwer Law International, 2003, ISBN 90-411-2226-5.
4. Kaplan, David, **Joyce Sadka**, and Jorge Luis Silva-Méndez. "Litigation and Settlement: New Evidence from Labor Courts in Mexico", *Journal of Empirical Legal Studies*, 5(2): 309-350, May 2008. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1740-1461.2008.00126.x>
5. Kaplan, David S. and **Joyce Sadka**. "Enforceability of Labor Law: Evidence from a Labor Court in Mexico", World Bank Policy Research Working Paper No. 4483, 2008. <http://documents.worldbank.org/curated/en/413761468049752151/>

6. Gotthard, Alex, David S. Kaplan, and **Joyce Sadka**. "The Effects of Exaggeration in Labor Lawsuits in Mexico", en *Teoría de Juegos y Derecho Contemporáneo*, David Enriquez, editor, Porrúa, Mexico, 2009, pp. 315-337.
7. Kaplan, David S. and **Joyce Sadka**. "The Plaintiff's Role in Enforcing a Court Ruling: Evidence from a Labor Court in Mexico", Inter-American Development Bank Working Paper Series, December 2010. <https://ideas.repec.org/p/idb/brikps/3193.html>
8. **Sadka, Joyce** and Jorge Luis Silva Méndez. "How Much Is It Worth? Evidence on Back Pay in Unfair Dismissal Cases in Mexico." *Comparative Labor Law and Policy Journal*, 36:411-422, May 2015.
9. **Sadka, Joyce**, Enrique Seira, and Christopher Woodruff. "Information and Lawyer Quality: Evidence from a Field Experiment in a Mexican Labor Court", *Economic Development and Institutions Working Paper Series*, December 2019. https://edi.opml.co.uk/wpcms/wp-content/uploads/2019/12/Pilot-3_191219-1.pdf

Documentos de trabajo seleccionados

1. **Sadka, Joyce**. "Contratos Colectivos a Nivel Federal en México: Determinación del Porcentaje de Contratos de Protección Patronal a través de la Metodología de Análisis de Componentes Principales", Septiembre 2016.
2. Caplin, Andrew, Andrei Gomberg, and **Joyce Sadka**. "Cognitive Constraints and Injustice", February 2023.
3. **Joyce Sadka**, Enrique Seira, and Christopher Woodruff. "Information and Bargaining through Agents: Experimental Evidence from Mexico's Labor Courts," conditional acceptance, *Review of Economic Studies*, March 2023.
4. McIntosh, Craig, Isaac Meza, **Joyce Sadka**, Enrique Seira, and Frank DiTraglia, "The controlled choice design and private paternalism in pawnshop borrowing," April 2023.

Ver documentos de trabajo en este [enlace](#).

Ponencias seleccionadas

1. World Congress of the Econometric Society, Shanghai, August 2010: "The Plaintiff's Role in Enforcing a Court Ruling: Evidence from a Labor Court in Mexico."
2. 6th IZA-World Bank Conference on Development and Employment, Mexico City, Mexico, May 2011: "Empirical Legal Research in Mexico."
3. American Law and Economics Association Meetings, Vanderbilt, May 2013: "Monitoring and Notification: Evidence from a Field Experiment in a Mexican Labor Court".
4. Behavioral and Experimental Theory Workshop series, Monash University, October 2013: "The impact of frequency of payments on micro-loan performance: Evidence from a field experiment in pawn shops."
5. 1st Latin American Workshop in Law and Economics, PUC-Chile, November 2014: "Improving Courts' Initial Decisions: An Experiment in a Mexican Labor Court".

6. Australasian Meeting of the Econometric Society, Sydney, July 2016: “Judgment and Equal Treatment: a Revealed Preference Approach”.
7. American Law and Economics Association Meetings, Yale University, May 2017: “Overconfidence and Settlement: Evidence from Mexican Labor Courts”.
8. World Bank DE JURE Justice Seminar, Washington, June 2017: “Litigation, Settlement, and Enforcement in Mexican Labor Court”.
9. 12th Australia – New Zealand Workshop on Experimental Economics. University of Melbourne, Melbourne, September 2017: “Statistical Information and Lawsuit Settlement”.
10. Tel Aviv University. April 2018. “Judgment and Equal Treatment: a Revealed Preference Approach.”
11. Colloquium on Law, Economics, and Politics, New York University, October 2018, “Judgment and Equal Treatment: a Revealed Preference Approach.”
12. Law and Economics Seminar, UT Austin, March 2020, “Information and Lawyer Quality: Evidence from a Field Experiment in a Mexican Labor Court”.
13. World Congress of the Econometric Society, August 2020, “Information and Lawyer Quality: Evidence from a Field Experiment in a Mexican Labor Court”.
14. Colloquium on Law and Economics, UT Austin, February 2023, “Cognitive Constraints and Injustice.”

Bases de datos

Desde 2005 he dirigido varios proyectos para la recolección de datos de juicios laborales en México. El acceso a los datos ha sido obtenido bajo la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y diversas leyes de transparencia y protección de datos personales a nivel local. A partir de 2012, adicionalmente a la consulta de expedientes de juicios laborales concluidos, he diseñado e implementado más de 10 experimentos de campo en la justicia laboral recabando datos de expedientes no concluidos, además de datos administrativos y de encuestas a partes y litigantes. Finalmente, a partir de 2019, he recabado datos a partir de sistemas de gestión desarrollados para la operación de las instancias de justicia laboral. Las bases de datos incluyen:

1. Muestra aleatoria de 3000 expedientes del periodo 1991 – 1999, de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, de las industrias manufactureras de farmacéuticos, químicos, automóviles y autopartes, hule, azúcar y textil.
2. Muestra aleatoria de 2500 expedientes del periodo 1994 – 1996 de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, cubriendo demandas por incapacidad y estado de invalidez contra el Instituto Mexicano del Seguro Social.
3. 1500 expedientes del periodo 1988 – 1997 del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje cubriendo la población de juicios laborales en contra de la Secretaría de Educación Pública.
4. 15,000 expedientes de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Valle Cuautitlán Texcoco, de la población de juicios de los años 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 y 2005.

5. 8,000 expedientes de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de Valle Cuautitlán Texcoco, de la población de juicios de las Juntas Especiales 1, 2, 3, 4 y 4bis, de 2012 – 2015.
6. Muestra aleatoria de 10,000 expedientes de la Junta Local de Conciliación y arbitraje de la Ciudad de México de los años 2011, 2012, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.
7. 5,500 encuestas a trabajadores, patrones y litigantes de la Junta Local de Conciliación y arbitraje de la Ciudad de México de los años 2016 - 2019.
8. 73,000 demandas (PDF del escrito de demanda y base de datos de cada demanda) del Sistema de Recepción de Demandas (SIREDE) de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, 2020–2022.
9. 191,955 procesos de notificación de juicios laborales (datos administrativos y PDF de razón de notificación) del Sistema de Gestión de Notificaciones (SIGNO) de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México, 2019–2022.

Experiencia e incidencia en la Reforma Laboral

1. En 2105–2017 participé en más de 8 reuniones con asesores del Secretario del Trabajo y con el Subsecretario del Trabajo, con la finalidad de especificar y mejorar las propuestas de reforma constitucional y legal entorno a la justicia laboral en México.
2. En 2016 realicé un trabajo de investigación con base en 1500 expedientes colectivos, representativos de la población de más de 19 mil contratos colectivos a nivel federal. Utilizando la metodología de análisis de componentes principales, en combinación con una evaluación de un subconjunto de expedientes por un panel de expertos, identifiqué 76% de la muestra como contratos de protección patronal. Este estudio fue citado en las discusiones legislativas entorno a la reforma y en el dictamen de la propuesta de reforma constitucional, como evidencia científica de la prevalencia de contratos de protección patronal y la necesidad de medidas efectivas para garantizar la democracia sindical.
3. Entre marzo y noviembre de 2018, participé activamente en un grupo de sindicalistas, representantes de gremios industriales, funcionarios locales, federales e internacionales, representantes del poder judicial y académicos, para proponer el articulado de la nueva Ley Federal del Trabajo. El grupo elaboró recomendaciones sobre del procedimiento de conciliación y el procedimiento jurisdiccional de la justicia laboral individual, que dieron lugar a la nueva ley. A la par comentó en detalle las propuestas sobre procedimientos colectivos y sindicales, elaborados por el Observatorio Ciudadano de la Reforma Laboral.
4. La evidencia científica obtenida por el diseño e implementación de programas piloto experimentales resultó influyente en varios aspectos claves de la nueva Ley Federal del Trabajo. La difusión de estos programas piloto se podrá consultar en varias fuentes internacionales y nacionales, como por ejemplo: [Economic and Development Institutions \(UK, 2020\)](#), [Voxdev](#), [Economic and Development Institutions \(UK\)](#), [J-PAL](#), [El Pulso Laboral](#) y [Reforma](#).

Algunos aspectos importantes de influencia en la nueva LFT fueron el procedimiento de conciliación prejudicial obligatorio, las notificaciones de citatorios de conciliación, las notificaciones electrónicas en el juicio laboral, el procedimiento para obtener la constancia de representatividad y las votaciones para el registro de un contrato colectivo nuevo o revisado.

5. Durante 2018 y 2019 sostuve varias reuniones con delegados y representantes del Senado y la Cámara de Diputados de los EEUU, con funcionarios de la Oficina del Representante de Comercio y con funcionarios del Departamento de Estado de los EEUU, entorno a la propuesta reforma de la Ley Federal del Trabajo y los retos de la implementación de esta reforma histórica. Estas actividades dieron lugar a una invitación para testificar ante la Comisión de Medios y Arbitrios de la Cámara de Diputados de EEUU. Mis comentarios escritos y verbales se pueden encontrar en la [página de la house of representatives de Estados Unidos](#), o en [YouTube](#).
6. Desde diciembre de 2019 he conformado un equipo de desarrolladores para el diseño e implementación de sistemas de gestión para la conciliación prejudicial obligatoria de la nueva LFT. En noviembre de 2020 se desplegaron dos sistemas de gestión: El Sistema Nacional de Conciliación Laboral (SINACOL) y el Sistema de Gestión de Notificaciones (SIGNO). Actualmente ambos sistemas son utilizados en los 32 estados por el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral. A nivel local, SINACOL es utilizado en 26 entidades y SIGNO es utilizado en 21 entidades. Bajo el proyecto FOA-ILAB-21-09, continuarán las mejoras a estos sistemas, para el procedimiento prejudicial de conciliación, hasta 2025. Adicionalmente, bajo el proyecto FOA-ILAB-22-25, que inició en 2023, diseñaremos sistemas de gestión y herramientas tecnológicas para los nuevos juzgados y tribunales laborales de los poderes judicial estatales, ahora para la nueva etapa de litigio laboral. Este último permitirá la comprobación en campo y el despliegue de otras herramientas tecnológicas para la justicia, que se desarrollan bajo becas de investigación de Development Innovation Venture (USAID) y Fund for Innovation in Development (Gobierno de Francia) que se enfocan en crear un sistema de demandas en línea, un sistema de seguimiento de demandas en línea para las partes y un buró de abogados en materia laboral.

Información Personal

Lugar y fecha de nacimiento:	Beirut, 31 diciembre 1970
Ciudadanía:	Australia y Líbano
Estatus Familiar:	Casada, dos hijos
Idiomas:	Inglés, Árabe y Español