



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e
1^ 10.2.e
10.2.e

[www.mfinfin.nl](http://www.mfinfin.nl)

**Datum**  
28 januari 2021

**Notitienummer**  
2021-0000019881

**Auteur**  
10.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda MCC-19 en MR 29 januari 2021

groen = instemmen

geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen

rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij

blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën

grijs = geen opmerkingen

## Schema vrijdag 29 januari 2021

buiten verzoek

12.30 uur

Ministerraad

Afwezig (vervanger): geen

En marge: geen

## Versie 29 januari 2021 – 09.00u

buiten verzoek

buiten verzoek

## **12. Behandeling van de bij de voorzitter aangemelde onderwerpen die niet in de agenda zijn opgenomen**

buiten verzoek

### **b. Instellen Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel (MP)**

*Advisering door BOA*

#### Aanleiding

- In de MR ligt de instelling van de MC Toeslagen Herstel voor. Tot deze ministeriële commissie is besloten tijdens de eerste besprekking over het eindverslag van de POK in het Catshuis op 22 december jl.
- AZ zal de notitie inbrengen als verantwoordelijk departement voor MC's.
- Aanvullend kunt u (stas TD) aan de hand van onderstaande spreekpunten een toelichting geven op gesprekken met de VNG die u afgelopen weken, ook met de MP, hebt gevoerd.

#### Kern en spreekpunten

- U kunt instemmen met de instelling van deze MC.
  - NB. Naar aanleiding van uw verzoek is bij de doelstelling van de MCTH tevens een zin toegevoegd dat een goede samenwerking met gemeenten is beoogd.
- Spreekpunten:
  - Het is belangrijk dat deze MC er komt, zodat we ook hiermee commitment kunnen geven aan de prioriteit van dit kabinet om gedupeerde ouders recht te doen.
  - Tevens zorgt dit tot op het hoogste niveau voor een goede verbinding met gemeenten. Afgelopen weken heb ik gesproken met de VNG, onder meer met de MP, MBZK en MSZW over de noodzaak voor goede samenwerking zodat een oplossing voor gedupeerde toeslagouders snel dichterbij komt. Dat was nodig na de berichtgeving vanuit de VNG naar aanleiding van de aanpak met betrekking tot schulden van deze ouders, maar ook in de verdere hulp aan ouders (gegevensdeling, overige hulp) zijn gemeenten hard nodig.
  - Met de VNG en collega's van onder meer SZW en BZK wordt nog gewerkt aan een onderliggende governance die de samenwerking met de VNG op alle niveaus vormgeeft. Ik zal ook geregeld zelf bestuurlijk

overleg met de VNG houden. De onderliggende governance zal in de eerste MCTH op 9 februari ter kennisgeving voorliggen.

Toelichting

- De eerste MCTH zal plaatsvinden op 9 februari. Volgende week zal een ACTH plaatsvinden waarin de agenda wordt vastgesteld.
- Voor de MC worden ook de minister van Rechtsbescherming (vanwege o.a. schulden) en de Minister van VWS (zorgtoeslag) uitgenodigd.
- De MCTH ziet enkel op Herstel (maar wel ook voor gedupeerden van zorg-en huurtoeslag), niet op een nieuwe vorm van het toeslagenstelsel of andere onderwerpen uit de kabinet/reactie POK. Deze lopen respectievelijk via RWIZO en MCU.
- MC's bestaan in beginsel tot het einde van een kabinet. Bij het aantreden van een nieuw kabinet wordt opnieuw bezien welke MC's zullen worden ingesteld.
- Gezien het budgettaire belang zal de minister ook voor deze MC worden uitgenodigd.

buiten verzoek

buiten verzoek

- MP: Openbaarmaking besluitenlijst MR
  - Conform de kabinetsreactie POK zal de MP toelichten op welke wijze de besluitenlijsten van de MR openbaar worden gemaakt.
  - Dit betreft nog niet openbaarmaking van de geannoteerde besluitenlijst van de MR. Dit wordt nog nader uitgewerkt.

**Van:** 10.2.e (COMM)  
**Aan:** 10.2.e@minaz.nl; 10.2.e (COMM); 10.2.e (COMM); 10.2.e  
**Onderwerp:** Spreeklijnen oudergesprek Catshuis  
**Datum:** donderdag 4 februari 2021 17:59:15  
**Bijlagen:** [Spreeklijn ouders Catshuis, vooruitblik.docx](#)  
[Spreeklijn oudergesprek Catshuis PZ.docx](#)

---

Collega's,

In de bijlage twee spreeklijnen over het gesprek met gedupeerde ouders in het Catshuis zaterdag.

De eerste is een korte spreeklijn tbv van eventuele vragen vooraf, bijv rondom de MR morgen

De tweede is een ruwe opzet voor het geval het nodig is om zaterdag na afloop een korte doorstep oild te houden.

Hartelijke groet

10.2.e

10.2.e

**Ministerie van Financiën  
Directie Communicatie**

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer 10.2.e  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

## **Spreeklijn oudergesprek Catshuis**

- We hebben vandaag weer een indringend gesprek gehad met 8 gedupeerde ouders.
- Het blijft aangrijpend te horen wat zij, én hun kinderen, voor verschrikkelijks hebben meegemaakt. En hoe deze gezinnen zich daar doorheen hebben geslagen.
- Ze zijn door toedoen van de overheid diep in de problemen geraakt.
- Jarenlang luisterde niemand naar hun noodkreten. Ze werden niet gehoord.
- Dat is natuurlijk verschrikkelijk frustrerend.
- Het kabinet zet daarom alles op alles om gedupeerde ouders te helpen.
- Een belangrijk deel van de ouders die we vandaag hebben gesproken, heeft gelukkig al compensatie gekregen. Of in ieder geval een eerste deel daarvan.
- Maar zij vertegenwoordigen natuurlijk een grote groep ouders die ook snel geholpen wil worden.
- Het kabinet heeft beloofd dat alle gedupeerde ouders die nu bekend zijn bij Toeslagen, vóór 1 mei een minimumbedrag van 30.000 euro krijgen uitbetaald.
- Op die manier willen we het herstel voor deze ouders versnellen.
- Onze inzet is dat alle gedupeerde ouders een nieuwe start kunnen maken in hun leven.
- Dat betekent dat we ook problemen willen oplossen die zijn ontstaan op het vlak van schulden, wonen of werk.
- Dat is complex en kost tijd. Want de situatie van elke ouder is uniek. Maar we zijn ervan overtuigd dat we dit moeten doen. Want alleen op die manier kunnen ouders een nieuwe start maken.
- De ouders die we vandaag spraken, hebben in een open brief 4 punten benoemd die moeten worden opgelost, zodat het niet opnieuw zo mis kan gaan:
  - Afschaffen toeslagen
  - Mensen niet zomaar tot fraudeur bestempelen

- Niet discrimineren met zwarte lijsten
- Compensatie
- Het kabinet werkt aan al deze 4 punten; sommige zijn al opgelost
- Maar de problemen van 15 jaar toeslagen helemaal oplossen kost tijd.

### Spreeklijn gesprek gedupeerde ouders

- Een groep van 30 gedupeerde ouders heeft vorige maand een kritische open brief naar het kabinet gestuurd.
- Wij vinden het belangrijk om in gesprek te zijn en blijven met gedupeerde ouders. Zeker ook met de ouders die deze kritische brief aan ons hebben geschreven.
- Daarom hebben wij (MP, MinFin, StasFin) ze uitgenodigd voor een gesprek dat morgen plaatsvindt in het Catshuis.
- Door de beperkingen vanwege Corona kunnen we helaas niet alle 30 ouders samen spreken.
- Daarom is in goed overleg met deze groep ouders afgesproken dat we met 8 van hen in gesprek gaan.
- Ik hecht daar veel waarde aan.
- Het is met de Toeslagen vreselijk misgegaan. Het is belangrijk om de verhalen van gedupeerde ouders te horen en samen te bespreken hoe we ervoor kunnen zorgen dat zij een nieuwe start maken in hun leven.



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
 10.2.e  
 10.2.e

[www.mnfin.nl](http://www.mnfin.nl)

**Datum**  
11 februari 2021

**Notitienummer**  
2021-0000027862

**Auteur**  
 10.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda MCC-19 en MR 12 februari 2021

groen = instemmen

geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen

rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij

blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën

grijs = geen opmerkingen

## Schema vrijdag 12 februari 2021

buiten verzoek

±11.30 uur

Ministerraad

Afwezig (vervanger): geen

En marge: geen

buiten verzoek

**c. Reactie op motie Omtzigt (33510, nr. 13) ingediend bij debat over rapport "Ongekend onrecht" van parlementaire ondervragingscommissie kinderopvangtoeslag (MSZW)**  
*Advisering door IRF*

Aanleiding

De Tweede Kamer heeft met algemene stemmen de motie van dhr. Omtzigt aangenomen, ingediend bij het debat over POC KOT. In deze motie wordt het kabinet verzocht een extern onderzoek uit te voeren waar de (uitvoering van de) wet door de overheid hardvochtige effecten heeft op groepen burgers. Met deze brief wordt een voorstel voor een dergelijk onderzoek aan de Kamer voorgelegd.

#### Advies

U kunt **instemmen** met verzending van de brief aan de Tweede Kamer.

#### Toelichting

- In de motie wordt verzocht een extern onderzoek uit te voeren, met als doel een doorlichting van wetten en regelingen waar de (uitvoering van de) wet door de overheid hardvochtige effecten heeft op groepen burgers. Daarin wordt tevens verzocht om in ieder geval de Participatiewet, het Persoonsgebonden budget en de Werknemersverzekeringen te betrekken.
- De motie sluit aan bij de inzet van het kabinet. De kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht' geeft aan dat actief wordt geïnventariseerd welke mogelijke hardheden er in wet- en regelgeving bestaan.
- Om tempo te kunnen maken wordt dit onderzoek eerst voor de Participatiewet, PGB en Werknemersregelingen ingevuld. Hierop worden vier acties voorgesteld, die vervolgens betrokken zullen worden bij het gevraagd, externe onderzoek door dhr. Omtzigt:
  1. Inventarisatie van hardheid in de sociale zekerheid (in januari reeds aangekondigd door kabinet);
  2. Onderzoek handhavingsinstrumentarium in de sociale zekerheid (ook reeds aangekondigd door kabinet);
  3. Structureel klachten, bezwaar- en beroepszaken bij UWV/SVB scannen op signalen dat wet- en regelgeving mogelijk te hard uitpakt;
  4. Inventarisatie van dergelijke signalen burgers die bij het Landelijk Escalatieteam, SZW en VWS binnen komen en betrekking hebben op UWV en SVB.
- Later wordt in dit onderzoek overige wet- en regelgeving waar de uitvoering hardvochtige effecten heeft meegenomen. Op basis hiervan zal het kabinet vervolgens bezien waar het wenselijk is om wet- en regelgeving aan te passen.
- In 'Stand van de Uitvoering' wordt over de voortgang en (tussentijdse) uitkomst van dit onderzoek gerapporteerd. De IRF is goed betrokken bij communicatie en vervolgproces rondom verdere uitwerking van de motie.
- JenV zal in de MR mogelijk vragen de opzet voor het externe onderzoek interdepartementaal te delen, dan wel via de MR te laten lopen.

buiten verzoek

#### e. Mondelinge punten

- **SFIN T&D: terugblik debat hersteloperatie Kinderopvangtoeslagen**

buiten verzoek

Handtekening bewindspersoon	
10.2.e	
Staatssecretaris van Financiën	



Rijksoverheid

## Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

### Aanbieding

Van 1 \*

Staatssecretaris van Financiën

Van 2

N.v.t.

Mede namens 1

Selecteer

Mede namens 2

N.v.t.

Mede namens 3

N.v.t.

Type voorstel \*

Overig

### Titel en inhoud

Titel \*

Benoemings- en ontslagbesluit Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

Met dit besluit wordt mevrouw drs. L. Ypma per 1 maart 2021 benoemd tot lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag. Aan mevrouw M. Vreeburg wordt, op eigen verzoek met ingang van 1 maart 2021 eervol ontslag verleend als lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag.

Aanleiding voor dit besluit is dat de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag uit experts op het gebied van de kinderopvangtoeslag, zoals relevante brancheverenigingen en maatschappelijke organisaties, experts op (sociaal) juridisch vlak en experts in crisismanagement bestaat. In dit kader neemt ook de voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang deel aan de BAK. De Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang heeft nu een nieuwe voorzitter benoemd.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel te aanvaarden.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

3 maart 2021

Kenmerk \*

2021-42565

Hamerstuk \*

Ja  Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja  Nee

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen rijksbegroting *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Gevolgen apparaatsuitgaven *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Gevolgen voor regeldruk *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage <input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage <input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Aan EU Notificatie voldaan *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee

### Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Ambtelijk afgestemd *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.

### Contactpersonen

Naam *	Contactpersoon 1 <input type="text" value="10.2.e"/>	Contactpersoon 2 <input type="text" value="10.2.e"/>
Afdeling *	<input type="text" value="DJZ"/>	<input type="text" value="Strategisch Crisisteam Kinderopvangtoeslag"/>
Telefoonnummer *	<input type="text" value="10.2.e"/>	<input type="text" value="10.2.e"/>
E-mailadres *	<input type="text" value="10.2.e @minfin.nl"/>	<input type="text" value="10.2.e @minfin.nl"/>

WIJ WILLEM ALEXANDER,  
BIJ DE GRATIE GODS,  
KONING DER NEDERLANDEN,  
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,  
ENZ. ENZ. ENZ.

**Besluit van [DATUM], nr. [KENMERK]**  
**tot benoeming en ontslag van enkele leden van de Bestuurlijke Adviesraad**  
**Kinderopvangtoeslag**

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Financiën van [DATUM VOORDRACHT] met kenmerk [KENMERK VOORDRACHT];

Gelet op artikel 11, eerste lid, van de Kaderwet adviescolleges;

Gelet op artikel 13 van de Kaderwet adviescolleges;

Hebben goedgevonden en verstaan:

**Artikel 1.**

Te rekenen vanaf 1 maart 2021 wordt mevrouw drs. L. Ypma benoemd tot lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag.

**Artikel 2.**

Aan mevrouw M. Vreeburg wordt, op eigen verzoek, met ingang van 1 maart 2021 eervol ontslag verleend als lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag.

**Artikel 3. Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst en werkt terug tot en met 1 maart 2021. Dit besluit vervalt met ingang van 1 april 2023.

Onze Staatssecretaris van Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit, dat met de daarbij behorende toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,

**Toelichting**

De Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK) opereert als een onafhankelijk orgaan dat de staatssecretaris zowel gevraagd als ongevraagd adviseert over de uitvoering, juridische aspecten en eventueel beleid van en communicatie over de hersteloperatie. De BAK bestaat uit experts op het gebied van de kinderopvangtoeslag, zoals relevante brancheverenigingen en maatschappelijke organisaties, experts op (sociaal) juridisch vlak en experts in crisismanagement. In dit kader neemt ook de voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang deel aan de BAK. De Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang heeft een nieuwe voorzitter benoemd. Dit geeft aanleiding om een nieuw lid te benoemen in de BAK.

Mevrouw drs. L. Ypma is voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang. Daarvoor was zes jaar actief als Tweede Kamerlid voor de Partij van de Arbeid en als voorzitter van Verus, vereniging van scholen. Ook was zij zes jaar lang wethouder in Woerden en Almere. Zij wordt per 1 maart 2021 benoemd tot lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag. De leden van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag brengen op persoonlijke titel hun kennis en ervaring in en treden niet op als vertegenwoordiger van een specifieke belangengroep. De benoeming geldt voor de looptijd van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag, welke eindigt op 1 april 2023.

Aan mevrouw M. Vreeburg wordt, op eigen verzoek met ingang van 1 maart 2021 eervol ontslag verleend als lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag.

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN,

Loes Ypma (Rotterdam, 20 februari 1980)

- Voorzitter Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang per 01-02-2021
- Lid van de Tweede Kamer van 2012-2017
- Wethouder in Woerden van 2007-2012
- Wethouder Almere 2018-2019
- Directeur-bestuurder van de Nederlandse vereniging Verus 2017-2018.
- Zij is lid van de Raad van Toezicht van de Kindertelefoon en lid van de monitoringscommissie code pensioenfondsen

"Loes Ypma heeft een voorgeschiedenis in het onderwijs (docent, voorzitter van Verus, een grote vereniging van christelijke en katholieke scholen) en de politiek (Tweede Kamerlid voor de PvdA en wethouder in Woerden en Almere). 'Kinderen een goede start geven is de rode draad in mijn voorgaande werk, daarom past de kinderopvang mij als een jas. Wat ik merk is dat de maatschappelijke verantwoordelijkheid voorop staat. Dat deze sector wil bijdragen aan een goede start voor kinderen. Tijdens mijn gesprekken en werkbezoeken valt de liefdevolle manier op waarop pedagogisch medewerkers omgaan met kinderen. Ik heb zoveel waardering voor mensen die met veel liefde en passie werken. En ik zie dat ook terug op bestuurlijk niveau; daar word ik heel blij van.'"

(bron: <https://www.maatschappelijkekinderopvang.nl/nieuws/loes-ypma-toegangsrecht-zonder-gedoe-voor-alle-kinderen-van-0-12/>)

Handtekening bewindspersoon

10.2.e

Staatssecretaris van Financiën



Rijksoverheid

## Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

### Aanbieding

Van 1 \*

Staatssecretaris van Financiën

Van 2

Minister van Financiën

Mede namens 1

Selecteer

Mede namens 2

N.v.t.

Mede namens 3

N.v.t.

Type voorstel \*

Overig

### Titel en inhoud

Titel \*

Verzoek om oordeel Algemene Rekenkamer over rechtmatigheid compensatieregeling Toeslagenherstel

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

Onderwerp is het verzoeken van de Algemene Rekenkamer (AR) om een oordeel over de (juridische en comptable) rechtmatigheid van de forfaitaire compensatieregeling Toeslagenherstel.

Lid Omtzigt heeft in februari j.l. een motie ingediend die hiertoe oproept. De motie is aangenomen. Hier is eerder al contact over geweest tussen MinFin en de AR. Deze brief geeft uitvoering aan het verzoek van Omtzigt. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor de uitzonderingsgrond van de comptabiliteitswet waar een beroep op wordt gedaan.

De artikelsgewijze toelichting van de comptabiliteitswet merkt op dat het gebruikelijk is om een dergelijk verzoek, indien dit uitgaat van het kabinet, eerst voor te leggen aan de ministerraad.

Voorgesteld besluit \*

Anders nl.

Eigen formulering

In te stemmen met verzending van het verzoek aan de Algemene Rekenkamer.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

05-mrt-2021

Kenmerk \*

2021-0000004752

Hamerstuk \*

Ja       Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja       Nee

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen rijksbegroting *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Gevolgen apparaatsuitgaven *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Gevolgen voor regeldruk *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage <input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruksignalering *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage <input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Aan EU Notificatie voldaan *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee

### Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Ambtelijk afgestemd *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.

### Contactpersonen

	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Naam *	10.2.e	
Afdeling *	MinFin/SGC/FEZ	MinFin/SGC/FEZ
Telefoonnummer *	10.2.e	
E-mailadres *	10.2.e@minfin.nl	10.2.e@minfin.nl



## Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Algemene Rekenkamer  
T.a.v.   
Postbus 20015  
2500 EA Den Haag

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Inlichtingen

[10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**  
2021-0000042893  
**Uw brief (kenmerk)**

Datum      2 maart 2021  
Betreft     Verzoek om oordeel over rechtmatigheid  
              compensatieregeling Toeslagenherstel

Geachte

Tijdens het Wetgevingsoverleg met de Tweede Kamer omtrent de *Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 2021 (Incidente suppleoire begroting inzake Herstel Toeslagen)* d.d. 10 februari j.l. heeft het lid Omtzig een motie<sup>1</sup> ingediend waarin het kabinet wordt opgeroepen om in overleg te treden met de Algemene Rekenkamer en deze te verzoeken zo spoedig mogelijk een oordeel te geven over de rechtmatigheid (comptabel en juridisch) van de compensatieregeling die gehanteerd wordt bij het Toeslagenherstel. De bewuste motie is met algemene stemmen aangenomen. Over dit verzoek is gedurende en na het Wetgevingsoverleg reeds ambtelijk contact geweest tussen het ministerie van Financiën en de Algemene Rekenkamer. Met dit schrijven geef ik uitvoering aan deze motie door dit verzoek formeel aan u voor te leggen.

Mijns inziens is dit verzoek gericht op de comptable en juridische rechtmatigheid van de forfaitaire compensatiebetalingen van € 30.000 voor alle gedupeerden, waarover het kabinet het parlement op 15 januari 2021 per brief<sup>2</sup> heeft geïnformeerd. Gelijktijdig heeft de minister van Financiën de *Incidente suppleoire begroting inzake Herstel Toeslagen*<sup>3</sup> ter behandeling aan het parlement aangeboden. Ik vraag in het bijzonder uw aandacht voor het feit dat het kabinet met dit wetsvoorstel een beroep heeft gedaan op de uitzonderingsgrond in artikel 2.27 van de Comptabiliteitswet. Dit aangezien de uitvoering van de spoedeisende maatregelen die in deze incidentele suppleoire begroting zijn opgenomen in het belang van het Rijk zijn en niet hebben kunnen wachten tot formele autorisatie van beide Kamers.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2020-2021, 35704, nr. 8

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2020-2021, 35510, nr. 4

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2020-2021, 35704, nr. 1

Ik dank u bij voorbaat hartelijk voor het in overweging nemen van dit verzoek.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane

Alexandra C. Van Huffelen

**Ons kenmerk**  
2021-0000042893

## **Spreeklijn Toeslagen**

In de beginjaren van het toeslagenstelsel lag de focus op het snel toekennen en uitbetalen van toeslagen, en daarmee op dienstverlening. Controle vond achteraf plaats.

De fraudebestrijding heeft pas echt een eerste aanzet gekregen bij de herziening van het stelsel van gastouderopvang per 1 januari 2010. Na het bekend worden van de Bulgarenfraude (begin 2013) is er ook aandacht gekomen voor de bestrijding van fraude met andere toeslagen

Wel is het zo dat de Belastingdienst/Toeslagen de wet- en regelgeving vanaf het begin zeer strikt heeft geïnterpreteerd. Kleine fouten zoals het ontbreken van een handtekening of datum op een contract, konden leiden tot hoge terugvorderingen of stopzetting van toeslagen. Deze strikte aanpak kon mensen die werden gecontroleerd in grote problemen brengen. Een kleine fout had immers vergaande consequenties.

Dat is erkend, en dat is ook onderkend. Juist om die reden heeft het kabinet besloten om ouders te compenseren over de gehele periode sinds de invoering van de kinderopvangtoeslag in 2005. Hiervoor heeft het kabinet een bedrag van 1,7 miljard euro uitgetrokken.



**TER ADVISERING**

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

# notitie

MR 19/3 pt. Benoemings- en ontslagbesluit  
Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag.

## **Aanleiding**

De Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag bestaat uit experts op het gebied van de kinderopvangtoeslag (BAK), zoals relevante brancheverenigingen en maatschappelijke organisaties, experts op (sociaal) juridisch vlak en experts in crisismanagement. Eén van de posities binnen de BAK wordt ingevuld door de voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang. De Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang heeft nu een nieuwe voorzitter benoemd. Met dit besluit wordt de nieuwe voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang benoemd tot lid van de BAK.

## **Advies**

U kunt instemmen met het voorstel.

## **Toelichting**

Mevrouw drs. L. Ypma is de nieuwe voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang. Daarvoor was zes jaar actief als Tweede Kamerlid voor de Partij van de Arbeid en als voorzitter van Verus, vereniging van scholen. Ook was zij zes jaar lang wethouder in Woerden en Almere. Zij wordt per 1 maart 2021 benoemd tot lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag. De leden van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag brengen op persoonlijke titel hun kennis en ervaring in en treden niet op als vertegenwoordiger van een specifieke belangengroep. De benoeming geldt voor de looptijd van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag, welke eindigt op 1 april 2023.

Aan mevrouw M. Vreeburg wordt, op eigen verzoek, met ingang van 1 maart 2021 eervol ontslag verleend als lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag.

**Directie Juridische Zaken**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

www.minfin.nl

**Direct contact**

10.2.e

10.2.e

**Datum**

12 maart 2021

**Notitienummer**

2021-0000051247

**Auteur**

10.2.e

**Van**

**Kopie aan**

**Bijlagen**

1



TER ADVISERING: MR 19 MAART 2021 – AGENDAPUNT 13

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directie Financieel-  
Economische Zaken

Inlichtingen

10.2.e

T

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

www.minfin.nl

Direct contact

10.2.e

Datum

16 maart 2021

Notitienummer

2021-0000053821

Auteur

10.2.e

Van

Kopie aan

# notitie

MR-annotatie - Verzoek oordeel Algemene  
Rekenkamer over rechtmatigheid compensatieregeling  
Toeslagenherstel

## Advies

- Instemmen met inhoud brief en verzending aan Algemene Rekenkamer.

## Kern

### Motie Omtzigt

- Tijdens het WGO 1<sup>e</sup> ISB FIN 2021 heeft lid Omtzigt een motie ingediend waarin het kabinet wordt opgeroepen om in overleg te treden met de Algemene Rekenkamer en deze te verzoeken zo spoedig mogelijk een oordeel te geven over de rechtmatigheid (comptabel en juridisch) van de compensatieregeling die gehanteerd wordt bij het Toeslagenherstel.
- De motie is met algemene stemmen aangenomen.
- De artikelsgewijze toelichting van de comptabiliteitswet merkt op dat het gebruikelijk is om een dergelijk verzoek, indien dit uitgaat van het kabinet, eerst voor te leggen aan de ministerraad.

### Inhoud brief

- 10.2.g
- 

## Krachtenveld

- Geen bijzonderheden, onderwerp heeft geen interdepartementale (ambtelijke) afstemming vereist.
- De Algemene Rekenkamer gaat over haar eigen (onderzoeks)agenda. Het kan dus zijn dat dit verzoek wordt afgewezen of wordt geïntegreerd in reeds bestaande onderzoeken (zoals i.h.k.v. het verantwoordingsonderzoek jaarverslag FIN).

## Spreeklijn

- Voor u ligt een conceptbrief aan de Algemene Rekenkamer. Hierin verzoekt het kabinet de Rekenkamer om een uitspraak te doen over de comptabiele en juridische rechtmatigheid van de forfaitaire compensatieregeling van € 30.000 voor KOT-gedupeerden.
- Met deze brief geven we uitvoering aan de motie Omtzigt, ingediend bij het WGO van de 1<sup>e</sup> Incidentele Suppleaire Begroting FIN 2021.
- Uiteraard gaat de Rekenkamer over haar eigen onderzoeksagenda. Het kan dus zijn dat dit verzoek wordt afgewezen of wordt geïntegreerd in bestaande of geplande onderzoeken.

- Met het akkoord van de MR zal Financiën deze brief zo snel mogelijk versturen.

**Q&A's**

**Q: Verwacht FIN dat de Algemene Rekenkamer akkoord gaat met dit verzoek?**

A:

- Ja.
- De politiek-maatschappelijke aandacht voor deze zaak is groot.
- Daarnaast heeft de Kamer eerder al vraagtekens geplaatst bij de comptabiele en juridische rechtmatigheid van bepaalde delen van de herstelactie.
- Wellicht voegt de Rekenkamer deze vraag samen met een al bestaand of gepland onderzoek.

**Q: Is de forfaitaire compensatieregeling comptabel en juridisch rechtmatig? Wat zal de AR constateren?**

A:

- Mogelijk niet.
- FIN heeft grotendeels 'volgens het boekje' gewerkt: voor de forfaitaire compensatie is een ISB ingediend waarin beroep is gedaan op art. 2.27 van de Comptabiliteitswet, waardoor we vooruitlopend op parlementaire goedkeuring konden starten.
- Daarnaast is er met een beleidsbesluit voldoende juridische grondslag gecreëerd voor de betalingen.
- Wel heeft de ADR recent geconstateerd dat de aankondiging van de forfaitaire regeling in december 2020 als een juridisch afdwingbare verplichting moet worden beschouwd. FIN heeft deze verplichting daarom voor ca. € 457 mln. in 2021 alsnog moeten opnemen in boekjaar 2020.
- Aangezien de Kamer niet vooraf is geïnformeerd en om budgettaire autorisatie is gevraagd, noch in 2020 een beroep is gedaan op art. 2.27 van de Comptabiliteitswet, valt niet uit te sluiten dat de Algemene Rekenkamer bij de controle van het jaarverslag 2020 deze € 457 miljoen als onrechtmatig bestempelt.



Versie 19/3, aangevuld met:  
MCC-19 punt 5 en 6  
MR punt 18.d

**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
T 06 10.2.e  
10.2.e @minfin.nl  
www.minfin.nl

**Datum**  
17 maart 2021

**Notitienummer**  
2021-0000056495

**Auteur**  
10.2.e

**Van**  
10.2.e  
Bestuursondersteuning en  
Advies

# notitie

Geannoteerde agenda MR 19 maart 2021

groen = instemmen  
geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen  
rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij  
blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën  
grijs = geen opmerkingen

Schema vrijdag 19 maart 2021

buiten verzoek

Afwezig (vervanger): Min VWS (stas VWS)

En marge overleggen: Geen

- d. Benoemings- en ontslagbesluit bestuurlijke adviesraad kinderopvangtoeslag ([stas Fin TD](#))  
*Advisering door DJZ*

Aanleiding

De Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag bestaat uit experts op het gebied van de kinderopvangtoeslag (BAK), zoals relevante brancheverenigingen en maatschappelijke organisaties, experts op (sociaal) juridisch vlak en experts in crisismanagement. Eén van de posities binnen de BAK wordt ingevuld door de voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang. De Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang heeft nu een nieuwe voorzitter benoemd. Met dit besluit wordt de nieuwe voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang benoemd tot lid van de BAK.

Advies

U kunt de MR [verzoeken in te stemmen](#).

Toelichting

- Mevrouw drs. L. Ypma is de nieuwe voorzitter van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang. Daarvoor was zes jaar actief als Tweede Kamerlid voor de Partij van de Arbeid en als voorzitter van Verus, vereniging van scholen. Ook was zij zes jaar lang wethouder in Woerden en Almere. Zij wordt per 1 maart 2021 benoemd tot lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag. De leden van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag brengen op persoonlijke titel hun kennis en ervaring in en treden niet op als vertegenwoordiger van een specifieke belangengroep. De benoeming geldt voor de looptijd van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag, welke eindigt op 1 april 2023.
- Aan mevrouw M. Vreeburg, de vertrekkend voorzitter, wordt op eigen verzoek, met ingang van 1 maart 2021, eervol ontslag verleend als lid van de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag.

buiten verzoek

buiten verzoek

**13. Verzoek om oordeel Algemene Rekenkamer over rechtmatigheid compensatieregeling toeslagenherstel (stas Fin TD)**  
*Advisering door FEZ*

Aanleiding

Tijdens het WGO 1<sup>e</sup> ISB FIN 2021 heeft lid Omtzigt een motie ingediend waarin het kabinet wordt opgeroepen om in overleg te treden met de Algemene Rekenkamer en deze te verzoeken zo spoedig mogelijk een oordeel te geven over de rechtmatigheid (comptabel en juridisch) van de compensatieregeling die gehanteerd wordt bij het Toeslagenherstel. De artikelsgewijze toelichting van de comptabiliteitswet merkt op dat het gebruikelijk is om een dergelijk verzoek, indien dit uitgaat van het kabinet, eerst voor te leggen aan de ministerraad.

Advies

U kunt de MR **verzoeken in te stemmen**.

Kern

- In de brief aan de Algemene Rekenkamer die nu in de MR voorligt, is dat de motie Omtzigt volgens FIN niet op het gehele toeslagenherstel duidt, maar beperkt is tot de comptable en juridische rechtmatigheid van de forfaitaire compensatiebetalingen van € 30.000 voor alle gedupeerden.
- Het is uiteindelijk aan de Algemene Rekenkamer of zij deze uitleg deelt.
- De Algemene Rekenkamer gaat over haar eigen (onderzoeks)agenda. Het kan dus zijn dat dit verzoek wordt afgewezen of wordt geïntegreerd in reeds bestaande onderzoeken (zoals i.h.k.v. het verantwoordingsonderzoek jaarverslag FIN).
- Dit onderwerp vereiste geen interdepartementale (ambtelijke) afstemming.

### Spreeklijn

- Voor u ligt een conceptbrief aan de Algemene Rekenkamer. Hierin verzoekt het kabinet de Rekenkamer om een uitspraak te doen over de comptablele en juridische rechtmatigheid van de forfaitaire compensatieregeling van € 30.000 voor KOT-gedupeerden.
  - Met deze brief geven we uitvoering aan de motie Omtzigt, ingediend bij het WGO van de 1<sup>e</sup> Incidentele Suppletoire Begroting FIN 2021.
  - Uiteraard gaat de Rekenkamer over haar eigen onderzoeksagenda. Het kan dus zijn dat dit verzoek wordt afgewezen of wordt geïntegreerd in bestaande of geplande onderzoeken.
  - Met het akkoord van de MR zal Financiën deze brief zo snel mogelijk versturen.
- 

buiten verzoek

Handtekening bewindspersoon

10.2.e

Staatssecretaris van Financiën



Rijksoverheid

## Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

### Aanbieding

Van 1 \*

Staatssecretaris van Financiën

Van 2

N.v.t.

Mede namens 1

N.v.t.

Mede namens 2

N.v.t.

Mede namens 3

N.v.t.

Type voorstel \*

Notitie

### Titel en inhoud

Titel \*

Proces dekking private schulden

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag zullen binnenkort de strategisch kaders worden geformuleerd voor de gewenste oplossing voor private schulden van KOT-gedupeerden. Daarnaast zullen vervolgesprekken met de koepels van private schuldeiser steeds meer het karakter van onderhandelingen krijgen. Er is echter op dit moment mandaat noch dekking voor een eventuele oplossing.

We stellen voor mandaat af te geven voor het verder uitwerken van de strategische kaders en het starten van de onderhandelingen met private schuldeisers zonder duidelijk zicht op de financiële uitkomst, conform het proces beschreven in de notitie:

- o Onderdeel van dit mandaat is het overeen te komen percentage van de schuld dat door het Rijk overgenomen/gedompeneerd wordt.
- o Voorgesteld wordt de MR te verzoeken in te stemmen met een range van 10% (gebruikelijk bij 'reguliere' schuldhulpverlening) tot 100% (bij het uitblijven van een overeenkomst hebben schuldeisers recht op 100% van hun rechtmatige vorderingen). Dit komt overeen met een (indicatieve) range van € 34 mln. tot € 340 mln.
- o Voor de uitvoeringsgevolgen wordt (indicatief) een mandaat van € 30 mln. gevraagd.
- o Voorgesteld wordt om deze kosten, in lijn met het kwijtschelden van publieke schulden, van generale dekking te voorzien.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel te aanvaarden.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

26-mrt-2021

Kenmerk \*

2021-0000061123

Hamerstuk \*

Ja  Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja  Nee

**Gevolgen en juridisch kader**

Gevolgen rijksbegroting *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	
Gevolgen apparaatsuitgaven *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	
Gevolgen voor regeldruk *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	
Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage	<input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage
Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage	<input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage
Aan EU Notificatie voldaan *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	

**Interdepartementale afstemming**

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Ambtelijk afgestemd *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.

**Contactpersonen**

Naam *	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Afdeling *	10.2.e	10.2.e
Telefoonnummer *	Belastingdienst	Ministerie van Financien
E-mailadres *	10.2.e	10.2.e
	10.2.e@belastingdienst.nl	10.2.e@minfin.nl

### Begroting sectie A (uitgaven)

Budgetdisciplinesector \*  Budgettair Kader Zorg  Sociale zekerheid en arbeidsmarktbeleid  Rijksbegroting in enge zin  N.v.t.

Initiële jaar \* 2021 2021 2022 2023 2024 2025 2026

#### **Uitgaven 1**

##### IX B Financiën

Begrotingshoofdstuk

Beleidsartikel nummer

Bedrag

Totale uitgaven

Generale dekking	Naam	PM					
		0	0	0	0	0	0

0 0 0 0 0 0

### Begroting sectie A (ontvangsten)

Initiële jaar \* 2021 2021 2022 2023 2024 2025 2026

Totale ontvangsten

Saldo uitgaven en  
ontvangsten

0 0 0 0 0 0

Toelichting

--

**TER BESLISSING**

Aan

De Ministerraad

**Inlichtingen**

10.2.e

10.2.e 10.2e@minfin.nl

www.minfin.nl

**Direct contact**

10.2.e

**Datum**

12 maart 2021

**Notitienummer**

2021-0000051442

**Auteur**

10.2.e

**Van****Kopie aan****Bijlagen**

1

# notitie

Proces dekking privaat

**Aanleiding**

In het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag zullen binnenkort de strategisch kaders worden geformuleerd (tijdens de zogenaamde 2-daagse)<sup>1</sup> voor de gewenste oplossing voor private schulden van KOT-gedupeerde. Daarnaast zullen vervolgesprekken met de koepels van private schuldeiser steeds meer het karakter van onderhandelingen krijgen. Er is echter op dit moment mandaat noch dekking voor een eventuele oplossing. Middels deze notitie vragen we u in te stemmen met het hieronder voorgestelde proces voor de budgettaire raming en besluitvorming over de dekking voor de KOT-schuldenaanpak voor private partijen.

**Beslispunten**

- Stemt u in met het verlenen van mandaat voor het verder uitwerken van de strategische kaders en het starten van de onderhandelingen met private schuldeisers zonder duidelijk zicht op de financiële uitkomst, conform het proces beschreven in deze notitie?
  - Onderdeel van dit mandaat is het overeen te komen percentage van de schuld dat door het Rijk overgenomen/gecompenseerd wordt.
  - Voorgesteld wordt de MR te verzoeken in te stemmen met een *range* van 10% (gebruikelijk bij 'reguliere' schuldhulpverlening) tot 100% (bij het uitblijven van een overeenkomst hebben schuldeisers recht op 100% van hun rechtmatige vorderingen). Dit komt overeen met een (indicatieve) range van € 34 mln. tot € 340 mln.
  - Voor de uitvoeringsgevolgen wordt (indicatief) een mandaat van € 30 mln. gevraagd.
  - Voorgesteld wordt om deze kosten, in lijn met het kwijtschelden van publieke schulden, van generale dekking te voorzien.
  - N.b. de MR dient t.z.t. nogmaals om akkoord gevraagd te worden op de definitieve overeenkomst met private schuldeisers/de oplossing voor de private schuldenproblematiek.

**Toelichting****Dilemma**

- Onderhandelingen met de koepels van private schuldeisers kunnen alleen gestart worden als Staatssecretaris T&D de bevoegdheid heeft om tot een akkoord te komen en daarvoor een toezegging met financiële gevolgen kan doen. De uitkomst zal zowel een oplossing voor de schulden bij de grote

<sup>1</sup> Om tot gedragen strategische kaders te komen is besloten om in een 2-daagse snelkookpansessie tot ambtelijke besluitvorming te komen.

schuldeneisers omvatten, als een oplossing voor de schulden bij overige, kleine schuldeisers.

- Het is echter op dit moment niet mogelijk om vooraf een precieze raming af te geven van de financiële uitkomst van een eventueel akkoord. Een grove inschatting van de private schulden bedraagt € 252 mln. voor 25.000 gedupeerden.
- Veel ouders hebben een gezamenlijk huishouden. De private schulden van partners vallen ook onder de oplossing voor private schuldenproblematiek. De schuldenpositie van partners is nu niet goed te ramen. Voor een grove raming van de omvang van deze private partnerschulden wordt nu, net als bij de publieke schulden, een verhoging van 35% op verwachte schuldenpositie gehanteerd. Dit betekent een additioneel verwacht budgettair beslag van € 88 mln.
- De uitvoeringslasten zijn onzeker omdat ze geheel afhankelijk zijn van de uitvoeringskeuzes. Een van de mogelijkheden is aansluiten bij bestaande schuldhulpverleningsstructuren op gemeentelijk niveau. Het recent afgeronde KPMG-onderzoek geeft (indicatief) aan dat hier ca. € 30 mln. mee gemoeid zou zijn. In deze grove raming wordt dit bedrag, bij gebrek aan betere inzichten, voor nu overgenomen.
- Bovenstaande raming kent grote onzekerheden en is exclusief het eventueel overnemen van informele schulden (voor deze post bestaan nu te veel onzekerheden om zelfs tot een grove schatting te komen). Het huidige beleid t.a.v. informele schulden is dat deze niet worden gecompenseerd/overgenomen, maar dat gedupeerden die hierdoor in zeer schrijnende situaties terechtkomen zich kunnen wenden tot de Commissie Werkelijke Schade.
- De uiteindelijke kosten voor het Rijk kennen de volgende onzekerheden:
  - De totale schuldpositie waarvoor een oplossing nodig is, is nog niet bekend:
    - Er is bestaan geen register waar we alle schulden van de betreffende ouders kunnen inventariseren. We kunnen de schuldpositie hooguit schatten.
    - De bereidheid van schuldeisers om een deel van de schulden voor eigen rekening te nemen is onzeker. Gezien de aangenomen motie Wilders en de door het kabinet uitgesproken ambitie een oplossing te zoeken voor alle schulden (en niet enkel de problematische schulden) zijn percentages zoals gebruikelijk in de schuldhulpverlening hier niet richtinggevend.
  - Het totaal aantal gedupeerde ouders en hun partners is onzeker. De regeling loopt bovendien nog tot 2024.
  - De strategische kaders (welke schulden wel, voor wie, hoe wordt de oplossing uitgevoerd?) zijn nog niet vastgesteld.
- Zodoende is het niet mogelijk vooraf een precieze raming te geven t.b.v. het afbakenen van een mandaat voor de onderhandelingen. Wel is er een grove raming opgesteld, zie hiervoor bijlage 1.

#### Proces

Om voortgang te maken op dit dossier, wordt het volgende proces voorgesteld:

1. De MR geeft een mandaat voor het starten van onderhandelingen en het verder uitwerken van de strategisch kaders op basis van deze notitie en op basis van de grove raming in bijlage 1. Onderdeel van dit mandaat is het overeen te komen percentage van de schuld dat door het Rijk overgenomen/gecompenseerd wordt. Voorgesteld wordt de MR te verzoeken in te stemmen met een range van 10% (gebruikelijk bij 'reguliere' schuldhulpverlening) tot 100% (bij het uitbliven van een overeenkomst hebben schuldeisers recht op 100% van hun rechtmatige vorderingen). Dit komt overeen met een (indicatieve) range van € 34 mln. tot € 340 mln. Tevens wordt een mandaat gevraagd voor de hiermee samenhangende

- uitvoeringskosten, die op dit moment (indicatief) op € 30 mln. worden geraamd.
2. De staatssecretaris houdt nauw contact met de collega-bewindslieden van SZW en Financiën over de onderhandelingen. Voordat er een definitieve afspraak wordt gemaakt, wordt de MR wederom om een akkoord gevraagd op de voorgenomen afspraak.
  3. Bij het in kaart brengen van de strategische kaders tijdens de 2-daagse worden zo accuraat mogelijk ramingen van de financiële impact van de verschillende opties opgesteld. Hierbij wordt geaccepteerd dat er materiële onzekerheden zijn aangaande de P en de Q.
  4. De strategische kaders worden in de vorm van opties voorgelegd aan de MCTH voor verdere besluitvorming.

#### Achtergrond

De Belastingdienst/Toeslagen probeert in het kader van de hersteloperatie zo snel en zorgvuldig mogelijk alle gedupeerde ouders recht te doen door het vaststellen van compensaties, tegemoetkomingen en herzieningen van de kinderopvangtoeslag. Om ouders sneller recht te kunnen doen, heeft het Kabinet een aantal aanvullende maatregelen aangekondigd. Zo wordt een forfaitair bedrag van € 30.000 aan alle gedupeerde ouders uitgekeerd die een verzoek voor herstel hebben ingediend en daar recht op hebben. Om te voorkomen dat de compensatiebetalingen aan gedupeerden geheel of gedeeltelijk wegvalLEN tegen eventuele openstaande schulden, zullen de schulden die deze gedupeerden hebben bij de Belastingdienst/Toeslagen en een groot aantal andere overheidsorganen worden kwijtgescholden. Tot slot heeft het Kabinet de politieke toezegging gedaan zich in te zetten voor het vinden van een oplossing van de overige schulden die de gedupeerde ouders hebben bij private partijen.

Deze laatste politieke toezegging moet nog verder vorm gegeven worden in beleid en resulteren in een daadwerkelijke oplossing. Hierbij is het volgende van belang:

- Een oplossing moet recht doen aan de belangen en rechten van zowel de gedupeerde ouders als die van private schuldeisers. Private schuldeisers hebben een rechtmatige vordering.
- Dankzij de eerder genomen maatregelen (compensaties en het kwijtschelden van publieke schulden) is de financiële positie en daarmee de afloscapaciteit van gedupeerde ouders aanzienlijk verbeterd.
- Op 19 januari 2020 is de (door het kabinet ontraden) motie Wilders aangenomen welke het kabinet oproept indien nodig de private schulden van gedupeerde ouders over te nemen, zodat ze het compensatiebedrag van € 30.000 kunnen behouden.
- Het bovenstaande betekent dat - indien de motie Wilders wordt overgenomen door het kabinet - private schuldeisers zowel praktisch als juridische gezien kunnen verwachten dat hun uitstaande vorderingen geheel kunnen worden geïnd.
- Een andere oplossing dan compensatie vanuit het rijk waarbij gedupeerde ouders daadwerkelijk schuldenvrij verder kunnen, lijkt alleen mogelijk als private schuldeisers vrijwillig afstand doen van (een deel van) hun rechten.
- Dit laatste is inzet van de gesprekken met de koepels van private partijen.

Er zijn reeds verkennende gesprekken geweest tussen de staatssecretaris en de koepels van de grotere private schuldeisers, zoals de banken, zorgverzekeraars, overige financiële instellingen, energieleveranciers en woningbouwcoöperaties. Deze gesprekken zijn tot nu verkennend van aard geweest. Uit deze gesprekken blijkt een bereidheid mee te werken, maar ook een verwachting dat de overheid (een groot deel) van de schulden overneemt. Vervolggesprekken zullen steeds meer het karakter van onderhandelingen krijgen.

Daarnaast wordt binnen het “programma schulden”<sup>2</sup> gewerkt aan een strategisch kader voor de invulling van de politieke belofte te helpen met de private schulden van gedupeerde ouders. Deze kaders geven antwoord op fundamentele vragen zoals, voor welke schulden wordt een oplossing gezocht of op welke manier wordt een oplossing geboden? De strategische kaders worden eind maart ambtelijk voorbereid in de zogenaamde 2-daagse.

Voor zowel de vervolggesprekken als het opstellen van een strategisch kader, is op dit moment nog geen mandaat van de MR en zijn er geen middelen beschikbaar gesteld, terwijl hier een (omvangrijke) kostenpost uit voort kan komen. Voorstel is om hier, in lijn met het kwijtschelden van publieke schulden, de budgettaire gevolgen van het programma van de uiteindelijke oplossing van de private schuldenproblematiek van generale dekking te voorzien.

---

<sup>2</sup> Het “programma schulden” is opgericht om invulling te geven aan de Kabinettsbesluiten en ambities om de schulden van gedupeerde ouders en hun partners bij BD&T en overige publieke schuldeisers kwijt te schelen en een oplossing te vinden voor private schulden. Het programma rapporteert aan de stuurgroep aanpak hersteloperatie KOT sociaal domein.

## Bijlage 1: raming kosten

### Disclaimer:

- Alle cijfers in dit document zijn een ruwe eerste inschatting. Het bepalen van de werkelijke schuldpositie van gedupeerde ouders kan enkel op individueel niveau. Er is geen register waar de schulden van deze populatie zijn op te vragen.
- De assumpties onder de ruwe schatting zijn voornamelijk gebaseerd op expert-meningen, soms gestaafd door kleine *samples*. De samples zijn dermate kleine dat extrapolatie grote onzekerheden kent.
- De geraadpleegde experts geven aan dat de KOT-populatie mogelijkerwijs een zeer atypische schuldenproblematiek kent. Immers dit zijn vaak mensen die wegens een zeer specifieke reden in de problemen zijn gekomen. Dit geeft flinke onzekerheden voor de extrapoleerbaarheid van algemene cijfers over schulden naar de groep Toeslagengedupeerden.

### Scenario's:

Er is een raming gemaakt bestaande uit twee scenario's. De variabele die verschilt in beide scenario's is de inschatting van de gemiddelde schuld voor de verschillende doelgroepen.

#### *Scenario 1: hoog*

<i>Doelgroep</i>	<i>Raming private schulden</i>
In schuldhulpverleningstraject	€ 76 mln.
Met problematische schulden	€ 136 mln.
Met kleine schulden	€ 40 mln.
Zonder schulden	
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 252 mln.</b>

#### *Scenario 2: laag*

<i>Doelgroep</i>	<i>Raming private schulden</i>
In schuldhulpverleningstraject	€ 76 mln.
Met problematische schulden	€ 68 mln.
Met kleine schulden	€ 20 mln.
Zonder schulden	
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 164 mln.</b>

Op basis van de verzamelde expertise en de grote onzekerheden, adviseren we scenario 1 van € 252 mln. over te nemen als raming.

### Risicocorrecties:

Los van bovenstaande onzekerheden zien we volgende risico's onder deze raming:

- Onzekerheid over schuldenpositie partners. Veel ouders hebben een gezamenlijk huishouden. De private schulden van partners vallen ook onder de oplossing voor private schuldenproblematiek. Voor een grove raming van de omvang van deze private partnerschulden wordt nu, net als bij de publieke schulden, een verhoging van 35% op verwachte schuldenpositie gehanteerd. Dit betekent een additioneel verwacht budgettaire beslag van € 88 mln.
- Onzekerheid over informele schulden. De verwachting is dat een groot deel van de ouders oplossingen heeft gezocht in de informele sfeer. Er is geen manier om een raming te maken van de omvang van deze informele schulden. Teven is het nog onduidelijk welke rol het Kabinet voor zich ziet ten aanzien van de informele schulden. Daarom geven we hier geen

- raming, maar een disclaimer voor af. N.b. het huidige beleid t.a.v. informele schulden is dat deze niet worden gecompenseerd/overgenomen, maar dat gedupeerden die hierdoor in zeer schrijnende situaties terechtkomen zich kunnen wenden tot de Commissie Werkelijke Schade.
- Onzekerheid over de uitvoeringslasten. De uitvoeringslasten zijn onzeker omdat ze geheel afhankelijk zijn van de uitvoeringskeuzes. Een van de mogelijkheden is aansluiten bij bestaande schuldhulpverleningsstructuren op gemeentelijk niveau. Het recent afgeronde KPMG-onderzoek geeft (indicatief) aan dat hier ca. € 30 mln. mee gemoeid zou zijn. In deze grove raming wordt dit bedrag, bij gebrek aan betere inzichten, voor nu overgenomen.

Gezien de risicotcorrecties wordt de totale raming: **€ 370 mln.**



VERTROUWELIJK  
TER ADVISING  
Aan  
de minister

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Inlichtingen

10.2.e

10.2.e @minfin.nl  
www.minfin.nl

Datum

29 maart 2021

Notitienummer  
2021-0000063489

Auteur

10.2.e

Van

Kopie aan  
de plv. secretaris-  
generaal

Bijlagen  
1

# notitie

Annotatie MR 01/04 Kamerbrief BZK opruimen  
vervuilde gegevens (Motie Marijnissen)

## Aanleiding

In de Kamerbrief doet de staatssecretaris van BZK een voorstel om uitvoering te geven aan de motie Marijnissen c.s. en het verzoek van lid Klaver c.s. over het opruimen van vervuilde data, en het onrechtmatig of oneigenlijk gebruik van afkomst gerelateerde indicatoren (nationaliteit) in o.a. risicomodellen binnen overheidsinstellingen. In de motie wordt de regering tevens opgeroepen personen te informeren die op zwarte lijsten staan.

De eerste versie van de Kamerbrief is besproken in de Ambtelijke Commissie Uitvoering van 23 maart. Door Financiën zijn toen geen opmerkingen gemaakt. Vanwege fractievergaderingen gaat de eerstvolgende Ministeriële Commissie Uitvoering niet door. Hierom heeft BZK de Kamerbrief direct geagendeerd voor de MR van 1 april.

10.2.g

## Advies

Wij adviseren u **in te stemmen** met de verzending van deze Kamerbrief en met ondertekening door de staatssecretaris van BZK, mede namens u.

## Kern

BZK stelt in de Kamerbrief de volgende aanpak voor de uitvoering van de motie voor:

- Het volledig stoppen van risicomodellen of alle gebruik van nationaliteit heeft een onevenredig grote impact op uitvoerings- en andere overheidstaken. De motie wordt daarom zo geïnterpreteerd, dat het gaat om oneigenlijk of onrechtmatig gebruik van indicatoren die aan afkomst gerelateerd zijn (bijv. nationaliteit en geboorteplaats) in risicomodellen.
- In de eerste plaats zullen de departementen inventariseren waar indicatoren die aan afkomst gerelateerd zijn een rol spelen. Vanwege de grote hoeveelheid onderzoeksmaatstaven en de complexiteit van dit onderwerp, is de doorlooptijd van deze inventarisatie niet goed voorspelbaar.
- Vervolgens toetsen de departementen of het gebruik van deze indicatoren rechtmatig en doelmatig is. Bij twijfel maken de departementen melding

- bij de Autoriteit Persoonsgegevens of het College voor de Rechten van de Mens.
- Als laatste stap worden persoonsgegevens zo snel mogelijk gerechtificeerd of gewist, als deze gegevens onrechtmatig of oneigenlijk in de risicomodellen zijn gebruikt. De betrokken burgers worden hier ook over geïnformeerd.
  - De departementen zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoer van dit plan van aanpak. De coördinatie hiervan ligt bij BZK.

### Toelichting

De beoogde aanpak van BZK lijkt inpasbaar te zijn bij de initiatieven en verbetertrajecten die momenteel al binnen de Belastingdienst en Toeslagen lopen. Zo lopen vanuit HVB verschillende acties om vervuilde persoonsgegevens op te sporen en om werkprocessen aan te passen (bijvoorbeeld het project 'Bedrijfsprocessen Op Orde'). Op ambtelijk niveau zullen nog wel een aantal punten verder besproken worden:

1. Wat Rijksbreed wordt verstaan onder het begrip 'risicomodel'. Het is namelijk mogelijk dat de verschillende departementen verschillende definities voor dit begrip. De reikwijdte van de brief van BZK is mede afhankelijk van de definitie van een 'risicomodel'.
2. In hoeverre vervuilde gegevens enige tijd (veilig) bewaard moeten en mogen worden. Momenteel worden er in bepaalde gevallen vervuilde gegevens enige tijd afgeschermd bewaard, zodat we betrokken burgers kunnen informeren, verantwoording kunnen afleggen en nader onderzoek kunnen doen. Op ambtelijk niveau zullen voorstellen worden gedaan hoe hiermee om wordt gegaan.

Tot slot kan het informeren van betrokken burgers over onrechtmatige en oneigenlijk gebruikte persoonsgegevens een behoorlijke druk leggen op de uitvoering. In de verdere uitwerking van het plan van aanpak zal hier op ambtelijk niveau aandacht voor worden gevraagd bij BZK.



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

Taaklijstingang

10.2.e
10.2.e
10.2.e

www.mnfin.nl

**Datum**  
1 april 2021

**Notitienummer**  
2021-0000065828

**Auteur**  

10.2.e
ro.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda MR 2 april 2021

groen = instemmen  
geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen  
rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij  
blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën  
grijs = geen opmerkingen

De ministerraad begint om 9:30 uur.  
De ministerraad zal digitaal plaatsvinden.

Afwezig: geen

En marge: geen

Versie 1 april 2021

buiten verzoek

## **11. Nieuwe lijn SGO Wob-instructie vwb de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen (MBZK)**

*Aangehouden tot volgende week*

## **12. Voorstel voor uitvoering van parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag: uitvoering motie Marijnissen c.s. nr. 21 (SBZK)**

*Advisering door DGBD*

### Advies

Wij adviseren u **in te stemmen** met de verzending van deze Kamerbrief en met ondertekening door de staatssecretaris van BZK, mede namens u (**stas Fin F&B** en **stas Fin T&D**).

### Kern

- In de Kamerbrief doet SBZK een voorstel om uitvoering te geven aan de motie Marijnissen c.s. en het verzoek van lid Klaver c.s. over het opruimen van vervuilde data, en het onrechtmatig of oneigenlijk gebruik van afkomst gerelateerde indicatoren (nationaliteit) in o.a. risicomodellen binnen overheidsinstellingen.
- In de motie wordt de regering tevens opgeroepen personen te informeren die op zwarte lijsten staan.
- BZK stelt in de Kamerbrief de volgende aanpak voor de uitvoering van de motie voor:
  - Het volledig stoppen van risicomodellen of alle gebruik van nationaliteit heeft een onevenredig grote impact op uitvoerings- en andere overheidstaken. De motie wordt daarom zo geïnterpreteerd, dat het gaat om oneigenlijk of onrechtmatig gebruik van indicatoren die aan afkomst gerelateerd zijn (bijv. nationaliteit en geboorteplaats) in risicomodellen.
  - In de eerste plaats zullen de departementen inventariseren waar indicatoren die aan afkomst gerelateerd zijn een rol spelen. Vanwege de grote hoeveelheid onderzoeksnummer en de complexiteit van dit onderwerp, is de doorlooptijd van deze inventarisatie niet goed voorstellbaar.
  - Vervolgens toetsen de departementen of het gebruik van deze indicatoren rechtmatig en doelmatig is. Bij twijfel maken de departementen melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens of het College voor de Rechten van de Mens.
  - Als laatste stap worden persoonsgegevens zo snel mogelijk gerechtificeerd of gewist, als deze gegevens onrechtmatig of oneigenlijk in de risicomodellen zijn gebruikt. De betrokken burgers worden hier ook over geïnformeerd. Naar aanleiding van de opmerkingen van SFIN F&B wordt op ambtelijk niveau uitgewerkt hoe vervuilde gegevens enige tijd afgeschermd bewaard kunnen blijven, voor nader onderzoek en de verantwoording. Dit met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving.
  - De departementen zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoer van dit plan van aanpak. De coördinatie hiervan ligt bij BZK.
- De beoogde aanpak van BZK lijkt inpasbaar te zijn bij de initiatieven en verbetertrajecten die momenteel al binnen de Belastingdienst en Toeslagen lopen.

#### Krachtenveld

- De eerste versie van de Kamerbrief is besproken in de Ambtelijke Commissie Uitvoering van 23 maart. Door Financiën zijn toen geen opmerkingen gemaakt.
-  10.2.g
-  1 10.2.g
- 

### **13. Proces dekking private schulden in het kader van kinderopvangtoeslag (**SFIN T&D**)**

*Advisering door DGTS'L*

#### Kern

- In dit voorstel wordt mandaat gevraagd om
  - (1) de strategische kaders vast te stellen voor een oplossing voor private schulden van KOT gedupeerden en
  - (2) te kunnen starten met onderhandelingen met private schuldeisers, zonder duidelijk zicht op de financiële uitkomst.
- Onderdeel van dit mandaat is het overeen te komen percentage van de schuld dat door het Rijk overgenomen/gecompenseerd wordt.
- Voorgesteld in te stemmen met een *range* van 10% tot 100% (bij het uitblijven van een overeenkomst hebben schuldeisers recht op 100% van hun rechtmatige vorderingen).
- Dit komt overeen met een (indicatieve) range van € 34 mln. tot € 340 mln.
- Voor de uitvoeringsgevolgen wordt (indicatief) een mandaat van € 30 mln. gevraagd.
- Voorgesteld wordt om deze kosten, in lijn met het kwijtschelden van publieke schulden, van generale dekking te voorzien.
- De strategisch kaders worden in de komende MCTH (dinsdag 6 april) besproken, de vervolgesprekken met de koepels van veelvoorkomende schuldeisers worden snel daarna gepland.
- Het is belangrijk te realiseren dat er grote onzekerheden onder deze ramingen zitten.

#### Krachtenveld

- Op 18 januari heeft het Kabinet bekend gemaakt dat het voornemens is een oplossing te vinden voor de schuldenproblematiek van KOT-gedupeerde ouders en hun partners om ze zo te kunnen helpen aan een nieuwe start.
- Op 19 januari 2020 is de (door het kabinet ontraden) motie Wilders aangenomen welke het kabinet oproept indien nodig de private schulden van gedupeerde ouders over te nemen, zodat ze het compensatiebedrag van € 30.000 kunnen behouden.
-  10.2.g geeft aan dat gezien de Kabinetsbelofte en de motie Wilders (zolang deze wordt overgenomen), schuldeisers naar alle waarschijnlijkheid in hun recht staan als ze 100% compensatie verwachten. Ze hebben immers een rechtmatige vordering.
- Stas Fin T&D en de MSZW zijn in gesprek met de koepels van veel voorkomende schuldeisers. De koepels hebben een voorstel ingediend voor 100% compensatie.
- Dit project wordt aangestuurd door een stuurgroep waarin ook de VNG zit aangesloten. Ook de VNG lijkt aan te sturen op ruimhartige compensatie van schuldeisers.

### **Spreeklijn**

- Als onderdeel van de Catshuisregelingen hebben we gedupeerden van de KOT-affaire beloofd te helpen aan een nieuwe start. Dit doen we door het uitkeren van compensatie. Onze ambitie is dat de ouders zoveel mogelijk van hun compensatie kunnen gebruiken voor een nieuwe start. Om dat mogelijk te maken moeten ze zoveel mogelijk schuldenvrij zijn. Op 18 januari heeft het Kabinet beloofd gedupeerde ouders te helpen bij hun schuldenproblematiek.
- We hebben al besloten schulden bij BD&T en andere overheidspartijen, zoals CAK, DUO, UWV, CJIB, SVB de gemeenten en de waterschappen voor deze ouders kwijt te schelden. We willen echter een oplossing voor alle schulden van deze ouders, dus ook de schulden die ze hebben bij private schuldeisers.
- Ik heb verkennende gesprekken gevoerd met de koepels van veel voorkomende schuldeisers en we hebben verkend welke mogelijkheden er zijn om een oplossing te bieden. Hoewel het morele appèl aan schuldeisers om mee te werken aan een oplossing goed is ontvangen, moeten we er rekening mee houden dat dat de overheid alles of een groot percentage van de openstaande schulden zal moeten vergoeden om tot een oplossing te komen.
- In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor een mandaat zodat ik samen met de minister van SZW snel een strategie kan vormgeven en gesteund door het kabinet de gesprekken met de schuldeisers kan voortzetten.

### **Q&A's**

*Q: Waarom is een oplossing voor de private schulden nodig?*

A: Omdat ouders anders hun compensatie moeten gebruiken om hun schulden af te betalen en deze niet kunnen gebruiken voor een nieuwe start, zoals we hadden beloofd.

*Q: Wat wordt de strategie?*

A: Deze wordt op dit moment uitgewerkt en besproken in de komende MCTH (6 april).

*Q: Waarom worden partners meegenomen?*

A: In principe is dit een strategische keuze die nog gemaakt moet worden, de partners zijn meegenomen in de raming, omdat er ook voor publieke schulden gekozen is om de schulden van partners kwijt te schelden. De reden hiervoor is, dat in het geval van een gedeeld huishouden, niet gesproken kan worden van een nieuwe start als één van de ouders nog schulden heeft. De partner is in veel gevallen ook schulden aangegaan vanwege de problemen voortkomende uit de KOT affaire.

*Q: Waarom is er geen exacte raming mogelijk?*

A: Er is geen centraal schulden register, waar we voor alle ouders de schulden in kaart kunnen brengen. Daarnaast verwachten we dat gezien de specifieke oorzaak van de problemen van deze ouders ze een atypische populatie zijn en de beperkte generieke informatie over schulden niet makkelijk te vertalen is naar deze groep. Bovendien weten we op dit moment niet precies hoeveel ouders gebruik zullen gaan maken van deze regeling.

buiten verzoek

Handtekening bewindspersoon	
10.2.e	
Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	



Rijksoverheid

## Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

### Aanbieding

Van 1 \*

Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Van 2

N.v.t.

Mede namens 1

Staatssecretaris van Financiën

Mede namens 2

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Mede namens 3

N.v.t.

Type voorstel \*

Brief aan de Tweede Kamer

### Titel en inhoud

Titel \*

Voorstel voor uitvoering van Parlementaire Ondervraging Kinderopvangtoeslag:  
motie 21 lid Marijnissen c.s.

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

De motie vraagt om een voorstel hoe overal binnen overheidsinstellingen vervulde data, risicomodellen en het gebruik van nationaliteit, etniciteit en geboorteplaats kunnen worden opgeruimd. Deze brief bevat het voorstel daartoe.

De Belastingdienst, Toeslagen en de Minister van SZW hebben al onderzoeken in gang gezet. De overige departementen worden verzocht naar dit voorbeeld eigen onderzoeken voor te bereiden en hier nog voor september mee te starten.

In de brief zijn de volgende aanpassingen opgenomen om de motie uitvoerbaar te maken:

- Inperking van 'alle gebruik van risicomodellen' tot 'risicomodellen die onrechtmatig of oneigenlijk gebruik maken van afkomstgerelateerde indicatoren' (lees: waarbij de facto sprake is van discriminatie).
- Inperking van 'alle gebruik van nationaliteit, etniciteit en geboorteplaats beeindigen' tot 'toetsing of het onrechtmatig of oneigenlijk gebruik betreft'.
- Niet alleen kijken naar 'nationaliteit, etniciteit en geboorteplaats', maar breder naar 'afkomstgerelateerde indicatoren'.
- Geen separaat traject voor mede-overheden, maar (naar voorbeeld SZW) deze betrekken waar zinvol.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel te aanvaarden en vervolgens aan de Tweede Kamer te zenden.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

01-apr-2021

Kenmerk \*

BZK | DG00 021-0000168723

Hamerstuk \*

Ja       Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja       Nee

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen riksbegroting *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Gevolgen apparaatsuitgaven *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Gevolgen voor regeldruk *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee
Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage <input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage <input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Aan EU Notificatie voldaan *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee

### Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland \*

Ja       Nee       N.v.t.

Overeenstemming BZK toelichting \* | Afgestemd met Digitale Overheid (ivm raakvlakken motie 16 Klaver c.s.) en CZW.

Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten \*

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
-----------------------------	------------------------------	--

Ambtelijk afgestemd \* | in Ambtelijke Commissie Uitvoering

Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau \*

<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> N.v.t.
--	------------------------------	---------------------------------

Overeenstemming bereikt met

<input checked="" type="checkbox"/> AZ	<input checked="" type="checkbox"/> BZK	<input checked="" type="checkbox"/> EZK	<input type="checkbox"/> I&W	<input checked="" type="checkbox"/> SZW	<input checked="" type="checkbox"/> VWS	<input checked="" type="checkbox"/> LNV
<input checked="" type="checkbox"/> BZ	<input checked="" type="checkbox"/> Def	<input type="checkbox"/> Fin	<input type="checkbox"/> OCW	<input checked="" type="checkbox"/> JenV	<input type="checkbox"/> BH&OS	

Omschrijving geschilpunten

Geen geschilpunten.

### Contactpersonen

	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Naam *	10.2.e	10.2.e
Afdeling *	DGOO   CIO Rijk	DGOO   CIO Rijk
Telefoonnummer *	10.2.e	10.2.e
E-mailadres *	10.2.e @minbzk.nl	10.2.e @minbzk.nl

Vergaderjaar 2020–2021

**35 510**

## **Parlementaire ondervraging kinderopvangtoeslag**

**Nr. 21**

### **MOTIE VAN HET LID MARIJNISSEN C.S.**

Voorgesteld 19 januari 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel mensen onrechtmatig op een zwarte lijst zijn gekomen en dat daarvan nog altijd niet bekend is met wie en wanneer die gegevens gedeeld zijn;

voorts constaterende dat de risicomodellen van Toeslagen zijn stopgezet vanwege hun discriminatoire selectieregels, maar dat de uitkomsten van deze modellen ook gedeeld zijn met andere overheden en opsporingsinstanties;

verzoekt de regering:

- personen die op de zwarte lijst staan daarover te informeren;
- voor 1 maart een voorstel te doen hoe overal binnen overheidsinstellingen vervulde data, risicomodellen en het gebruik van nationaliteit worden opgeruimd;
- dit onderzoek en de opruiming in samenspraak met de Kamer op te zetten en over gevonden zaken actief te communiceren, en gaat over tot de orde van de dag.

Marijnissen  
Ploumen  
Dijkhoff  
Klaver  
Ouwéhand  
Van Kooten-Arissen  
Azarkan  
Van Brenk  
Krol

To: [REDACTED] 10.2.e ) (BDG) [REDACTED] 10.2.e @minfin.nl  
Cc: BDG Belastingdienst [REDACTED] 10.2.e @minfin.nl  
From: [REDACTED] 10.2.e (BOA/Advies)  
Sent: Thur 4/1/2021 1:05:23 PM  
Importance: Normal  
Subject: RE: Voorstel MR-annotatie opruimen vervuilde gegevens (Motie Marijnissen)  
MAIL\_RECEIVED: Thur 4/1/2021 1:05:24 PM

Ha [REDACTED] 10.2.e

Ik heb het toegevoegd; een geluk dan dat de MR een dag is verplaatst.

Groet, [REDACTED] 10.2.e

**Van:** [REDACTED] 10.2.e ) (BDG) <[REDACTED] 10.2.e @minfin.nl>

**Verzonden:** donderdag 1 april 2021 11:26

**Aan:** [REDACTED] 10.2.e (BOA/Advies) <[REDACTED] 10.2.e @minfin.nl>

**CC:** BDG Belastingdienst <[REDACTED] 10.2.e @minfin.nl>

**Onderwerp:** Voorstel MR-annotatie opruimen vervuilde gegevens (Motie Marijnissen)

Beste [REDACTED] 10.2.e

Na een laatste check hebben we nog een wijziging die je zou kunnen doorvoeren in de annotatie opruimen vervuilde gegevens (Motie Marijnissen)

Er staat nu: "Als laatste stap worden persoonsgegevens zo snel mogelijk gerechtificeerd of gewist, als deze gegevens onrechtmatig of oneigenlijk in de risicomodellen zijn gebruikt. De betrokken burgers worden hier ook over geïnformeerd."

Hier graag aan toevoegen iets in de trant van:

'Naar aanleiding van de opmerkingen van stas FB wordt op ambtelijk niveau uitgewerkt hoe vervuilde gegevens enige tijd afgeschermd bewaard kunnen blijven, voor nader onderzoek en de verantwoording. Dit met inachtneming van de geldende wet en regelgeving.'

Stas FB had bij dat wissen juist een opmerking gemaakt, maar in de drukte is dit niet meer in de annotatie verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 10.2.e

[REDACTED] 10.2.e

Bureau DG Belastingdienst

**Directoraat-generaal Belastingdienst**

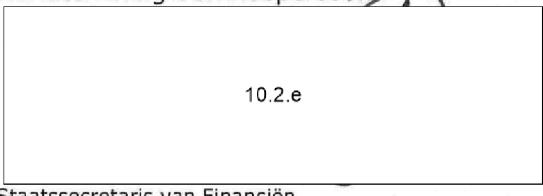
Korte Voorhout 7 | 2511CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....

**M:**

**E:**  [@minfin.nl](mailto:@minfin.nl)

Handtekening bewindspersoon	
	10.2.e
Staatssecretaris van Financiën	



Rijksoverheid

## Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

### Aanbieding

Van 1 \*

Staatssecretaris van Financiën

Van 2

N.v.t.

Mede namens 1

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Mede namens 2

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Mede namens 3

Minister van Justitie en Veiligheid

Type voorstel \*

Brief aan de Tweede Kamer

### Titel en inhoud

Titel \*

Stand van zaken moties en toezeggingen uit het debat over het verslag en de kabinetsreactie van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

Het lid Lodders vroeg tijdens de regeling van werkzaamheden van 9 februari 2021 om een brief van het kabinet met de voortgang rond de toezeggingen en de aangenomen moties, voor zover deze het kabinet raken, uit het debat over het verslag en de kabinetsreactie van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag. In deze brief wordt het gevraagde overzicht gegeven.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel te aanvaarden en vervolgens aan de Tweede Kamer te zenden.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

02-apr-2021

Kenmerk \*

2021-0000061030

Ja       Nee

Voorgaande behandeling \*

Ja       Nee

Behandeld door \*

Ambtelijke Commissie Uitvoering (ACU)

Datum voorgaande behandeling \*

23-mrt-2021

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen rijksbegroting *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	
Gevolgen apparaatsuitgaven *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	
Gevolgen voor regeldruk *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	
Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoetsen en effectenanalyse *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage	<input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage
Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage	<input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage
Aan EU Notificatie voldaan *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	

### Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Ambtelijk afgestemd *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming bereikt met	<input checked="" type="checkbox"/> AZ	<input checked="" type="checkbox"/> BZK	<input type="checkbox"/> EZK
	<input type="checkbox"/> BZ	<input type="checkbox"/> Def	<input checked="" type="checkbox"/> Fin
			<input type="checkbox"/> I&W
			<input checked="" type="checkbox"/> SZW
			<input type="checkbox"/> VWS
			<input type="checkbox"/> LNV
			<input type="checkbox"/> BH&OS

Omschrijving geschilpunten

### Contactpersonen

Naam *	<input type="text" value="10.2.e"/>	<input type="text" value="10.2.e"/>
Afdeling *	<input type="text" value="FZ/AFP"/>	<input type="text" value="BD/UHB"/>
Telefoonnummer *	<input type="text" value="10.2.e"/>	
E-mailadres *	<input type="text" value="10.2.e @minfin.nl"/>	<input type="text" value="10.2.e @minfin.nl"/>

To: [REDACTED] (BZ/DIRSECR BZ) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(DJZ/MT) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); Directeur-generaal BEL [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(COMM) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (IRF) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(AFP/SECR) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BZ/DIRSECR BZ) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
0.2.e (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) - AFEP [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (AFEP) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl);  
10.2.e ) (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
10.2.e ) (AL DGFZ) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (AL GT) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); Secr. Thesaurier-  
Generaal [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); Secretariaat AFEPI [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); Secretariaat DJZ  
(MINFIN) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (IRF/SC) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/BO&P/STAS) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/BO&P/MIN) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (AL DGRB) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (IRF/SECRI) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(IRF/SECRI) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (IRF/BBV) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(DJZ/MT) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (IRF) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl)  
**Cc:** Secretariaat Minister (AL) [REDACTED] (10.2.e )@minfin.nl  
**From:** Secretariaat Minister (AL)  
**Sent:** Fri 4/2/2021 12:24:48 PM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** MR-terugkoppeling  
**MAIL RECEIVED:** Fri 4/2/2021 12:24:50 PM

Terugkoppeling minister: geen bijzonderheden, VJN-proces ging goed.

Groet,

[REDACTED]  
10.2.e



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
10.2.e  
10.2.e

[www.mfinfin.nl](http://www.mfinfin.nl)

**Datum**  
8 april 2021

**Notitienummer**  
2021-0000069136

**Auteur**

10.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda MR 9 april 2021

groen	= instemmen
geel	= instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen
rood	= niet instemmen / niet instemmen, tenzij
blauw	= eigen onderwerpen/stukken Financiën
grijs	= geen opmerkingen

De ministerraad begint om 10:45 uur.  
De ministerraad zal digitaal plaatsvinden.

buiten verzoek

buiten verzoek

## **8. Wob-instructie vwb de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen (MBZK)**

*Advisering door DJZ*

### Aanleiding

- In de MR van 9 april 2021 wordt de gewijzigde SGO-instructie ten behoeve van de afhandeling van Wob-verzoeken besproken.
- De SGO-instructie wordt op het punt van de persoonlijke beleidsopvattingen gewijzigd, te weten: persoonlijke beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar worden openbaar, behoudens zwaarwegende belangen. Daarnaast zullen prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven en andere informatie van overwegend objectieve aard niet meer worden gelakt onder de noemer van persoonlijke beleidsopvatting.
- Tot slot is een extra categorie van dossiers opgenomen waarvan kan worden verwacht dat de Kamer(s) transparantie wenselijk acht. Dit kan het geval zijn bij Wob-verzoeken vanuit de media. In dergelijke dossiers kan ervoor worden gekozen om niet meer de persoonlijke beleidsopvattingen te lakken.

### Advies

- U wordt geadviseerd **in te stemmen** met de voorgestelde wijziging van de instructie die voorziet in een zeer grote mate van openbaarheid in dossiers die er politiek toe doen.
- Bij ‘minder’ politiek relevante dossiers kan de interne gedachtwisseling van ambtenaren onderling nog wel worden gelakt. Het onderscheid tussen politiek relevant of minder relevant is echter lastig te maken.

- Daarom is het onze verwachting dat alle verzoeken op termijn als politiek relevant worden bestempeld en dat in geen enkel geval de persoonlijke beleidsopvattingen meer gelakt zullen worden.

**Kern / Krachtenveld**

- Aanleiding voor deze gewijzigde omgang met de persoonlijke beleidsopvattingen is de kabinet/reactie op het rapport 'ongekend onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie kinderopvangtoeslag. In deze reactie is onder andere toegezegd dat in documenten die naar de Kamer worden gestuurd (art. 68 Gw), de persoonlijke beleidsopvattingen niet meer worden gelakt. Bij de Wob bestaat de mogelijkheid om de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar te maken nog wel. Maar de invulling van deze uitzonderingsgrond zal veel terughoudender worden ingevuld.

10.2.g

- Over de invulling van deze uitzonderingsgrond wordt verschillend gedacht. Zo heeft de Voorlichtingsraad (VoRa) aangegeven dat het onwenselijk is dat er verschillende regimes van openheid worden gehanteerd voor enerzijds het parlement op grond van art. 68 Gw en anderzijds de burger op grond van de Wob. De verruiming die deze week is toegevoegd komt voor een belangrijk deel tegemoet aan die bezwaren. Ook al blijven beide regimes in de kern verschillend. Bijvoorbeeld omdat de Kamer kan verzoeken om het genereren van nieuwe informatie en de Kamer kan worden geïnformeerd op manieren die de Wob niet kent zoals vertrouwelijke inzage in documenten

10.2.g

10.2.g

In

de aangepaste SGO-instructie is dit ingevuld door voor wat betreft de definitie van een persoonlijke beleidsopvatting aan te sluiten bij artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Hiermee worden zoals gezegd voortaan prognoses, (de gevolgen van) beleidsalternatieven en andere gegevens van overwegend objectief aard openbaar. De SGO-instructie gaat nu nog een stap verder door aan te geven dat er in Wob-verzoeken die er ook politiek toe doen, er nadrukkelijk een afweging wordt gemaakt om de persoonlijke beleidsopvattingen in hun geheel openbaar te maken, met uitzondering van passages die vallen onder de absolute en relatieve weigeringsgronden in de Wob (artikel 10) zoals bijvoorbeeld vertrouwelijke bedrijfs-en fabricagegegevens.

***Standpunt Comm***

In de voorlichtingsraad (VoRa) is gesproken over de gewijzigde instructie. De VoRa ondersteunt een ruimere toepassing van de Wob, vanuit het streven naar een opener overheid en herstel van vertrouwen in de overheid. Wel wordt opgemerkt dat het vanuit communicatie oogpunt onwenselijk en moeilijk uitlegbaar is om verschillende regimes van openheid te hanteren voor enerzijds het parlement en anderzijds de media en burgers.

buiten verzoek

MP: openbaarmaking besluitenlijsten ministerraad

- Conform de kabinet/reactie op het rapport Ongekend onrecht van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag zal de besluitenlijst van de ministerraad openbaar worden gemaakt.
- Daartoe zal de minister-president het volgende voorstellen:
- Vanaf vrijdag 16 april wordt direct na het vaststellen van de agenda (aan het begin van de MR) staande die MR de MR-agenda openbaar gemaakt
- Vanaf vrijdag 16 april wordt kort na afloop van de MR de besluitenlijst van de MR openbaar gemaakt. Daartoe zal gebruik worden gemaakt van het voorstel voor besluit op het MR-aanbiedingsformulier.
- In de loop van mei wordt kort na afloop van de MR een geannoteerde versie van de besluitenlijst van de MR openbaar gemaakt. Naar verwachting zal voor deze annotatie de samenvatting worden gebruikt zoals deze op het MR-aanbiedingsformulier staat.
- Door publicatie van de besluitenlijst wordt mogelijk openheid gegeven over bespreking van en besluitvorming op stukken die pas kunnen worden geopenbaard op later moment, bijvoorbeeld na sluiting van de beurs. Indien dit het geval is, zal dit vooraf (moeten) worden aangegeven bij AZ.
- Donderdagmiddag ontvangt Financiën van AZ een voorstel voor de besluitenlijst voor de MR die de dag erna volgt. Deze zal worden toegevoegd bij uw stukken voor de MR.

buiten verzoek

**TER ADVISERING**

Aan  
de minister

**Directie Juridische Zaken**

**Inlichtingen**

10.2.e  
T 06 102.e  
10.2.e@minfin.nl  
www.minfin.nl

**Datum**  
8 april 2021

**Notitienummer**  
2021-0000068033

**Auteur**  
10.2.e

**Van**  
**Kopie aan**

# notitie

Annotatie MR SGO Instructie Wob

**Aanleiding**

In de MR van 9 april 2021 wordt de gewijzigde SGO-instructie ten behoeve van de afhandeling van Wob-verzoeken besproken. De SGO-instructie wordt op het punt van de persoonlijke beleidsopvattingen gewijzigd, te weten: persoonlijke beleidsopvattingen ouder dan vijf jaar worden openbaar, behoudens zwaarwegende belangen. Daarnaast zullen prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven en andere informatie van overwegend objectieve aard niet meer worden gelakt onder de noemer van persoonlijke beleidsopvatting. Tot slot is een extra categorie van dossiers opgenomen waarvan kan worden verwacht dat de Kamer(s) transparantie wenselijk acht. Dit kan het geval zijn bij Wob-verzoeken vanuit de media. In dergelijke dossiers kan ervoor worden gekozen om niet meer de persoonlijke beleidsopvattingen te lakken.

**Advies**

U wordt geadviseerd in te stemmen met de voorgestelde wijziging van de SGO-instructie die voorziet in een zeer grote mate van openbaarheid in dossiers die er politiek toe doen. Bij 'minder' politiek relevante dossiers kan de interne gedachtwisseling van ambtenaren onderling nog wel worden gelakt. Het onderscheid tussen politiek relevant of minder relevant is echter lastig te maken. Daarom is het onze verwachting dat alle verzoeken op termijn als politiek relevant worden bestempeld en dat in geen enkel geval de persoonlijke beleidsopvattingen meer gelakt zullen worden.

**Kern**

Anleiding voor deze gewijzigde omgang met de persoonlijke beleidsopvattingen is de kabinet/reactie op het rapport 'ongekend onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie kinderopvangtoeslag. In deze reactie is onder andere toegezegd dat in documenten die naar de Kamer worden gestuurd (art. 68 Gw), de persoonlijke beleidsopvattingen niet meer worden gelakt. Bij de Wob bestaat de mogelijkheid om de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar te maken nog wel. Maar de invulling van deze uitzonderingsgrond zal veel terughoudender worden ingevuld. Deze week is de instructie naar aanleiding van een gesprek tussen MBZK en de MP nog gewijzigd en is de keuze om persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken verruimd.

Over de invulling van deze uitzonderingsgrond wordt verschillend gedacht. Zo heeft de Voorlichtingsraad (VoRa) aangegeven dat het onwenselijk is dat er verschillende regimes van openheid worden gehanteerd voor enerzijds het parlement op grond van art. 68 Gw en anderzijds de burger op grond van de Wob. De verruiming die deze week is toegevoegd komt voor een belangrijk deel

tegemoet aan die bezwaren. Ook al blijven beide regimes in de kern verschillend. Bijvoorbeeld omdat de Kamer kan verzoeken om het genereren van nieuwe informatie en de Kamer kan worden geïnformeerd op manieren die de Wob niet kent zoals vertrouwelijke inzage in documenten

De minister van BZK heeft in de MR van 19 januari 2021 aangegeven dat er in (lopende) Wob-verzoeken ruimhartiger wordt omgegaan met persoonlijke beleidsopvattingen door alvast vooruit te lopen op de Wet open overheid. In de aangepaste SGO-instructie is dit ingevuld door voor wat betreft de definitie van een persoonlijke beleidsopvatting aan te sluiten bij artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Hiermee worden zoals gezegd voortaan prognoses, (de gevolgen van) beleidsalternatieven en andere gegevens van overwegend objectief aard openbaar. De SGO-instructie gaat nu nog een stap verder door aan te geven dat er in Wob-verzoeken die er ook politiek toe doen, er nadrukkelijk een afweging wordt gemaakt om de persoonlijke beleidsopvattingen in hun geheel openbaar te maken, met uitzondering van passages die vallen onder de absolute en relatieve weigeringsgronden in de Wob (artikel 10) zoals bijvoorbeeld vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens.

*Standpunt Comm*

In de voorlichtingsraad (VoRa) is gesproken over de gewijzigde instructie. De VoRa ondersteunt een ruimere toepassing van de Wob, vanuit het streven naar een opener overheid en herstel van vertrouwen in de overheid. Wel wordt opgemerkt dat het vanuit communicatie oogpunt onwenselijk en moeilijk uitlegbaar is om verschillende regimes van openheid te hanteren voor enerzijds het parlement en anderzijds de media en burgers.



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

T  10.2.e

[10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)

[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Datum**

9 april 2021

**Auteur**

10.2.e

# verslag

Terugkoppeling MR 9 april 2021

Vergaderdatum

9 april 2021

Aanwezig

Minister Hoekstra,  10.2.e

10.2.e

10.2.e

(verslag)

buiten verzoek

**8. Wob-instructie vwb de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen**  
MR is akkoord.

buiten verzoek

**Mondeling punt MP: openbaarmaking besluitenlijsten ministerraad**

- Conform de kabinetsreactie op het rapport Ongekend onrecht van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag zal de besluitenlijst van de ministerraad openbaar worden gemaakt.
- Vanaf vrijdag 16 april wordt direct na het vaststellen van de agenda aan het begin van de MR deze agenda openbaar gemaakt (dus tijdens de MR).

- Vanaf vrijdag 16 april wordt kort na afloop van de MR de besluitenlijst van betreffende MR openbaar gemaakt. Daartoe zal gebruik worden gemaakt van het voorstel voor besluit op het MR-aanbiedingsformulier.
- In de loop van mei wordt kort na afloop van de MR een geannoteerde versie van de besluitenlijst van de betreffende MR openbaar gemaakt. Naar verwachting zal voor deze annotatie de samenvatting worden gebruikt zoals deze op het MR-aanbiedingsformulier staat.

Ila.	buiten verzoek
	buiten verzoek



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e
10.2.e
10.2.e

www.mnfin.nl

**Datum**  
15 april 2021

**Notitienummer**  
2021-0000074542

**Auteur**

10.2.e
10.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda MR 16 april 2021

- groen = instemmen  
geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen  
rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij  
blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën  
grijs = geen opmerkingen

De ministerraad begint om 11:00 uur.  
De ministerraad vindt digitaal plaats.

Afwezig: geen

En marge: geen

Versie 15 april – 17.15 uur

buiten verzoek

**11. Brief aan de Tweede Kamer inzake stand van zaken moties en  
toezeggingen uit het debat over het verslag en de kabinetsreactie van de  
Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (**SFIN**  
**T&D**)**

*Advisering door AFP*

Kern

- Deze brief bevat een puntsgewijs overzicht van de stand van zaken van de toezeggingen en de aangenomen moties uit het verslag en de kabinetsreactie van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag. Dit is op verzoek van de Kamer.
- Een substantieel gedeelte van de inhoud dubbelt met de inhoud van de voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag die afgelopen week is verstuurd en andere rapportages of brieven die inmiddels naar de Kamer zijn gestuurd.
- In juni komt er een uitgebreidere brief met de stand van zaken van alle acties uit de kabinetsreactie.

Krachtenveld

- De brief is opgesteld in een werkgroep met Financiën, SZW, J&V en BZK.
- Er wordt geen discussie verwacht in de MR.
- Wel kan, mede naar aanleiding van de brief, de vraag opkomen over andere actiepunten in de kabinet/reactie (bijv: rond transparantie en informatievoorziening). Hier gaat deze brief echter niet over. Dit komt wel terug in de brief van juni.

#### **Spreeklijn**

- Deze brief is een tussenstap om de Kamer te informeren waar we nu staan rond de actiepunten die we als kabinet hebben opgepakt naar aanleiding van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag.
- De brief biedt een mooi overzicht, maar biedt weinig eigen nieuwswaarde, omdat er over de meeste punten al brieven worden verstuurd door de afzonderlijke betrokken departementen.
- De brief is een coproductie van Financiën, SZW, BZK en J&V.

buiten verzoek



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

T  10.2.e

[10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)

[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Datum**

16 april 2021

**Auteur**

10.2.e

# verslag

Terugkoppeling MR 16 april 2021

Vergaderdatum

16 april 2021

Aanwezig

Minister Hoekstra,  10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

buiten verzoek

11. Brief aan de Tweede Kamer inzake stand van zaken moties en toeleggingen uit het debat over het verslag en de kabinetsreactie van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag  
MR is akkoord.



HEDEN, T.B.V. MR 23 APRIL 2021

TER ADVISING

Aan

de minister

**Directie  
Bestuursondersteuning & Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 10.2.e

F 10.2.e@minfin.nl

www.minfin.nl

**Datum**

22 april 2021

**Notitienummer**

**Auteur**

10.2.e

**Van**

Kopie aan

# notitie

Kamerbrief over bericht RTL inzake MR-notulen m.b.t.  
kinderopvangtoeslag

## Aanleiding

- Naar aanleiding van de berichten van RTL over de inhoud van de notulen van de ministerraad, heeft de Tweede Kamer bij Regeling van werkzaamheden van 21 april 2021 verzocht om een debat en een brief van het kabinet over deze berichtgeving. In de MR van 23 april ligt daartoe een concept Kamerbrief voor.
- Een deel van de Kamer heeft tevens verzocht om openbaarmaking van de notulen van de ministerraad welke als staatsgeheim/ zeer geheim zijn geclassificeerd. Dit wordt als open beslispunt met een aantal varianten aan de MR voorgelegd.

## Advies

- Wij adviseren u om de Kamerbrief en het delen van de MR-notulen politiek te wegen.
- Indien de MR besluit om de notulen van de betreffende ministerraden in enige vorm met de Kamer te delen, dan zijn meerdere varianten denkbaar. In de toelichting enkele varianten en overwegingen opgenomen.

## Toelichting

### Kamerbrief

- De brief beschrijft – in lijn met antwoorden op de persvragen – hoe invulling is gegeven aan de motie Omtzigt. De brief maakt duidelijk dat nooit ter discussie heeft gestaan dat de Kamer recht had op informatie, maar wel in welke vorm. Twee elementen die daarbij in de MR-en van november 2019 aan de orde zijn gekomen zijn (1) het ingaan op het handelen van individuele ambtenaren en (2) het delen van (concept)stukken onder de toen geldende kabinetslijn ten aanzien van artikel 68 Gw. Tevens verduidelijkt de brief dat in de raad vanzelfsprekend ook wordt gesproken over de steun van Kamerleden voor politieke plannen.

### Beslispunt delen notulen

- Bij de beslissing om de notulen op enige wijze met de Kamer te delen, geven wij u de volgende overwegingen mee:
  - Openbaarmaking van de notulen is naar verwachting een onomkeerbare stap. Eenmalige openbaarmaking waarbij deze keuze wordt bestempeld als een hoge uitzondering, is in de praktijk een moeilijk werkbaar model.
  - De notulen kennen met reden een van de algemene regel afwijkende openbaarmakingstermijn van 25 jaar en worden met reden gerubriceerd

als Stg Geheim. Openbaarmaking brengt, ook als is het achteraf, de eenheid van regeringsbeleid in gevaar. Dat is een grondwettelijke opdracht aan de ministerraad (art. 45, derde lid Grondwet: "de ministerraad beraadsblaagt en besluit over algemeen regeringsbeleid en bevorderde de eenheid van dat beleid"). Daaraan wordt door openbaarmaking afbreuk gedaan.

- Het is de vraag in hoeverre het openbaar maken van deze notulen bij zal dragen aan het herstel van vertrouwen tussen kabinet en Kamer. Als er voldoende vertrouwen is volstaat een Kamerbrief, maar het ontbreken van vertrouwen los je niet op met het delen van nog meer stukken.
- Bij de kabinetsreactie n.a.v. het rapport van de POK heeft het kabinet zich onder meer gebogen over de vraag of de notulen van de MR voortaan (actief) openbaar gemaakt zouden moeten worden. Gekozen is voor openbaarmaking van de geannoteerde besluitenlijst. Hieraan is op 16 april jl. voor het eerst uitvoering gegeven.
- Onder de Wet op de parlementaire enquête 2008 is een praktijk ontwikkeld waarmee enquêtecommissies notulen kunnen inzien. Enquêtecommissies hebben geen recht op het ontvangen van de volledige notulen, maar krijgen onder voorwaarden een ganonimiseerde versie. Deze praktijk is ook toegepast bij de POK. Daarbij zijn door AZ ganonimiseerde notulen van de relevante ministerraden met de POK gedeeld onder voorwaarde van geheimhouding. In één geval zijn hierbij ook de P-notulen van 12 juli 2019 in ganonimiseerde versie onder voorwaarde van geheimhouding verstrekt; De P-notulen van andere data zijn niet verstrekt. De voorzitter van de POK tevens heeft de notulen van de betreffende vergaderingen integraal kunnen inzien ter controle.
- Indien wordt besloten tot het delen van notulen dan zijn meerdere modaliteiten denkbaar ten aanzien van de te publiceren data), welke verslagen worden meegenomen en de vorm waarin de notulen gedeeld worden (integraal publiceren, ganonimiseerd publiceren of ter inzage leggen voor Kamerleden).
- Een aantal varianten staat hieronder beschreven:
  - Inzage voor de gehele Kamer in lijn met de inzage die de POK heeft gekregen: Kamerleden kunnen – onder voorwaarde van geheimhouding van de letterlijke tekst – de ganonimiseerde notulen inzien. De Kamervoorzitter kan de gehele notulen inzien ter controle. In de Kamerbrief worden de hoofdlijnen beschreven. Hiermee wordt gehandeld in lijn met de praktijk die onder de Wet op de parlementaire enquête 2008 is ontstaan.
  - De notulen van de ministerraden die ook met de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) zijn gedeeld, worden in ganonimiseerde vorm openbaar gemaakt.
  - De notulen van de ministerraden die ook met de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) zijn gedeeld, worden in ganonimiseerde vorm openbaar gemaakt, met uitzondering van de P-notulen (12 juli 2019).
  - Alle relevante notulen over problemen met de kinderopvangtoeslag uit deze kabinetsperiode worden in ganonimiseerde vorm vertrouwelijk ter inzage gelegd voor Kamerleden.
  - Enkel de notulen waarin het RTL-artikel naar verwijst worden ter inzage gelegd.
- In de brief zijn ook de dilemma's opgenomen die hierbij spelen omdat wij het verstandig achten deze dilemma's ook met de Kamer te delen, tot welke uitkomst de raad ook beslist:

*De notulen worden onder voorwaarde van geheimhouding verstrekt voor de duur van het parlementaire onderzoek. Voor de notulen van de ministerraad*

*geldt dat openbaarmaking daarvan tot gevolg heeft dat meningen van individuele bewindspersonen naar buiten komen. Ministers zouden daardoor tegen elkaar kunnen worden uitgespeeld, waardoor de eenheid van het regeringsbeleid in gevaar zou komen, en de ministerraad zou het bevorderen van de eenheid van beleid in gevaar kunnen brengen. Tevens is het voor het parlement ondoenlijk om te achterhalen wat precies het regeringsstandpunt is als ministers openlijk van opvatting verschillen. Aantasting van de eenheid van het regeringsbeleid door het verstrekken van informatie over posities van individuele bewindspersonen in de ministerraad wordt hierom in zijn algemeenheid aangemerkt als in strijd met het belang van de Staat. Om deze reden worden bovengenoemde notulen standaard voorzien van de rubricering staatsgeheim, zeer geheim. Achterliggend is het vrijelijk van gedachten wisselen voor de vorming van en afstemming over een evenwichtig regeringsbeleid, waarbij alle belangen gezien en gewogen worden, cruciaal. De Kamer wordt uiteraard wel geïnformeerd over de besluiten en de achterliggende overwegingen.*

- In de brief wordt verwezen naar de noodzaak van wederzijds vertrouwen zoals door de RvS neergelegd in het ongevraagd advies over de ministeriële verantwoordelijkheid van 3 juni 2020.
- Mogelijk komt in de Raad ook aan de orde of er een reactie nodig is tegen het feit dat er gelekt is uit STG/Zeer geheime documenten. Op grond van art. 26 Reglement van Orde van de MR bestaat ten aanzien van hetgeen ter vergadering besproken wordt of geschiedt een geheimhoudingsplicht. Die geldt alleen niet als de MR (of de MP namens de MR) ontheffing heeft verleend of voor zover de uitvoering van besluiten dat nodig maakt. Het schenden van het ambtsgeheim is een misdrijf (art. 272 Wetboek van Strafrecht). Onder bepaalde omstandigheden hebben openbare colleges en ambtenaren die in de uitoefening van hun beroep kennis krijgen van een misdrijf een aangifteplicht.



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

T  10.2.e  
[10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Datum**  
23 april 2021

**Auteur**  
 10.2.e

# verslag

Terugkoppeling (R)MR 23 april 2021

Vergaderdatum

23 april 2021

Aanwezig

Minister Hoekstra,  10.2.e

10.2.e (verslag)

buiten verzoek

**21d. Brief aan de Tweede Kamer naar aanleiding van berichtgeving van RTL**  
De MR heeft besloten over te gaan tot openbaarmaking van de notulen van de vergaderingen van de ministerraad uit 2019 waar wordt gesproken over de toeslagenaffaire.  
Maandag 26 april volgt hierover een extra ministerraad.

**To:** [REDACTED] (BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); Secretariaat Minister (AL) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/BO&P/STAS) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/BO&P) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
(BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl)  
**Cc:** [REDACTED] (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e ) (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); [REDACTED] (10.2.e )  
[REDACTED] (10.2.e ) (BOA/Advies) [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl); ministerraad-minfin [REDACTED] (10.2.e @minfin.nl)  
**From:** [REDACTED] (BOA/Advies)  
**Sent:** Mon 4/26/2021 3:57:58 PM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** Extra MR 17.30u - brief aan de TK  
**MAIL\_RECEIVED:** Mon 4/26/2021 3:57:58 PM  
[PLATO #4202075-v1-Brief TK naar aanleiding van berichtgeving RTL MR .docx](#)

Dag allen,

Bijgevoegd de brief die zometeen voorligt in de extra MR. Dit is ook het enige agendapunt.

Er worden zo prints gebracht naar de secretariaten. Er komt geen annotatie.

Groet, [REDACTED]  
10.2.e

**To:** ministerraad-minfin[10.2.e]@minfin.nl]  
**From:** [10.2.e] (BOA/Advies)  
**Sent:** Thur 4/29/2021 1:00:36 PM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** FW: Annotatie MR morgen  
**MAIL\_RECEIVED:** Thur 4/29/2021 1:00:37 PM

.....  
Voor het archief, agendapunt 20b (of 20c), mondeling punt van stas T&D over stand van zaken hersteloperatie en uitkering €30.000-regeling

**Van:** [10.2.e]  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2021 12:01  
**Aan:** [10.2.e] (BOA/Advies)  
**Onderwerp:** FW: Annotatie MR morgen

Hi [10.2.e]

De input voor de annotatie kwam al eerder. Zie hieronder. De cijfers zijn herbevestigd door [10.2.e] dus ik kon het doorzetten naar jou. Kan je hiermee uit de voeten?

Gr. [10.2.e]

**Van:** [10.2.e] <[10.2.e]@bcg.com>  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2021 11:46  
**Aan:** [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl>  
**CC:** [10.2.e] <[10.2.e]@bcg.com>  
**Onderwerp:** Annotatie MR morgen

Hi [10.2.e]

Punten voor mondelinge statusupdate MR voor STAS morgen:

- We hebben alle gemelde ouders voor 15 februari voor 1 mei behandeld
- Hiervan hebben we ~11.100 ouders met recht op herstel uitbetaald
- Voor ~4.000 ouders hebben we nog geen uitbetaling kunnen doen, met name omdat we ouders en bewindvoerders niet hebben bereikt. We hebben deze ouders en bewindvoerders een brief gestuurd met de oproep ons te bellen
- Voor ~9.500 ouders hebben we nog geen recht kunnen vaststellen na de lichte toets. Zij krijgen een integrale beoordeling
  - ~1.800 ouders hebben nooit kinderopvangtoeslag aangevraagd. Mogelijk zijn zij toeslagpartner van een gedupeerde aanvrager of gedupeerd door huur- of zorgtoeslag
  - ~7.200 ouders hebben na handmatige toets nu nog geen aanwijzing voor recht op herstel. 80% van deze ouders hebben te maken gehad met reguliere bijstellingen door hoger inkomen of lagere afgenoem opvanguren
  - ~400 ouders hebben een vergrijpboete of strafrechtelijke veroordeling en kunnen we met handmatige toets niet beoordelen. Deze ouders hebben we geïnformeerd dat we een integrale beoordeling zullen doen
- Ook zijn alle 1700 ouders waar we een foutieve brief naar hebben gestuurd na vandaag getoetst. We proberen al deze ouders voor 1 mei nog te bereiken over de uitkomst van de toets

[10.2.e] wil jij nog korte check doen of cijfers zo kloppen? Als [10.2.e] akkoord is kan het door [10.2.e]

Groet,

[10.2.e]

---

The Boston Consulting Group B.V.  
Commercial Register Amsterdam 31040324

This e-mail message may contain confidential and/or privileged information. If you are not an addressee or otherwise authorized to receive this message, you should not use, copy, disclose or take any action based on this e-mail or any information contained in the message. If you have received this material in error, please advise the sender immediately by reply e-mail and delete this message.

We may share your contact details with other BCG entities and our third party service providers. Please see BCG privacy policy  
1042588

00132

<https://www.bcg.com/about/privacy-policy.aspx> for further information.

Thank you.

**To:** ministerraad-minfin[10.2.e]@minfin.nl]  
**From:** [10.2.e] (BOA/Advies)  
**Sent:** Thur 4/29/2021 4:50:31 PM  
**Importance:** Normal  
**Subject:** FW: MR vrijdag 30 april  
**MAIL RECEIVED:** Thur 4/29/2021 4:50:32 PM

.....  
Ter info; onderstaande opgenomen in de geannoteerde agenda, bij agendapunt 19.

Groet

**Van:** [10.2.e] (DJZ/PUBLIEK)  
**Verzonden:** donderdag 29 april 2021 16:44  
**Aan:** [10.2.e] (BOA/Advies)  
**CC:** [10.2.e] (DJZ/MT)  
**Onderwerp:** RE: MR vrijdag 30 april

Ha [10.2.e]

Hierbij. Wil je hier ook even over bellen?

Groet,

[10.2.e]

-----  
- Kamerlid Wilders en vier andere Kamerleden van de PVV hebben op 26 april jl. een verzoek tot het (*door de Kamer*) in overweging nemen van een onderzoek naar een aanklacht ingediend bij de Kamer. Daarbij is expliciet verwezen naar artikel 355, aanhef en onder 4, van het Wetboek van Strafrecht (Sr).

o Artikel 355, aanhef en onder 4, Sr luidt:

Met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of geldboete van de vierde categorie, worden gestraft de ministers of staatssecretarissen, die opzettelijk nalaten uitvoering te geven aan de bepalingen van de Grondwet (...), voor zover die uitvoering wegens de aard van het onderwerp tot hun taak behoort of uitdrukkelijk hun is opgedragen.

- Als de Kamer besluit tot het in overweging nemen van de aanklacht, stelt zij een commissie van onderzoek in. Deze commissie bestaat uit Kamerleden. (artikel 9 en 10 Wet op de ministeriële verantwoordelijkheid (Wmv))

- Alvorens de Kamer beslist of zij de aanklacht in overweging neemt, stelt de voorzitter van de Kamer degene(n) tegen wie de aanklacht is gericht in de gelegenheid naar diens keuze schriftelijk of mondelijk een zienswijze naar voren te brengen. (artikel 8 Wmv)

o Wij hebben vernomen dat AZ het opstellen van een voor iedere betrokken bewindspersoon gelijkhuidende zienswijze coördineert. U zult hierover nader worden geïnformeerd.

- Indien de Kamer – als de commissie het onderzoek heeft afgerond en van haar bevindingen verslag heeft gedaan aan de Kamer – genoegzame gronden tot vervolging aanwezig acht, geeft zij opdracht aan de procureur-generaal bij de Hoge Raad om de vervolging in te stellen.

- Een aanklacht wordt geacht te zijn verworpen indien de Kamer binnen drie maanden na de indiening van de aanklacht geen eindbeslissing heeft genomen. De Kamer kan deze termijn verlengen met ten hoogste twee maanden. (artikel 16 Wmv) Indien een aanklacht wordt geacht te zijn verworpen, blijft de regering echter wel bevoegd om bij koninklijk besluit de opdracht te geven tot vervolging van dezelfde persoon of personen wegens dezelfde feiten. (artikel 17 Wmv)

[10.2.e] (BOA/Advies) <10.2.e @minfin.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 april 2021 16:27  
1042587

00133

Aan: 10.2.e (DJZ/PUBLIEK) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: MR vrijdag 30 april

Ha 10.2.e

De geannoteerde agenda moet ik zo gaan versturen (16.45u), en wordt dan geprint voor in de tassen.

Lever je nog iets aan of wordt het hem niet meer? Evt. kan ik het wel meenemen in voorbespreking MR morgen.

Groet, 10.2.e

10.2.e (BOA/Advies)

**Verzonden:** donderdag 29 april 2021 12:41

Aan: 10.2.e (DJZ/PUBLIEK) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: MR vrijdag 30 april

HA 10.2.e

Morgen in de MR komt de aanklacht van het lid Wilders om diverse leden van het kabinet te vervolgen ter sprake.

Begreep van 10.2.e dat jij hier al mee bezig bent / naar kijkt.

Is het mogelijk om enkele bullets aan te leveren die ik kan opnemen in de geannoteerde agenda, dus even de kern (wat houdt het in) en wat is het handelingsperspectief voor onze bwp's. De minister is overigens niet in de MR morgen, beide stassen wel.

Hoor graag!

Dank en groet,

10.2.e

10.2.e (BOA/Advies)

**Verzonden:** donderdag 29 april 2021 12:35

Aan: BDG Belastingdienst < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (FEZ) < 10.2.e @minfin.nl>;  
Belastingplan < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DJZ/MT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( 10.2.e ) (DB/MGT) < 10.2.e @minfin.nl>; BureauDGToeslagen < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( 10.2.e ) (FEZ/BZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) < 10.2.e @minfin.nl>; DG Douane  
secretariaat < 10.2.e @douane.nl>; DGBel parlementaire ondersteuning  
< 10.2.e @minfin.nl>; dg-secretariaat Belastingdienst < 10.2.e @minfin.nl>;  
10.2.e (BZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (SG) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( 10.2.e ) (FEZ/BC) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( 10.2.e ) (pSG) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( 10.2.e ) (BFB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( 10.2.e ) (IRF) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/BO&P) < 10.2.e @minfin.nl>;  
10.2.e (BOA/BO&P) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AL DGRB)  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFP/SECR) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (IRF/VWS)  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/BO&P) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
(BOA/Advies) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
(BFB/EU) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AL DGRB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
10.2.e (BOA/BO&P) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) < 10.2.e @minfin.nl>;  
ministerraad-minfin < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e ) - AFEP < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( AFP/BELEID ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AL DGFZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
( 10.2.e ) (BOA/BO&P) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/BO&P) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e  
10.2.e (AL GT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (Cd FJZ) < 10.2.e @minfin.nl>;  
10.2.e (IRF) < 10.2.e @minfin.nl>; Secretariaat AFEP < 10.2.e @minfin.nl>; Secretariaat DJZ  
(MINFIN) < 10.2.e @minfin.nl>; Secretariaat Minister (AL) < 10.2.e @minfin.nl>;  
10.2.e (FM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (FIN)  
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (IRF/SC) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/BO&P)

1042587

00133

< 10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e ) (FEZ/BC) <	10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e (FEZ/EA)
< 10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e (BFB/EU) <	10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e (DB/FRI)
< 10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e ) (AL DGFZ) <	10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e (BFB/IEFI)
< 10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e ) (IRF/BBV) <	10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e ) (BDG)
< 10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e ) (BOA) <	10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e ) (BFB/EU)
< 10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >;	10.2.e ) (AFP/BELEID) <	10.2.e	<a href="#">@minfin.nl</a> >	

**Onderwerp:** Terugkoppeling BSG-lunch tbv MR vrijdag 30 april

Beste collega's,

Hierbij de terugkoppeling van de BSG-lunch ter voorbereiding van de MR van morgen. Indien er naar aanleiding van deze terugkoppeling een (gewijzigde) notitie geschreven moet worden, geef dat dan a.u.b. z.s.m. door aan [10.2.e @minfin.nl](#) en aan mij. Er was deze week geen SGO.

Besloten is dat de vergaderingen van de ministerraad en onderraden toch digitaal zullen plaatsvinden. De MR morgen vindt dus digitaal plaats.

Op het moment dat het kabinet de volgende stap neemt in de versoepeelingen, zal ook worden overwogen om weer fysiek te vergaderen.

buiten verzoek

#### 9. Beleidslijn actieve openbaarmaking nota's (MBZK)

Vanuit diverse departementen (JenV, IenW, SZW, DEF) zullen nog enkele punten worden ingebracht, o.a. t.a.v. inspecties.

buiten verzoek

#### 19. Belangrijke zaken die in de Tweede en/of Eerste Kamer aan de orde zijn geweest of op korte termijn zullen komen

- ▽ Terugblik plenair debat over het bericht dat het kabinet informatie over de toeslagenaffaire voor de Tweede Kamer achterhield
- ▽ Aanklacht van het lid Wilders om diverse leden van het kabinet te vervolgen.

#### 20b. Mondelinge punten

✓ SFIN T&D: stand van zaken hersteloperatie en uitkering €30.000-regeling (annotatie reeds ontvangen van DGTS)

buiten verzoek

✓ MP: openbaarmaking geannoteerde besluitenlijst (annotatie door BOA)

10.2.e

10.2.e



Ministerie van Financiën

---

**Directie Bestuursondersteuning en Advies**

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

---

M 06 10.2.e

E [10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

1<sup>a</sup> 10.2.e

10.2.e

[www.mfinfin.nl](http://www.mfinfin.nl)

**Datum**

30 april 2021

**Notitienummer**

2021-0000084271

**Auteur**

10.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda MR 30 april 2021

groen = instemmen

geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen

rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij

blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën

grijs = geen opmerkingen

De ministerraad begint om 10:45 uur.

De ministerraad vindt digitaal plaats.

buiten verzoek

En marge: geen

Versie 30 april – 08.00 uur

buiten verzoek

## 9. Beleidslijn actieve openbaarmaking nota's (MBZK)

Advisering door IOO (Programmadirectie Informatie op Orde)

### Advies

- **Akkoord**, met inbreng
- U kunt de minister van BZK bedanken en **aangeven** dat het kabinet hiermee een belangrijke en positieve stap zet naar meer transparantie.
- U kunt **aangeven** dat het ministerie van Financiën een sterke voorkeur heeft voor het openbaar maken van alle relevante departementale nota's bij een Kamerstuk. Daarbij kan in de laatste beslisnota een toelichting worden opgenomen om het parlement 'mee te nemen' door de verstrekte informatie. De voorliggende beleidslijn geeft ruimte voor deze werkwijze, maar lijkt er op pagina 9 op aan te sturen dat op termijn de openbaarmaking beperkt wordt tot één 'ultieme beslisnota'. Zo'n inperking lijkt ons niet verstandig.
- U kunt de minister van BZK **danken** voor de overeengekomen verduidelijking van de tekst onderaan op pagina 9, over de situatie waarbij meerdere bewindspersonen een brief ondertekenen; daardoor wordt nu de mogelijkheid opengehouden om in bepaalde gevallen al vanaf 1 juli van meerdere departementen nota's openbaar te maken.
- U kunt de **verwachting uitspreken** dat de uitbreiding van het openbaar maken van departementale nota's naar 'andere betrokken bewindspersonen' (ook pagina 9) betrekking zal hebben op collega's die stukken mede ondertekenen en niet op alle betrokkenen bij BWO's, onderraden of de MR.
- U kunt de minister van BZK **danken** voor de overeengekomen verduidelijking van het 'procesbelang' op pagina 15-16. Met die wijzigingen wordt voorkomen dat de invulling van dat belang te restrictief wordt gepresenteerd.

### Kern

- De voorliggende beleidslijn geeft invulling aan de POK-toezegging om bij elk stuk dat aan het parlement wordt gestuurd de onderliggende departementale nota's die bewindspersonen hebben gebruikt voor de besluitvorming actief openbaar te maken, en daarmee een start te maken per 1 juli 2021.
- De beleidslijn zal met de voorliggende brief naar het parlement gezonden worden en moet voorts door iedere minister voor hun departement worden vastgesteld.
- In uw map met MR-stukken is uitgebreidere toelichting op diverse aspecten van de beleidslijn opgenomen.

### Krachtenveld

- De beleidslijn is interdepartementaal afgestemd; de brief niet. De beleidslijn is o.a. besproken in het SGO van 20 april jl.
- Een aantal laatste wijzigingen in de beleidslijn zijn na de inzending aan de MR nog overeengekomen en zullen door de minister van BZK worden toegelicht.

buiten verzoek

buiten verzoek

**19. Belangrijke zaken die in de Tweede en/of Eerste Kamer aan de orde zijn geweest of op korte termijn zullen komen**

- Terugblik plenair debat over het bericht dat het kabinet informatie over de toeslagenaffaire voor de Tweede Kamer achterhield

•

buiten verzoek

- **SFIN T&D: stand van zaken hersteloperatie en uitkering €30.000-regeling**  
*Advisering door DGTS*

**Spreeklijn**

- We hebben alle gemelde ouders voor 15 februari voor 1 mei behandeld.
- Hiervan hebben we ~11.100 ouders met recht op herstel uitbetaald
- Voor ~4.000 ouders hebben we nog geen uitbetaling kunnen doen, met name omdat we ouders en bewindvoerders niet hebben bereikt. We hebben deze ouders en bewindvoerders een brief gestuurd met de oproep ons te bellen
- Voor ~9.500 ouders hebben we nog geen recht kunnen vaststellen na de lichte toets. Zij krijgen een integrale beoordeling
  - ~1.800 ouders hebben nooit kinderopvangtoeslag aangevraagd. Mogelijk zijn zij toeslagpartner van een gedupeerde aanvrager of gedupeerd door huur- of zorgtoeslag;
  - ~7.200 ouders hebben na handmatige toets nu nog geen aanwijzing voor recht op herstel. 80% van deze ouders hebben te maken gehad met reguliere bijstellingen door hoger inkomen of lagere afgangen opvanguren;
  - ~400 ouders hebben een vergrijpboete of strafrechtelijke veroordeling en kunnen we met handmatige toets niet beoordelen. Deze ouders hebben we geïnformeerd dat we een integrale beoordeling zullen doen.
- Ook zijn alle 1700 ouders waar we een foutieve brief naar hebben gestuurd na vandaag getoetst. We proberen al deze ouders voor 1 mei nog te bereiken over de uitkomst van de toets.

- **MP: openbaarmaking geannoteerde besluitenlijst ministerraad**  
*Advisering door BOA*

**Ter informatie**

- Sinds vrijdag 16 april wordt de besluitenlijst van de ministerraad (MR) openbaar.
- Vanaf de MR van woensdag 12 mei of de MR van vrijdag 21 mei wordt een geannoteerde besluitenlijst van de MR openbaar.
- Voor deze geannoteerde besluitenlijst zal AZ gebruik maken van hetgeen dat op de aanbiedingsformulieren voor de onderraden en MR staat.
- Binnen Financiën zal COMM daarom standaard gaan worden meegenomen in stukken die vanuit Financiën bij de onderraden en MR worden aangeboden.
- COMM leest dan expliciet mee op hetgeen dat op het aanbiedingsformulier wordt ingevuld, en wat dus aan de buitenwereld wordt gecommuniceerd. Deze werkwijze sluit aan bij de werkwijze ten aanzien van andere stukken en zaken die openbaar worden en aan de Kamer worden gezonden.
- Bovenstaande wordt op zeer korte termijn breed binnen Financiën gecommuniceerd, zodat iedereen op de hoogte is van deze nieuwe werkwijze. Tevens wordt een handreiking gemaakt voor het invullen van de aanbiedingsformulieren op een zodanige wijze dat dit voor een breed publiek toegankelijk is.

buiten verzoek



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

T  10.2.e

[10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)

[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Datum**

30 april 2021

**Auteur**

10.2.e

# verslag

Terugkoppeling MR 30 april 2021

Vergaderdatum

30 april 2021

Aanwezig

Staatssecretaris Vijlbrief,  10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

buiten verzoek

## 9. Beleidslijn actieve openbaarmaking nota's

MR is akkoord. De beleidslijn wordt aan de Kamer gestuurd.

buiten verzoek

- SFIN T&D: stand van zaken hersteloperatie en uitkering €30.000-regeling

Inbreng cf annotatie.

- MP: openbaarmaking geannoteerde besluitenlijst ministerraad  
De MP heeft toegelicht dat vanaf vrijdag 21 mei een geannoteerde besluitenlijst van de MR openbaar wordt gemaakt.  
Op korte termijn zal hierover vanuit COMM nadere informatie en toelichting over worden verspreid binnen Financiën.

buiten verzoek

To: BDG Belastingdienst [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (FEZ) [10.2.e @minfin.nl];  
Belastingplan [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (DB/MGT) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(IRF/FINCDO) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (UITVOERINGSBELEID) [10.2.e @minfin.nl];  
BureauDGToeslagen [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (FEZ/BZ) [10.2.e @minfin.nl]; DG Douane  
secretariaat [10.2.e @douane.nl]; DGBel parlementaire ondersteuning [10.2.e @minfin.nl];  
10.2.e ) (AL DGBEL) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (FEZ/BC) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
0.2.e ) (SG) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (pSG) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/Advies) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (MT) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/Advies) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BFB) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/Advies) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (IRF) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/BO&P) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BOA/BO&P) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AL  
DGRB) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AFP/SECR) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(IRF/VWS) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BOA/BO&P) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/Advies) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BOA) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AL  
DGRB) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BOA/BO&P) [10.2.e @minfin.nl]; Medewerkers BOA  
Advies [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BOA/Advies) [10.2.e @minfin.nl]; ministerraad-  
minfin [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) - AFEPI [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(AFP/BELEID) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AFP/ANALYSE) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AL  
DGFZ) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BOA/BO&P) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/BO&P) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AL GT) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (Cd  
FJZ) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (IRF) [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat AFEPI [10.2.e @minfin.nl];  
Secretariaat AFP (AFP) [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat AGT [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat BFB [10.2.e @minfin.nl];  
Secretariaat COMM [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat DBI [10.2.e @minfin.nl]; dg-secretariaat  
Belastingdienst [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat DGFZ/AL [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat DJZ  
(MINFIN) [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat FEZ [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat Financieringen [10.2.e @minfin.nl];  
Secretariaat IZVI [10.2.e @minfin.nl]; Secretariaat Minister (AL) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e @minfin.nl];  
10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (FM) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(FIN) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (MT) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (IRF/SC) [10.2.e @minfin.nl];  
10.2.e ) (BOA/BO&P) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (FEZ/BC) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/BO&P/MIN) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (BFB/EU) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/BO&P/STAS) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AL DGFZ) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BOA/BO&P/MIN) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (IRF/LNV) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BDG) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (COMM) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e )  
(BFB/EU) [10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e ) (AFP/BELEID) [10.2.e @minfin.nl]

From: 10.2.e (BOA/Advies)

Sent: Wed 5/12/2021 1:09:03 PM

Importance: Normal

Subject: Terugkoppeling MR 12 mei

MAIL RECEIVED: Wed 5/12/2021 1:09:05 PM

[210512 besluitenlijst MR.pdf](#)

:::::

Beste collega's,

Er was vandaag geen terugkoppeling van de MR van vanochtend.

Bijgevoegd vinden jullie wel de openbare besluitenlijst.

Groet, 10.2.e

10.2.e

10.2.e



Ministerie van Financiën

Directie Bestuursondersteuning en Advies

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

1029847

00136

**M** 06

**E** [10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
 10.2.e  
[www.mintfin.nl](http://www.mintfin.nl)

**Datum**  
20 mei 2021

**Notitienummer**  
2021-0000099526

**Auteur**  
 10.2.e

**Van**  
Directeur  
Bestuursondersteuning en  
Advies

# notitie

Geannoteerde agenda MR 21 mei 2021

groen = instemmen  
geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen  
rood = niet instemmen / niet instemmen, [enzi]  
blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën  
grijs = geen opmerkingen

De ministerraad begint om 10.30 uur

Afwezig (vervanger): *Min Fin (stas Fin FB), min MZS (min VWS)*

En marge overleggen: Geen

buiten verzoek

**19. Behandeling van de bij de voorzitter aangemelde onderwerpen die niet in de agenda zijn opgenomen**

buiten verzoek

buiten verzoek

- h. Covenant private schulden KOT ouders (**stas Fin TD**)  
*Advisering door TSL*

**Aanleiding**

U (staatssecretaris T&D) kunt een mondelinge **toelichting geven** over de voortgang oplossing private schulden. Bijgaand treft u de annotatie hiervoor.

## Spreeklijn

### *Hoofdboodschap*

- Graag wil ik voortgang melden over de gesprekken die ik en Wouter Koolmees hebben gehad met de koepels van veel voorkomende schuldeisers.
- We zijn zover dat we met deze koepels een convenant kunnen sluiten op dinsdag 25 mei.
- In dit convenant spreken we af gezamenlijk zorg te dragen voor een snelle en goede oplossing van de schuldenproblematiek van gedupeerde ouders.
- Daarbij wil ik de kamer voorafgaande aan het aankomend AO (27 mei), informeren over ons voornemen een regeling te ontwerpen voor het oplossen van private schulden. Hierbij wil ik, om gedupeerde ouders perspectief te bieden, graag de contouren van deze regeling delen met de kamer.
- Deze regelingen zijn in lijn met de afbakening zoals besloten tijdens het MCTH van 9 april jongstleden.
- Ik wil graag aan de Kamer schetsen welke dilemma's verdere uitwerking vragen: zakelijke schulden, consumptieve kredieten en informele schulden.

### *Inhoud convenant*

- We zijn met de volgende partijen in gesprek gegaan: Nederlandse Vereniging van Banken, Aedes, Energie-Nederland, Zorgverzekeraars Nederland, Vereniging van Financieringsondernemingen in Nederland, Verbond van Verzekeraars, Nederlandse Vereniging van gecertificeerde Incasso-ondernemingen, Preventel, Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, "NVVK", vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren
- We zijn een convenant met elkaar overeengekomen. Dit convenant houdt op hoofdlijnen in dat we gaan staan voor:
  1. Een gezamenlijke oplossing die ouders echt help.
    - Gezamenlijke en afgestemde communicatie.
    - Rijk en schuldeisers doen wat in hun vermogens ligt om ouders snel te helpen aan een nieuwe start (denk aan het beëindigen van BKR, toegang tot aanvullende verzekeringen, etc.).
  2. Een oplossing waar we gezamenlijk uitvoering aan gaan geven.
    - Samenwerking bij het vormgeven van de regeling zodat deze goed aansluit bij de uitvoeringsrealiteit.
    - Het Rijk en schuldeisers doen wat in hun vermogens ligt om een snelle afhandeling van de schuldenproblematiek mogelijk te maken.
    - Een inspanning om ouders versneld te woord te staan en te helpen bij de gerelateerde problematiek zoals BKR-registraties, aanvullende verzekeringen, etc.
  3. Een gezamenlijk moreel appèl voor redelijkheid en begrip.
    - Een gezamenlijk appèl om in redelijkheid om te gaan met deze regeling en ouders geen (nieuwe) oude, afgeschreven vorderingen te versturen.
    - Een gezamenlijk appèl om naar de geest van het moratorium te handelen en invorderingen en incassoactiviteiten voor gedupeerden conform moratorium te stoppen vooruitlopend op de definitieve oplossing.

*Communicatie aan de Kamer over de te ontwerpen regeling:*

Om een oplossing te realiseren voor de private schuldenproblematiek ben ik voornemens om:

1. een regeling op te stellen waarmee het rijk ouders helpt hun private schuldbelast op te lossen. De regeling zal erop gericht zijn gedupeerde ouders zoveel als redelijkerwijs mogelijk te verlossen van schuldenproblematiek bij private schuldeisers. Dit betekent dat ik voornemens ben dat het Rijk private schulden gaat af te betalen.
2. Hoewel de details van deze regeling nog zullen worden uitgewerkt zal de regeling zich in ieder geval uitstrekken tot bestaande achterstanden en bijkomende kosten (rente, boetes, deurwaarderskosten etc.).
3. Aangaande zakelijke schulden, consumptieve kredieten en informele leningen (lening bij bijvoorbeeld vrienden en familie), ben ik ook nog bezig met een verdere uitwerking. Hierbij houd ik het doel voor ogen en streef ik ernaar een rechtvaardige en doelmatige oplossing te realiseren. Ik wil voorkomen dat gedupeerde ouders gebukt gaan onder een schuldenlast, maar het is niet de bedoeling dat reguliere lening die gebruikt zijn voor het kopen van een auto, tv of boot worden kwijtgescholden. Dit vraagt daarom een verdere technische uitwerking.
4. De regeling zal net als de regeling voor publieke schulden zowel de gedupeerde ouder als haar toeslagpartner gaan helpen.
5. Met de gekozen formulering

Parallel aan het maken van afspraken over de private schulden, werken we ook hard aan het proces om de oplossing voor private schulden te realiseren. De uitvoering geef ik vorm samen met betrokken ministeries, VNG en de gemeenten, de KBvG, en de NVVK. We hebben de contouren van deze uitvoering gezamenlijk geschatst.

**Budgetrecht en verplichting**

Van belang is dat er in deze fase van de gesprekken en de aanstaande ondertekening van het convenant geen juridisch afdwingbare verplichting ontstaat, zoals naar het oordeel van de Auditdienst Rijk en Algemene Rekenkamer in december gebeurde met de aankondiging van de € 30.000-compensatieregeling. Financiënn kan het zich niet permitteren opnieuw te worden geconfronteerd met een ongeautoriseerde verplichting en schending van het budgetrecht. Derhalve is de tekst van het convenant neutraal geformuleerd en bevat het een artikel waarin staat dat partijen niet hebben beoogd in rechte afdwingbare afspraken met elkaar te maken.

buiten verzoek



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
T 06  10.2.e  
 10.2.e @minfin.nl  
www.minfin.nl

**Datum**

21 mei 2021

**Nummer verslag**

**Auteur**

10.2.e

# verslag

Terugkoppeling MR 21 mei 2021

Vergaderdatum

21 mei 2021

Aanwezig

Staatssecretaris Vijlbrief,  10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

## Ministerraad

buiten verzoek

19.h Covenant private schulden KOT ouders

Stas TD heeft dit conform annotatie toegelicht.



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
T 06  10.2.e  
10.2.e @minfin.nl  
www.minfin.nl

**Datum**

27 mei 2021

**Notitienummer**  
2021-0000103308

**Auteur**  
 10.2.e

**Van**  
Directeur  
Bestuursondersteuning en  
Advies

# notitie

Geannoteerde agenda (R)MR en MCC-19 28 mei 2021

groen = instemmen  
geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen  
rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij  
blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën  
grijs = geen opmerkingen

buiten verzoek

buiten verzoek

---

**14. Belangrijke zaken die in de Tweede en/of Eerste Kamer aan de orde zijn geweest of op korte termijn zullen komen**

De stas TD zal terugblikken op haar Commissiedebat over de hersteloperatie kinderopvangtoeslag van 27 mei.

---

buiten verzoek



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
T 06 [ ] 10.2.e  
[ ] 10.2.e @minfin.nl  
www.minfin.nl

**Datum**  
28 mei 2021

**Nummer verslag**

**Auteur**  
[ ] 10.2.e

# verslag

Terugkoppeling (R)MR 28 mei 2021

Vergaderdatum

28 mei 2021

Aanwezig

Minister Hoekstra, [ ] 10.2.e

[ ] 10.2.e ,

[ ] 10.2.e ,

[ ] 10.2.e (verslag)

buiten verzoek

**14. Belangrijke zaken die in de Tweede en/of Eerste Kamer aan de orde zijn geweest of op korte termijn zullen komen**

De stas TD heeft teruggekoppeld over het Commissiedebat over de Hersteloperatie.

buiten verzoek



Ministerie van Financiën

**TER ADVISERING TBV MR 11/6, PT. 15B**

Aan  
de minister

**Inspectie der  
Rijksfinanciën**

**Inlichtingen**

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

www.minfin.nl

**Direct contact**

10.2.e

M 10.2.e

**Datum**

10 juni 2021

**Notitienummer**  
2021-0000112905

**Auteur**

10.2.e

**Van**

10.2.e

# notitie

Spreeklijn proces begroting 2022

## Aanleiding

Op verzoek van de MR heeft u een A4 geagendeerd over het proces voor de begroting 2022 bij een lange formatieduur.

## Kern

buiten verzoek

## Toelichting

buiten verzoek

buiten verzoek

**Q: Waarom deze vangnetdossiers?**

buiten verzoek

2. Toeslagen: het kabinet moet nog besluiten nemen over o.a. de vraag in hoeverre ex-partners en kinderen van gedupeerden in aanmerking komen voor compensatie. Het gesprek hierover vindt volgende week plaats in de MCTH en komt daarna terug in de MR. Hierover moet op de kortst mogelijke termijn duidelijkheid worden verschafft. Daarom loopt dit dossier mee in spoor 1 van de begroting voor 2022.

buiten verzoek



TERSTOND

TER ADVISERING: MR 18-06-2021 AGENDAPUNT [16 A1]

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Inlichtingen

10.2.e

10.2.e @belastingdienst.nl  
www.minfin.nl

Direct contact

10.2.e

Datum

16 juni 2021

Notitienummer

Auteur

10.2.e

Van  
de directeur-generaal  
Toeslagen

Kopie aan

# notitie

Concept oplegnotitie bij 7e Voortgangsrapportage  
Kinderopvangtoeslag

## Advies

NB U wordt voor het BO en de MR nog meegenomen in de actualiteit.

De BO-annotatie is gelijk aan deze annotatie.

## Algemeen

De conceptbrief is aangepast n.a.v. bespreking in de MCTH op 15/6. De kern van de opmerkingen uit de MCTH (door ons opgetekend, dus geen formeel verslag) is opgenomen in de bijlage. VNG herkent dit beeld.

Vervolgens is op 16/6 met een kerndelegatie van de stuurgroep (met VNG en departementen) gesproken over de aanpassingen die naar aanleiding van de MCTH in de brief wenselijk zijn. De conclusies uit dit overleg:

- Breed wordt het dilemma herkend dat een generieke aanpak die voorziet in forfaitaire compensatie minder recht doet aan maatwerk, waardoor sommige mensen worden overgecompenseerd. Er is spanning tussen de behoefte aan maatwerk en uitvoerbaarheid. Dit dilemma zullen we expliciter in de brief benoemen.
- De VNG heeft ten aanzien van ex-partners een alternatief voorstel toegelicht dat niet voorziet in een forfaitaire tegemoetkoming van 10k (zie hierna). Deze variant wordt in de brief gepresenteerd naast de variant die al in de brief staat die voorziet in een forfaitaire tegemoetkoming. Bij de presentatie van die laatste variant wordt meer toegelicht waarom deze richting uitlegbaar is (met onder meer verwijzing naar de omstandigheid dat mensen door overheidshandelen in de problemen zijn gekomen). Deze variant (dus forfaitaire bedrag) wordt alles afwegende als voorgestelde richting vanuit het kabinet in de brief gepresenteerd.
- Met J&V wordt gekeken naar de passage over de schuldenaanpak van ex-partners.
- Ten aanzien van 'kinderen en jongeren leven op de rit' volgen we niet 1 op 1 het advies van het kindpanel en kiezen we als voorgestelde richting voor een gemiddeld bedrag van 5.000 euro (dit sluit beter aan bij het advies van het kindpanel dan een maximumbedrag van 5.000 euro.).

## Voorgestelde variant VNG m.b.t. ex-partnerregeling

De kinderopvangtoeslag werd door één toesлагаanvrager aangevraagd voor een huishouden. Wie de aanvrager was in het huishouden was arbitrair. Het was bijvoorbeeld diegene die de administratie deed. In situaties waar partners niet

meer bij elkaar zijn, zien gemeenten in de uitvoeringspraktijk, dat dit kan leiden tot schrijnende situaties. De ex-partners zijn net zo goed gedupeerde ouder. Als we recht willen doen aan de gedupeerde ex-partners dan betekent dit dat we:

- De ex-partner officieel erkennen als gedupeerde door UHT;
- De ingezette communicatielijn vasthouden om de financiële tegemoetkoming van het herstelbedrag voor de gedupeerde aanvrager en dienst ex-partner onderling te verdelen;
- De juridische bijstand toegankelijk maken voor ex-partners. Wanneer partners niet uit de onderlinge verdeling komen, kunnen ze hier gebruik van maken (zoals deze ook toegankelijk is voor de gedupeerde aanvrager).
- Gedupeerde ex-partners ook een nieuwe start bieden doordat zij in aanmerking komen voor dezelfde brede schuldenaanpak.
- We hanteren een hardheidsclausule voor de gedupeerde ex-partners die tussen wal en schip vallen.

Hiermee worden de ex-partners ook erkend als gedupeerde en krijgen ze toegang tot de juridische dienstverlening en de brede schuldenaanpak. Daarnaast kunnen ze, indien gewenst, ondersteuning krijgen van gemeenten op de vijf leefdomeinen. Hiermee zorgen we dat de gezinnen die uit elkaar zijn op huishoudniveau net zoveel ontvangen als de gezinnen die bij elkaar zijn gebleven

#### **Mogelijke discussiepunten (NB de annotatie overlapt in belangrijke mate met annotatie MCTH)**

##### **Algemeen**

###### VNG (minder richting):

- Sommige onderdelen schrijven toe naar een conclusie van een gewenste richting. Kunnen we de alternatieven niet meer open voorleggen, dus zonder richting? Dit geldt in het bijzonder voor de kindregeling en de ex-partnerregeling.
- VNG: We adviseren om de urgentie te kiezen waar die echt nodig is (afhechten schuldenaanpak) en voor de andere regelingen de snelheid niet ten koste te laten gaan van de zorgvuldigheid, waarbij onze zorg is dat dat nu wel gebeurt.

###### > Reactie:

- 10.2.g
- NB Meer studie zal waarschijnlijk niet leiden tot betere informatie om te besluiten. De informatie moet politiek gewogen worden.
- Ouders en de TK vragen ook om inzicht; de Kamer heeft al herhaalde moties ingediend en toezeggingen afgedwongen. Goed om zelf het initiatief te nemen met deze brief en met de TK daarover het gesprek te voeren.

###### BZK, VNG (maak stapeling inzichtelijk):

Maak inzichtelijk hoe de regelingen in hun effect uitwerken op een gezin. Stapeling kan leiden tot genereuze tegemoetkoming. Dit als dilemma presenteren i.v.m. de uitlegbaarheid naar gezinnen die door andere omstandigheden in problemen zijn gekomen

###### > Reactie:

- De conceptbrief richting MR is n.a.v. deze reactie aangepast door bij de afzonderlijke regelingen en in het algemene deel op het dilemma te wijzen van de stapeling en mogelijk genereuze uitwerking van de regelingen. Het feit

dat er genereuze situaties ontstaan is onvermijdelijk (maatwerk kost veel tijd waardoor mensen veel langer moeten wachten) en is van belang om te zorgen dat niemand minder krijgt dan waar hij of zij recht op heeft. Dit laatste omdat ruimhartigheid noodzakelijk is vanwege ongekend onrecht door overheidstoedoen.

- Voorts bevat de brief een tabel bijgevoegd die de samenhang uiteenzet.

### Niet-KOT

Ambtelijk is er overeenstemming om ten aanzien van de hoogte van de compensatie aan te geven dat we denken aan een percentage. De varianten worden genoemd (30% en 130%), maar er wordt geen voorkeur uitgesproken. Hierover is interdepartementale overeenstemming, waarbij niet alleen de vraag werd gesteld wat een rechtvaardig percentage is, maar ook werd geconstateerd dat de effecten op de uitvoering meegenomen dienen te worden. **Dit staat zo in de aangepaste Kamerbrief.**

### Kindregeling

Er lijkt sprake van een gedeeld beeld over de aangegeven richting (als onderdeel van het brede pakket een forfaitair bedrag van *gemiddeld* 5000 euro). Onderstaand ter achtergrondinfo de annotatie in de aanloop naar MCTH, maar de discussiepunten lijken nu dus weg.

#### VNG:

- Moeten we kinderen zelfstandig recht geven op gemiddeld 5000 euro? Geen voorstel doen maar dilemma's open presenteren.

10.2.g

#### > Reactie:

- 10.2.g
- U kunt benoemen dat financiële ondersteuning onderdeel is van een breder pakket aan ondersteuning. De tegemoetkoming is een start, een steuntje in de rug, om weer eigen regie te hebben. U kunt aangeven dat u het heel belangrijk vindt dat de financiële tegemoetkoming pas wordt uitgekeerd als deze bredere ondersteuning is vormgegeven.
- U kunt benadrukken dat verdere uitwerking en verkenning noodzakelijk is van zowel de financiële compensatie als de bredere aanpak (o.a. uitvoeringstoets). Met deze verdere uitwerking van het bredere programma zijn we voornemens verdere financiering van het brede pakket aan ondersteuning te vragen.

### Ex-partners

#### Minister voor RB/VNG:

- 10.2.g
- **VNG heeft ander voorstel (zie boven).**

#### Minister voor RB:

10.2.g

10.2.g

#### Voorstel DGSZI

- Mogelijk vraagt DGSZI in het bestuurlijk overleg of de VNG als gelijkwaardige variant van de 10.000 euro richting ziet dat gemeenten op casusniveau (dus op basis van maatwerk) bepaalt wat een reële schadevergoeding is voor de ex-partner, in het geval men zelf niet tot een goede verdeling komt.

> *Reactie:*

- **Alternatief voorstel VNG voor ex partnerregeling is nu in brief opgenomen.**
- **10.2.g** In de brief tot uitdrukking wordt gebracht dat we als onderdeel van de oplossing voor ex-partners werken aan een oplossing voor schulden van ex-partners, waarbij we kijken in de uitwerking en uitvoeringstoets of het mogelijk is onderscheid te maken tussen schulden gerelateerd aan de problematiek bij Toeslagen en andere schulden.
- Een scheiding ook geld. Dit rechtvaardigt een bedrag voor ex-partners als schadevergoeding (waarbij het streven is dat de partners gezamenlijk tot een goede verdeling komen).

#### Schuldenaanpak

10.2.g

> *Reactie:*

10.2.g

Daarin zijn we uitgekomen op een bredere hardheidsclausule: van schrijnend is ook sprake als je niet het grootste deel van je compensatie overhoudt maar dat aan consumptieve kredieten of informele leningen moet afbetalen. Dit wordt verder uitgewerkt in de uitvoeringstoets. Er is dus geen punt meer over één causaal verband met KOT-terugvorderingen. Dit sluit aan bij het uitgangspunt: schuldenvrij en zoveel mogelijk van de compensatie over voor een nieuwe start.



HEDEN

T.B.V. MR 18/6, AGENDAPUNT 16A1

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directoraat-generaal  
Rijksbegroting (DGRB)

Inlichtingen

10.2.e

10.2.e @minfin.nl  
www.minfin.nl

Direct contact

10.2.e

TO.2.e

Datum

16 juni 2021

Notitienummer

2021-0000118474

Auteur

10.2.e

Van

de directeur-generaal van  
de Rijksbegroting

Kopie aan

de directeur-generaal  
Toeslagen

# notitie

Annotatie MR bij Kamerbrief 7e VGR KOT

## Aanleiding

Op 18 juni wordt in de MR de oplegnotitie en de Kamerbrief bij de 7<sup>e</sup> Voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag (VGR KOT) besproken.

## Advies

- Instemmen met het versturen van de Kamerbrief nadat politieke weging heeft plaatsgevonden over de voorgestelde richtingen en besluiten.
- Tevens benadrukken in de MR dat de "richtingen" in de brief niet als besluit kunnen worden gezien en ook niet als zodanig kunnen worden gecommuniceerd. Los van de inhoud, zou dit direct leiden tot onrechtmachtheden.
- De volgende richtingen liggen in de MR voor:
  1. Kindregeling – advies IRF/ FEZ: politiek wegen;
  2. & 3. Ex-partners – advies IRF/ FEZ: instemmen;
  4. & 5. Gedupeerde burgers bij andere toeslagen – advies IRF/ FEZ: politiek wegen;
  6. Nadere uitwerking schuldenaanpak – advies IRF/ FEZ: instemmen.

## Toelichting algemeen

- U (stas. FB) vervangt de Minister in de MR. Door de laat aangeleverde stukken heeft de Minister (nog) niet kunnen reageren op de specifieke richtingen die in de brief zijn opgenomen. Wel heeft de Minister ingestemd met het budgettaire besluit dat voorligt en de budgettaire verwerking (zie bijlage). **Daarom adviseren wij een voorbehoud te maken voor de Minister bij de tekst van de brief.**
- Een essentieel punt bij deze brief, zoals ook de Minister heeft benadrukt, is dat het budgetrecht van de Kamer niet nogmaals geschonden wordt (zoals de ARK bij de 30.000 regeling heeft vastgesteld). **Daarom benadrukken in de MR dat de "richtingen" in de brief niet als besluit kunnen worden gezien en ook niet als zodanig kunnen worden gebracht in andere vormen van communicatie (media b.v.).** Wij zullen de definitieve versie die na de MR wordt geschreven nalopen op de juiste bewoordingen.
- Het enige besluit dat nu wordt genomen is het voorstel voor private schulden. Het voorstel past financieel binnen het al gegeven MR-mandaat en u kunt daarom instemmen. Reguliere leningen, zoals hypotheken voor een huis of leningen om bijvoorbeeld een boot of dakkapel te kopen, worden niet door de overheid afgelost. Er wordt een hardheidsclausule uitgewerkt zodat maatwerk mogelijk is, mochten ouders alsnog in een schrijnende financiële situatie zitten (bijvoorbeeld omdat de leningen die zij zijn aangegaan niet te

- financieren zijn met hun huidige inkomen zonder de compensatie aan te wenden).
- Daarnaast worden in de brief "richtingen" benoemd. Ons advies bij deze richtingen vindt u verder op in de toelichting. Met name bij de richting niet-KOT hebben wij nog twijfels over de gekozen richting (punt 5). Hier wordt een richting gekozen waarbij niet gekeken wordt naar de redelijkheid van de totaalcompensatie op individueel niveau. Hoewel dit nog afhankelijk is van de precieze uitwerking bestaat hier een duidelijk risico op veel overcompensatie. Wij zouden dit daarom nog niet als richting opnemen.

#### *Rechtmatigheid*

Zie s.v.p. bijgevoegde nota die woensdagavond aan de Minister is gestuurd voor toelichting op dit punt. De Minister heeft eerder aangegeven dat het voor hem een harde voorwaarde is dat het budgetrecht van de Kamer niet (nogmaals) wordt geschonden.

#### **Toelichting per beslispunt**

##### **Inhoud van de brief**

In de oplegnotitie bij de kamerbrief worden een aantal besluiten aan de MR voorgelegd welke hieronder zijn opgenomen en voorzien zijn van een advies.

##### *Kindregeling*

- Kunt u zich vinden in het communiceren van de volgende richting:  
Wat betreft de hoogte van de financiële tegemoetkoming volgen we het advies om te werken met een 'staffel' afhankelijk van de leeftijd van de kinderen. We willen hierbij uitkomen op een gemiddeld bedrag per kind van € 5.000. In de brief is geen vergelijking met de vergoeding voor geweld in de jeugdzorg opgenomen, omdat dit vooral voor interne discussie is en we verwachten dat de Kamer dit niet volgt.

##### *Advies IRF en FEZ:*

- Dit vraagt politieke weging. De Minister heeft eerder aangegeven het lastig uitlegbaar te vinden als de regeling voor kinderen bij toeslagen ruimer is dan die voor misbruikslachtoffers. Door het gebruik van een staffel is dit voor met name oudere kinderen nog steeds het geval. Die krijgen €7500 waar misbruikslachtoffers €5000 ontvingen. De Stas Toeslagen geeft echter aan dat het gebruik van een staffel een essentieel onderdeel is van het advies van de kinderen zelf.

##### *Ex-partners*

- Kunt u zich vinden in het communiceren van de volgende richting:  
We ontwikkelen een oplossing voor schulden voor ex-partners, om ook ex-partners uitzicht te bieden op een nieuwe start. In de uitwerking, juridische en uitvoeringstoets onderzoeken we nog of/in hoeverre we causaliteit tussen de KOT-problematiek en schulden kunnen meewegen; gegeven dat een deel van de schulden mogelijk wordt opgelost in de schuldenaanpak van de aanvrager. De schuldenoplossing geldt echter niet voor de eventuele nieuwe partners van deze ex-partners, met wie zij nadien toeslag zijn gaan aanvragen.

- Kunt u zich vinden in het volgende voorstel:

Ex-partners komen niet zelfstandig in aanmerking voor de volledige route van beoordelingen binnen UHT; die kijkt immers naar herstel voor het huishouden. Aan aanvragers en ex-partners wordt gevraagd om onderling tot een verdeling van de resulterende herstelbedragen te komen. Wel ontvangen ex-partners een eenmalig forfaitair bedrag van €10.000.

##### *Advies IRF en FEZ:*

- Instemmen. De passage is in lijn met een eerder verzoek van de Minister om helder de afwegingen te schetsen en duidelijk te maken dat hier vooral ook de inbreng van de Kamer wordt gevraagd.

- **Toelichting:** De voorgestelde richting bij ex-partners is dat als deze minstens 1 jaar na de eerste terugvordering bij hun partner zijn gebleven, zij recht krijgen op kwijtschelding, brede ondersteuning en € 10.000 forfaitair. In de uitwerking wordt bij de kwijtschelding gekeken naar een manier om alleen schulden kwijt te schelen die volgen uit de toeslagenproblematiek. Nieuwe partners van de ex-partners krijgen geen compensatie. In de brief worden de dilemma's hierbij explicet benoemd. Het 1 jaar bij elkaar blijven dient om oneigenlijk gebruik te voorkomen. Een alternatieve aanpak waarbij (naar schatting) voor 8000 ex-partners getoetst moet worden of zij in aanmerking zouden komen lijkt binnen redelijke termijnen niet uitvoerbaar. De €10.000 wordt in de brief mede onderbouwd door te verwijzen naar extra kosten bij gescheiden paren.

*Gedupeerde burgers bij andere toeslagen*

4. Kunt u zich vinden in de volgende richting:

Deze regeling krijgt de vorm van een procentuele tegemoetkoming (een percentage van de terugvordering). Percentages die logischerwijs volgen uit de huidige herstelregelingen zouden 30% of 130% zijn, namelijk de compensatie voor O/GS (opzet/grove schuld) of – bij benadering – compensatie voor institutioneel vooringenomen handelen. In de uitvoeringstoets zal worden gekeken welk percentage het meest passend en best uitvoerbaar is.

5. Kunt u zich vinden in de volgende richting:

De compensatie voor iedere toeslag is onafhankelijk van mogelijke compensatie i.h.k.v. KOT of andere toeslagen. Hierbij wordt mogelijk overcompensatie geaccepteerd om te garanderen dat geen burger te weinig ontvangt.

*Advies IRF en FEZ:*

- Politiek wegen of u kunt instemmen met het schetsen van dilemma's en de richtingen; alle dilemma's worden aangestipt met voor- en nadelen. Wij hebben met name twijfels bij het nu al benoemen van richting 5. Mensen met een beperkte KOT-terugvordering worden al overgecompenseerd door de 30.000. Zeker als er een ruim vergoedingspercentage wordt gekozen voor de niet-KOT hebben deze mensen mogelijk opnieuw een overcompensatie. Het ligt in de rede voor deze mensen te bezien of niet alsnog er voor gekozen kan worden naar de redelijkheid van de totale compensatie te kijken. Mensen die hierdoor ondergecompenseerd worden kunnen geholpen worden met de (nog te ontwikkelen) oplossing voor schrijnende gevallen.
- **Toelichting:**
  - Het gaat om terugvorderingen bij de huurtoeslag, zorgtoeslag en KGB. Hier gaat het meestal om lagere bedragen dan bij de KOT en is er vooralsnog ook geen bewijs van een hardheid zoals bij de "alles of niets" regeling bij de KOT.
  - Donner heeft eerder geadviseerd bij institutionele vooringenomenheid 130% te vergoeden en bij verdenking van O/GS 30% (omdat de terugvordering daar op zich terecht was) Toeslagen geeft aan dat het procesmatig lastig uitvoerbaar is tussen deze groepen een onderscheid te maken en dat bij een lage compensatie zich te veel mensen zullen melden voor beoordeling. Dit betekent wel dat er mogelijk druk komt op een hoog percentage waardoor de OGS groep wordt overgecompenseerd.

*Nadere uitwerking schuldenaanpak*

6. Kunt u zich vinden in het volgende voorstel:

In principe betalen we reguliere leningen, zoals hypotheken voor een huis of leningen om bijvoorbeeld een boot of dakkapel te kopen, niet af. We werken een hardheidsclausule uit in de regeling zodat maatwerk mogelijk is, mochten ouders met bovenstaande oplossingen en de oplossing voor publieke schulden alsnog in een schrijnende financiële situatie zitten (bijvoorbeeld omdat de leningen die zij zijn aangegaan niet te financieren zijn met hun huidige

inkomen zonder de compensatie aan te wenden). De exacte criteria van deze hardheidsclausule werken wij nader uit.

*Advies IRF en FEZ:*

- Het voorstel past financieel binnen het al gegeven MR-mandaat en u kunt daarom instemmen. Reguliere leningen, zoals hypotheken voor een huis of leningen om bijvoorbeeld een boot of dakkapel te kopen, worden niet door de overheid afgelost. Er wordt een hardheidsclausule uitgewerkt zodat maatwerk mogelijk is, mochten ouders alsnog in een schrijnende financiële situatie zitten (bijvoorbeeld omdat de leningen die zij zijn aangegaan niet te financieren zijn met hun huidige inkomen zonder de compensatie aan te wenden).

**Krachtenveld**

Hiervoor verwijzen wij naar de annotatie van DG toeslagen.

**Budgettair**

Ook hiervoor verwijzen wij naar bijgevoegde nota van woensdag.



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK**

**TER ADVISERING**

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
 10.2.e  
 10.2.e

[www.mnfin.nl](http://www.mnfin.nl)

**Datum**

18 juni 2021

**Notitienummer**  
2021-0000118088

**Auteur**

10.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda RMR, MCC-19 en MR vrijdag 18 juni 2021

groen = instemmen

geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen

rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij

blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën

grijs = geen opmerkingen

## Schema vrijdag 18 juni

buiten verzoek

Afwezig (vervanger): geen

En marge overleggen: geen

## Versie 18 juni – 8:00u

buiten verzoek

buiten verzoek

## **16. Conclusies onderraden en ministeriële commissies**

### **a. MCTH d.d. 15 juni 2021**

#### **a1. Kamerbrief 7de voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag (**SFIN T&D**)**

##### Kern

- In de MCTH van 15/6 is de conceptbrief 7<sup>e</sup> voortgangsrapportage KOT besproken.
- Besloten is dat op enkele punten nader overleg nodig is met betrokken departementen en VNG, en de brief dienovereenkomstig zal worden aangepast. Op woensdag 16/6 heeft dit overleg plaatsgevonden.
- De MR wordt nu gevraagd in te stemmen met de hoofdlijn en richtingen van deze conceptbrief zevende voortgangsrapportage KOT en de staatssecretaris Financiën - Toeslagen en Douane te mandateren om de tekst – gehoord de beraadslaging en in afstemming met de departementen – aan te passen voor verzending naar de Eerste en Tweede Kamer.
- In de brief staan zes specifieke richtingen gemarkerd, waarop een besluit van de MR wordt gevraagd:
  1. Kindregeling
  2. & 3. Ex-partners
  4. & 5. Gedupeerde burgers bij andere toeslagen
  6. Nadere uitwerking schuldenaanpak
- Alleen bij punt 6 (kwijtschelding) wordt een definitief besluit aan de MR gevraagd, welke ook budgettair wordt verwerkt. Bij de andere punten gaat het om de richting die wordt opgenomen in de Kamerbrief, maar zal na het Kamerdebat en na een uitvoeringstoets de MR nog een definitief besluit worden voorgelegd.
- Op dit agendapunt zijn twee annotaties ontvangen, namelijk een van DGTS (met name voor stas TD) en een van IRF & FEZ. Een verkorte vorm van beide annotaties vindt u hieronder. De volledige annotaties zijn opgenomen in uw map met stukken voor de MR.

##### *Advisering door DGTS*

##### Kern

- Breed wordt het dilemma herkend dat een generieke aanpak die voorziet in forfaitaire compensatie minder recht doet aan maatwerk, waardoor sommige mensen worden overgecompenseerd. Er is spanning tussen de behoefté aan

maatwerk en uitvoerbaarheid. Dit dilemma zullen we expliciter in de brief benoemen.

- De VNG heeft ten aanzien van ex-partners een alternatief voorstel toegelicht dat niet voorziet in een forfaitaire tegemoetkoming van 10k. Deze variant wordt in de brief gepresenteerd naast de variant die al in de brief staat die voorziet in een forfaitaire tegemoetkoming. Bij de presentatie van die laatste variant wordt meer toegelicht waarom deze richting uitlegbaar is (met onder meer verwijzing naar de omstandigheid dat mensen door overheidshandelen in de problemen zijn gekomen). Deze variant (dus forfaitaire bedrag) wordt alles afwegende als voorgestelde richting vanuit het kabinet in de brief gepresenteerd.
- Met J&V wordt gekeken naar de passage over de schuldenaanpak van ex-partners.
- Ten aanzien van 'kinderen en jongeren leven op de rit' volgen we niet 1 op 1 het advies van het kindpanel en kiezen we als voorgestelde richting voor een gemiddeld bedrag van 5.000 euro (dit sluit beter aan bij het advies van het kindpanel dan een maximumbedrag van 5.000 euro.).

**Krachtenveld en mogelijke discussiepunten**

10.2.g

10.2.g

*Advisering door IRF*

10.2.g

Toelichting algemeen

- U (stas. FB) vervangt de Minister in de MR. Door de laat aangeleverde stukken heeft de Minister (nog) niet kunnen reageren op de specifieke richtingen die in de brief zijn opgenomen. Wel heeft de Minister ingestemd met het budgettaire besluit dat voorligt en de budgettaire verwerking (zie bijlage). Daarom adviseren wij een **voorbereeld te maken** voor de Minister bij de tekst van de brief.

•

10.2.g

- Het enige besluit dat nu wordt genomen is het voorstel voor private schulden. Het voorstel past financieel binnen het al gegeven MR-mandaat en u kunt daarom **instemmen**. Reguliere leningen, zoals hypotheken voor een huis of leningen om bijvoorbeeld een boot of dakkapel te kopen, worden niet door de overheid afgelost. Er wordt een hardheidsclausule uitgewerkt zodat maatwerk mogelijk is, mochten ouders alsnog in een schrijnende financiële situatie zitten (bijvoorbeeld omdat de leningen die zij zijn aangegaan niet te financieren zijn met hun huidige inkomen zonder de compensatie aan te wenden).
- Daarnaast worden in de brief "richtingen" benoemd. Ons advies bij deze richtingen vindt u verder op in de toelichting.

10.2.g

- In de map met stukken voor de MR is aanvullende toelichting opgenomen van IRF/FEZ per beslis punt.

*Rechtmatigheid*

- In de map met stukken voor de MR is de nota bijgevoegd die woensdagavond aan de minister is gestuurd voor toelichting op dit punt.
- De minister heeft eerder aangegeven dat het voor hem een harde voorwaarde is dat het budgetrecht van de Kamer niet (nogmaals) wordt geschonden.



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e  
 10.2.e  
 10.2.e

[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Datum**  
18 juni 2021

**Auteur**

10.2.e

# verslag

Terugkoppeling (R)MR 18 juni 2021

Vergaderdatum

18 juni 2021

## RMR

buiten verzoek

## MR

buiten verzoek

### 16a1. Kamerbrief 7de voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag

MR is akkoord met brief en heeft stas FIN TD gemandateerd om in overleg met betrokkenen nog enkele aanpassingen te doen.

### 17. Belangrijke zaken die in de Tweede en/of Eerste Kamer aan de orde zijn geweest of op korte termijn zullen komen

Stas Fin TD heeft teruggeblakt op het Vragenuur van dinsdag 15 juni jl. waar zij werd bevraagd over de toeslagenaffaire.

buiten verzoek



**DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK  
TER ADVISERING**

Aan  
de minister  
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst  
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

10.2.e

10.2.e@minfin.nl

www.minfin.nl

**Datum**

24 juni 2021

**Notitienummer**

2021-0000121513

**Auteur**

10.2.e

# notitie

Geannoteerde agenda MR vrijdag 25 juni 2021

groen = instemmen  
geel = instemmen, maar met kanttekeningen/opmerkingen  
rood = niet instemmen / niet instemmen, tenzij  
blauw = eigen onderwerpen/stukken Financiën  
grijs = geen opmerkingen

De ministerraad begint om 10.30 uur.

Afwezig (vervanger):

- MP (MBZK)

En marge overleggen: geen

Versie 24 juni – 16.30u

buiten verzoek

**c. Stand van zaken maatregelen kabinetsreactie op het rapport van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (**SFIN T&D**)**

*Advisering door DGBD (UHB)*

Kern

- In het debat over de kabinetsreactie op de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) is toegezegd in juni een overzichtsbrief te sturen over de voortgang op de acties uit de kabinetsreactie van 15 januari en op de moties en toezeggingen uit het debat.
- In de brief wordt vanuit het normatieve deel uit de kabinetsreactie beschreven hoe het denken en doen van de overheid aan het veranderen is naar aanleiding van de POK. In de bijlage bij de brief wordt een overzicht geboden van de stand van zaken van alle acties.
- Afgelopen dinsdag (22 juni) is dit stuk in een bewindspersonenoverleg (MBZK, MSZW, MRB, Stas F&B) besproken en aan de hand daarvan zijn de laatste aanpassingen doorgevoerd.
- 

buiten verzoek

Spreeklijn

- Afgelopen januari is bij het debat over de POK toegezegd voor de zomer een brief te sturen over de stand van zaken van alle verbeteracties die we hebben ingezet naar aanleiding van de POK. Dit hebben we gedaan met alle inhoudelijk verantwoordelijke bewindspersonen.
- De insteek is gekozen om een brief te schrijven waarin beschreven wordt hoe het denken en doen van de overheid aan het veranderen is naar aanleiding van de POK. De toonzetting is hierbij van belang: in de inleiding van de brief benadrukken we nogmaals de zwaarte van de uitkomsten van de POK.
- In de bijlage bij de brief wordt daarbij een overzicht geboden van de stand van zaken van alle acties.
- De Kamer heeft daarbij ook aangegeven graag voor de zomer nog een debat te willen plannen over de POK (wordt mogelijk 7 juli).

Krachtenveld

- In het BWO de brief en toon van de brief al uitvoerig besproken. In het BWO is overeenstemming gevonden.
- De verwachting is dat de discussie in de ministerraad met name gaat over de ondertekening. Inhoudelijk ligt een ondertekening door de inhoudelijk betrokken bewindspersonen voor de hand. De vorige POK-brief is echter door

de minister-president ondertekend en de MP is ook uitgenodigd voor het debat over de POK de Kamer nog voor het zomerreces wil voeren.

buiten verzoek



TER ADVISERING: MR 25 JUNI 2021 – AGENDAPUNT [36C]

Aan  
de minister  
de staatssecretaris

# notitie

36C Stand van zaken maatregelen kabinetsreactie op  
het rapport van de Parlementaire  
Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag

## Advies

Akoord

## Kern

- In het debat over de kabinetsreactie op de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK) is toegezegd in juni een overzichtsbrief te sturen over de voortgang op de acties uit de kabinetsreactie van 15 januari en op de moties en toezeggingen uit het debat.
- In de brief wordt vanuit het normatieve deel uit de kabinetsreactie beschreven hoe het denken en doen van de overheid aan het veranderen is naar aanleiding van de POK. In de bijlage bij de brief wordt een overzicht geboden van de stand van zaken van alle acties.
- Afgelopen dinsdag is dit stuk in een bewindspersonenoverleg (MBZK, MSZW, MRB, Stas F&B) besproken en aan de hand daarvan zijn de laatste aanpassingen doorgevoerd.
- NB: En marge bij het BWO werd ook de claim van J&V ter verbetering van de wetgeving besproken (zie ook agendapunt 33, Brief wetgevingskwaliteit). Deze zal incidenteel generaal worden gecompenseerd en vanaf 2026 structureel worden gedekt uit de Ambtelijk Vakmanschap reeks, dit in overeenstemming met BZK.

## Krachtenveld

- 

10.2.g

DG Fiscale Zaken / DG  
Belastingdienst  
Inlichtingen

10.2.e

10.2.e @minfin.nl /  
10.2.e @minfin.nl  
www.minfin.nl

Datum  
24 juni 2021

Notitienummer  
2021-0000122724

Auteur  
10.2.e

Van  
DGFZ & DGBD

- Spreeklijn (alleen indien het een FIN-stuk betreft)**
- Afgelopen januari is bij het debat over de POK toegezegd voor de zomer een brief te sturen over de stand van zaken van alle verbeteracties die we hebben

ingezet naar aanleiding van de POK. Dit hebben we gedaan met alle inhoudelijk verantwoordelijke bewindspersonen.

- De insteek is gekozen om een brief te schrijven waarin beschreven wordt hoe het denken en doen van de overheid aan het veranderen is naar aanleiding van de POK. De toonzetting is hierbij van belang: in de inleiding van de brief benadrukken we nogmaals de zwaarte van de uitkomsten van de POK.
- In de bijlage bij de brief wordt daarbij een overzicht geboden van de stand van zaken van alle acties.
- De Kamer heeft daarbij ook aangegeven graag voor de zomer nog een debat te willen plannen over de POK (wordt mogelijk 7 juli).

**Q&A's (alleen indien het een FIN-stuk betreft)**

**Toelichting**



Ministerie van Financiën

**Directie  
Bestuursondersteuning &  
Advies**

**Inlichtingen**

10.2.e

T  10.2.e

[10.2.e@minfin.nl](mailto:10.2.e@minfin.nl)

[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Datum**

25 juni 2021

**Auteur**

10.2.e

# verslag

Terugkoppeling MR 25 juni 2021

Vergaderdatum

25 juni 2021

Aanwezig

Minister Hoekstra,  10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e (verslag)

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

36c. Stand van zaken maatregelen kabinetsreactie op het rapport van de  
Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag

De MR heeft een discussie gevoerd over de brief.  
SFIN T&D is door de MR gemachtigd om de brief aan te passen conform het  
besprokene en vervolgens aan de Kamer te zenden.

buiten verzoek



MR 21 MEI 2021 AGENDAPUNT 19B

Aan

de minister, de staatssecretaris T&D

Directoraat-Generaal  
Toeslagen

Inlichtingen

10.2.e

Datum  
20 mei 2021

Notitienummer  
2021-0000100034

Van  
Directeur-generaal  
Toeslagen

Bijlagen

# notitie

Annotatie private schulden voor MR 21-5-2021 (19b)

## Aanleiding/Kern

U (staatssecretaris T&D) bent uitgenodigd om een mondelinge toelichting te geven over een punt in de MR van 21-5-2021 (voortgang oplossing private schulden). Bijgaand treft u de annotatie hiervoor.

## VOORTGANG OPLOSSING PRIVATE SCHULDEN.

### Spreekpunten:

#### Hoofdboodschap:

- Graag wil ik voortgang melden over de gesprekken die ik en Wouter Koolmees hebben gehad met de koepels van veel voorkomende schuldeisers.
- We zijn zover dat we met deze koepels een convenant kunnen sluiten op dinsdag 25 mei.
- In dit convenant spreken we af gezamenlijk zorg te dragen voor een snelle en goede oplossing van de schuldenproblematiek van gedupeerde ouders.
- Daarbij wil ik de kamer voorafgaande aan het aankomend AO (27 mei), informeren over ons voornemen een regeling te ontwerpen voor het oplossen van private schulden. Hierbij wil ik, om gedupeerde ouders perspectief te bieden, graag de contouren van deze regeling delen met de kamer.
- Deze regelingen zijn in lijn met de afbakening zoals besloten tijdens het MCTH van 9 april jongstleden.
- Ik wil graag aan de kamer schetsen welke dilemma's verdere uitwerking vragen: zakelijke schulden, consumptieve kredieten en informele schulden.

#### Inhoud convenant:

- We zijn met de volgende partijen in gesprek gegaan: Nederlandse Vereniging van Banken, Aedes, Energie-Nederland, Zorgverzekeraars Nederland, Vereniging van Financieringsondernemingen in Nederland, Verbond van Verzekeraars, Nederlandse Vereniging van gecertificeerde Incasso-ondernemingen, Preventel, Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, "NVVK", vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren
- We zijn een convenant met elkaar overeengekomen. Dit convenant houdt op hoofdlijnen in dat we gaan staan voor:
  1. Een gezamenlijke oplossing die ouders echt help.
    - Gezamenlijke en afgestemde communicatie.
    - Rijk en schuldeisers doen wat in hun vermogens ligt om ouders snel te helpen aan een nieuwe start (denk aan het beëindigen van BKR, toegang tot aanvullende verzekeringen, etc.).
  2. Een oplossing waar we gezamenlijk uitvoering aan gaan geven.
    - Samenwerking bij het vormgeven van de regeling zodat deze goed aansluit bij de uitvoeringsrealiteit.
    - Het Rijk en schuldeisers doen wat in hun vermogens ligt om een snelle afhandeling van de schuldenproblematiek mogelijk te maken.

- Een inspanning om ouders versneld te woord te staan en te helpen bij de gerelateerde problematiek zoals BKR-registraties, aanvullende verzekeringen, etc.
- 3. Een gezamenlijk moreel appèl voor redelijkheid en begrip.
- Een gezamenlijk appèl om in redelijkheid om te gaan met deze regeling en ouders geen (nieuwe) oude, afgeschreven vorderingen te versturen.
- Een gezamenlijk appéel om naar de geest van het moratorium te handelen en invorderingen en incassoactiviteiten voor gedupeerden conform moratorium te stoppen vooruitlopend op de definitieve oplossing.

Communicatie aan de kamer over de te ontwerpen regeling:

Om een oplossing te realiseren voor de private schuldenproblematiek ben ik voornemens om:

1. een regeling op te stellen waarmee het rijk ouders helpt hun private schuldlast op te lossen. De regeling zal erop gericht zijn gedupeerde ouders zoveel als redelijkerwijs mogelijk te verlossen van schuldenproblematiek bij private schuldeisers. Dit betekent dat ik voornemens ben dat het Rijk private schulden gaat af te betalen.
2. Hoewel de details van deze regeling nog zullen worden uitgewerkt zal de regeling zich in ieder geval uitstrekken tot bestaande achterstanden en bijkomende kosten (rente, boetes, deurwaarderskosten etc.).
3. Aangaande zakelijke schulden, consumptieve kredieten en informele leningen (lening bij bijvoorbeeld vrienden en familie), ben ik ook nog bezig met een verdere uitwerking. Hierbij houd ik het doel voor ogen en streef ik ernaar een rechtvaardige en doelmatige oplossing te realiseren. Ik wil voorkomen dat gedupeerde ouders gebukt gaan onder een schuldenlast, maar het is niet de bedoeling dat reguliere lening die gebruikt zijn voor het kopen van een auto, tv of boot worden kwijtgescholden. Dit vraagt daarom een verdere technische uitwerking.
4. De regeling zal net als de regeling voor publieke schulden zowel de gedupeerde ouder als haar toeslagpartner gaan helpen.
5. Met de gekozen formulering

Parallel aan het maken van afspraken over de private schulden, werken we ook hard aan het proces om de oplossing voor private schulden te realiseren. De uitvoering geef ik vorm samen met betrokken ministeries, VNG en de gemeenten, de KBvG, en de NVVK. We hebben de contouren van deze uitvoering gezamenlijk geschatst.

**Budgetrecht en verplichting**

Van belang is dat er in deze fase van de gesprekken en de aanstaande ondertekening van het convenant geen juridisch afdwingbare verplichting ontstaat, zoals naar het oordeel van de Auditdienst Rijk en Algemene Rekenkamer in december gebeurde met de aankondiging van de € 30.000-compensatieregeling. Financiëlen kan het zich niet permitteren opnieuw te worden geconfronteerd met een ongeautoriseerde verplichting en schending van het budgetrecht. Derhalve is de tekst van het convenant neutraal geformuleerd en bevat het een artikel waarin staat dat partijen niet hebben beoogd in rechte afdwingbare afspraken met elkaar te maken.



**TERSTOND**

**TER BESLISSING**

Aan

de minister

de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane (ter info)

**Directoraat-generaal  
Rijksbegroting (DGRB)**

**Inlichtingen**

10.2.e

10.2.e @minfin.nl

www.minfin.nl

**Direct contact**

10.2.e

**Datum**

16 juni 2021

**Notitienummer**

**Auteur**

10.2.e

**Van**

10.2.e

**Kopie aan**

de directeur-generaal  
Toeslagen

# notitie

Advisering bij Kamerbrief 7e VGR KOT

**Aanleiding**

U ontvangt vanavond via Toeslagen voor verzending aan de MR van a.s. vrijdag 18 juni de Kamerbrief bij de 7<sup>e</sup> Voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag (VGR KOT).

**Vooraf**

Wij (DGRB en FEZ) adviseren u nu o.b.v. een snelle lezing van de stukken die wij zojuist hebben ontvangen. De stukken en voorstellen wijzigen tot het laatste moment. Hierdoor hebben we onvoldoende tijd om de stukken goed te beoordelen. Wij begrijpen de wens om ouders snel duidelijkheid te geven en om hen snel te helpen, maar dat is geen reden voor deze wijze van besluitvorming.

**Advies**

1. Instemmen met verzenden van de stukken naar de MR.
  - a) Er wordt aan de MR een **besluit** gevraagd over private schulden. Het voorstel past financieel binnen het al gegeven MR-mandaat en u kunt instemmen. Reguliere leningen, zoals hypotheken voor een huis of leningen om bijvoorbeeld een boot of dakkapel te kopen, worden niet door de overheid afgelost. Er wordt een hardheidsclausule uitgewerkt zodat maatwerk mogelijk is, mochten ouders alsnog in een schrijnende financiële situatie zitten (bijvoorbeeld omdat de leningen die zij zijn aangegaan niet te financieren zijn met hun huidige inkomen zonder de compensatie aan te wenden).
  - b) Op de andere dossiers (kindregeling, ex-partners, niet-KOT) wordt de MR alleen instemming op "**richtingen**" gevraagd waarbij ook alternatieven worden benoemd in de brief inclusief voordelen en nadelen. Er is in de brief explicet opgenomen dat deze richtingen niet gezien mogen worden als verplichting in de zin van artikel 2.14 van de Comptabiliteitswet 2016.
2. Instemmen met budgettaire consequenties en verwerking van het besluit, maar **benadrukken in de MR dat de "richtingen" in de brief niet als besluit kunnen worden gezien en ook niet als zodanig kunnen worden gecommuniceerd**:
  - a) Er zal een 4<sup>e</sup> Incidentele Suppletoire Begroting van Financiën 2021 (ISB4) naar de Kamer worden gestuurd voor kwijtschelden private schulden en de (eerder aan u voorgelegde) middelen die nodig zijn voor de Commissie Werkelijke Schade (€ 64 mln.) en de Bezwaar Advies Commissie (€ 30 mln.) vanwege een toename in het aantal dossiers en het versnellen van het proces. Dit met beroep op CW 2.27 zodat zo snel mogelijk kan worden gestart met de uitvoering met verzending naar parlement op 22 juni.

- b) Er komt nog *geen ISB4* voor de overige regelingen, dit zal pas in een volgende begroting mee kunnen als duidelijk is wat de Kamer wenst, uitvoeringstoetsen zijn gedaan en nieuwe besluitvorming in de MR is geweest. Gezien de discussie met de Algemene Rekenkamer over de 30.000 euro compensatie heeft dit een risico dat de controleurs oordelen dat er sprake is van een verplichting. Op basis van de opgestelde schriftelijke stukken zien wij dat risico niet. De genoemde casus laat zien dat het ook van belang is dat mondelinge publieke uitingen ook benadrukken dat er sprake is van een voorstel dat voorligt bij het parlement. Te grote stelligheid kan leiden tot een herhaling van de 30.000-casus. Wij achten het niet wenselijk dit risico te mitigeren met een zekerheidshalve beroep op artikel 2.27, tweede lid, van de CW. Met dit artikel wordt omwille van het belang van het Rijk de Eerste en Tweede Kamer de mogelijkheid ontnomen om zich vooraf een oordeel te vormen en uit te spreken over de voorgelegde begrotingswijziging. Hiermee moet niet lichtzinnig worden omgegaan. Om die reden vragen we departementen ook om de toepassing goed te motiveren.

#### Budgettaire toelichting

**Tabel 1: budgettaire consequenties nieuwe en aanvullende regelingen**

x € miljoen	Totaal
A. Reeds toe besloten	2.576
B. Nieuwe en aanvullende regelingen ter besluitvorming	421
w.v. Kwijtschelden private schulden	314
w.v. Extra kosten (externe) commissies	93
w.v. Overige regelingen	14
C. Reeds beschikbaar (ruimte) binnen bestaande budgetten 2021	-89
D. Totaal herstel toeslagengedupeerden (D = A + B + C)	2.907

- De huidige raming voor kwijtschelden private schulden (€ 314 mln.) past binnen het afgegeven MR-mandaat van 2 april j.l. Hiervoor zijn bij VJN middelen gereserveerd (€ 370 mln.) op de AP waarvan reeds € 56 mln. is overgeboekt naar de Financiënbegroting voor gedupeerden in de WSNP en MSNP (schuldhulpverlening).
- Tevens zijn aanvullende middelen nodig voor de Commissie Werkelijke Schade (€ 64 mln.) en de Bezwaar Advies Commissie (€ 30 mln.) vanwege een toename in het aantal dossiers en het versnellen van het proces. Dit wordt ook in ISB 4 (generaal) verwerkt.

**Tabel 2: budgettaire consequenties van richtingen die worden voorgesteld**

x € miljoen	Totaal
A. Reeds toe besloten	2.576
B. Nieuwe en aanvullende regelingen ter besluitvorming (tabel 1)	421
C. budgettaire consequenties van richtingen die worden voorgesteld	764
w.v. C1. Compensatie en kwijtschelden schulden ex-partners (FIN)	325
w.v. C2. Kwijtschelden schulden ex-partners (rijksbreed)	201
w.v. C3. Kindregeling (aanvullend bovenop € 200 mln ISB1)	153
w.v. C4. Kindregeling (brede hulp)	pm
w.v. C5. Nieuwe forfaitaire compensatie niet-KOT*	85
D. Reeds beschikbaar (ruimte) binnen bestaande budgetten 2021	-89
E. Totaal herstel toeslagengedupeerden (E = A + B + C + D)	3.671

- Indien de Kamer mee kiest voor de richtingen welke zijn opgenomen in de Kamerbrief zal dit aanvullend (indicatief) € 764 miljoen kosten.
- U heeft in uw gesprek met de SG aangegeven dat u kunt instemmen met het eerder voorgelegde dekkingsvoorstel.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 2021-0000013300

## Rechtmaticheid

### *Rechtmaticheid en spoed in algemene zin*

- In beginsel wordt nieuw beleid uitgevoerd nadat de betreffende begrotingswet waarin de budgettaire gevolgen zijn opgenomen is geautoriseerd. Dat betekent dat er voor die tijd geen verplichtingen mogen worden aangegaan of uitgaven mogen worden gedaan ten behoeve van het nieuwe beleid.
- Als uitstel van de uitvoering van nieuw beleid dat aan een bij het parlement reeds aanhangig begrotingswetsvoorstel niet in het Rijksbelang is biedt de Comptabiliteitswet de uitzonderingsmogelijkheid om nieuw beleid vóór parlementaire goedkeuring uit te voeren. Deze mogelijkheid is in geval van suppleatoire begrotingen opgenomen in artikel 2.27, tweede lid, van de Comptabiliteitswet. Hiervoor moet de minister die het aangaat van oordeel zijn dat het uitstel van uitvoering niet in het belang van het Rijk is, en het parlement (Eerste en Tweede Kamer) daarover informeren. Daarnaast moet het nieuwe beleid ten grondslag liggen aan een begrotingswetsvoorstel dat bij het parlement aanhangig is. Dit artikel is in het leven geroepen om in noodzakelijke gevallen snel te kunnen handelen en bij hoge uitzondering het parlement te vragen af te zien van de 'normale' procedure (de facto wordt het budgetrecht van de Kamer hiermee terzijde geschoven).
- Bij de toepassing van dit artikel vragen we departementen om de spoed goed te motiveren en aan te geven per wanneer betalingen moeten worden gedaan of verplichtingen moeten worden aangegaan. Dit geeft het parlement de mogelijkheid om te beoordelen of hij het spoedeisende karakter deelt en eventueel het tijdpad van behandeling te versnellen.
- Het beroep op artikel 2.27, tweede lid, is de afgelopen periode sterk toegenomen. Dit is voornamelijk het gevolg van spoedeisende coronamaatregelen en het toeslagendossier. De Algemene Rekenkamer let er scherp op dat uitgaven en verplichtingen wachten op formele autorisatie, of dat – indien het wachten met de uitvoering van het nieuwe beleid niet in het belang van het Rijk is – een beroep op artikel 2.27, tweede lid, van de CW is gedaan. Onder meer door deze strenge blik ontstaat de neiging om zekerheidshalve een beroep op het uitzonderingsartikel te doen.
- Vanuit het belang van een ordentelijk budgettair proces is deze ontwikkeling niet wenselijk. Met artikel 2.27, tweede lid, wordt omwille van het belang van het Rijk de Eerste en Tweede Kamer de mogelijkheid ontnomen om zich vooraf een oordeel te vormen en uit te spreken over de voorgelegde begrotingswijziging. Met deze uitzonderingsmogelijkheid moet niet lichtzinnig worden omgegaan; er moet niet te snel geconcludeerd worden dat een beroep op artikel 2.27 CW 2016 in alle gevallen mogelijk is. Om die reden vragen we departementen ook om de toepassing goed te motiveren.
- Ruim gebruik van de uitzonderingbepaling leidt al tot vragen en kritiek vanuit de Tweede Kamer bij in ieder geval het Verantwoordingsdebat en de Voorjaarsnota. Ook is het aannemelijk dat de Algemene Rekenkamer kritisch zal zijn op een ruime interpretatie van spoed. Er moet immers wel een gegronde reden zijn om voorbij te gaan aan het basisbeginsel van het budgetrecht: het parlement autoriseert vooraf. Het feit dat de wet de mogelijkheid biedt om hier in spoedgevallen vanaf te wijken doet daar niet aan af.

### *Wat betekent dit voor de voorliggende toeslagenmaatregelen?*

- Het bovenstaande betekent dat een incidentele begroting en een beroep op artikel 2.27, tweede lid, van de CW verdedigbaar is indien dit zich beperkt tot de maatregelen waarvan het wachten met de uitvoering niet in het belang van het Rijk is. Voor deze maatregelen kunt u de keuze voor de uitzonderingsbepaling ook motiveren. Dit betreft het kwijtschelden van private schulden.

- Wij achten het niet wenselijk om voorgenomen maatregelen waarover nog met het parlement van gedachten wordt gewisseld zekerheidshalve in de incidentele suppletoire begroting op te nemen en tevens een beroep te doen op de uitzonderingsbepaling. Dit leidt naar verwachting tot – terechte – kritiek van Kamer en de ook Algemene Rekenkamer; omdat hierbij het beroep op CW2.27 niet kan worden onderbouwd (een beroep op 2.27 is immers niet noodzakelijk, we hebben tijd en treden nog in overleg met het parlement).
- Gezien de discussie met de Algemene Rekenkamer over de 30.000 euro compensatie heeft dit een risico dat de controleurs oordelen dat er sprake is van een verplichting. Op basis van de opgestelde schriftelijke stukken zien wij dat risico niet. De genoemde casus laat zien dat het ook van belang is dat mondelinge publieke uitingen ook benadrukken dat er sprake is van een voorstel dat voorligt bij het parlement. Te grote stelligheid kan leiden tot een herhaling van de 30.000-casus. Gezien de brede uitstraling achten wij het echter niet wenselijk dit risico te mitigeren met een zekerheidshalve beroep op artikel 2.27, tweede lid, van de CW.

Handtekening bewindspersoon

10.2.e

Staatssecretaris van Financiën



Rijksoverheid

## Aanbiedingsformulier voor Ministerraad

### Aanbieding

Van 1 \*

Staatssecretaris van Financiën

Van 2

N.v.t.

Mede namens 1

Selecteer

Mede namens 2

N.v.t.

Mede namens 3

N.v.t.

Type voorstel \*

Overig

### Titel en inhoud

Titel \*

Kamerbrief 7e VGR KOT

Inhoud en doelstelling van het voorstel \*

Naar aanleiding van de besprekking in de MCTH, vervolgoeverleg in de Stuurgroep aanpak hersteloperatie KOT sociaal domein en afstemming met betrokken departementen en de VNG zijn wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van de versie die naar de MCTH is verzonden.

Naar aanleiding van besprekking in het BO en de MR kan de tekst nog worden gefinetuned, voordat deze volgende week wordt verzonden aan de Kamers.

Voorgesteld besluit \*

Het voorstel te aanvaarden.

### Behandeltraject

Datum aanbieding \*

16-jun-2021

Kenmerk \*

2021-0000118218

Ja       Nee

Hamerstuk \*

Ja       Nee

Voorgaande behandeling \*

Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel (MCTH)

Behandeld door \*

Ministeriële Commissie Toeslagen Herstel (MCTH)

Datum voorgaande behandeling \*

15-jun-2021

### Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen rijksbegroting *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	
Gevolgen apparaatsuitgaven *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	
Gevolgen voor regeldruk *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	
Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage	<input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage
Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee, met bijlage	<input type="checkbox"/> Nee, zonder bijlage
Aan EU Notificatie voldaan *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	

### Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.
Ambtelijk afgestemd *	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> N.v.t. in <u>ACTH 4 en 7 juni</u>
Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.

### Contactpersonen

Naam *	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Afdeling *	<input type="text"/> 10.2.e	<input type="text"/> 10.2.e
Telefoonnummer *	<input type="text"/> MinFIN/TSL/SR&B	<input type="text"/> MinFIN/TSL/SR&B
E-mailadres *	<input type="text"/> 10.2.e @minfin.nl	<input type="text"/> 10.2.e @minfin.nl

### Begroting sectie A (uitgaven)

Budgetdisciplinesector \*  Budgettair Kader Zorg  Sociale zekerheid en arbeidsmarktbeleid  Rijksbegroting in enge zin  N.v.t.

Initiële jaar \* 2021 2021 2022 2023 2024 2025 2026

#### **Uitgaven 1**

##### IX B Financiën

Begrotingshoofdstuk

Beleidsartikel nummer

Bedrag

Totale uitgaven

	Naam	Toeslagen					
	13	99	270,6	37	0	0	0

### Begroting sectie A (ontvangsten)

Initiële jaar \* 2021 2021 2022 2023 2024 2025 2026

Totale ontvangsten

Saldo uitgaven en  
ontvangsten

Toelichting

-99 -270,6 -37 0 0 0

In Kamerbrief en 7e VGR worden voor niet-KOT, kindregeling en ex-partners beleidsmatige richtingen geschetst, ter bespreking en consultatie met de Kamer. Deze richtingen dienen expliciet niet als verplichting te worden beschouwd (art. 2.14 CW) en worden dan ook nog niet verwerkt in de 4e ISB FIN 2021. Derhalve zijn de enige concrete budgettaire gevolgen van het in de brief en VGR aangekondigd beleid gerelateerd aan de private schuldenoplossing (ca. +€ 314 mil.) en een personele opschaling van de CWS en de BAC (+€ 93 mil.). Deze mutaties zullen dan ook verwerkt worden in de 4e ISB FIN 2021 (parallel met kamerbrief en 7e VGR naar Kamer).

## Oplegnotitie concept Kamerbrief 7e VGR

### Aanleiding

In de ACTH's van 4 juni en 7 juni en vervolgens in het bestuurlijk overleg van 11 juni is aan de hand van verschillende notities gesproken over de ondersteuning van kinderen van gedupeerde ouders, ex-partners, gedupeerde burgers bij andere toeslagen en de nadere uitwerking van de schuldenaanpak. In de besprekings is de behoefte naar voren gebracht om de dilemma's en voorbehouden bij de thematiek en de voorstellen nadrukkelijker tot uiting te brengen, en daarbij zoveel mogelijk vanuit één integraal overzicht te werken. Waar dat mogelijk is kunnen we richting bieden, ter besprekings met de Kamer. Daarbij geldt een nadrukkelijk voorbehoud van een uitvoeringstoets. Dit verzoek vanuit de ACTH en het bestuurlijk overleg is tot uitdrukking gebracht in de bijgevoegde concept Kamerbrief.

Deze concept kamerbrief is op 15 juni jl. in de MCTH besproken. In de MCTH is de brief inhoudelijk besproken. Er is besloten dat op een aantal punten er ambtelijk en bestuurlijk verder afgestemd zal worden. Dit gebeurt onder andere in een bestuurlijkoverleg donderdag 17 juni. De terugkoppeling van dit overleg aan de MR zal mondeling plaatsvinden in de MR.

### Hoofdbeslispunt

Bent u akkoord met de hoofdlijn en richtingen van deze conceptbrief en mandateert u de Staatssecretaris Toeslagen en Douane om de tekst – gehoord de beraadslaging en in afstemming met de departementen – aan te passen voor verzending naar de Eerste en Tweede Kamer?

### Specifieke richtingen ter besprekking

In de brief staan onderstaande zes specifieke richtingen gemarkeerd. Alleen bij punt 6 (kwijtschelding) wordt nu een definitief besluit gevraagd, welke ook budgettair wordt verwerkt. Bij de andere punten gaat het om de richting die wordt opgenomen in de Kamerbrief, maar zal na het Kamerdebat en na een uitvoeringstoets de MR nog een definitief besluit worden voorgelegd. Kunt u instemmen met het voorstel dat hierin wordt gedaan?

#### Kindregeling

1. Kunt u zich vinden in het communiceren van de volgende richting:  
Wat betreft de hoogte van de financiële tegemoetkoming volgen we het advies om te werken met een 'staffel' afhankelijk van de leeftijd van de kinderen. We komen we uit op een gemiddeld bedrag per kind van € 5.000. In de brief is er zeer beperkt een vergelijking met jeugdzorg opgenomen, omdat dit vooral voor interne discussie is en we verwachten dat de Kamer dit niet volgt.

#### Ex-partners

2. Kunt u zich vinden in het communiceren van de volgende richting:  
We ontwikkelen een oplossing voor schulden voor ex-partners die dit nodig hebben, om ook ex-partners uitzicht te bieden op een nieuwe start. In de uitwerking, juridische en uitvoeringstoets onderzoeken we nog of/in hoeverre we causaliteit tussen de KOT-problematiek en schulden kunnen meewegen; gegeven dat een deel van de schulden mogelijk wordt opgelost in de schuldenaanpak van de aanvrager. De schuldenoplossing geldt echter niet voor de eventuele nieuwe partners van deze ex-partners, met wie zij nadien toeslag zijn gaan aanvragen.  
3. Kunt u zich vinden in het volgende voorstel:  
Ex-partners komen niet zelfstandig in aanmerking voor de volledige route van beoordelingen binnen UHT; die kijkt immers naar herstel voor het huishouden. Aan aanvragers en ex-partners wordt gevraagd om onderling tot een verdeling van de resulterende herstelbedragen te komen. Wel ontvangen ex-partners een eenmalig forfaitair bedrag van €10.000.

#### Gedupeerde burgers bij andere toeslagen

4. Kunt u zich vinden in het communiceren van de volgende richting:  
Deze regeling krijgt de vorm van een procentuele tegemoetkoming (een percentage van de terugvordering). Percentages die logischerwijs volgen uit de huidige herstelregelingen zouden 30% of 130% zijn, namelijk de compensatie voor O/GS of – bij benadering – compensatie voor institutioneel voorgenomen handelen. In de uitvoeringstoets zal worden gekeken welk percentage het meest passend en best uitvoerbaar is.  
5. Kunt u zich vinden in het volgende voorstel:  
De compensatie voor iedere toeslag is onafhankelijk van mogelijke compensatie i.h.k.v. KOT of

andere toeslagen. Hierbij wordt mogelijk overcompensatie geaccepteerd om te garanderen dat geen burger te weinig ontvangt.

*Nadere uitwerking schuldenaanpak*

6. Kunt u zich vinden in het volgende voorstel:

In principe betalen we reguliere leningen, zoals hypotheken voor een huis of leningen om bijvoorbeeld een boot of dakkapel te kopen, niet af. We werken een hardheidsclausule uit in de regeling zodat maatwerk mogelijk is, mochten ouders met bovenstaande oplossingen en de oplossing voor publieke schulden alsnog in een schrijnende financiële situatie zitten (bijvoorbeeld omdat de leningen die zij zijn aangegaan niet te financieren zijn met hun huidige inkomen zonder de compensatie aan te wenden). De exacte criteria van deze hardheidsclausule werken wij nader uit.

Als bijlagen zijn als achtergrondinformatie bijgevoegd de verdiepende notities per onderwerp die voorlagen in het bestuurlijk overleg van 11 juni.