

From: "5.1.2.e" <"5.1.2.e" @minjenv.nl>
Sent: Tue, 1 Nov 2022 17:59:54 +0100
To: "5.1.2.e" <"5.1.2.e" @minbzk.nl>; "5.1.2.e" <"5.1.2.e" @minbzk.nl>;
Cc: "5.1.2.e" <"5.1.2.e" @minbzk.nl>; "5.1.2.e" <"5.1.2.e" @minjenv.nl>; "5.1.2.e" <"5.1.2.e" @minjenv.nl>
Subject: RE: Advies over toegang tot juridische bijstand
Attachments: FW: Juridische bijstand

5.1.2.e en 5.1.2.e

Onze juristen hebben, in overleg met onze Directie Wetgeving en Juridische Zaken, het volgende opgesteld over toegang tot juridische bijstand:

1. Artikel 6 EVRM niet van toepassing in vreemdelingenzaken: Maaouia v. France [GC], 2000, § 38
2. Geen formele verplichting op grond van EVRM (3, 5 of 13) tot gefinancierde rechtsbijstand.
3. Wel recht op een rechtsmiddel dat zowel in de praktijk als juridisch doeltreffend is (Kudla en MSS) en toegang tot rechter. Dus indien het hebben van advocaat een (nationaal) formeel vereiste is om toegang te krijgen tot die rechter dan wel indirect verplichting tot rechtsbijstand. Die eis (advocaat) wordt echter niet gesteld, noch in NL, noch in de landen;
4. Mogelijk wel gevolgen bij inhoudelijke beoordeling 3 (of 5) EVRM indien iemand geen rechtsbijstand heeft gehad. Rechter zal eerder in voordeel van vreemdeling beslissen. Maar dat is casusafhankelijk.
5. In NL wel gefinancierde rechtsbijstand (bij asielaanvraag en igt bewaring), maar dat is op grond van EU regelgeving en nationale Vw. Niet van toepassing in CAS.

In een Britse zaak mbt vreemdelingendetentie (*J.N. t. VK*) oordeelde het Hof over de rechterlijke toets dat deze moet voldoen aan de volgende criteria:

First, the remedy must be made available during a person's detention to allow that person to obtain speedy review of its lawfulness. Secondly, that review must have a judicial character and provide guarantees appropriate to the type of deprivation of liberty in question (see *Louled Massoud*, cited above, § 40 and *A. and Others v. the United Kingdom* [GC], no. [3455/05](#), § 203, ECHR 2009-...). Thirdly, the review should also be capable of leading, where appropriate, to release. Finally, it must be sufficiently certain, not only in theory but also in practice, failing which it will lack the accessibility and effectiveness required for the purposes of that provision (see *Muminov*, cited above, § 113, and *Ismoilov*, cited above, § 145, 24 April 2008).

Specifiek m.b.t. tot artikel 5 heeft het Hof geoordeeld dat een rechtsmiddel beschikbaar moet zijn om de gedetineerde in staat te stellen een snelle rechterlijke toets van de rechtmateheid te verkrijgen. Uit artikel 5 lid 4 volgt dat dit rechtsmiddel voldoende zeker moet zijn, niet alleen in theorie maar ook in de praktijk, omdat anders de toegankelijkheid en doeltreffendheid ontbreken (zie bijv. *Kim t. Rusland* en *Muminov t. Rusland*). Oftewel: als een vreemdeling geen advocaat krijgt en de taal niet spreekt, zou dat kunnen betekenen dat hij geen effectieve en daadwerkelijke toegang heeft tot het rechtsmiddel. Dit is casusafhankelijk. Ik vermoed wel dat een tolk (zowel bij het betekenen van het besluit, als in de rechtszaal) eea kan ondervangen.

Dus: hoewel uit de EHRM jurisprudentie geen concreet *recht op een advocaat* volgt, dient de effectieve en daadwerkelijke toegang tot het rechtsmiddel voldoende gewaarborgd te zijn onder artikel 13 EVRM en artikel 3 en 5 EVRM stellen daar ook bepaalde (procedurele) eisen aan.

5.1.2.i

5.1.2.e

Weet me bij vragen te vinden. Voor nu een goede avond.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

Directie Migratiebeleid | Migration Policy Department
Directoraat-Generaal Migratie | Directorate-General for Migration
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.24.flex
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

M 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minjenv.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 10:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Advies over toegang tot juridische bijstand

Super!! Heel fijn.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 09:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Advies over toegang tot juridische bijstand

Dag 5.1.2.e

Gisteren nog even contact gehad met onze jurist die een laatste check uitvoert.

Moet, naar verwachting, dus zeker lukken om voor 2 november (vandaag dus) met een reactie te komen.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Datum: dinsdag 01 nov. 2022 8:42 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>, 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Advies over toegang tot juridische bijstand

Dag collega's,

Nog een kleine reminder op de onderstaande mail. Is het voor jullie mogelijk deze voor 2 november te beantwoorden?

Wij horen graag van jullie!

Met groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 13:26

Aan: 5.1.2.e '5.1.2.e @minjenv.nl'; 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: Advies over toegang tot juridische bijstand

Dag collega's,

Afgelopen donderdag heeft onze 5.1.2.e gesproken met de 5.1.2.e van het ministerie van Justitie van Curaçao verantwoordelijk voor de vreemdelingenbewaring. Uit dit gesprek is gebleken men nog steeds op zoek is naar de precieze invulling van de gestelde vereisten m.b.t. 'toegang tot juridische bijstand' zoals volgt uit het EVRM. Aangezien ik van 5.1.2.e begreep dat de juridische afdeling vanuit JenV werkt aan een verdiepingsstuk op dit vraagstuk voor Caribisch Nederland leek het ons nuttig om de concrete vragen aan jullie voor te leggen. Zou het mogelijk zijn om vóór 2 november a.s. hierop te reageren? De besluitvorming over de toekenning van de resterende middelen vindt op 4 november plaats en we nemen de beantwoording van de vragen daar graag in mee.

Concrete vragen:

- Artikel 6, derde lid, EVRM spreekt over kosteloze rechtsbijstand in het geval van vervolging. Vervolging is in principe strafrechtelijk van aard, maar zijn jullie het eens dat dit recht ook speelt bij vreemdelingen die in vreemdelingenbewaring terecht komen (dit is namelijk bestuursrechtelijk)?
- Staat in het EVRM of mogelijke jurisprudentie concreet beschreven in welke fase (in bewaringstelling, bezwaar, beroep of uitzetting) er juridische bijstand in de vorm van een advocaat toegankelijk moet zijn voor vreemdeling? Zie ook onderstaande schema. In NL volgt uit de Vreemdelingenwet dat dit op het moment dat de vreemdeling zijn vrijheid wordt ontnomen (artikel 100) het geval is. Dienen we dit als maatstaf te nemen voor het Caribisch gebied? Hoe wordt dit in NL gefinancierd? Is dat de raad voor de rechtsbijstand?
- Staat er in het EVRM of mogelijke jurisprudentie beschreven dat de juridische bijstand daadwerkelijk een door de overheid gefinancierde advocaat moet zijn of er zijn er ook andere mogelijkheden (bijvoorbeeld een NGO)? 5.1.2.e - BD/DGM/DMB/TR&N: zoals telefonisch besproken was jij niet bekend mee, maar we leggen dit toch graag nogmaals ter toetsing voor omdat dit punt weer opkwam tijdens het overleg met Curaçao.

Fase	Rechterlijke Toets	Juridische bijstand	Toelichting (op grond waarop wel/geen toets/ en/of bijstand)
Inbewaringstelling	Wel/Niet?	Wel/Niet?	
Bezoor	Wel/Niet?	Wel/Niet?	
Beroep	Wel/Niet?	Wel/Niet?	
Uitzetting	Wel/Niet?	Wel/Niet?	

Nogmaals dank voor jullie hulp.

Met groet, ook namens 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security