

Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Prinses Irenestraat 6  
2595 BD DEN HAAG

**Directie Financieel  
Economische Zaken**

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

Datum 9 december 2022

Betreft Antwoorden op Kamervragen over de 2e Suppletoire begroting 2022

**Ons kenmerk**

FEZ / 22570068

**Uw kenmerk**

36250-XIV

Geachte Voorzitter,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (XIV) en het Diergezondheidsfonds (F) voor het jaar 2022 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (Kamerstuk 36250-XIV, nr. 2).

Piet Adema  
Minister van Landbouw, Natuur en  
Voedselkwaliteit

Christianne van der Wal-Zeggelink  
Minister voor Natuur en Stikstof

1

Klopt het dat extern salderen in het kader van stikstof altijd gebeurt op basis van de natuurvergunning? Kan er voor de uitbreiding of nieuwvestiging van bedrijven ook extern worden gesaldeerd met de omgevingsvergunning? Waarom wel of waarom niet?

**Ons kenmerk**  
FEZ / 22570068

Antwoord

Extern salderen in het kader van stikstof gebeurt op basis van een natuurvergunning of op basis van een andere milieutoestemming wanneer de saldogever nog niet over een natuurvergunning (Wnb-vergunning) hoefde te beschikken. Extern salderen is bedoeld om de stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden te mitigeren. De wettelijke basis om dit te doen is de Wet natuurbescherming en de Algemene wet bestuursrecht. De voorgenomen vergunningplicht voor intern salderen zorgt ervoor dat activiteiten die op basis van een andere milieutoestemming opereren vaker een natuurvergunning nodig zullen hebben. Dit zal er op termijn toe leiden dat extern salderen alleen nog op basis van een natuurvergunning gebeurt.

2

Indien extern salderen met een omgevingsvergunning mogelijk is, zou het dan in theorie kunnen dat bijvoorbeeld een stoppende veehouder zijn natuurvergunning aan het ene project verkoopt en zijn omgevingsvergunning aan een ander, waarbij in beide gevallen extern wordt gesaldeerd? Zo ja, heeft u signalen ontvangen dat dit in de praktijk ook gebeurt?

Antwoord

Extern salderen wordt getoetst door het bevoegd gezag. Die houdt in de gaten dat dit ordentelijk en volgens de beleidsregels gebeurt. Bij extern salderen wordt de natuurvergunning (of andere milieutoestemming) van de saldogever ingetrokken en de activiteit beëindigd, zodat dubbel gebruik niet mogelijk is.

3

Kunt u uitsluiten dat ondernemers die hun bedrijf inkrimpen of stoppen dubbel kunnen verdienen aan hun vergunningen, namelijk door zowel met hun natuurvergunning als hun omgevingsvergunning extern te salderen? Zo ja, waarom?

Antwoord

Extern salderen wordt getoetst door het bevoegd gezag. Die houdt in de gaten dat dit ordentelijk en volgens de beleidsregels gebeurt. Bij extern salderen wordt de natuurvergunning (of andere milieutoestemming) van de saldogever ingetrokken en de activiteit beëindigd, zodat dubbel gebruik niet mogelijk is.

4

Klopt het dat de tweede tranche van de Maatregel Gerichte Aankoop nog niet is geopend en dat bijna 185 miljoen euro wordt doorgeschoven naar 2023? Wat is de reden hiervoor? Wanneer wordt deze subsidieregeling opengesteld en wanneer vinden naar verwachting de eerste betalingen uit deze regeling plaats?

Antwoord

De MGA1 is verlengd geweest in 2022 en over de MGA2 loopt nog overleg met de provincies over de toepassing, met inachtneming van de leerervaringen van de MGA1 en de vormgeving binnen de staatsteunkaders. Begin 2023 verwacht ik hier duidelijkheid over.

**Ons kenmerk**  
FEZ / 22570068

5

Klopt het dat uit ex-ante onderzoek is gebleken dat het verdunnen van mest met water minder stikstofreductiepotentieel heeft dan oorspronkelijk aangenomen? Zo ja, waarom is er dan alsnog 22 miljoen euro hiervoor doorgeschoven naar latere jaren in plaats van het hele budget te besteden aan effectievere maatregelen? Wat gebeurt er met de 33,1 miljoen euro die uit de regeling waterbassins is gehaald?

Antwoord

De voorlopige resultaten van het ex-ante onderzoek laten zien dat de maatregel betreffende het verdunnen van mest minder effectief is. Het is echter nog wachten op de definitieve resultaten van dit onderzoek. Zodra deze resultaten beschikbaar zijn, zullen deze aan de Tweede Kamer worden gestuurd. Parallel hieraan wordt momenteel ook gekeken naar mogelijk effectievere maatregelen en ook waar de overgebleven financiële middelen uit 2022 (€ 33,1 miljoen) het beste voor kunnen worden ingezet. Besluitvorming over het doorschuiven van de middelen naar 2023 vindt plaats met de Voorjaarsnota 2023.

6

Staat het Omschakelfonds momenteel open? Zo ja, hoeveel geld is er al uitgegeven uit het fonds en welke budgetten zijn hiervoor begroot in de komende jaren?

Antwoord

Ja, het Pilot-Investeringsfonds Duurzame Landbouw (IDL), onderdeel van het Omschakelprogramma, staat op dit moment open. Recent heb ik het fonds verlengd t/m juni 2023, en daarvoor 12 mln. additioneel fondsvermogen beschikbaar gesteld, waarmee het totale fondsvermogen op 21 mln. uitkomt. Tot op heden is er voor een bedrag van € 15.529.775 aan aanvragen goedgekeurd door de beoordelingscommissie van het IDL, daarvan is € 6.853.250 daadwerkelijk al uitgeboekt naar agrarische ondernemers.

Na het aflopen van de pilot in juni 2023, is er geen budget meer beschikbaar voor het Omschakelprogramma. Bij het indienen van het Nationaal Strategisch Plan (NSP) was het noodzakelijk om een budget voor de uitvoeringskosten van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) beschikbaar te stellen. De dekking voor dit budget komt uit de stikstofenveloppe, Rutte III-middelen voor bronmaatregelen voor het Omschakelprogramma (zie Kamerstuk 36120-XIV, nr. 1). Met de Voorjaarsnota 2023 wordt heroverwogen een alternatieve dekkingsbron voor te stellen. De Kamer zal met Voorjaarsnota 2023 geïnformeerd worden of, en zo ja, welke alternatieve dekkingsbron is gevonden.

7

Kunt u een overzicht geven van hoeveel structurele financiële ondersteuning nationale parken in Europees Nederland per hectare hebben ontvangen en hoeveel

dit is geweest in Caribisch Nederland in de afgelopen vijf jaar, los van incidentele ondersteuning door de COVID-19 pandemie of projectfinanciering?

**Directie Financieel  
Economische Zaken**

**Antwoord**

**Ons kenmerk**  
FEZ / 22570068

In Europees Nederland is nauwelijks sprake van structurele financiering door het Rijk voor de Nationale Parken. De beheerkosten van deze parken worden voor 84% gefinancierd door betrokken provincies, het restant is voor rekening van de beheerder. Voor educatie en communicatie is de afgelopen jaren jaarlijks € 1 miljoen ingezet en verdeeld over alle parken. Voor Caribisch Nederland is dit niet anders; de Rijksoverheid geeft geen structurele financiële ondersteuning aan nationale parken en natuurparken in Caribisch Nederland op land en in de territoriale wateren. Het openbaar lichaam is verantwoordelijk voor het beheer van de parken en financiert dit grotendeels middels het heffen van een gebruiksbelasting. Het nationaal park Sababank is gelegen in de Exclusieve Economische zone (EEZ) en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) is verantwoordelijk voor het beheer van dit park (220.000 ha). De kosten van het beheer bedragen circa € 200.000 per jaar en die kosten worden gedragen door de LNV-begroting.

8

Zijn pluimveerechten en varkensrechten onderling verhandelbaar? Zo nee, zijn deze ooit onderling verhandelbaar geweest?

**Antwoord**

Voor het houden van varkens zijn varkensrechten nodig en voor het houden van pluimvee zijn pluimveerechten nodig. Bedrijven kunnen op grond van artikel 25 Meststoffenwet onder voorwaarden pluimveerechten en varkensrechten verhandelen met andere bedrijven. Daarbij geldt dat varkensrechten niet kunnen worden uitgewisseld voor pluimveerechten of vice versa. In het verleden bestonden er ongedeelde mestproductierechten voor varkens/kippen, op basis waarvan zowel kippen als varkens konden worden gehouden (varkensrechten zijn in 1998 geïntroduceerd en pluimveerechten in 2001).

9

Kan een ondernemer met een ruime natuurvergunning deze gewoon volledig gaan benutten, ook wanneer hier bijvoorbeeld een extra stal voor moet worden gebouwd of is er dan sprake van intern salderen? Kunt u gedetailleerd uitleggen hoe dit in zijn werk gaat?

**Antwoord**

Nee, een initiatiefnemer met een ruime natuurvergunning kan deze niet zomaar volledig gaan benutten, omdat initiatiefnemers vaak te maken hebben met beperkingen vanuit andere regelgeving, zoals dierrechten, fosfaatrechten, mestverwerking en milieuregelgeving, of vanuit financiële en economische omstandigheden. Bij het bouwen van een extra stal kan sprake zijn van intern salderen. Na de inwerkingtreding van het aangekondigde wetsvoorstel moet voor intern salderen een vergunning worden aangevraagd en gaan bevoegde instanties hier voorwaarden aan stellen, bijvoorbeeld aan de ruimte waarmee intern gesaldeer mag worden.

10

Hoeveel budget is jaarlijks gereserveerd ter ondersteuning van wildopvangorganisaties? Welke subsidies of andere vormen van ondersteuning worden hiervoor uitgetrokken?

Antwoord

Er is geen budget gereserveerd ter ondersteuning van wildopvangorganisaties. Wel ga ik in gesprek met de wildopvangorganisaties om in kaart te brengen of en op welke manier hun opgaves geadresseerd kunnen worden.

11

Hoeveel budget is gereserveerd voor dierenhulporganisaties?

Antwoord

Er is geen budget gereserveerd voor dierenhulporganisaties. Wel wordt soms subsidie gegeven aan bepaalde initiatieven zoals het meldpunt hulp voor dieren uit Oekraïne.

12

Hoeveel budget is gereserveerd ter ondersteuning voor dierenasielopvang?

Antwoord

Er is geen budget gereserveerd voor dierenasielen. Dierenasielen ontvangen financiering vanuit gemeenten vanwege de gemeentelijke zorgplicht voor gevonden huisdieren.

13

Hoeveel boerenbedrijven zijn tot op heden opgekocht in het kader van stikstof? Kunt u per provincie uitsplitsen om hoeveel bedrijven het gaat? Om hoeveel dieren gaat het?

Antwoord

In het kader van de 1e tranche van de maatregel gerichte aankoop (MGA-1) lijken met 53 veehouderijen koopovereenkomsten te zijn afgesloten in de provincies Limburg (25), Gelderland (7), Noord-Brabant (8), Overijssel (6), Drenthe (4), Friesland (2) en Groningen (1).

De regeling is op 1 december jl. gesloten. Ik ga nu met de provincies de definitieve balans opmaken ten aanzien van de opbrengst van de regeling en zal uw Kamer daarover zo spoedig mogelijk berichten.

14

Kunt u toelichten hoeveel boeren het afgelopen jaar zijn uitgekocht en hoeveel grond hiermee is gemoeid? Hoeveel grond is hierbij vrijgekomen?

Antwoord

In vier provincies (Friesland, Drenthe, Overijssel en Limburg) is in kader van MGA-1 in totaal 153 hectare grond aangekocht; deze wordt direct ingezet voor het Natuur Netwerk Nederland of wordt ingezet als ruilgrond.

Met de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen (Srv) zijn in totaal 277 varkenshouderijlocaties beëindigd in de provincies Gelderland (28), Limburg (55), Noord-Brabant (171), Overijssel (20) en Utrecht (3). De Srv is gefinancierd

met middelen uit het coalitieakkoord Rutte III (€ 120 miljoen), Urgenda (€ 60 miljoen) en middelen uit de structurele aanpak stikstof (circa € 100 miljoen). Alleen de stikstofwinst die met de middelen uit de structurele aanpak stikstof is gerealiseerd is (deels) ingeboekt in het Stikstofregistratiesysteem (SSRS). De stikstofwinst die met de middelen uit het coalitieakkoord en met Urgendamiddelen is geboekt is volledig ten goede gekomen aan natuur.

15

Hoe verloopt de fiscale afhandeling van de stakingswinst voor vissers die gebruik maken van de saneringsregeling?

Antwoord

De fiscale afhandeling verloopt voor vissers net als bij iedere andere ondernemer/onderneming.

16

In welke mate komen vissers, die gebruik maken van de saneringsregeling, door de fiscale afhandeling van de stakingswinst in financiële problemen?

Antwoord

Tot dusver hebben wij geen signalen ontvangen dat vissers door de fiscale afhandeling van de saneringsregeling in financiële problemen komen.

17

Welke mogelijkheden zijn er om de fiscale afhandeling van de stakingswinst voor vissers aan te passen? In welke mate kan de belasting op de stakingswinst in delen worden betaald of worden kwijtgescholden?

Antwoord

Wij zien geen aanleiding om de fiscale afhandeling van de stakingswinst specifiek voor vissers aan te passen. Voor wat betreft een eventuele betalingsregeling of kwijtschelding dient de visser zich te wenden tot de bevoegde belastinginspecteur. Wat mogelijk is voor de visser, is afhankelijk van de specifieke feiten en omstandigheden. Wel blijf ik uiteraard in gesprek met de sector, ook over deze materie.

18

Hoe wordt voorkomen dat vissers, die gebruik maken van de saneringsregeling, een flinke schuld overhouden door de fiscale afhandeling van de stakingswinst?

Antwoord

Het is niet mijn verwachting dat een visser die gebruik maakt van de saneringsregeling met een schuld achterblijft. Ik veronderstel dat een visser geen gebruikmaakt van de saneringsregeling als hij daardoor achterblijft met een grote schuld.

19

Hoe komt het dat het opdrachtenbudget van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) met 16,9 miljoen euro lager uitvalt?

**Antwoord**

Een bedrag van € 15,1 miljoen heeft betrekking op de coalitieakkoord middelen voor het versterken van de NVWA en het verkleinen van de onbalans tussen taken en middelen. Ondanks het ambitieniveau van de NVWA laat de huidige arbeidsmarkt het niet toe om het volle bedrag dat in 2022 beschikbaar is gekomen, te kunnen inzetten. Bovendien zijn de middelen beschikbaar gekomen nadat het jaarplan is opgesteld waardoor niet maximaal geanticipeerd kon worden op deze additionele middelen.

**Ons kenmerk**  
FEZ / 22570068

Er is daarnaast een geprognoseerde onderuitputting voor 2022 op het opdrachtgevers budget van per saldo € 1,8 miljoen. Deze onderuitputting is het saldo van niet benodigde loon en prijsbijstelling in het lopende jaar en enkele tegenvallers.

20

Waaruit bestaat de verhoging van de loon- en prijsbijstelling van 6,1 miljoen euro bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)?

**Antwoord**

De loon-en prijsbijstelling heeft betrekking op het totale opdrachtenpakket van het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Deze bijstelling op de agentschapsbijdrage RVO wordt toebedeeld als compensatie voor indexatie van lonen en prijzen.