



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

**Internationaal Beleid**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

**Onze referentie**

1168377

**Uw e-mail van**

11 december 2016

Datum **19 APR. 2017**

Betreft Wob-verzoek begeleiding aan studerenden afkomstig uit Caribisch  
Nederland

*Een belanghebbende kan tegen  
dit besluit binnen zes weken na  
de dag waarop het besluit hem  
is toegezonden schriftelijk  
bezwaar maken. De  
belanghebbende dient daartoe  
een bezwaarschrift in bij de  
minister van OCW, onder  
vermelding van "Bezwaar", ter  
attention van DUO, Postbus 606,  
2700 ML in Zoetermeer. Meer  
informatie over het maken van  
bezwaar vindt u op  
[www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)*

**Geachte**

In uw e-mail van 11 december 2016, door het ministerie van OCW ontvangen op 13 december 2016 (kenmerk: 1115767), heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de aanbesteding voor de uitvoering van de begeleiding aan studerenden in Caribisch Nederland in het onderwijsjaar 2016-2017. Daarnaast stelt u in dit Wob-verzoek 21 vragen over de bovengenoemde aanbestedingsprocedure.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 22 december 2016 (kenmerk: 1121155). In deze ontvangstbevestiging is aangegeven dat bij de ontvangst van uw Wob-verzoek uitgegaan is van de ontvangstdatum van 12 november 2016. Hierdoor was het niet mogelijk om uw Wob-verzoek te verdagen. Tevens is in deze ontvangstbevestiging aangegeven dat de behandelend ambtenaar begin januari 2017 (telefonisch) contact met u zou opnemen om de stand van zaken van uw Wob-verzoek te kunnen melden.

Over dit verzoek heeft u op 18 januari 2017 contact gehad met de behandelend ambtenaren (de heer , mevrouw en mevrouw ). In dit telefoongesprek is gesproken over de stand van zaken omtrent uw verzoek en is u gevraagd naar de achtergrond van uw vraag opdat uw vragen beter konden worden beantwoord. Daarnaast bent u geïnformeerd dat op basis van de Wob dan wel de Aanbestedingswet 2012 wordt beoordeeld of de door u verzochte documenten openbaar gemaakt mogen worden.

Bij brief van 15 januari 2017, door het ministerie van OCW ontvangen op 16 januari 2017 om 05:16 uur (kenmerk: E-docnummer 1152614), heeft u een bezwaarschrift ingediend vanwege het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek. Dit bezwaarschrift bevatte tevens 3 extra vragen.

Met deze brief beslis ik op uw Wob-verzoek (deel I van de brief) bestaand uit de onderdelen:

- I Wettelijk kader;
- II Inventarisatie documenten;
- III Besluit;

- Overwegingen.
- Tevens beantwoord ik uw vragen in deel II van deze brief.

Onze referentie  
1168377

## **Deel I**

### **I Wettelijk kader**

Uw verzoek valt ten aanzien van de documenten 1, 3, 7, 16, 17, 22, 26 en 27 onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Uw verzoek valt ten aanzien van de documenten 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 28 en 29 niet onder de reikwijdte van de Wob.

### **II Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 30 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Eén document, namelijk de tussentijdse rapportage Begeleiding studenten uit Caribisch Nederland, is nog niet opgenomen bij de stukken van bijlage 2, maar staat wel op de bijgevoegde inventarislijst. Dit document wordt eerst aan derde belanghebbende voorgelegd voor zienswijze. Nadat ontvangst van de zienswijze wordt een besluit genomen over de openbaarheid van de tussentijdse rapportage.

### **III Besluit**

Ik heb besloten om de documenten met nummers 1, 3, 7, 16, 17, 22, 26 en 27 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik u naar onderdeel **IV Overwegingen** van dit besluit.

#### *Bijzondere openbaarheidsregeling van toepassing*

Ten aanzien van de documenten (2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 28 en 29) waar u om vraagt, geldt een speciale openbaarheidsregeling, die voorrang heeft boven de Wob. In de Aanbestedingswet 2012 is geregeld dat de Wob moet wijken voor een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitpuittend karakter, die van kracht is op grond van een wet in formele zin. Deze documenten vallen dan ook niet onder de Wob. Voor motivering verwijs ik u naar onderdeel **IV Overwegingen** van dit besluit.

### **IV Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen plaats.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 3, 7, 16, 17, 22, 26 en 27 staan persoonsgegevens.

Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

*Gegevens die zijn verstrekt ten behoeve van de aanbesteding*

Procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten, zowel naar hun aard als volgens het stelsel van de gemeenschapswetgeving, zijn gebaseerd op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende diensten en de deelnemende economische subjecten. Deze laatste moeten de aanbestedende diensten in het kader van de aanbestedingsprocedure in kennis kunnen stellen van alle nuttige informatie, zonder te hoeven vrezen dat laatstgenoemde aan derden gegevens mededelen waarvan de openbaarmaking voor hen nadelig zou kunnen zijn. Tevens hoeven aanbestedende diensten op grond van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, Varec SA tegen de Belgische Staat (zaak C-450/06) geen informatie betreffende procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten openbaar te maken waarvan de inhoud kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, zij het in een lopende dan wel in een latere aanbestedingsprocedure. Het niet openbaar maken van deze informatie geldt niet alleen voorafgaand aan de gunning, maar ook bij de gunning en het proces daarna. Dit volgt uit artikel 2.57 en 2.138 Aanbestedingswet.

## **Deel II**

### **Beantwoording vragen Wob-verzoek begeleiding aan studerenden afkomstig uit Caribisch Nederland**

Onze referentie  
1168377

1. A) Hoeveel partijen hebben in totaal een offerte-aanvraag of uitnodiging ontvangen om zich in te schrijven om aan de aanbesteding deel te nemen? B) Ondergetekende verzoekt u om alle genodigde partijen bij naam te noemen.

In totaal hebben 10 partijen een offerte-aanvraag ontvangen. Procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten, zowel naar hun aard als volgens het stelsel van de gemeenschapswetgeving, zijn gebaseerd op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende diensten en de deelnemende economische subjecten. Deze laatste moeten de aanbestedende diensten in het kader van de aanbestedingsprocedure in kennis kunnen stellen van alle nuttige informatie, zonder te hoeven vrezen dat laatstgenoemde aan derden gegevens medelen waarvan de openbaarmaking voor hen nadelig zou kunnen zijn. Daarom kunnen wij de namen van de partijen die zich hebben ingeschreven op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012 niet openbaar maken.

2. Welke partijen hebben zich uiteindelijk ingeschreven?

In totaal hebben vier partijen zich ingeschreven. Aalse en Partners B.V. heeft de aanbesteding gewonnen en hiermee is het contract gesloten. De overige partijen kunnen wij op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012 niet bekendmaken.

3. A) Kan een natuurlijk persoon, die tevens werknemer c.q. onderaannemer is, als onderdeel van meerdere ondernemingen deelnemen aan de aanbesteding? B) Kunt u met zekerheid stellen dat hetgene omschreven in vraag 3A zich wel of niet heeft voorgedaan in dit specifieke geval? C) Is er rekening gehouden dat hetgene omschreven in vraag 3A wel had kunnen gebeuren en dat de werknemer c.q. onderaannemer in kwestie informatie uit de offerte van de ene hoofdaannemer heeft kunnen doorspelen naar de andere hoofdaannemer? D) Indien het scenario zoals omschreven in de vorige vraag zich heeft voorgedaan, kunt u concluderen dat er sprake was van een eerlijk verlopen aanbesteding voor alle deelnemers? E) Ondergetekende verzoekt u om uw antwoorden op de vragen 3A tot en met 3D te onderbouwen met documenten c.q. correspondentie en eventueel alle hierbij behorende bijlagen.

3.A. Nee, want in paragraaf 3.14, 3.14.1, 3.14.2 op pagina 17 van het "Beschrijvend document: Begeleiding studerenden Caribisch Nederland 2016-2017" (hierna: Beschrijvend Document) staat:

#### ***3.14 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen***

Indien Inschrijver niet zelfstandig dienstverlening kan bieden, is de mogelijkheid aanwezig om in te schrijven in samenwerking met andere ondernemingen. Een onderneming mag niet participeren in zowel een combinatie als onder aanneming of in verschillende onder aannemingen. Er kan slechts één keer ingeschreven worden: of als onderdeel van de combinatie, of als hoofd- c.q. als onderaannemer.

#### ***3.14.1 Combinatie***

*Inschrijving als samenwerkingsverband ('combinatie') houdt in dat elke deelnemer aan het samenwerkingsverband verklaart gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk te zijn voor de gestanddoening van de verplichtingen die*

voortvloeien uit de Inschrijving alsmede de eventuele uitvoering van de Dienstverleningsovereenkomst. Een combinatie kan bestaan uit maximaal twee ondernemingen.

Onze referentie  
1168377

### **3.14.2 Hoofdaannemer/onderaannemer**

Wordt ingeschreven via de hoofdaannemer/onderaannemer constructie, dan treedt de hoofdaannemer op als contractpartij en is aansprakelijk voor het nakomen van alle verplichtingen, inclusief de verplichtingen die in onderaanneming worden gegeven. Inschrijver dient aan te geven welk deel hij in onderaanneming uitgeeft en dient tevens de contactgegevens van de onderaannemer te overleggen.

3.B. Uit de offertes die bij de RCN zijn aangeleverd, kon niet worden opgemaakt dat er sprake was van deelname van een natuurlijk persoon, die tevens werknemer c.q. onderaannemer is, als onderdeel van meerdere ondernemingen.

3.C. Zie op pagina 16, 3.7 Vertrouwelijkheid in het Beschrijvend Document.

### **3.7 Vertrouwelijkheid**

Alle Offerteaanvraagstukken dienen volstrekt vertrouwelijk te blijven en mogen slechts aan medewerkers en (eventuele) adviseurs worden getoond die voor het indienen van gegevens daarvan kennis moeten nemen. RCN-Studiefinanciering en eventueel door haar in te zetten adviseurs zullen de ingediende stukken met dezelfde vertrouwelijkheid behandelen. Deze zullen, behoudens wettelijke bepalingen, uitsluitend worden getoond aan medewerkers die direct bij de Offerteaanvraag zijn betrokken.

3.D. Als zo'n bedoeld scenario zich zou hebben voorgedaan en vooropgesteld dat RCN daarvan weet zou hebben, dan zou RCN betrokken partijen per direct hebben uitgesloten, conform de gestelde voorwaarden in het Beschrijvend document.

3.E. De informatie in de antwoorden op bovenstaande vragen volgt uit de offertes die door partijen zijn ingediend. Procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten, zowel naar hun aard als volgens het stelsel van de gemeenschapswetgeving, zijn gebaseerd op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende diensten en de deelnemende economische subjecten. Deze laatste moeten de aanbestedende diensten in het kader van de aanbestedingsprocedure in kennis kunnen stellen van alle nuttige informatie, zonder te hoeven vrezen dat laatstgenoemde aan derden gegevens medelen waarvan de openbaarmaking voor hen nadelig zou kunnen zijn. Daarom mogen wij u de correspondentie tussen partijen op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012 niet openbaar maken.

4. A) Hoe werden de offers van de ingeschreven partijen beoordeeld? B) Wat waren de gunningscriteria?

Vraag 4.A. en 4.B. worden hieronder tezamen beantwoord.

In het Beschrijvend document kunt u in de paragrafen 3.2, 4, 5.1, 6.1 t/m 6.4 op pagina's 15, 20 t/m 23 lezen hoe de offers van de ingeschreven partijen zijn beoordeeld en wat de gunningscriteria waren. In de bijlagen 7.9 en 7.10, op pagina's 33 t/m 37, zijn het Programma van Eisen en het Programma van Wensen te vinden.

### 3.2 Beoordeling

Onze referentie  
1168377

Voor de beoordeling van de Inschrijvingen heeft RCN-Studiefinanciering een beoordelingsteam samengesteld. De Inschrijvingen worden door het beoordelingsteam van RCN-Studiefinanciering op basis van de volgende criteria die in chronologische volgorde zijn gesteld beoordeeld:

1. Knock-out criteria/Uitsluitingsgronden;
2. Geschiktheidscriteria;
3. (sub) gunningscriteria.

Eerst wordt gekeken of de Inschrijving alle benodigde documenten bevat en of aan alle gestelde (vorm)vereisten is voldaan. Inschrijvingen die niet volledig zijn en/of niet aan de gestelde (vorm)vereisten voldoen, worden in beginsel zonder verdere beoordeling terzijde gelegd. De Inschrijvingen worden vervolgens beoordeeld aan de hand van de Geschiktheidscriteria. Inschrijvingen van Inschrijvers die voldoen aan die criteria worden inhoudelijk beoordeeld op de Gunningcriteria. Bij de beoordeling wordt gekeken of de antwoorden compleet, correct en consistent zijn. De punten zullen in de komende hoofdstukken nader worden toegelicht.

#### 4 Knock-outcriteria/Uitsluitingsgronden

Voor het beoordelen van de Inschrijvingen hanteert RCN-Studiefinanciering de volgende Knock-outcriteria c.q. Uitsluitingsgronden:

1. De sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving ligt op 28 maart 2016 om 12:00 uur (Caribisch Nederland tijd). Het risico van vertraging tijdens de verzending of door onjuiste of onvolledige adressering is geheel voor rekening van de Inschrijver;
2. De Inschrijvingen dienen te worden aangeleverd in doc(x), xls(x) en/of pdf format;
3. Alle pagina's van de documenten waarvan expliciet om ondertekening wordt gevraagd dienen te worden voorzien van een paraaf van de ondertekenende persoon;
4. De Inschrijving dient te bestaan uit een rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief met referentie naar deze offerteaanvraag;
5. De Inschrijving dient te bestaan uit de gevraagde gegevens in bijlage 7.1. De gevraagde gegevens dienen te worden aangeleverd op de wijze en in de volgorde zoals aangegeven in die bijlage;
6. De Inschrijving is, inclusief de Bijlagen, gesteld in de Nederlandse taal;
7. De standaardformulieren (en Bijlagen) zijn ingevuld c.q. voorzien van alle gevraagde gegevens aan de ingediende Inschrijving toegevoegd op de wijze en in de volgorde zoals voorgeschreven in deze Offerteaanvraag;
8. De Inschrijving is schriftelijk per e-mail naar e-mailadres [@rijksdienstcn.com](mailto:@rijksdienstcn.com)
9. De gehele Inschrijving, inclusief alle Bijlagen, is ondertekend door een rechtsgeldig bevoegde c.q. geautoriseerde persoon (blijkend uit het uittreksel van de Kamer van Koophandel/een procuratieregeling of een mandaatbesluit) die de bevoegdheid heeft te tekenen voor opdrachten die in overeenstemming zijn met minimaal de prijsaanbieding.

Inschrijvingen die niet voldoen aan bovengenoemde criteria, kunnen zonder verdere beoordeling terzijde worden gelegd door RCN-Studiefinanciering. RCN-Studiefinanciering is niet verplicht om de Inschrijver alsnog in de gelegenheid te stellen de ontbrekende gegevens te verschaffen, dan wel een langere termijn voor indiening te geven.

## 5 Geschiktheidscriteria

Onze referentie  
1168377

### 5.1 Inleiding

RCN-Studiefinanciering gebruikt de geschiktheidscriteria om vast te stellen of de Inschrijver in staat is om de Opdracht op een juiste wijze te kunnen vervullen. RCN-Studiefinanciering kan besluiten om ten aanzien van de geschiktheidscriteria schriftelijk aanvullende informatie op te vragen. Zij zal hierbij rekening houden met het feit dat er sprake moet zijn van een kennelijke fout/omissie, gelegen in de verstrekte aan de Inschrijving ondersteunende informatie die makkelijk is te herstellen. Indien hier geen sprake van is, wordt geen aanvullende informatie opgevraagd. Deze aanvullende informatie dient binnen drie werkdagen na Aanvraag schriftelijk te worden verstrekt en zal deel uitmaken van de Inschrijving.

## 6 Gunningscriteria

### 6.1 Inleiding

De gunning van de Opdracht vindt plaats op grond van de economisch meest voordelige Inschrijving voor RCN-Studiefinanciering, met de daarbij behorende weging.

Het kan zo zijn dat RCN-Studiefinanciering besluit ten behoeve van de beoordeling van de Inschrijving bij Inschrijver informatie op te vragen c.q. nadere inlichtingen in te winnen. De op te vragen informatie kan niet leiden tot een inhoudelijke wijziging/uitbreiding van de Inschrijving.

De gunning vindt plaats aan die Inschrijver die de meeste punten heeft gehaald. Indien twee Inschrijvers met dezelfde score op de eerste plaats eindigen, zal door loting worden bepaald welke Inschrijver als nummer één en welke Inschrijver als nummer twee eindigt.

### 6.2 Programma van Eisen

Voor wat betreft de gestelde eisen is een checklist Programma van Eisen (bijlage 7.9) bijgevoegd, waarin Inschrijver per opgenomen eis onder vermelding van de eisaanduiding, door middel van het invullen van 'Ja' bevestigt dat door Inschrijver zonder voorbehoud aan de eis wordt voldaan.

Wanneer de Inschrijving niet onvoorwaardelijk aan alle eisen voldoet, wordt de Inschrijving terzijde gelegd. Als Inschrijver een eis niet heeft ingevuld wordt de eis geacht te zijn ingevuld met 'Nee', met andere woorden: Inschrijver conformeert zich niet aan de eis.

### 6.3 Programma van Wensen

De wensen staan vermeld in de checklist Programma van Wensen (bijlage 7.10). Inschrijver geeft in de checklist Programma van Wensen aan of hij wel niet aan de betreffende wens zal voldoen.

### 6.4 Beoordelingsprocedure

De Inschrijvingen die voldoen aan de Knock-outcriteria c.q. Uitsluitingsgronden uit hoofdstuk 4 én de geschiktheidseisen uit hoofdstuk 5 worden vervolgens beoordeeld op het voldoen aan alle gestelde eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (bijlage 7.9). Tenslotte worden de wensen beoordeeld. Voor alle onderscheiden wensen per gunningscriterium kan men een maximaal totaal aantal punten scoren. Indien niet of gedeeltelijk aan een wens kan worden voldaan, worden er voor die wens geen punten behaald.

De opdracht zal gegund worden aan de economisch meest voordelige aanbieder. Dit wil zeggen dat er zowel op kwaliteit als op prijs wordt beoordeeld. Voor de weging geldt dat de kwaliteit voor 60% en de prijs voor 40% zal meewegen. Voor de beoordeling van de prijs geldt dat de Inschrijver met de laagste totaalprijs 260 punten zal scoren. Inschrijvers die duurder zijn, scoren naar rato lager. Een

leverancier die bijvoorbeeld 10 procent duurder is dan de winnaar, krijgt een score die 10 procent lager is; in dit geval 238 punten.

Onze referentie  
1168377

In de tabel is vermeld wat per wens het maximaal te behalen aantal punten is.

	Te behalen score	Weging	Totaal
<b>Kwaliteit</b>	260	6	1560
W-1.1	10		
W-1.2	20		
W-1.3	10		
W-2.1	30		
W-3.1	20		
W-3.2	10		
W-4.1	30		
W-5.1	20		
W-6.1	30		
W-6.2	30		
W-6.3	30		
W-7.1	20		
<b>Prijs</b>	260	4	1040
<b>Totaal</b>			2600

5. A) Wat waren de deelscores per ingeschrevene per criterium? B) Op basis van welke gegevens in de offertes van de ingeschrevenen werden de daadwerkelijke scores toegekend? C) Ondergetekende verzoekt u per ingeschrevene de offerte te publiceren, inclusief alle hierbij behorende bijlagen.

Hieronder wordt vraag 5.A., 5.B. en 5.C. beantwoord.

De beoordeling kende het meer dan twee-ogen principe en een bespreking daarvan o.l.v. de inkoopadviseur (geen lid van het beoordelingsteam). Op grond van de aanbestedingsregels kunnen wij slechts informatie aan inschrijvers geven over de winnende inschrijving ten opzichte van de eigen inschrijving.

Derdebelanghebbenden krijgen geen nadere informatie over de beoordelingsresultaten, ander dan die gepubliceerd (moeten) worden.

Wij mogen u deze informatie niet geven op grond van artikel 2.57 en 2.138, van de Aanbestedingswet 2012, omdat dit de rechtmatige commerciële belangen van ondernemers kan schaden en afbreuk doet aan de eerlijke mededinging tussen ondernemers.

6. A) Welke procedure werd gevolgd om de economisch meest voordelige offerte te bepalen? B) Wat waren de criteria en wat waren de weegfactoren per criterium?

Op pagina's 22 en 23 van het Beschrijvend Document is beschreven welke procedure is gevolgd om de economisch meest voordelige offerte te bepalen en wat de criteria en weegfactoren waren.



#### 6.4 Beoordelingsprocedure

Onze referentie  
1168377

De Inschrijvingen die voldoen aan de Knock-outcriteria c.q. Uitsluitingsgronden uit hoofdstuk 4 én de geschiktheidseisen uit hoofdstuk 5 worden vervolgens beoordeeld op het voldoen aan alle

gestelde eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (bijlage 7.9).

Tenslotte worden de wensen beoordeeld.

Voor alle onderscheiden wensen per gunningscriterium kan men een maximaal totaal aantal punten scoren. Indien niet of gedeeltelijk aan een wens kan worden voldaan, worden er voor die wens geen punten behaald.

De opdracht zal gegund worden aan de economisch meest voordelige aanbieder.

Dit wil zeggen dat er zowel op kwaliteit als op prijs wordt beoordeeld. Voor de weging geldt dat de kwaliteit voor 60% en de prijs voor 40% zal meewegen. Voor de beoordeling van de prijs geldt dat de Inschrijver met de laagste totaalprijs 260 punten zal scoren. Inschrijvers die duurder zijn, scoren naar rato lager. Een leverancier die bijvoorbeeld 10 procent duurder is dan de winnaar, krijgt een score die 10 procent lager is, in dit geval 238 punten.

In onderstaande tabel is vermeld wat per wens het maximaal te behalen aantal punten is.

	Te behalen score	Weging	Totaal
<b>Kwaliteit</b>	260	6	1560
W-1.1	10		
W-1.2	20		
W-1.3	10		
W-2.1	30		
W-3.1	20		
W-3.2	10		
W-4.1	30		
W-5.1	20		
W-6.1	30		
W-6.2	30		
W-6.3	30		
W-7.1	20		
<b>Prijs</b>	260	4	1040
<b>Totaal</b>			2600

7. A) Wat was de deadline voor inschrijvingen voor deze opdracht? B)

Ondergetekende verzoekt u de precieze datum en tijdstip per inschrijving te publiceren.

7.A. Zie pagina 15 van het Beschrijvend Document: Inschrijving uiterlijk maandag 28 maart 2016 om 12:00 uur (Caribisch Nederland tijd)

7.B. Alle partijen hebben zich op de volgende data ingeschreven:

	Offertes ontvangen	Digitalisering offertes
Partij A	27.03.2016	29.03.2016 - 08:02 uur
Partij B	25.03.2016	30.03.2016 - 10:56 uur
Partij C	28.03.2016	28.03.2016 - 10:43 uur
Partij D	27.03.2016	29.03.2016 - 08:05 uur

8. A) Wat is het budget die Rijksdienst Caribisch Nederland had om deze opdracht te laten uitvoeren gedurende het studiejaar 2016/2017? B) Welk deel van dit bedrag was bestemd voor de opdrachtnemer(s) ter uitvoering van de opdracht?

Onze referentie  
1168377

Hieronder vindt u antwoord op vraag 8a en 8b.

8.A. Ingevolge het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, Varec SA tegen de Belgische Staat (zaak C-450/06) en artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012 is het van belang dat aanbestedende diensten geen informatie betreffende procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten openbaar maken waarvan de inhoud kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, zij het in een lopende dan wel in een latere aanbestedingsprocedure. Daarom wordt het budget niet openbaar gemaakt.

8.B. Het concrete bedrag kan vanwege het gestelde antwoord van 8a niet worden beantwoord.

9. A) Wat is per offerende het totaalbedrag van diens offerte? B) Op basis van hoeveel studenten is het totaalbedrag bepaald?

9.A. Procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten, zowel naar hun aard als volgens het stelsel van de gemeenschapswetgeving, gebaseerd zijn op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende diensten en de deelnemende economische subjecten. Deze laatste moeten de aanbestedende diensten in het kader van de aanbestedingsprocedure in kennis kunnen stellen van alle nuttige informatie, zonder te hoeven vrezen dat laatstgenoemde aan derde gegevens meedelen waarvan de openbaarmaking voor hen nadelig zou kunnen zijn. Daarom mogen wij de offertes van de partijen op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012 niet openbaar maken.

9.B. Op basis van 40 studenten. Conform paragraaf 7.12 Inschijfstaat Prijzen dienstverlening zijn de in aanmerking komende inschrijvingen op eensluidende uitgangspunten beoordeeld.

#### *7.12 Inschijfstaat prijzen dienstverlening*

De Inschijver wordt gevraagd om in de onderstaande inschijfstaten de prijzen in euro's in te vullen. De prijzen zijn gebaseerd op het totaal aantal studerende die gebruik maken van de Begeleidings- en /of Huisvestingservice.

De verwachting is dat circa 40 studerende gebruik gaan maken van de Begeleidingservice, waarvan circa 25 studerende tevens gebruik zullen maken van de Huisvestingservice. Geadviseerd wordt dat de Opdrachtnemer van dit aantal uitgaat en op basis van dit aantal een prijs per studerende berekend. Dit is een prognose en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

In de offerte dient u een vaste totaalprijs per studerende op te nemen voor de uitvoering van de dienstverlening. Hiervoor doet u een aparte opgave per onderdeel van de gevraagde begeleiding. Daarnaast worden er tarieven gevraagd per onderdeel.

De aan te bieden totaalprijs is all-in. Dat wil zeggen dat in ieder geval zijn inbegrepen: salariskosten, overheadkosten, kosten voor ondersteunend werk, kosten voor het gebruik van apparatuur, normale binnenlandse reis-en verblijfkosten (woon-werkverkeer), parkeerkosten, opleidingskosten, wervings-en

selectiekosten, vervanging, verzekeringspremies, winst, herstel van eventuele gebreken, het verstrekken van instructies, nazorg en alle eventuele bijkomende kosten, zoals de kosten voor voorbereiding en uitvoering. Er kunnen gedurende de looptijd van de overeenkomst geen andere kosten dan genoemd in de offerte naar voren komen.

Onze referentie  
1168377

Indien de Inschrijver aangeeft geen BTW in rekening te hoeven brengen dan dient de Inschrijver de redenen hiervoor aan te geven aan de hieraan ten grondslag liggende bewijsstukken aan uw offerte toe te voegen.

De Inschrijver is aansprakelijk voor de extra kosten inzake BTW indien de Inschrijver deze ten onrechte niet, of voor een onjuist bedrag, bij RCN-Studiefinanciering in rekening heeft gebracht. De verantwoordelijkheid voor een juist BTW-afracht ligt te allen tijde bij de Inschrijver.

Nr els	Prijsopgave voor:	Prijs exclusief 21% BTW	Prijs inclusief 21% BTW
<i>E-1</i>	<i>Voorbereiding in Caribisch Nederland</i>		
E-1.1	Informeren studerende over inhoud begeleiding uiterlijk in mei 2013	€	€
<i>E-2</i>	<i>Verzekeringen</i>		
E-2.1	Faciliteren bij afsluiten benodigde en gewenste verzekeringen	€	€
E-2.2	De premies voor de verzekering(en) komen voor rekening van de studerende en niet voor RCN- Studiefinanciering <i>Vlucht</i>	€	€
<i>E-3</i>			
E-3.1	Verzorgen van een vliegticket voor studerenden voor vlucht Caribisch Nederland naar Nederland	€	€
E-3.2	Verzorgen van een zo voordelig mogelijk vliegticket	€	€
E-3.3	Ten minste vier weken voor vertrek de studerende informeren over de datum van de vlucht	€	€
E-3.4	Bepaling van een pragmatische aankomstdatum in Nederland	€	€
<i>E-4</i>	<i>Opvang en vervoer</i>		
E-4.1	Bieden van opvang van de studerende op Schiphol	€	€
E-4.2	Regelen van vervoer naar de studie stad	€	€

E-4.3	Bieden van begeleiding naar de (tijdelijke) woonruimte in de studie stad	€	€	Onze referentie 1168377
E-4.4	Regelen van een overnachting nabij Schiphol indien de studie stad niet vóór 20.00 uur Nederlandse tijd bereikt kan worden	€	€	
E-5	GBA			
E-5.1	Faciliteren inschrijving van studerende in GBA	€	€	
E-6	<i>Cursus intakegesprek</i>			
E-6.1	Verzorgen van een cursus intakegesprek mbo	€	€	
E-7	<i>Huisvesting</i>			
E-7.1	Verzorgen van woonruimte voor de studerende voor minimaal één jaar	€	€	
E-7.2	Voor ten minste 90% van de doelgroep moet gelden dat woonruimte wordt geregeld, waarbij de onderwijsinstelling binnen een uur met het openbaar vervoer bereikbaar is	€	€	
E-7.3	Verzorgen van woonruimte voor de studerende met een maximale huurprijs van € 500 per maand (inclusief)	€	€	
E-7.4	Verzorgen van alternatieve huisvesting met een maximale prijs van € 500 per maand (inclusief)	€	€	
E-7.5	Voldoen van de administratiekosten, borg en de huurpenningen van de eerste twee maanden	€	€	
E-8	<i>Begeleiding tijdens het studiejaar</i>			
E-8.1	Gedurende het studiejaar wordt de studerende ondersteund door een begeleider	€	€	
E-8.2	De begeleider bevordert de zelfredzaamheid van de studerende	€	€	
E-8.3	De begeleider houdt zicht op het	€	€	

integratieproces, de gezondheid en de financiële situatie van de studerende

Onze referentie  
1168377

E-8.4	De begeleider is opmerkzaam op mogelijke problemen bij de studerende en handelt daar naar	€	€
E-8.5	De begeleider treedt indien gewenst op als belangenbehartiger en vertrouwenspersoon van de studerende	€	€
E-8.6	De begeleider heeft een geheimhoudingsplicht en gaat vertrouwelijk om met informatie over de studerende	€	€
E-8.7	De begeleider heeft uiterlijk de eerste week van het verblijf van de studerende in Nederland een kennismakingsgesprek met de studerende	€	€
E-8.8	De begeleider maakt met de studerende afspraken over de bereikbaarheid over en weer	€	€
E-8.9	De begeleider onderhoudt minimaal vier maal per studiejaar persoonlijk contact met de studerende en vaker zo ver de studerende dit wenst	€	€
E-9	<i>Rapportage en financiële verantwoording</i>		
E-9.1	Tussentijdse schriftelijk rapportage, uiterlijk 31 oktober 2016 opleveren.	€	€
E-9.2	Schriftelijke eindrapportage, uiterlijk 31 oktober 2017 opleveren	€	€
E-9.3	De rapportage bevat in ieder geval een terugkoppeling van alle verrichte activiteiten, ondervonden knelpunten en aanbevelingen	€	€
E-9.4	De eindrapportage bevat tevens een financiële afrekening	€	€
E-10	<i>Opstarttoelage</i>		

E-10.1	Met het bedrag van de Opstarttoelage worden bepaalde kosten namens de studerende voldaan	€	€	Onze referentie 1168377
E-10.2	Verzorgen van een begroting waaruit kan worden afgeleid welk bedrag van de Opstarttoelage waarvoor wordt verwacht te worden gebruikt (Bijlage 7.11)	€	€	
E-10.3	Verzorgen van de financiële afrekening van de Opstarttoelage met de studerende uiterlijk 30 september 2016, waarbij de kosten per onderdeel worden gespecificeerd	€	€	
E-11	<i>Calamiteitenfonds</i>			
E-11.1	Verhalen van de (huur)kosten bij de studerende, die ten onterechte niet door hem betaald zijn (inspanningsverplichting)	€	€	
E-12	<i>Communicatie</i>			
E-12.1	Alle communicatie vindt plaats in Nederlandse taal	€	€	
E-12.2	RCN-Studiefinanciering wordt op de hoogte gesteld van alle algemene communicatie die aan de studerende wordt verstrekt	€	€	
W-1	<i>Vorbereiding in Caribisch Nederland</i>			
W-1.1	Faciliteren bij uitschrijving uit PIVA	€	€	
W-1.2	Vorbereiden mbo-studerende op intakegesprek in Caribisch Nederland	€	€	
W-1.3	Controleren of mbo-studerende een afspraak voor het intakegesprek bij de onderwijsinstelling in Nederland heeft gemaakt	€	€	
W-2	<i>Verzekeringen</i>			
W-2.1	Mogelijkheid collectieve verzekeringen onderzoeken	€	€	
W-3	<i>Vlucht</i>			
W-3.1	De studerenden afkomstig van hetzelfde eiland reizen gezamenlijk	€	€	

				<b>Onze referentie 1168377</b>
W-3.2	Op verzoek van de studerende wordt een annulerings- en/of reisverzekering afgesloten	€	€	
<b>W-4 Bankrekening</b>				
W-4.1	Faciliteren bij openen bankrekening studerende in Nederland	€	€	
<b>W-5 Overbruggingsfinanciering</b>				
W-5.1	Verstrekken van overbruggingsfinanciering aan de studerenden	€	€	€
W-5.2	Verstrekken van overbruggingsfinanciering van een contant bedrag aan de studerende die nog niet beschikt over een Nederlandse bankrekening	€	€	€
<b>W-6 Wegwijs Nederlandse samenleving</b>				
W-6.1	Wegwijs maken van de studerende in de Nederlandse samenleving	€	€	
<b>W-7 Huisvesting</b>				
W-7.1	Voor ten minste 75% van de doelgroep moet gelden dat woonruimte wordt verzorgd waarbij de onderwijsinstelling binnen een half uur met het openbaar vervoer bereikbaar is	€	€	
W-7.2	Voor ten minste 75% van de doelgroep moet gelden dat woonruimte wordt verzorgd met een maximale huur van € 400 (inclusief)	€	€	
W-7.3	Voor ten minste 75% van de doelgroep moet gelden dat woonruimte wordt verzorgd binnen maximaal 2 maanden na aankomst van de studerende in Nederland	€	€	

W-8	Begeleiding tijdens het studiejaar		
W-8.1	De begeleider heeft kennis van zowel de Caribisch Nederlandse als Nederlandse samenleving	€	€
			Onze referentie 1168377
	<b>Totaal</b>	<b>€</b>	<b>€</b>

Het bedrag in het gearceerde vlak is bepalend voor de score die behaald kan worden bij dit onderdeel van gunningscriterium (zie 6.4)

Inschrijver dient de totstandkoming van de totaalprijs hieronder steeds per onderdeel toe te lichten. Hierbij moet onder meer worden gedacht aan het aantal arbeidsuren, het uurtarief, ontwikkeling salariskosten, overhead, onvoorziene kosten, materiaal kosten, kosten kantoorautomatisering, verzekeringen, reis- en verblijfskosten.

10. Hoeveel studenten hebben uiteindelijk gebruikgemaakt van de diensten van de opdrachtnemer(s)?

In het studiejaar 2016-2017 is door Aalse en Partners B.V. begeleiding geboden aan 26 studerenden.

11. A) Wat is het totaalbedrag dat is overeengekomen met de opdrachtnemer(s) om deze opdracht uit te voeren in het studiejaar 2016/2017? B) Ondergetekende verzoekt u het totaalbedrag, zowel exclusief als inclusief BTW, te specificeren.

Het bedrag mag niet openbaar worden gemaakt. Dit volgt uit het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, Varec SA tegen de Belgische Staat (zaak C-450/06). Bij dit arrest werd geoordeeld dat het van belang is dat aanbestedende diensten geen informatie betreffende procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten openbaar maken waarvan de inhoud kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, zij het in een lopende dan wel in een latere aanbestedingsprocedure. Dit volgt onder meer uit artikel 2.138 onderdeel b en c Aanbestedingswet 2012.

12. Aangezien er uitnodigingen zijn uitgestuurd door RCN Studiefinanciering, concludeert ondergetekende dat deze heeft gekozen voor een onderhandse aanbesteding voor de uitvoering van deze opdracht. A) Betrof deze aanbesteding een meervoudige of enkelvoudige onderhandse aanbesteding? B) Ondergetekende verzoekt u om de keuze voor deze aanbestedingsprocedure te verantwoorden. C) Is de selectie van één of meerdere opdrachtnemers conform het type aanbesteding waarvoor RCN Studiefinanciering heeft gekozen?

12.A. De aanbesteding betrof een meervoudige onderhandse aanbesteding.

12.B./C. In dit geval stonden 10 mogelijke dienstverleners op de basislijst. Vier partijen hebben ingeschreven. Dit is geheel in lijn met het inkoop- & aanbestedingsbeleid van RCN. Onderhavige dienstverlening was ten tijde van publicatie/uitnodiging aan te merken als II-B- dienst en rechtvaardigt het gebruik van een meervoudig onderhandse procedure.

13. A) Is de gekozen aanbestedingsprocedure conform de regelgeving in de Aanbestedingswet 2012? B) Ondergetekende verzoekt u om uw antwoord op vraag 13A te onderbouwen met verwijzing op de regelgeving in de Aanbestedingswet 2012.



13.A. Ja.

13.B. Ten tijde van de aanbesteding was de Aanbestedingswet 2012 voor de wijzigingen die sinds 1 juli 2016 gelden nog van toepassing. Deze aanbesteding gaat over II-B-diensten.

Onze referentie  
1168377

#### **Artikel 2.38**

1. De aanbestedende dienst kan voor een overheidsopdracht betreffende diensten die zijn opgenomen in bijlage II-B van richtlijn nr. 2004/18/EG de procedure voor B-diensten toepassen.

Staatsblad 2012 542 22

2. Indien de opdracht, bedoeld in het eerste lid, zowel betrekking heeft op diensten als bedoeld in bijlage II-A van richtlijn nr. 2004/18/EG als op diensten als bedoeld in bijlage II-B van richtlijn nr. 2004/18/EG kan de aanbestedende dienst de procedure voor B-diensten toepassen indien de geraamde waarde van de B-diensten gelijk is aan of hoger is dan die van de II-A diensten.

3. Voor opdrachten betreffende diensten voor «gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening», zoals opgenomen in bijlage II-B van richtlijn nr. 2004/18/EG, wordt, met inachtneming van het tweede lid, de procedure voor B-diensten toegepast, tenzij de aanbestedende dienst anders besluit.

#### **Artikel 2.39**

1. De aanbestedende dienst die de procedure voor B-diensten toepast doorloopt de volgende stappen. De aanbestedende dienst:

- a. toetst of de inschrijvingen voldoen aan de door de aanbestedende dienst gestelde technische specificaties, eisen en normen;
- b. maakt een proces-verbaal van de opdrachtverlening;
- c. deelt de resultaten van de gunning mee aan de Europese Commissie;
- d. kan een aankondiging van de gegunde opdracht bekend maken.

2. Bij toepassing van de procedure voor B-diensten zijn uitsluitend de paragrafen 2.3.3.1 en 2.3.8.9 van hoofdstuk 2.3 van toepassing.

3. In afwijking van het tweede lid draagt de aanbestedende dienst zorg voor een passende mate van openbaarheid van de aankondiging van het voornemen tot het plaatsen van een overheidsopdracht, indien die opdracht een duidelijk grensoverschrijdend belang heeft.

14. A) Was er op voorhand een richtlijn gesteld door de Dienst Uitvoering Onderwijs, RCN Studiefinanciering of een ander overheidsorgaan voor het totale gunningsbedrag (excl. BTW) aan de opdrachtnemer(s) aan de hand van het aantal studenten die uiteindelijk gebruikmaken van de diensten van de opdrachtnemer(s)? B) Zoja, wat is de richtlijn en is die richtlijn gevolgd door RCN Studiefinanciering? D) Zoniet, op basis waarvan is het totale gunningsbedrag bepaald? C) Ondergetekende verzoekt u om het uiteindelijk gegunde totaalbedrag (excl. BTW) te verantwoorden aan de hand van het aantal studenten die gebruik hebben gemaakt van de diensten van de opdrachtnemer(s).

14.A. Ja.

14.B. Zie Beschrijvend document paragraaf 7.12, pagina's 39 t/m 44 (zie ook de beantwoording bij vraag 9.B.).

14.D: n.v.t.

14.C. Indien dit bedrag openbaar wordt gemaakt, dan ondermijnt dit de economische positie van de Staat, i.c. OCW of kan dit de mededinging in de toekomst vervalsen. Daarom mag dit bedrag op grond van artikel 2.138 Aanbestedingswet 2012 niet openbaar worden gemaakt.

15. A) Zijn de bepalingen in de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2014 in acht genomen bij de bepaling van het totaalbedrag van de gunning? B) Ondergetekende verzoekt u om uw antwoord te onderbouwen met gedocumenteerde feiten en eventuele verwijzing naar de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2014.

15.A. Ja, zie pagina 16, hoofdstuk 3.12 Rijksinkoopvoorwaarden.

*3.12 Rijksinkoopvoorwaarden*

Koop- en leveringsvoorwaarden, betalings- en andere algemene voorwaarden van de Opdrachtnemer worden nadrukkelijk van de hand gewezen. In plaats daarvan zullen gelden de Rijksinkoopvoorwaarden. Deze Inkoopvoorwaarden zijn als bijlage 7.13 bij deze Offerteaanvraag gevoegd. Inschrijver dient onvoorwaardelijk met deze Inkoopvoorwaarden in te stemmen met in achtneming van het gestelde in paragraaf 3.9.

15.B. Zie pagina's 48-59, hoofdstuk 7.13. Rijksinkoopvoorwaarden.

16. A) Is (of zijn) de opdrachtnemer(s) gerechtigd om naast de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden eigen voorwaarden (met betrekking tot het totaalbedrag, de inkoop en levering van diensten) te bepalen in diens correspondentie met RCN Studiefinanciering? B) Ondergetekende verzoekt RCN Studiefinanciering om haar antwoord te onderbouwen met gedocumenteerde feiten.

16.A. Nee, zie pagina 16, hoofdstuk 3.12 Rijksinkoopvoorwaarden (zie de beantwoording bij vraag 15.A.).

16.B. Niet van toepassing.

17. A) Zijn er mondelinge toezeggingen gedaan aan de opdrachtnemer(s) betreffende de gunning? B) Hebben deze mondelinge toezeggingen enig rechtskracht? C) Ondergetekende verzoekt u om uw antwoorden op vragen 17A en 17B te onderbouwen met gedocumenteerde feiten en eventuele correspondentie tussen RCN Studiefinanciering en de ondernemer(s), en alle bijlagen hiervan.

17.A. Na ontvangst van de gunningsbrief is er een gesprek gevoerd over de precieze inhoud van de overeenkomst.

17.B. Niet van toepassing.

17.C. Procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten, zowel naar hun aard als volgens het stelsel van de gemeenschapswetgeving, zijn gebaseerd op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende diensten en de deelnemende economische subjecten. Deze laatsten moeten de aanbestedende diensten in het kader van de aanbestedingsprocedure in kennis kunnen stellen van alle nuttige informatie, zonder te hoeven vrezen dat laatstgenoemde aan derde gegevens meedelen waarvan de openbaarmaking voor hen nadelig zou kunnen zijn. Daarom mogen wij behalve het beschrijvend document geen verdere documenten of interne correspondentie openbaar maken.

18. A) Is (of zijn) de opdrachtnemer(s) gerechtigd om te onderhandelen over het totaalbedrag van de gunning bij een aanbesteding? B) Heeft (of hebben) de opdrachtnemer(s) onderhandeld, of heeft deze getracht te onderhandelen over

het totaalbedrag van deze specifieke gunning? C) Ondergetekende verzoekt u om alle schriftelijke correspondentie inclusief bijlagen tussen de opdrachtnemer(s) en RCN Studiefinanciering te publiceren, dan wel de kopieën daarvan inclusief alle daarbij behorende bijlagen aan ondergetekende te doen toekomen.

Onze referentie  
1168377

18.A. Nee.

18.B. Na de gunning heeft (op initiatief van de opdrachtgever) een gesprek plaatsgevonden over een eventuele bijstelling van het geofferde bedrag. Uiteindelijk is het offertebedrag gelijk gebleven.

18.C. Bij dit Wob-verzoek vindt u de documenten:

- Document 1: Beschrijvend document: Begeleiding studerenden Caribisch Nederland 2016-2017 Kenmerk: BSCN 2016-2017
- Document 3: Gunningsbrief betreft BSCN 2016 – 2017 d.d. 25 april 2016 aan Aalse & Partners
- Document 7: 1e Nota van Inlichtingen bij de aanbesteding "Begeleiding Studenten Caribisch Nederland"
- Document 16: E-mail Aalse & Partners d.d. 28 maart 2016 - Aanbestedingsbrief offerte Aanbesteding studenten Caribisch Nederland studiejaar 2016-2017
- Document 17: Dienstverleningsovereenkomst RCN met Aalse & Partners
- Document 22: E-mail d.d. 15 maart 2016 - Nota van Inlichting betreft aanbesteding studenten begeleiding
- Document 26: E-mail d.d. 12 februari 2016 - Uitnodiging tot inschrijving meervoudig onderhandse aanbesteding met bijlage "Beschrijvend document"
- Document 27: E-mail RCN d.d. 18.03.2016 NvI Begeleiding Studenten Caribisch Nederland 2016

Overige correspondentie mogen wij op grond van artikel 2.57 en 2.138 van de Aanbestedingswet 2012 niet openbaar maken. Procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten, zowel naar hun aard als volgens het stelsel van de gemeenschapswetgeving, zijn gebaseerd op een vertrouwensrelatie tussen de aanbestedende diensten en de deelnemende economische subjecten. Deze laatste moeten de aanbestedende diensten in het kader van de aanbestedingsprocedure in kennis kunnen stellen van alle nuttige informatie, zonder te hoeven vrezen dat laatstgenoemde aan derde gegevens medelen waarvan de openbaarmaking voor hen nadelig zou kunnen zijn.

19. A) Is het bedrag van de gunning in redelijke overeenstemming met het uiteindelijke aantal studenten die gebruik hebben gemaakt van de aangeboden begeleiding c.q. de omvang hiervan, of het aantal fte die redelijkerwijs nodig zijn om de opdracht uit te voeren? B) Ondergetekende verzoekt u om uw antwoord te onderbouwen met feiten en cijfers.

19.A. Ja, maar het mag duidelijk zijn dat als er meer studenten gebruik zouden maken van de aangeboden begeleiding dit efficiënter zou zijn. Een groot deel van de kosten zijn vaste kosten. We kunnen studenten echter niet dwingen om deel te nemen aan de begeleiding.

19.B. De vaste kosten zijn ongeveer 2/3 deel van de totale kosten.

20. A) Heeft (of hebben) de opdrachtnemer(s) verantwoording overlegd aan RCN Studiefinanciering voor de tot nu toe uitgevoerde deelopdrachten in de vorm van een tussentijdse (financiële) rapportage? B) Zoja, verzoekt ondergetekende u om deze rapportage(s) te publiceren. C) Zoniet, is er een deadline daarvoor gesteld? D) Wat is de deadline?

20.A. Ja, in de overeenkomst zijn afstemmings-/verantwoordingmomenten (pagina 12 Beschrijvend document) overeengekomen; deze rapportage moest uiterlijk 31 oktober 2016 worden overlegd. Op 21 november 2016 is de tussentijdse rapportage ontvangen.

20.B. Deze rapportages/verantwoordingen vallen onder het interne contractmanagement en gelden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarom moet voor gedeeltelijke openbaarmaking zienswijze worden gevraagd bij de opdrachtnemer. De rapportage wordt bij deelbesluit gedeeltelijk openbaar gemaakt. Deze keuze is gemaakt om gedeeltelijke openbaarmaking van de andere documenten niet te vertragen. 20.C. De tussentijdse rapportage is aan RCN overlegd. De verantwoordingsafpraak is, hoewel later dan 31 oktober 2016, derhalve nagekomen.

20.D. Zie pagina 12: Uiterlijk 31 oktober 2017 wordt een schriftelijk verslag (per e-mail) (E) en een financiële rapportage uitgebracht van de geleverde prestaties zoals overeengekomen in de Dienstverleningsovereenkomst (E).

21. A) Heeft (of hebben) de opdrachtnemer(s) tot op heden (12 december 2016) voldaan aan alle eisen die de opdrachtgever (RCN Studiefinanciering) heeft gesteld? B) Ondergetekende verzoekt u om de eisen op te sommen en per eis te rapporteren of er aan dat eis is voldaan. Waar nodig verzoekt ondergetekende u om uw antwoord cijfermatig te onderbouwen. Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

21.A. Ja.

21.B. Zie Bijlage 7.9. Programma van Eisen op pagina's 33-35 en zie Bijlage 7.10. Programma van Wensen op pagina's 36-37. In de tussentijdse rapportage is verantwoording afgelegd over het Programma van Eisen en Programma van Wensen.

Voor openbaarmaking zie antwoord op vraag 20B.

**Extra vragen die ontvangen zijn op 16 januari 2017 per e-mail bij indiening bezwaarschrift en aanmaning:**

22. A) Wat is het totaalbedrag dat is overeengekomen met de opdrachtnemer(s) om deze opdracht uit te voeren in het studiejaar 2015/2016?

B) Ondergetekende verzoekt u het totaalbedrag van de gunning in 2015, zowel exclusief als inclusief BTW, te specificeren.

22.A. Zie het antwoord bij vraag 11.

22.B. Zie A.

23. Hoeveel studenten hebben gebruikgemaakt van de diensten van de opdrachtnemer(s) in het studiejaar 2015/2016?

Voor 2015-2016 waren dit er 27 (zie pagina 8 van Beschrijvend Document).

24. A) Hoe groot is het verschil tussen de overeengekomen bedragen met de opdrachtnemer voor het studiejaar 2015/2016 en de opdrachtnemer voor de zelfde opdracht in het studiejaar 2016/2017?

B) Kunt u het verschil in gunningsbedragen verantwoorden aan de hand van het verschil in aantal studenten die hebben gebruikgemaakt van de dienst in de studie jaren 2015/2016 en 2016/2017?

Onze referentie  
1168377

24.A. Zie het reeds gegeven antwoord bij vraag 11.

24.B. Zie antwoord A.

**Plaatsing op Internet**

De openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
dr. Jet Bussemaker  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. J.A.P. Veringa