



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ
FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS COMPUTACIONALES
DEPARTAMENTO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN,
CONTROL Y EVALUACIÓN DEL RECURSO INFORMÁTICO.



DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA:	BASES DE DATOS I	GRUPO:	VIL-332
PROFESORA:	ING. MAYLIN CHÉRIGO	PARCIAL N° 4	Bases de Datos NoSQL

A. OBJETIVO:

Adquirir conocimientos de herramientas NoSql de alto nivel, que forman parte del ambiente laboral al que nos estamos preparando.

B. INSTRUCCIONES:

- Trabajar grupalmente. No se aceptarán proyectos individuales.
- Entregar un documento en formato artículo, de no menos de 5 páginas y máximo 10 páginas; con toda la información solicitada, en formato PDF.
- El trabajo debe ser entregado a través de la plataforma Campus Virtual UTP, en la sección asignada, en la hora y fecha asignada.
- Esta asignación será tomada como nota al Parcial No. 4.

C. INDICACIONES DE ENTREGA:

Para el desarrollo del siguiente parcial deben realizar una investigación sobre un software NoSql, que será asignado al grupo.

Documento escrito:

- Utilizar el formato artículo para la presentación de la investigación asignada. (se adjuntará un formato de guía).
- Además de todas las partes que conforman un artículo (Resumen, abstract, palabras claves, Introducción, Marco teórico, Discusión (cada miembro del grupo deberá hacer un resumen de no menos de 5 líneas con su opinión del tema), Conclusión (seleccionar del documento puntos importantes a resaltar) y Bibliografía), en el marco teórico deberán desarrollar datos como: antecedentes del software asignado, definición, ventajas-desventajas, aplicaciones, características, requerimientos, costos, entre otros temas que encuentren de relevancia.

D. DISTRIBUCIÓN DE TEMAS:

Grupo 1: Couchbase

Miembros:

1. Jaime Barrios Martinez
2. Jaime Clark
3. Juan Capri

Grupo 2: Azure Cosmos DB

Miembros:

1. Luis Davis
2. Christian Del Cid
3. Miguel Hidalgo

Grupo 3: IBM Cloudant

Miembros:

1. Tommy Ho
2. Samuel Hurtado
3. Julio Luque
4. Joy Nelaton

Grupo 4: Amazon DynamoDB

Miembros:

1. Anel Pinzón
2. Cesar Rosales
3. Eugenia Strauss

E. RÚBRICA:

Esta actividad de aprendizaje tendrá una puntuación total de 100, donde la evaluación se basará en los aspectos de **excelente**, **bueno**, **regular**, **deficiente**. Los puntos que se evaluarán en la rúbrica se muestran en la tabla:

N.	ASPECTOS QUE EVALUAR				
1	CONTENIDO DE ACUERDO CON LO SOLICITADO EN EL ENUNCIADO	Excelente (70)	Bueno (50)	Regular (30)	Deficiente (5)
	a. Contenido de la Investigación – (60 pts.)	Domina con claridad las ideas del tema.	Poco dominio del tema.	Faltaron definiciones.	No domina el tema.
	b. Creatividad – (10 pts.)	Aplicó resultados puntuales.	resultados poco puntuales.	Faltaron resultados.	No colocó resultados.
2	PRESENTACIÓN	Excelente (25)	Bueno (15)	Regular (5)	Deficiente (0)
	Uso del formato solicitado – (25 puntos)	Cumplió con todas las instrucciones.	Cumplió con algunos parámetros.	Cumplió con pocos parámetros.	No siguió parámetros.
3	ENTREGA DE TRABAJO EN LA PLATAFORMA	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (2)	Deficiente (0)
	Entrega a tiempo en la plataforma. – (5 puntos)	Entregó a tiempo.	No entregó a tiempo, con excusa.	No entregó a tiempo, sin excusa.	No entregó.