# Implementação de operadores relacionais

R&G - Capítulo 14

### Introdução

- Algumas operações são caras!
- Podemos melhorar a performance melhorando a operação
  - Podemos melhorar até 1.000.000x
  - Principais armas são:
    - Boas implementações de operadores
    - Explorar equivalência de operadores
    - Usar estatísticas para estimar o custo de uma operação

### Catálogo do Sistema

- Informações armazenadas no catálogo, necessárias no processo de otimização:
- Informações gerais:
  - Tamanho do buffer pool (espaço livre)
  - Tamanho de uma página em disco
- Informações sobre as tabelas
- Informações sobre índices
- Estatísticas sobre tabelas e índices: atualizadas periodicamente

### Estatísticas sobre tabelas e índices:

- NTuples (R) = Número de tuplas da tabela R
- NPages(R) = Número de páginas da tabela R
- NKeys(I) = número de chaves distintas do Indice I
- INPages(I) = número de páginas do índice I
- IHeight(I) = Altura do Índice (no caso de B+tree)
- ILow(I) = menor valor de chave do índice I
- IHigh(I) = maior valor de chave do índice I

### Esquema

Marinheiros (<u>sid</u>: integer, sname: char, rating: integer, age: real) Reservas (<u>sid</u>: integer, <u>bid</u>: integer, <u>day</u>: dates, rname: char)

- Reservas:
  - -Tupla com 40 bytes, 100 tuplas por página, 1000 páginas.
- Marinheiros:
  - -Tupla 50 bytes, 80 tuplas por página, 500 páginas.

# Exemplo

#### Marinheiros

| sid | sname  | rating |
|-----|--------|--------|
| 22  | dustin | 7      |
| 28  | yuppy  | 9      |
| 31  | lubber | 8      |
| 44  | guppy  | 5      |
| 58  | rusty  | 10     |

#### Reservas

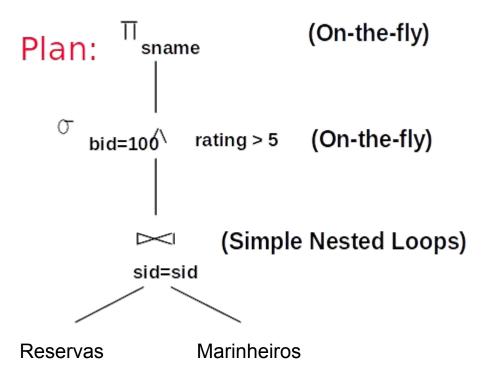
| sid | bid | day      |
|-----|-----|----------|
| 28  | 103 | 12/4/96  |
| 28  | 103 | 11/3/96  |
| 31  | 101 | 10/10/96 |
| 31  | 102 | 10/12/96 |
| 31  | 101 | 10/11/96 |
| 58  | 103 | 11/12/96 |

#### Plano de consulta

SELECT S.sname
FROM Reservas R, Marinheiros S
WHERE R.sid=S.sid AND
R.bid=101 AND S.rating>5

### Plano de consulta

```
SELECT S.sname
FROM Reservas R, Marinheiros S
WHERE R.sid=S.sid AND
R.bid=100 AND S.rating>5
```



### **Operadores relacionais**

- Vamos considerar os seguintes operadores:
  - Seleção (σ)
  - Projeção ( $\pi$ )
  - <u>Join</u> (⋈)

# Joins

- Joins são bastante comuns em BDR
- Joins são bastante custosos
- Muitas abordagens para reduzir o custo

#### Page (or block)-Oriented Nested Loops Join

```
foreach page b_R in R do
foreach page b_m in M do
foreach tuple r in b_R do
foreach tuple m in b_m do
if r_i == m_j then add <r, m> to result
```

 Para cada page of R, buscar uma página de S e escrever tuplas <r,m>

Custo: R\*S + R
 M = 1000\*500 + 1000=501.000 I/O

#### Page (or block)-Oriented Nested Loops Join: exemplo

#### Marinheiros

| sid | sname  | rating | age  |
|-----|--------|--------|------|
| 22  | dustin | 7      | 45.0 |
| 28  | yuppy  | 9      | 35.0 |
| 31  | lubber | 8      | 55.5 |
| 44  | guppy  | 5      | 35.0 |
| 58  | rusty  | 10     | 35.0 |

| 1 | 6 |
|---|---|
| 1 | 6 |
| 1 | 6 |

Memória

#### Reservas

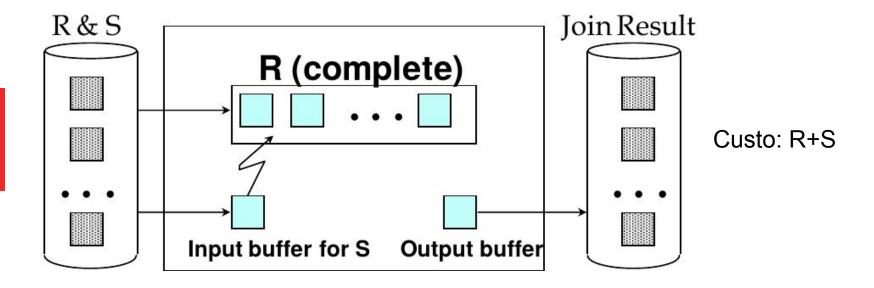
| sid | bid | day      | rname  |
|-----|-----|----------|--------|
| 28  | 103 | 12/4/96  | guppy  |
| 28  | 103 | 11/3/96  | yuppy  |
| 31  | 101 | 10/10/96 | dustin |
| 31  | 102 | 10/12/96 | lubber |
| 31  | 101 | 10/11/96 | lubber |
| 58  | 103 | 11/12/96 | dustin |

Páginas I/O:

<sup>\*\*\*</sup>OBS: neste exemplo uma tupla ocupa uma página na memória

### Simple nested loops join

Objetivo: Carregar a relação menor inteira na memória



### Simple nested loops join: exemplo

Marinheiros

Reservas

| sic | sname  | rating | age  |
|-----|--------|--------|------|
| 22  | dustin | 7      | 45.0 |
| 28  | yuppy  | 9      | 35.0 |
| 31  | lubber | 8      | 55.5 |
| 44  | guppy  | 5      | 35.0 |
| 58  | rusty  | 10     | 35.0 |

| SIC | bia | aay      | rname  |
|-----|-----|----------|--------|
| 28  | 103 | 12/4/96  | guppy  |
| 28  | 103 | 11/3/96  | yuppy  |
| 31  | 101 | 10/10/96 | dustin |
| 31  | 102 | 10/12/96 | lubber |
| 31  | 101 | 10/11/96 | lubber |
| 58  | 103 | 11/12/96 | dustin |

Custo: 5 +(6)=11

Páginas I/O:

\*\*\*OBS: neste exemplo uma tupla ocupa uma página na memória

### Simple nested loops join

#### Reservas

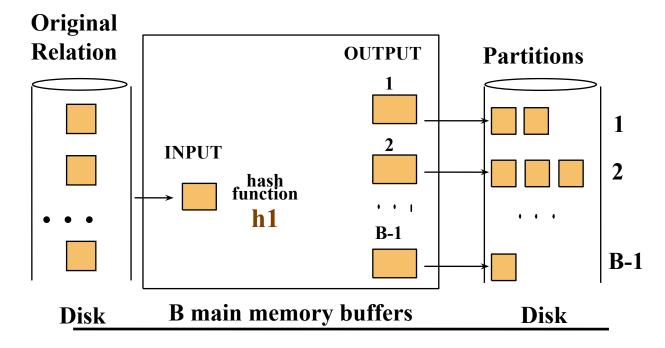
#### Marinheiros

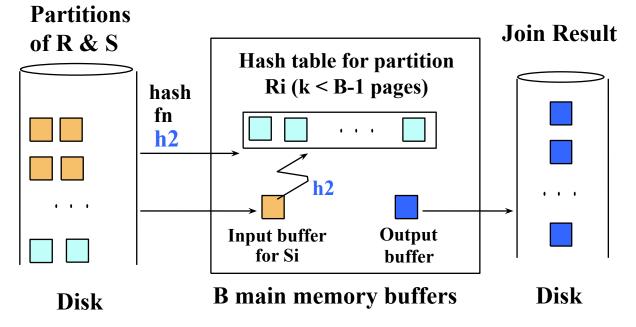
| sid | sname  | rating | age  |
|-----|--------|--------|------|
| 22  | dustin | 7      | 45.0 |
| 28  | yuppy  | 9      | 35.0 |
| 31  | lubber | 8      | 55.5 |
| 44  | guppy  | 5      | 35.0 |
| 58  | rusty  | 10     | 35.0 |

| sid | bid | day      | rname  |
|-----|-----|----------|--------|
| 28  | 103 | 12/4/96  | guppy  |
| 28  | 103 | 11/3/96  | yuppy  |
| 31  | 101 | 10/10/96 | dustin |
| 31  | 102 | 10/12/96 | lubber |
| 31  | 101 | 10/11/96 | lubber |
| 58  | 103 | 11/12/96 | dustin |

Qual seria o custo de se aplicar o algoritmo Simple nested loop join nas tabelas acima? Considere que cada registro é armazenado em uma página. Simule a execução do algoritmo. Considere que a memória é capaz de armazenar 6 páginas. Fórmula R+M

# Hash-Join

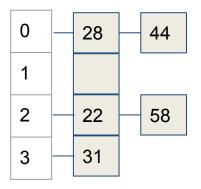




# Hash-Join

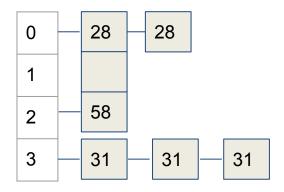
#### Marinheiros

| sid | sname  | rating | age  |
|-----|--------|--------|------|
| 22  | dustin | 7      | 45.0 |
| 28  | yuppy  | 9      | 35.0 |
| 31  | lubber | 8      | 55.5 |
| 44  | guppy  | 5      | 35.0 |
| 58  | rusty  | 10     | 35.0 |



#### Reservas

| sid | oid | day      | rname  |
|-----|-----|----------|--------|
| 28  | 103 | 12/4/96  | guppy  |
| 28  | 103 | 11/3/96  | yuppy  |
| 31  | 01  | 10/10/96 | dustin |
| 31  | 102 | 10/12/96 | lubber |
| 31  | 01  | 10/11/96 | lubber |
| 58  | 103 | 11/12/96 | dustin |



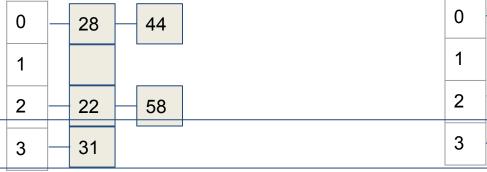
# Hash-Join

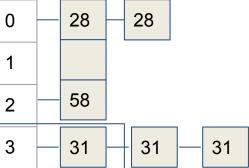
#### Marinheiros

| sid | sname        | rating | age  |
|-----|--------------|--------|------|
| 22  | dustin       | 7      | 45.0 |
| 28  | yuppy        | 9      | 35.0 |
| 31  | lubber       | 8      | 55.5 |
| 44  | guppy        | 5      | 35.0 |
| 58  | <u>rusty</u> | 10     | 35.0 |

#### Reservas

| sid | bid | day      | rname  |
|-----|-----|----------|--------|
| 28  | 103 | 12/4/96  | guppy  |
| 28  | 103 | 11/3/96  | yuppy  |
| 31  | 101 | 10/10/96 | dustin |
| 31  | 102 | 10/12/96 | lubber |
| 31  | 101 | 10/11/96 | lubber |
| 58  | 103 | 11/12/96 | dustin |





## Custo do Hash-Join

Fase de partição: ler e escrever ambas 2(M+N)

Fase de matching: ler ambas (M+N)

Total: 3(M+N)

### **Index Nested Loops Join**

```
foreach tuple r in R do
foreach tuple s(INDEXADA) in S where r_i == s_j do
add <r, s> to result
```

- Se existir um índice sobre uma das relações (ex. S):
   Cost: R + ((R\*p<sub>R</sub>) \* custo de encontrar a matching tuple S)
- Para cada tupla de R, o custo de indexar S é de 2-4 lOs para B+

### **Atividade**

Uma relação R (com 150 páginas) consiste de um att a e uma relação S (com 90 pág) com um att a. Determinar o melhor método de join para a query:

select \* from R, S where R.a == S.a

Assumir que buffer=10 pag, não existem índices e os seguintes métodos presentes: nested-loop, advanced block nested loop and hash-join. Qual método poderá ser utilizado? Determinar o número de I/Os necessárias em cada método.

- -nested-loop: S + (R\*S) = 90 + 90\*150=13590
- -advanced block: carregar uma das relações na memória

- hash - join = (S + R) + (S + R) + (S + R) = 3\*240 = 720