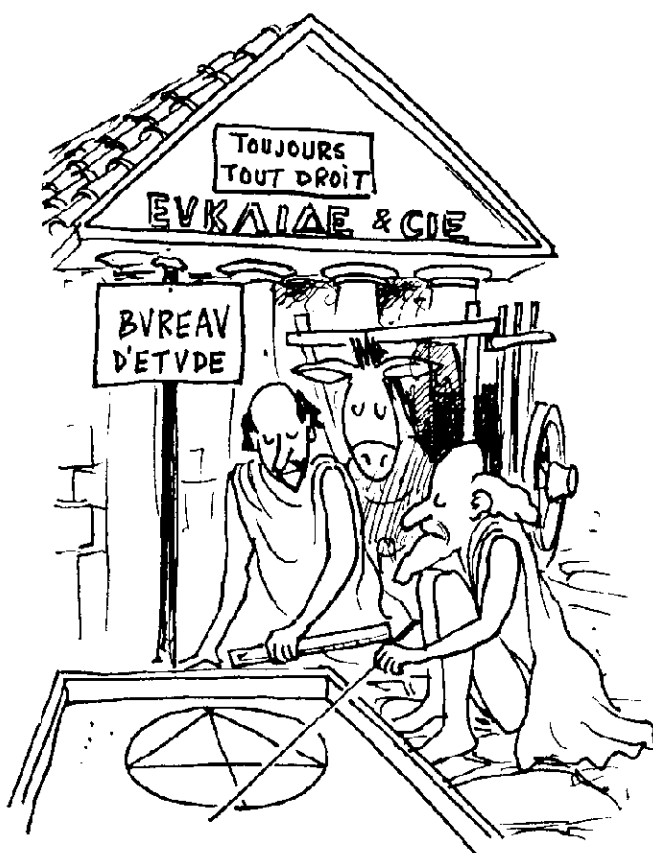


Les Aventures d'Anselme Lanturlu

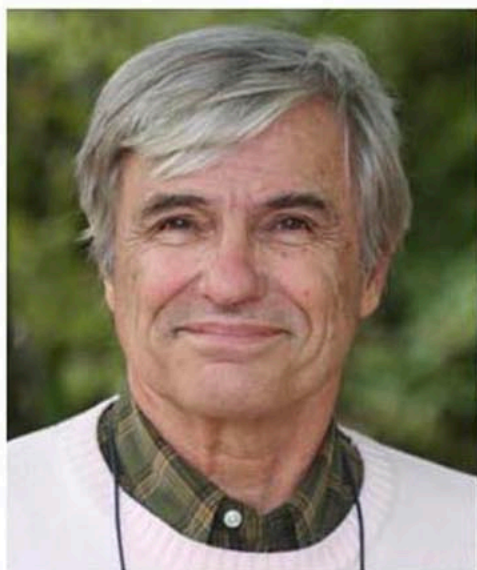
# LE GEOMETRICON

Jean-Pierre Petit



# Savoir sans Frontières

Association à but non lucratif créée en 2005 et gérée par deux scientifiques français. But : diffuser des connaissances scientifiques en utilisant la bande dessinée à travers des pdf gratuitement téléchargeables. En 2020 : 565 traductions en 40 langues avaient ainsi été réalisées. avec plus de 500.000 téléchargements.



Jean-Pierre Petit



Gilles d'Agostini

L'association est totalement bénévole. L'argent des dons est intégralement reversé aux traducteurs.

Pour faire un don, utilisez le bouton Paypal sur la page d'accueil du site Internet

<http://www.savoir-sans-frontieres.com>



**Coordonnées bancaires France ➔ Relevé d'Identité Bancaire (RIB) :**

<b>Etablissement</b>	<b>Quichet</b>	<b>N° de Compte</b>	<b>Cle RIB</b>
20041	01008	1822226V029	88

**Domiciliation :** La banque postale  
Centre de Marseille  
13900 Marseille CEDEX 20  
France

**For other countries ➔ International Bank Account Number (IBAN) :**

<b>IBAN</b>
FR 16 20041 01008 1822226V029 88

**and ➔ Bank Identifier Code (BIC) :**

<b>BIC</b>
PSSTFRPPMAR

Les statuts de l'association ( en français ) sont accessibles sur son site. La comptabilité y est accessible en ligne, en temps réel. L'association ne prélève sur ces dons aucune somme, en dehors des frais de transfert bancaire, de manière que les sommes versées aux traducteurs soient nettes.

L'association ne salarie aucun de ses membres, qui sont tous des bénévoles. Ceux-ci assument eux-mêmes les frais de fonctionnement, en particulier de gestion du site, qui ne sont pas supportés par l'association.

Ainsi, vous pourrez être assurés, dans cette sorte « d'œuvre humanitaire culturelle » que quelle que soit la somme que vous donniez, elle sera *intégralement* consacrée à rétribue les traducteurs.

Nous mettons en ligne en moyenne une dizaine de nouvelles traductions par mois.

ya-t-il un  
mathématicien  
dans la salle?



# AVERTISSEMENT

CECI N'EST NI UN TRAITÉ, NI UN COURS.

C'EST SIMPLEMENT L'HISTOIRE D'ANSELME LANTURLU  
ET DE L'UN DE SES VOYAGES,

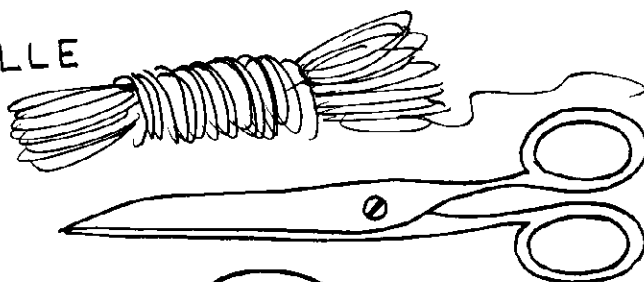
AU PAYS DE LA GÉOMÉTRIE.

A LIRE DE PRÉFÉRENCE AVEC :

\* D'ABORD DE L'ASPIRINE



\* PUIS DE LA FICELLE

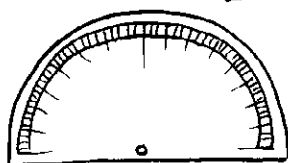


\* DES CISEAUX

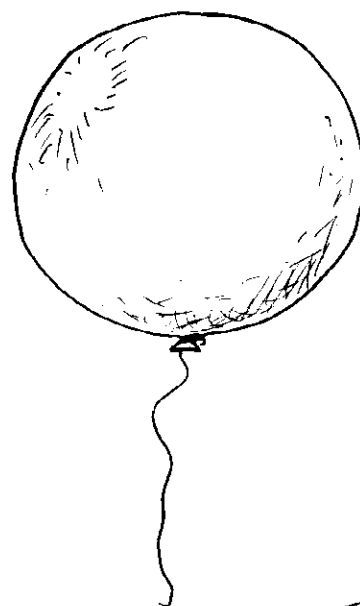
\* DU RUBAN ADHÉSIF



\* UN RAPPORTEUR



\* ET UN JOLI BALLON

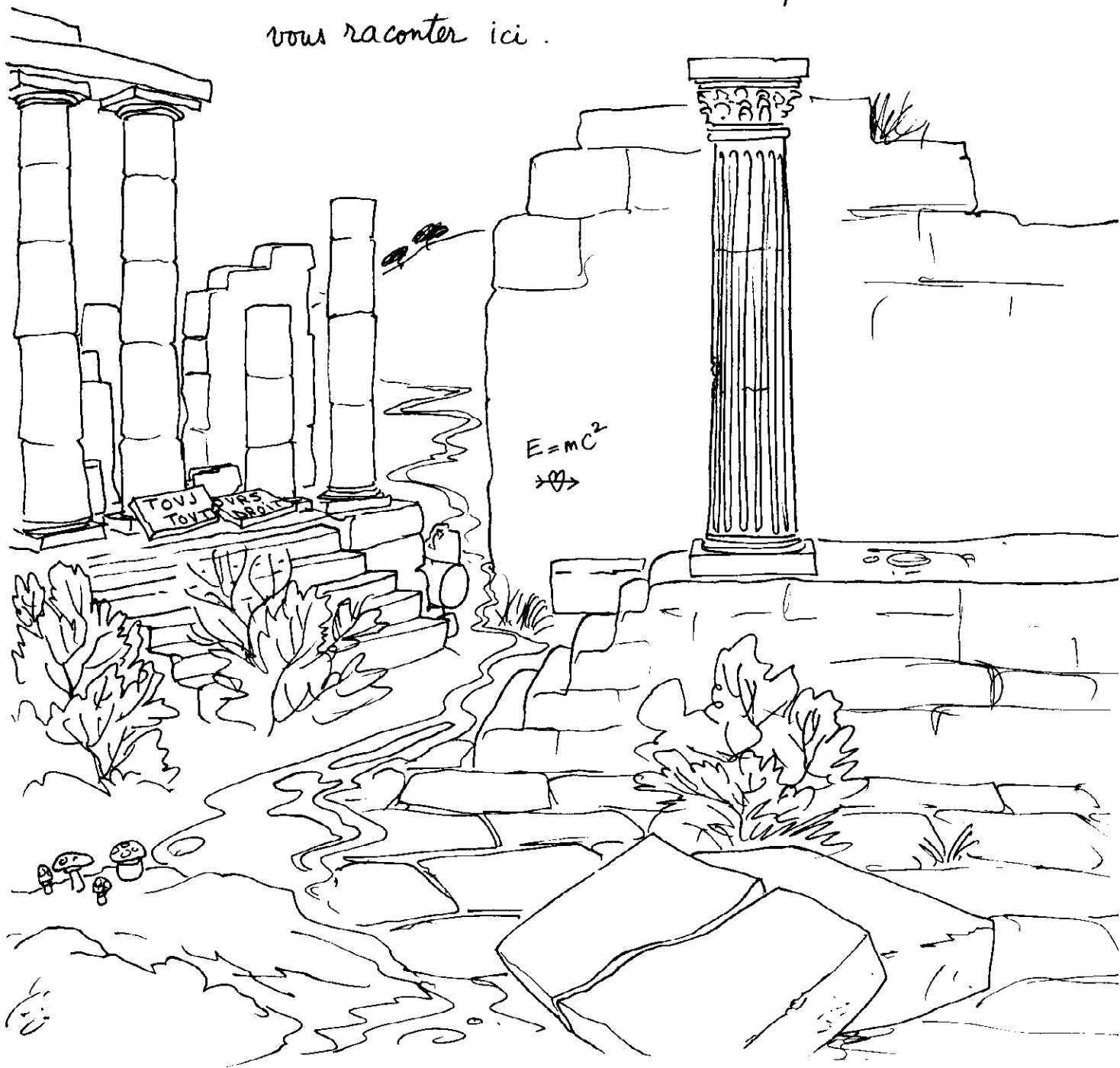


BIEN ROND...

La Société Euclide et C<sup>ie</sup> naquit à Alexandrie  
au troisième siècle avant Jésus-Christ. Pendant deux  
mille deux cents ans les affaires prospérèrent. Les produits  
étaient appréciés et la clientèle satisfaite et fidèle.



Mais, peu à peu, les goûts des clients changèrent.  
Certains, jadis inconditionnels de la marque,  
à la suite de curieuses expériences, se demandèrent:  
"Euclide, est-ce vraiment, partout et pour tout,  
ce qu'il y a de mieux ?"  
C'est l'histoire de l'un d'eux que nous allons  
vous raconter ici.

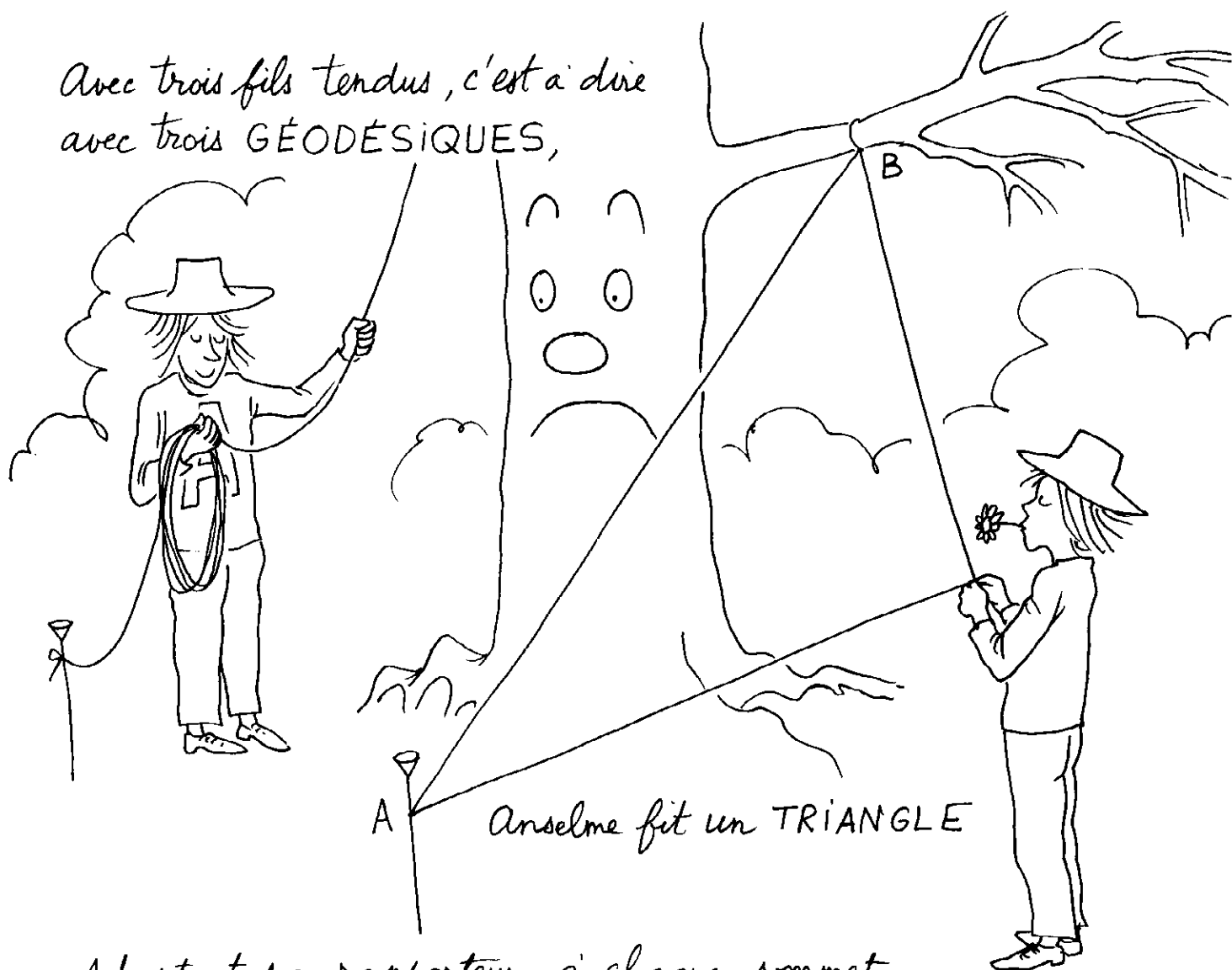


**PROLOGUE :** Un jour, Anselme l'anturle décida de tendre une ficelle entre deux piquets :





Avec trois fils tendus, c'est à dire  
avec trois GÉODÉSIQUES,



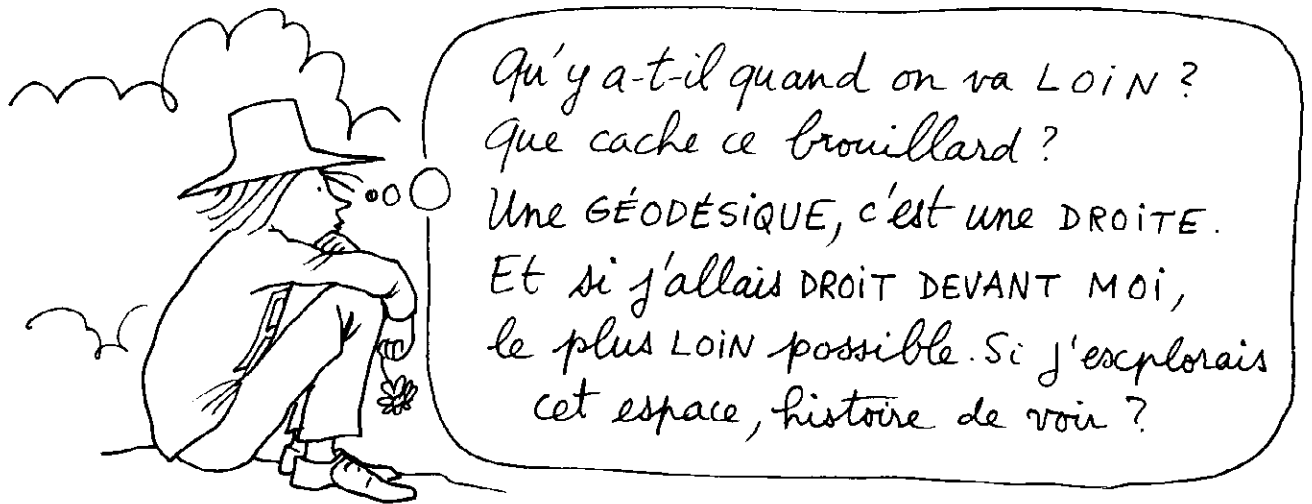
Adaptant son rapporteur à chaque sommet  
de ce TRIANGLE, il mesura les angles  $\hat{A}$ ,  $\hat{B}$ ,  $\hat{C}$ ,  
et fit leur somme



D'après l'excellent  
théorème de la Société  
Euclide et C<sup>ie</sup>, cette  
somme vaut  $180^\circ$   
Bon....

$$\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = 180^\circ \text{ Eukλιδε}$$

Le monde où vivait Anselme était nébuleuse en diable. On s'y saut mouché avec le nez d'un autre.

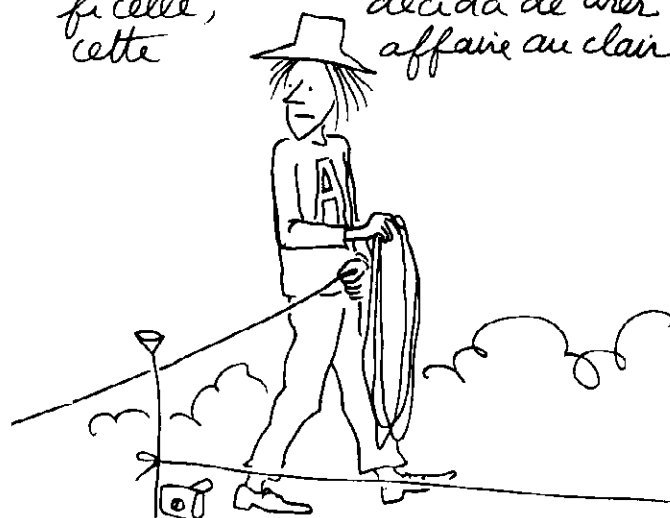


Anselme marcha longtemps,  
longtemps...  
Derrière lui sa ficelle se déroulait,  
si bien tendue, qu'il se moquait bien  
des incertitudes de sa marche dans  
la brume : il fabriquait une  
impeccable GÉODÉSIQUE.

mais, je ne sais si vous l'avez remarqué, il y a des jours où tout semble aller de travers.



Anselme, qui avait encore de la ficelle, cette  
décida de tirer  
affaire au clair.



Imperturbable, il continua donc à tendre sa ficelle, et poursuivait, DROIT DEVANT, plein de curiosité.

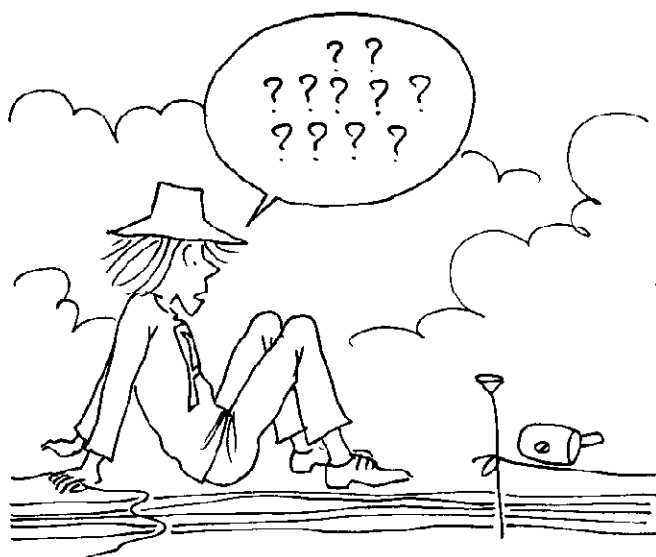


Hélas..

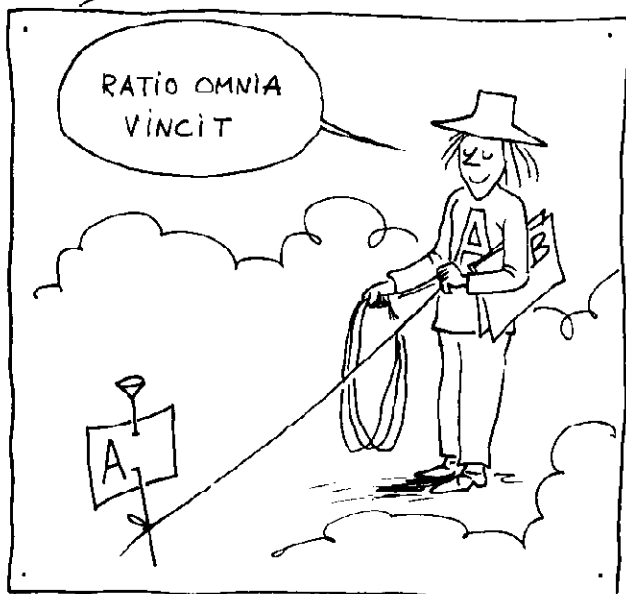


La DROITE d'Anselme se refermait !





Essayons un théorème de chez Euclide. Je vais tirer trois GÉODÉSIQUES d'égale longueur. Cela me donnera un TRIANGLE dont les trois angles doivent avoir chacun  $60^\circ$ ; leur somme faisant  $180^\circ$ . C'est écrit sur la notice.



Après, j'aviserai.



C'est beau la science

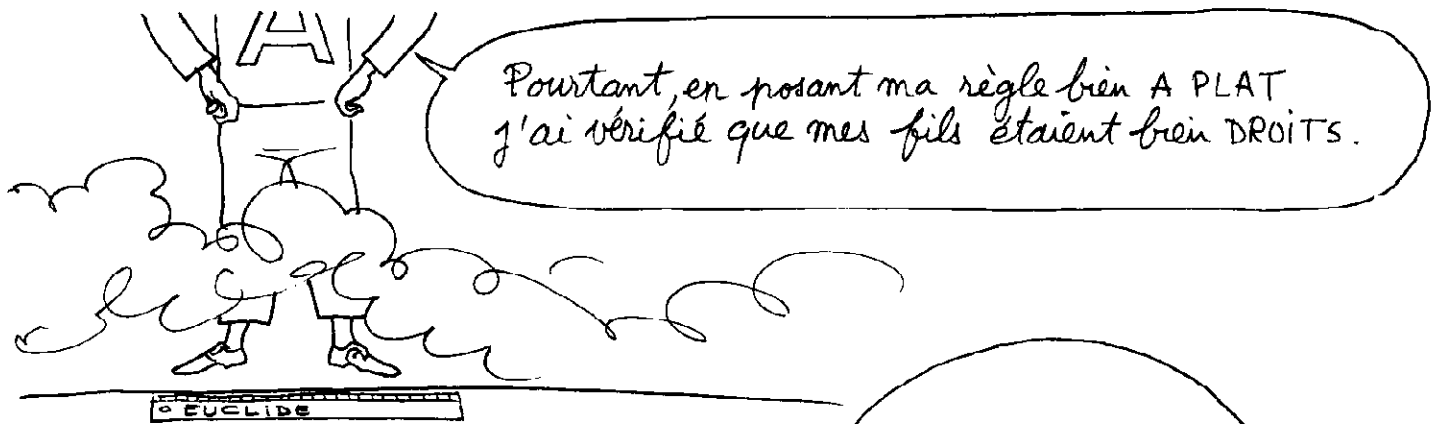
Oh, là là!  
Les angles sont bien égaux, mais ils font plus de  $60^\circ$ .

un problème?



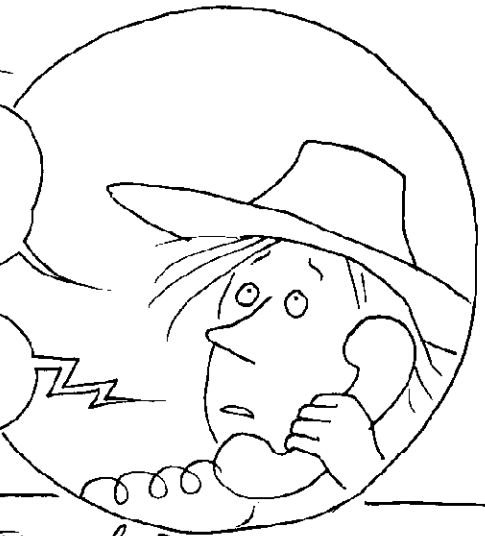
leur somme, bien sûr, fait plus de  $180^\circ$ !





allô, la maison Euclide?  
Dites, j'ai des ennuis avec  
votre matériel.

Une seconde, je vous passe  
le service technique.

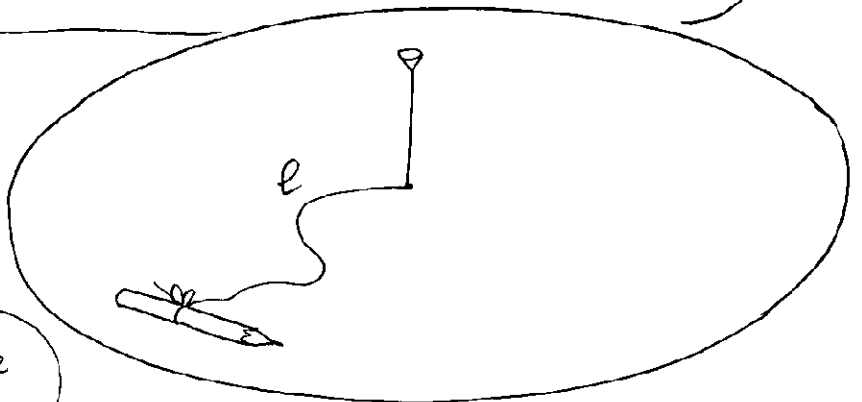


Des ennuis avec nos triangles?  
Étonnant. Pourquoi n'essayez-vous pas  
nos cercles? Nos clients en sont très contents.

...Un cercle est donc l'ensemble des points  
situés à une distance  $\ell$  d'un point fixe.

Et vous dites: périmètre  $2\pi\ell$ , Aire:  $\pi\ell^2$   
c'est noté.

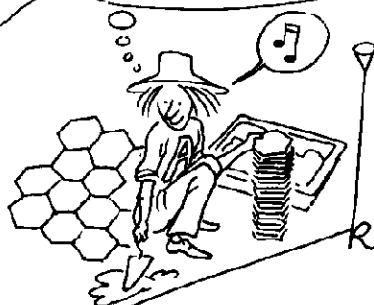
a votre  
service



Pour mesurer une AIRE, utilisez le carrelage Euclide. Pour un périmètre, le grillage Euclide est le meilleur matériel sur le marché. La satisfaction de nos clients est notre meilleure publicité.

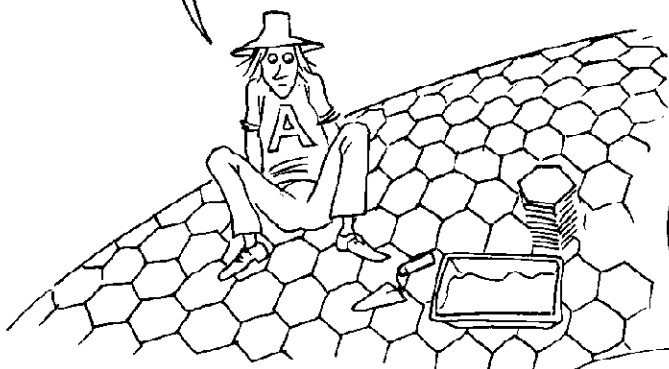


Aire  $\pi l^2$



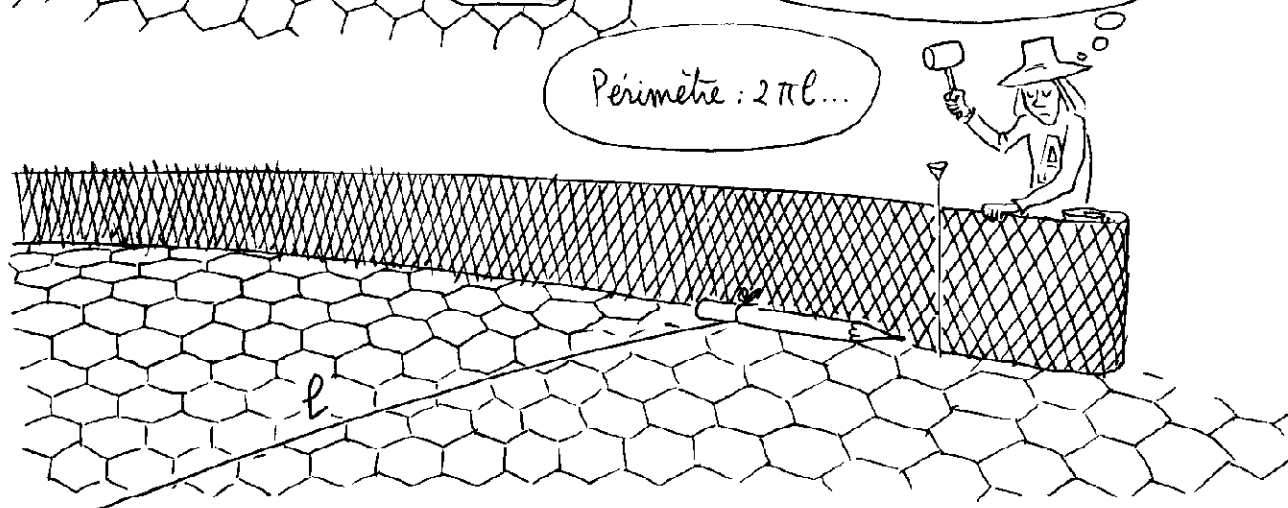
Ça commence bien, j'ai du rab de carrelage !

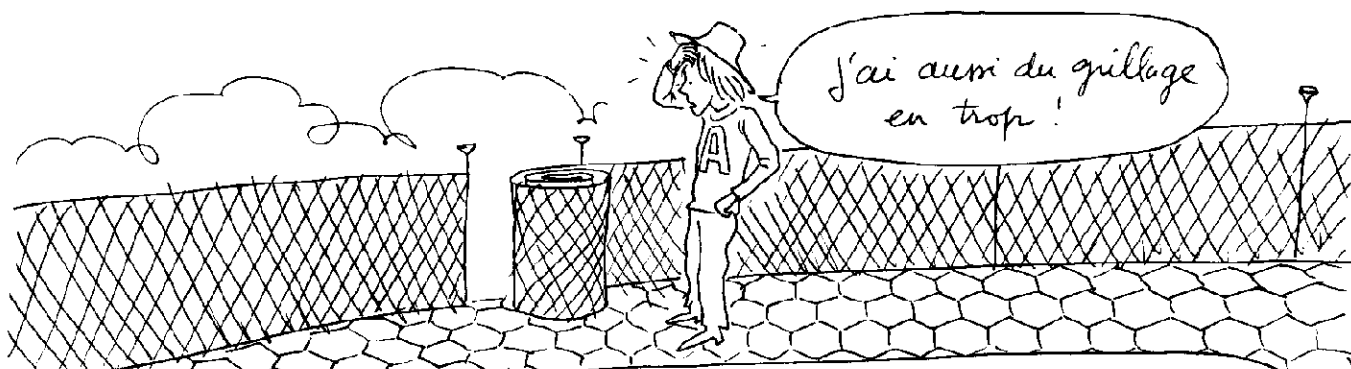
Fi tout n'est qu'ordre et beauté, luxe, calme et volupté



Je vais mesurer le périmètre à l'aide de leur grillage

Périmètre :  $2\pi l$ ...





allô, la maison Euclide ? Oui, c'est encore moi !  
J'ai d'importantes chutes de carrelage ET de guillage.  
 $\pi l^2$ ,  $2\pi l$ , ça ne marche pas du tout, votre affaire !



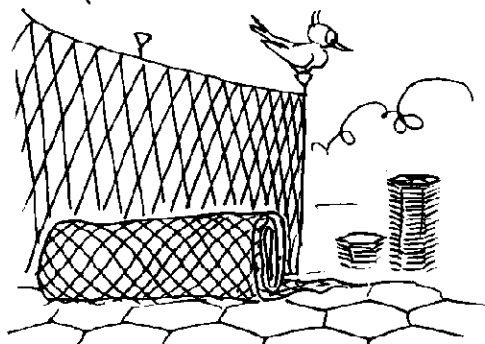
Ne criez pas comme cela, monsieur.  
Moi je ne suis que la secrétaire. Je  
vous passe le service technique.

Non, non, les carreaux sont bien joints  
Mon rayon est bien droit, et mon  
guillage est bien posé sur le CERCLE !

monsieur, croyez bien que c'est la  
première fois que cela se produit.  
Essayez encore, et, ne vous inquiétez  
pas, vous savez que nos théorèmes  
sont garantis.

Anselme poursuit donc son exploration  
en augmentant à chaque fois le rayon  $l$   
de son cercle.

Mais les chutes se firent de plus en plus  
importantes.



ça alors, maintenant j'ai plus  
de 36% de grillage en trop!  
et 19% de carrelage en rab!  
et le cercle que je trace est  
devenu ... une DROITE!

je rêve,  
ou quoi?

Par l'espace! cette  
règle est pourtant  
bien DROITE!

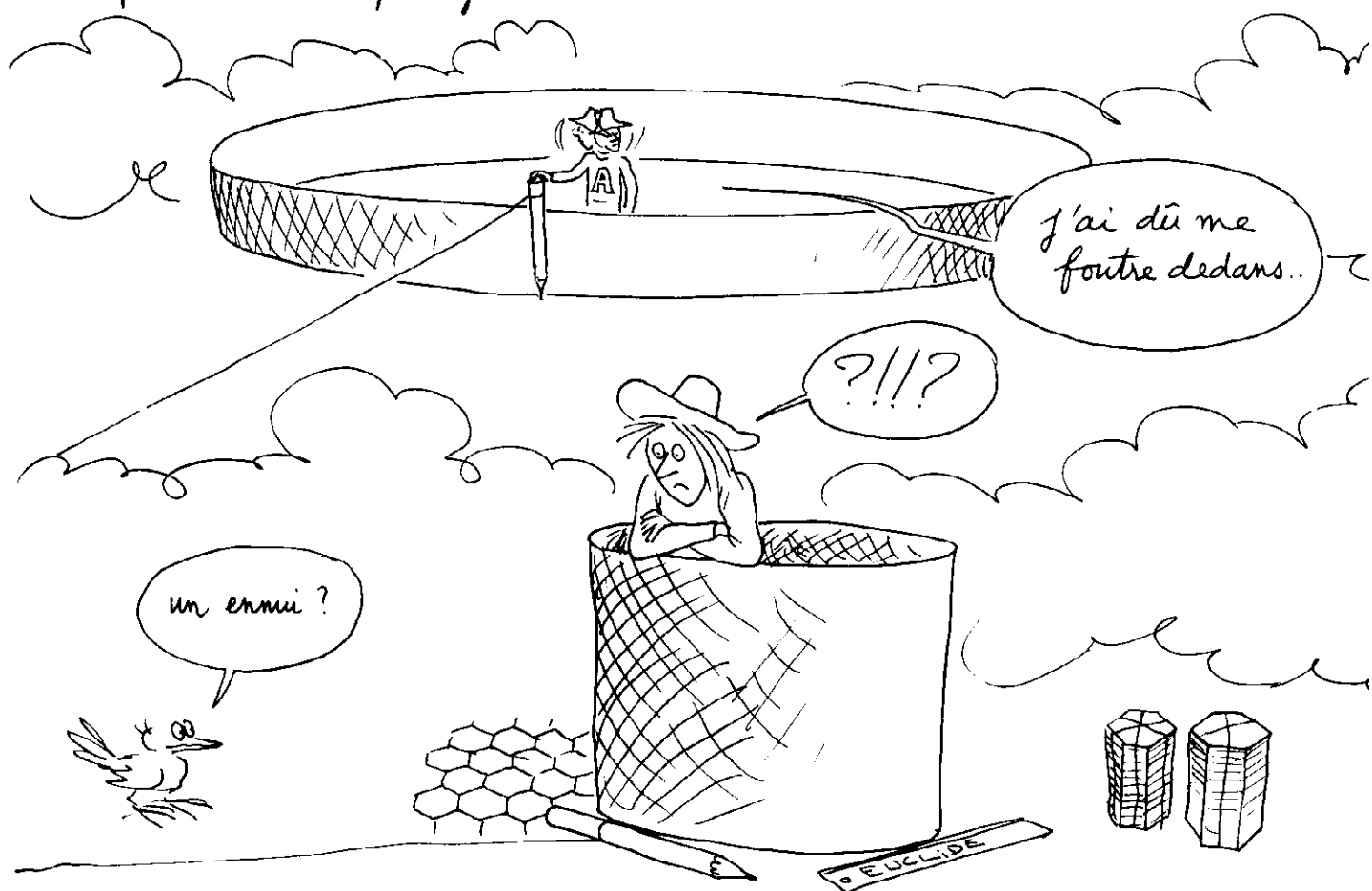
Amselme augmente encore  
le rayon  $l$ , et cette fois...

La courbure de mon cercle  
est passée de l'autre côté

Et maintenant, quand  
j'AUGMENTE  $l$ , mon  
périmètre DIMINUE, c'est  
une histoire de fou!

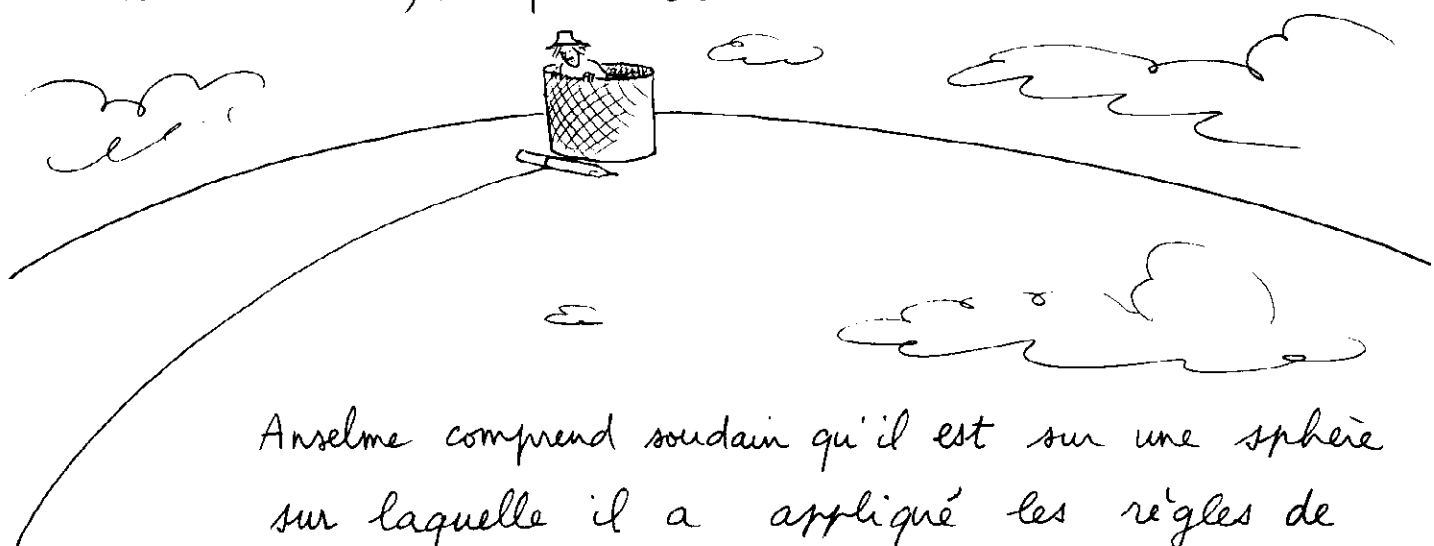


Après un dernier pavage :



## QUE S'EST-IL PASSÉ ?

Pour le savoir, dissipons les nuées :



Anselme comprend soudain qu'il est sur une sphère  
sur laquelle il a appliqué les règles de  
la GÉOMÉTRIE du PLAN

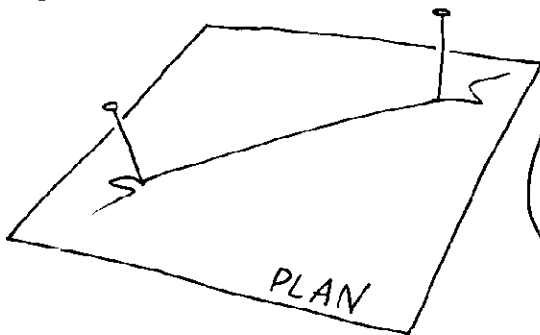


mais comment Anselme s'y est-il pris pour tracer des DROITES sur une sphère ?, ça n'a pas de sens !

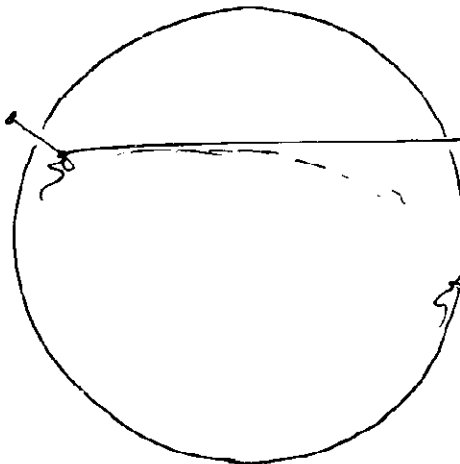
ça doit être un piège !



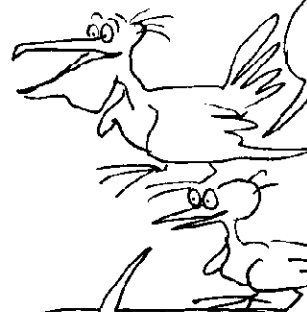
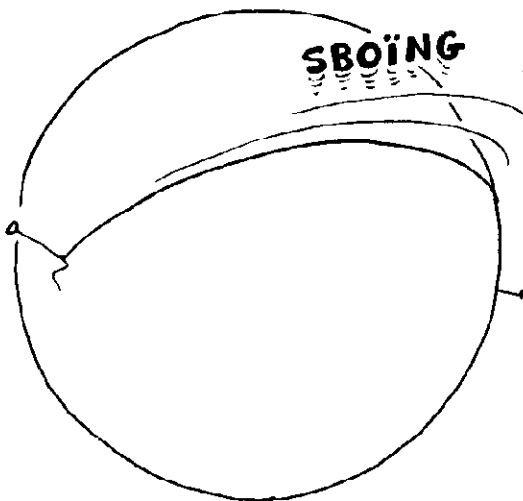
mon cher, qu'est-ce que vous appelez une droite ? Si c'est le plus court chemin d'un point à un autre, alors il y a des DROITES sur une sphère.



La notion de géodésique (ligne de plus court chemin) n'est pas l'exclusivité du PLAN



tendez un élastique entre deux points d'une sphère



lâchez !

vous obtenez une GÉODÉSIQUE



Drôle de règle, enfin ...



toutes les lignes de plus court chemin, sur  
une sphère, sont des portions de courbes géodésiques  
fermées, qui sont des cercles tracés sur cette  
sphère. Mais pas n'importe lesquels !

!???

Qu'est-ce que c'est que cette histoire?  
Vous jouez sur les mots. Vous voulez  
dire qu'il existe, sur une sphère, plusieurs espèces  
différentes de cercles?!?

Bon sang, je croyais comprendre, et voilà que je ne  
comprends plus rien du tout...

Un cercle, c'est l'ensemble des points  
situés à une distance constante  $\ell$  d'un  
point fixe  $N$ , que nous appellerons PÔLE.

mmm...

voici tout un  
ensemble de  
cercles de même  
pôle  $N$ , que  
nous appellerons  
PARALLÈLES.

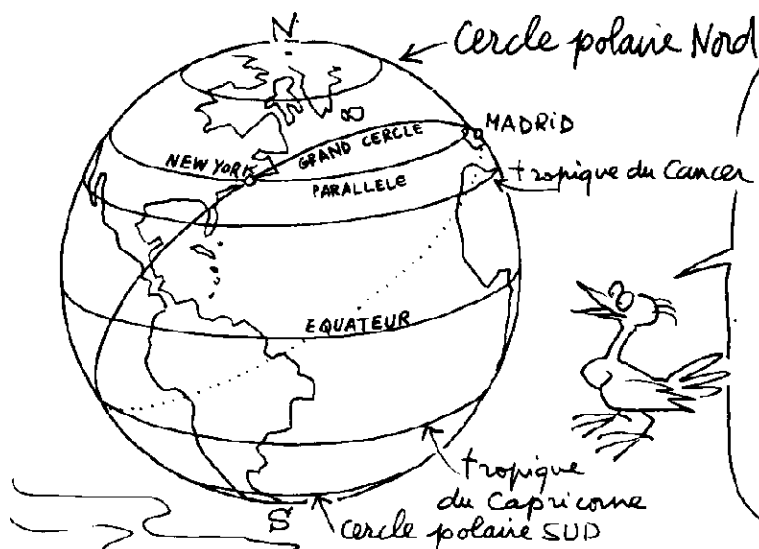
Ces cercles  
parallèles  
sont aussi les  
points à égale  
distance  $\ell'$  du point  $S$   
"pôle sud", antipode du  
"pôle nord"  $N$

Parmi ceux-ci, il en existe un, plus grand  
que les autres, qui pourrait servir  
d'ÉQUATEUR à la sphère.

Je comprends enfin pourquoi  
un cercle, sur une sphère,  
a DEUX centres  $N$  et  $S$ !

Nous appellerons ces "ÉQUATEURS" des GRANDS  
CERCLES de la SPHÈRE. Et ce seront précisément  
les GÉODÉSQUES.

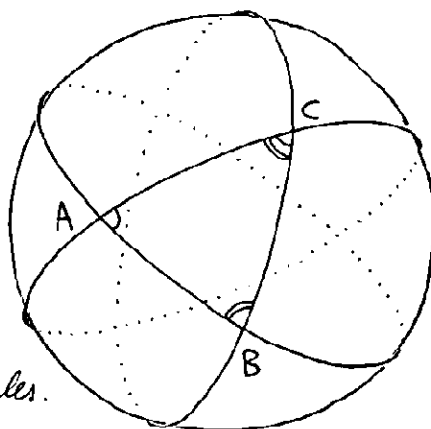
C'est la première fois que je vois une  
GÉODÉSIQUE de près... très impressionnant!



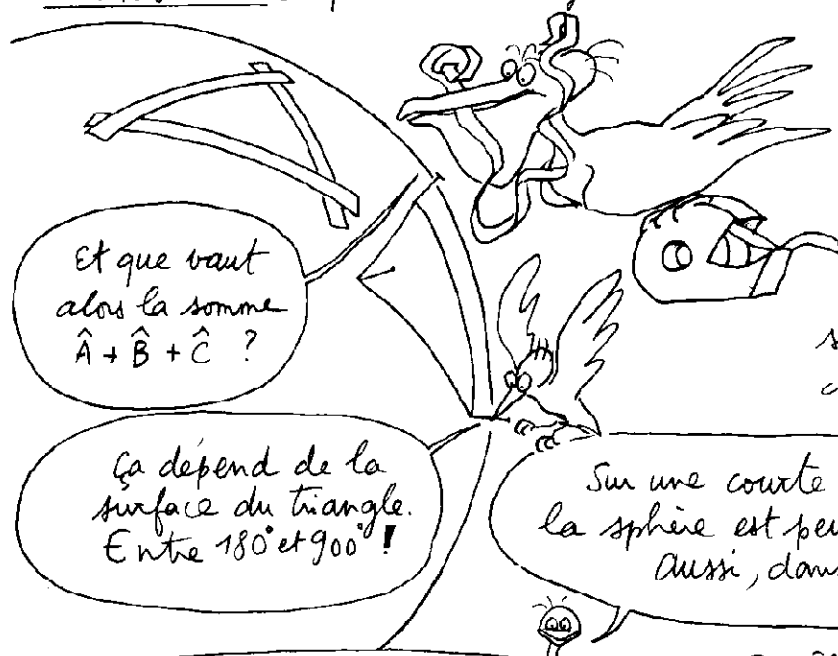
Sur la planète TERRE les cercles polaires, les tropiques, sont des parallèles. Madrid et New-York sont sur le même. Mais il est bien connu que cet arc de parallèle qui les joint n'est pas le plus court chemin. Le plus court chemin, c'est le GRAND CERCLE !



De mon temps on appelait cela l'ORTHODROMIE



Un TRIANGLE sera constitué par trois arcs inévitablement empruntés à trois grands cercles.



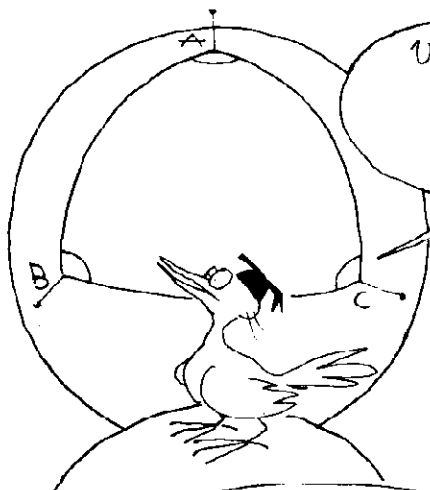
Et que vaut alors la somme  $\hat{A} + \hat{B} + \hat{C}$  ?

Ça dépend de la surface du triangle. Entre  $180^\circ$  et  $900^\circ$  !

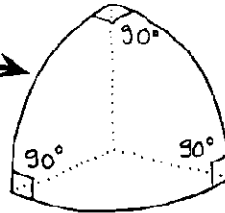
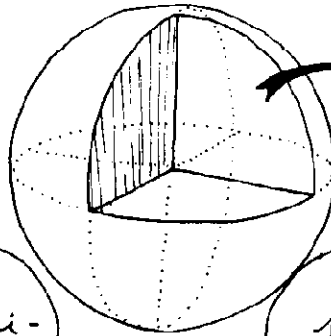
On peut matérialiser ces triangles à l'aide de ruban adhésif ou de fils élastiques et mesurer les angles en plaquant un rapporteur en chaque sommet sur la surface de la sphère

Sur une courte distance, la paroi de la sphère est peu différente d'un PLAN. Aussi, dans ce cas, la somme...

...est très voisine de  $180^\circ$



Voici un triangle, que l'on pourrait matérialiser par exemple à l'aide de trois brins de fil élastique

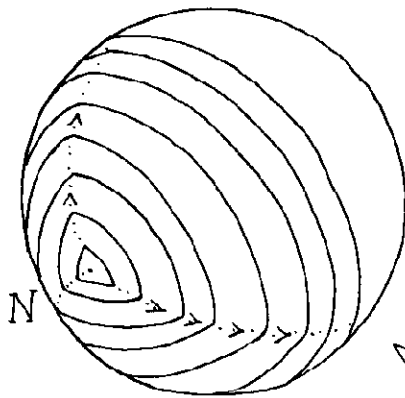
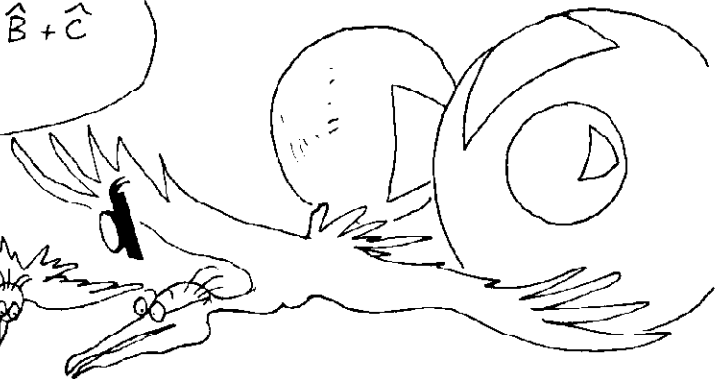


Triangle un peu particulier puisqu'il occupe le huitième de la surface de la sphère.

Triangle qui serait alors tri-rectangle et équilatéral

Et la somme des angles :  $\hat{A} + \hat{B} + \hat{C}$  vaut  $270^\circ$

Et vous n'avez pas tout vu !



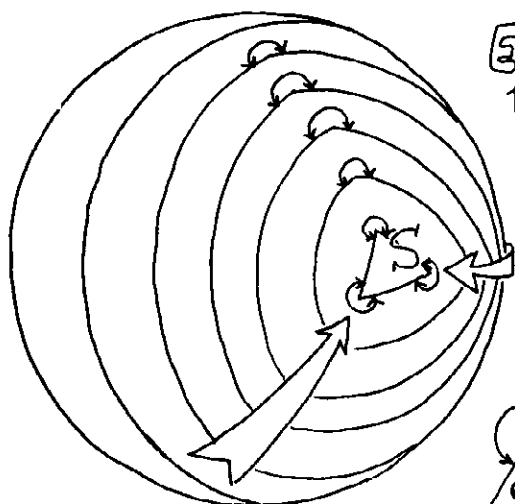
Imaginons maintenant un triangle, toujours constitué de ces brins élastiques, dont nous écartons progressivement les sommets. Les angles en ces sommets vont croître.

Et leur somme fera de même.

180°!

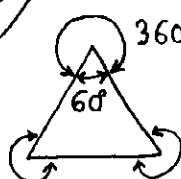


Finalement, on peut s'arranger pour que les trois sommets viennent s'inscrire sur un équateur de la sphère. Les angles  $\hat{A}$ ,  $\hat{B}$  et  $\hat{C}$  sont alors PLATS, valent  $180^\circ$ , et leur somme atteint  $540^\circ$  !!!



En prolongeant cette migration des sommets du triangle sur l'autre hémisphère, celui-ci va converger vers le point S, antipodal de N. Si on conserve aux angles aux sommets leur définition de départ, chacun d'eux vaudra alors plus de  $180^\circ$  ! Pour être précis, ils vaudront chacun  $360^\circ - 60^\circ = 300^\circ$  :

Somme :  $300 \times 3 = 900^\circ$

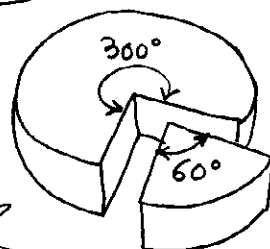


$360^\circ - 60^\circ = 300^\circ$

Hum...

La circonférence complète représente  $360^\circ$

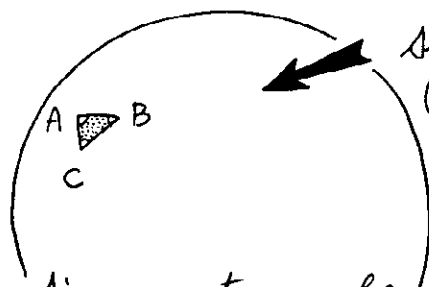
Ainsi, sur la sphère, la somme des angles d'un triangle peut aller de  $180^\circ$  à  $900^\circ$  !



Suivant le théorème de Gauss, la somme des angles d'un triangle tracé sur une sphère vaut :

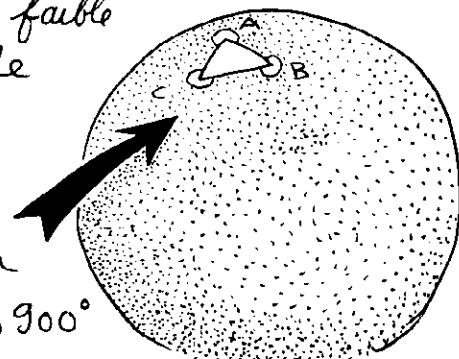
$$\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = 180 \left( 1 + \frac{A}{3,1416 R^2} \right) \text{ degrés}$$

où  $R$  est le rayon de ladite sphère et  $A$  l'aire du triangle.

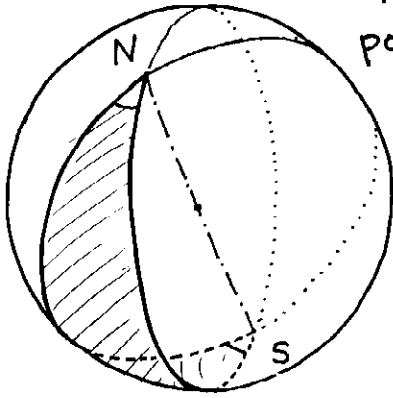


Si le triangle est d'aire faible (par rapport à celle de la sphère), on retrouve Euclide ( $\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = 180^\circ$ )

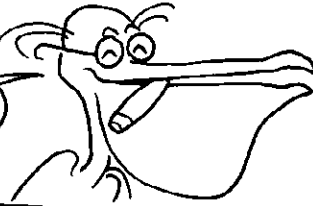
Si, au contraire, le triangle a quasiment la surface de la sphère ( $4 \times 3,1416 \times R^2$ ), on retombe sur les  $900^\circ$



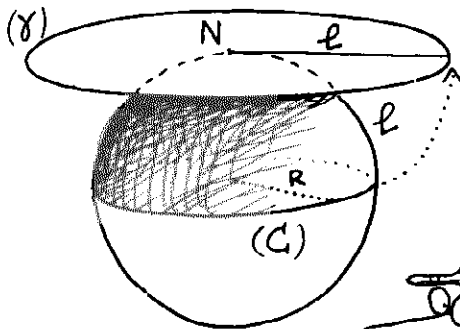
Note de Service: Deux points d'une sphère peuvent être joints par deux Arcs Géodésiques constituant UN grand cercle. Mais si ces points N et S sont ANTIPODAUX, alors par ceux-ci passe une infinité de GÉODÉSQUES !..... Deux de ces "droites de la sphère" définissent un BIANGLE, dont les deux angles et les deux côtés sont égaux. La somme des angles vaut.... n'importe quoi!...



Complètement débile...



la Direction



Tâchons maintenant de comprendre pourquoi, tout à l'heure, Anselme avait trop de carrelage et de grillage



(C) est le cercle qu'il trace et (γ) le cercle qu'il CROIT tracer. Il évalue l'aire à l'aide de la formule de géométrie plane  $\pi l^2$  ( $\pi = 3,1416$ ). L'aire réelle est la moitié de l'aire de la sphère:  $2\pi R^2$ .  $l$  est le quart du périmètre, soit  $\frac{1}{2}\pi R$ , et le rapport entre ces deux aires est  $\pi^2/8 = 1,233$ . Le rapport des périmètres est  $2\pi l/2\pi R$ , soit  $\pi/2 = 1,57$ . Maintenant, si vous êtes sceptiques, essayez d'emballer une sphère avec un plan!



Zut! ça fait des plis!

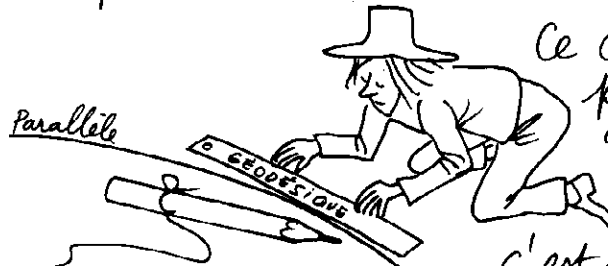
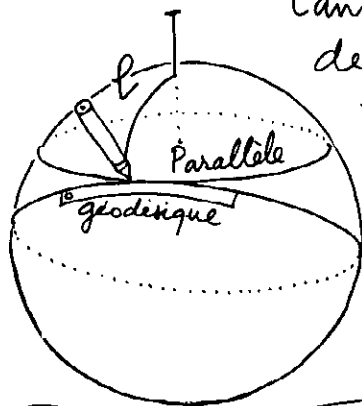
sceptiques, essayez d'emballer une sphère avec un plan!

Un plan! quel plan?!

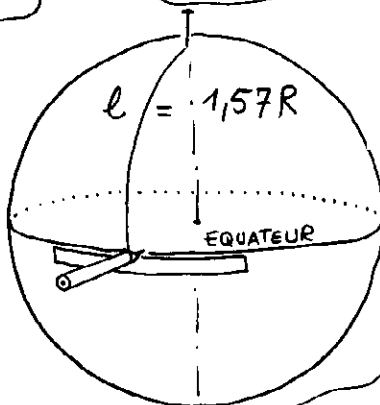




Tant que l'anturlu n'a pas atteint l'équateur de la sphère, la CONCAVITÉ de son cercle lui paraît normale :



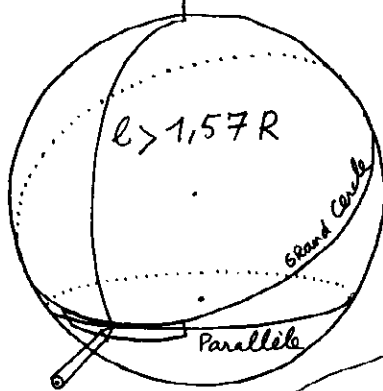
Ce cercle est un parallèle, alors que sa règle suit une GÉODÉSIQUE c'est-à-dire un GRAND CERCLE de la sphère.



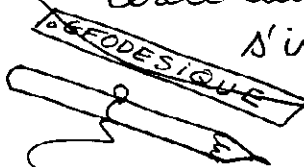
!?



A l'équateur, c'est-à-dire quand  $l = \pi/2 R$  le parallèle se confond avec la géodésique et le cercle lui apparaît "DROIT".



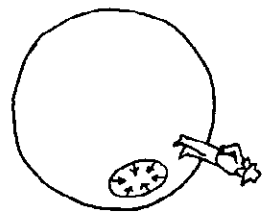
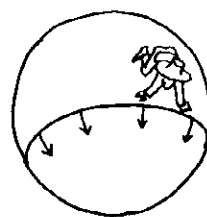
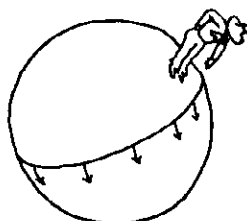
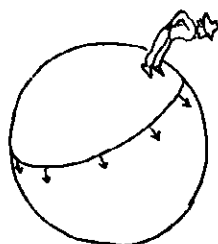
Au delà, la concavité de son cercle lui paraît s'inverser

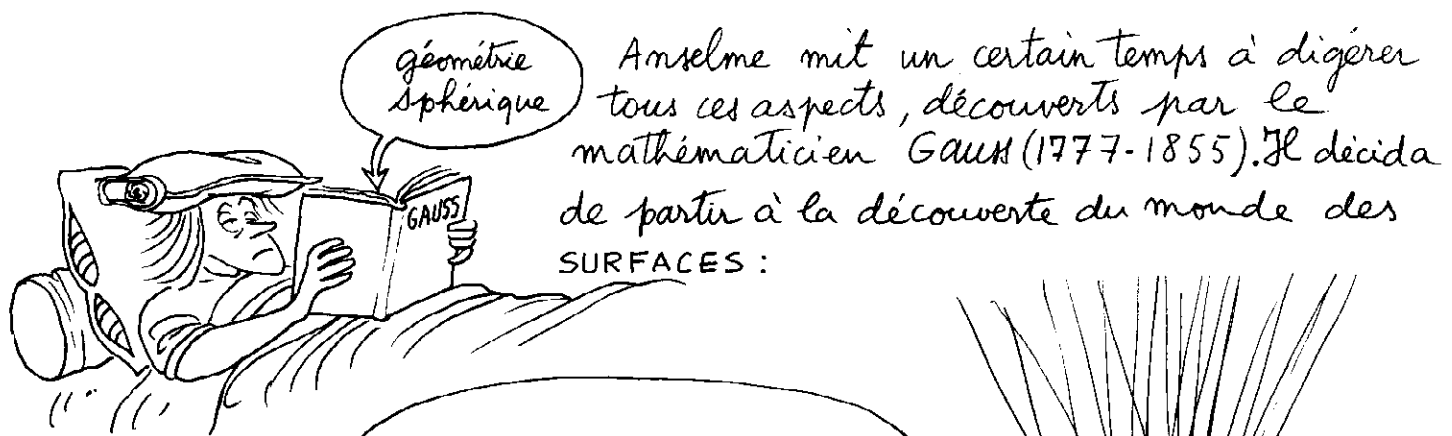


où suis-je ?

Cette propriété explique comment on peut à volonté "entrer" ou "sortir" d'un cercle, sans le franchir, lorsqu'il est tracé sur une sphère.

Il faut imaginer ce cercle comme une bague élastique que l'on ferait glisser sur une boule de billard.





Anselme mit un certain temps à digérer tous ces aspects, découverts par le mathématicien GAUSS (1777-1855). Il décida de partir à la découverte du monde des SURFACES :



Bon, j'ai tout ce qu'il me faut : une règle, un rapporteur, de la ficelle, mon maillot. Allons-y...

Parfois la science amène à prendre des risques.



Savoir!

Ayant atterri dans un monde nouveau, Anselme déroule une nouvelle fois une GÉODÉSIQUE, mais, cette fois :



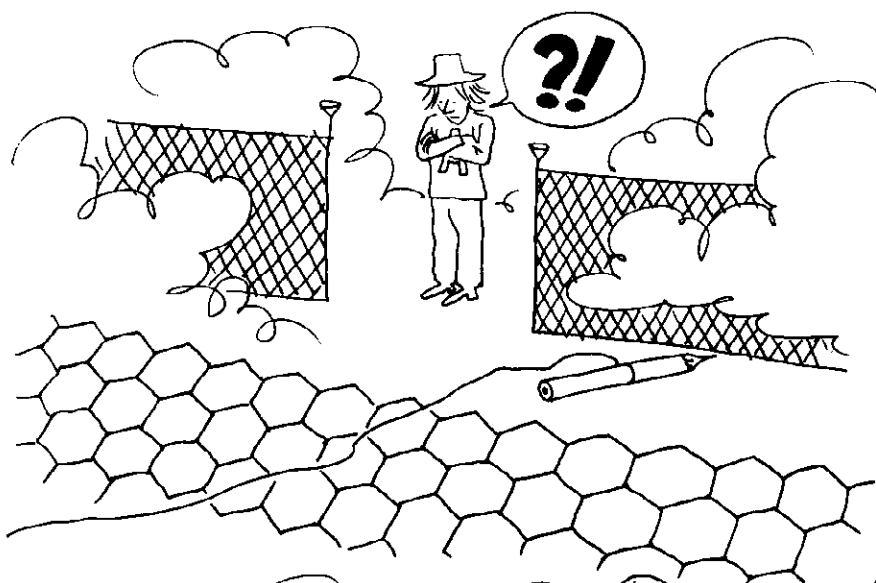
Diable, cette surface semble ne mener nulle part!

La géodésique ne se referme pas.



Bon, v'là l'autre chose!

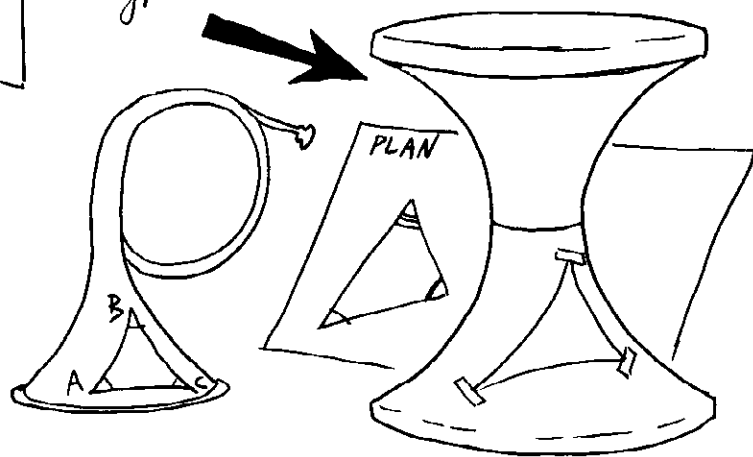
à l'aide de trois fils bien tendus, Anselme construit un triangle, mais la somme des angles aux sommets se révèle, cette fois, inférieure à  $180^\circ$



Un cercle étant toujours l'ensemble des points situés à une même distance  $\ell$  d'un point fixe, Lanturlu constate que ce cercle, tracé sur cette nouvelle surface, a un périmètre SUPÉRIEUR à  $2\pi\ell$ , tandis que son aire EXCÈDE  $\pi\ell^2$ .

Dissipons les nuées :

La surface affecte, cette fois, la forme d'un col de montagne ou d'une selle de cheval. Certains objets de votre vie de tous les jours peuvent également convenir : un cor de chasse ou ce type de tabouret :

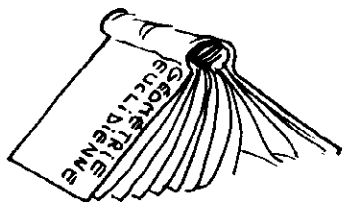


Là, mon cher, je suis largué...

mais non...



Pour avoir le fin mot de l'histoire, tournez la page.



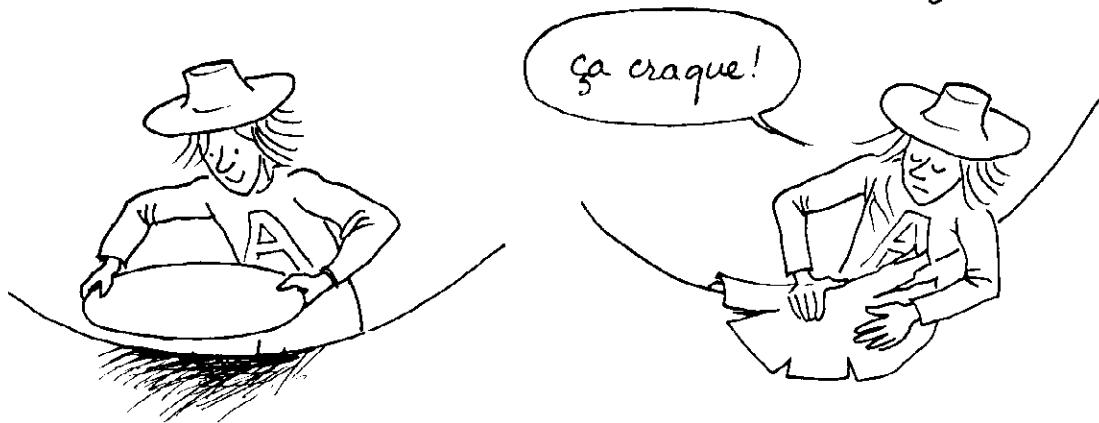
# COURBURE:

Une surface courbe est une surface où les théorèmes euclidiens ne marchent pas. La courbure peut être positive ou négative.

Sur une surface à COURBURE POSITIVE, la somme des angles d'un triangle est supérieure à  $180^\circ$ . Si on trace un cercle de rayon  $l$ , sa surface est inférieure à  $\pi l^2$  et son périmètre inférieur à  $2\pi l$ .

Sur une surface à COURBURE NÉGATIVE la somme des angles d'un triangle est inférieure à  $180^\circ$ . Si on trace un cercle de rayon  $l$ , sa surface est supérieure à  $\pi l^2$  et son périmètre supérieur à  $2\pi l$ .

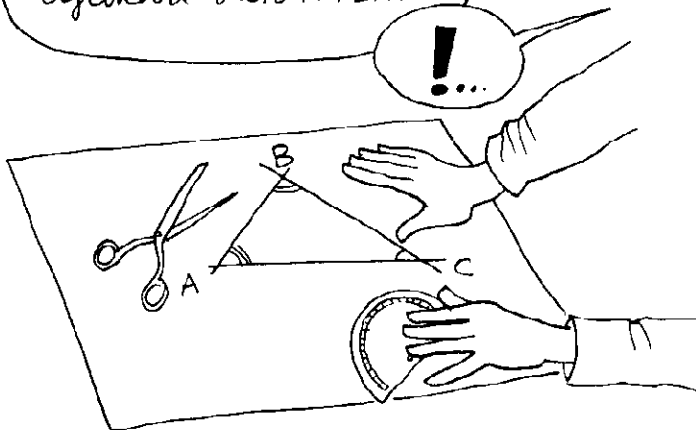
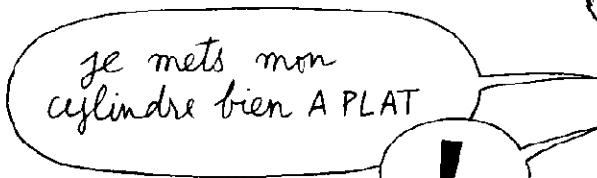
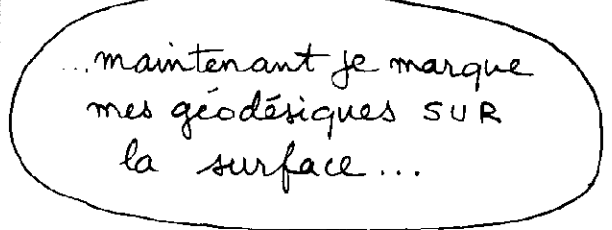
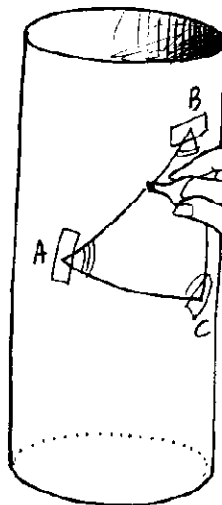
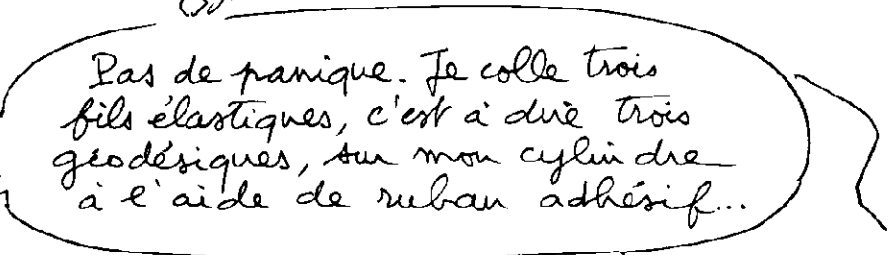
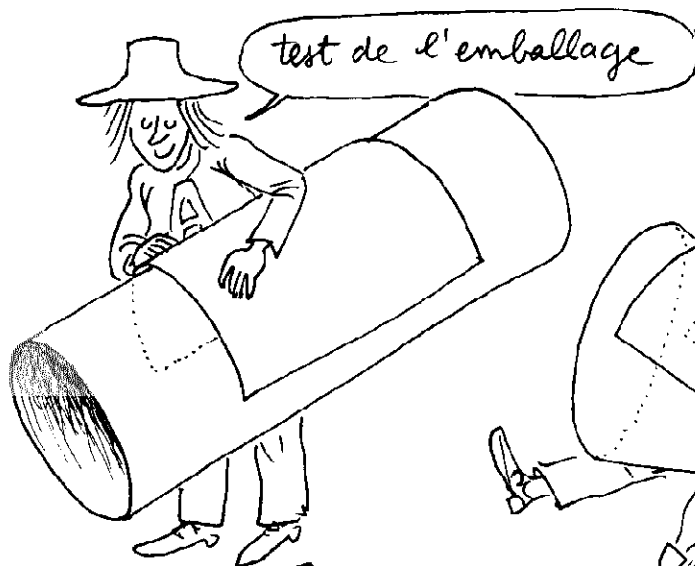
Tout à l'heure, Arnélme avait constaté qu'en tentant de REVÊTIR une sphère, surface à courbure positive, avec un élément plan, des plis apparaissent. Le revêtement d'une surface à courbure négative par un plan est également impossible : des craquements apparaissent. Ce test de l'emballage est le plus simple pour déterminer si la courbure est positive ou négative.



Comme on peut le voir sur la page précédente, les surfaces peuvent présenter des régions à courbure positive, d'autres à courbure négative.

Un cylindre, un cône, ont-ils une courbure ?





Suivant notre définition,  
les cylindres et les cônes,  
obéissant à la géométrie  
EUCLIDIENNE, sont des  
SURFACES PLANES !!!

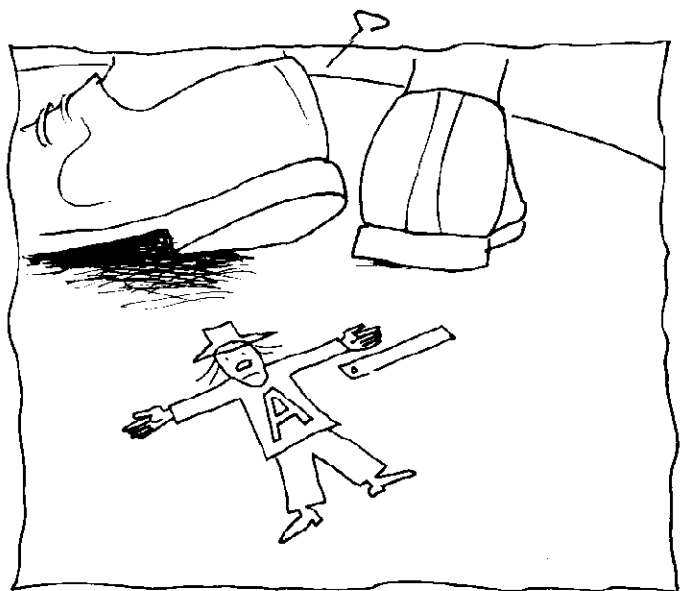


## LA NOTION D'ESPACE :

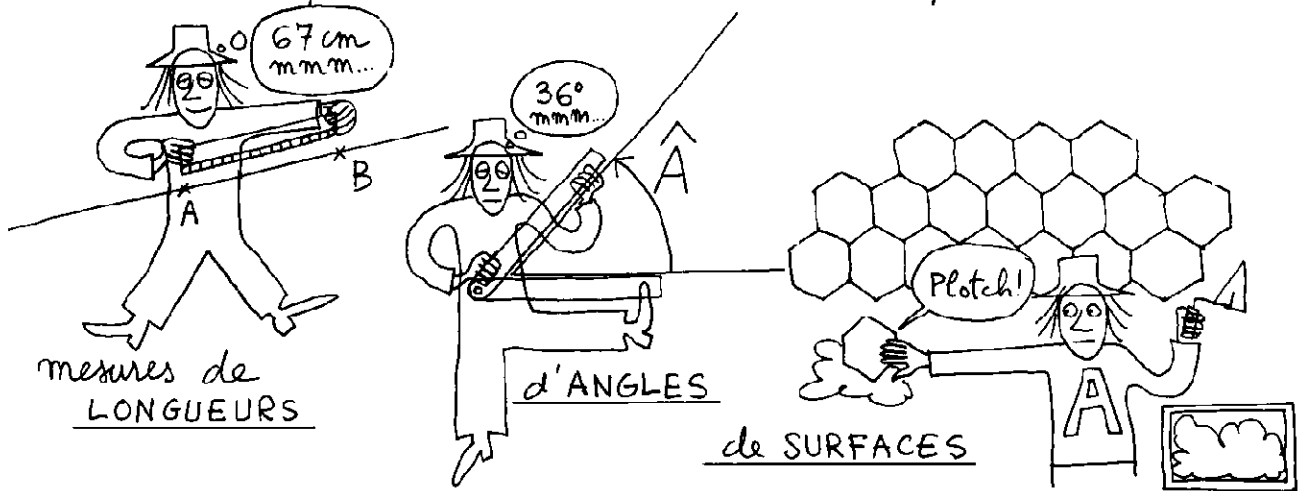


Tout à l'heure, des nuées empêchaient Anselme de voir plus loin que le bout de son nez... ou presque. S'il n'en avait pas été ainsi il aurait pu percevoir la COURBURE de son ESPACE SPHÉRIQUE.

Il y a une autre façon d'empêcher l'anturlu de VOIR cette courbure : c'est de lui faire habiter la surface, de faire en sorte qu'il APPARTIENNE à celle-ci.



On notera que cette situation nouvelle n'empêche nullement les



Bien qu'étant confiné DANS la surface, Anselme aurait très bien pu constater la courbure et définir son signe (Positif ou négatif), et même la mesurer, sans pour cela être capable de la VOIR. Si la somme des angles d'un triangle vaut  $180^\circ$ , alors cette surface est PLANE.

Si cette somme excède  $180^\circ$ , la courbure est -positive et Anselme peut calculer le rayon de courbure  $R$  local à l'aide de la formule :  $\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = 180 \left( 1 + \frac{A}{3,14 R^2} \right)$  degrés où  $A$  est l'aire du triangle

Si cette somme est inférieure à  $180^\circ$ , on peut définir un rayon de courbure  $R$ , donné par :  $\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = 180 \left( 1 - \frac{A}{3,14 R^2} \right)$  mais il n'a plus le sens physique habituel.

On notera qu'un PLAN peut être assimilé à une surface ayant un rayon de courbure  $R$  infini.

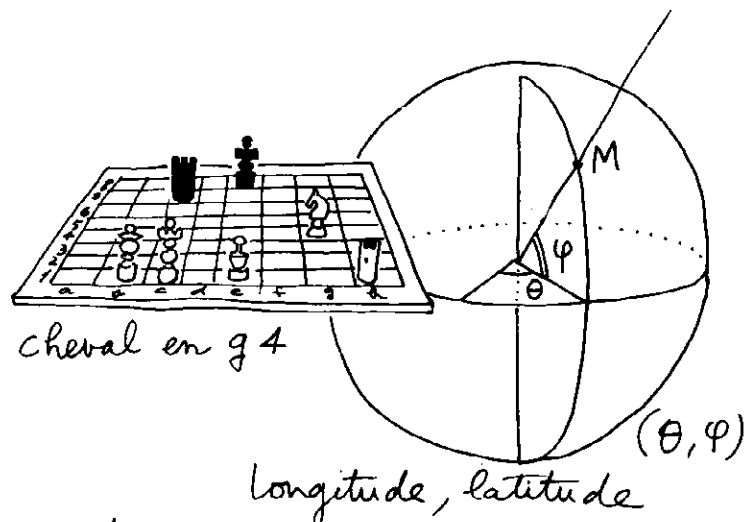
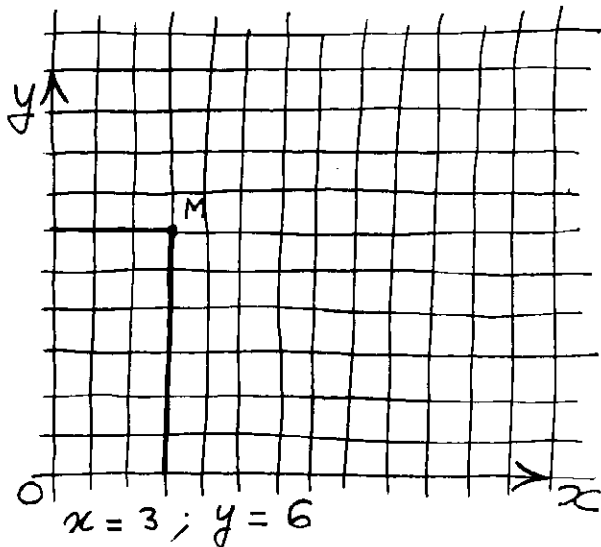
On retrouve alors tous les théorèmes d'Euclide.



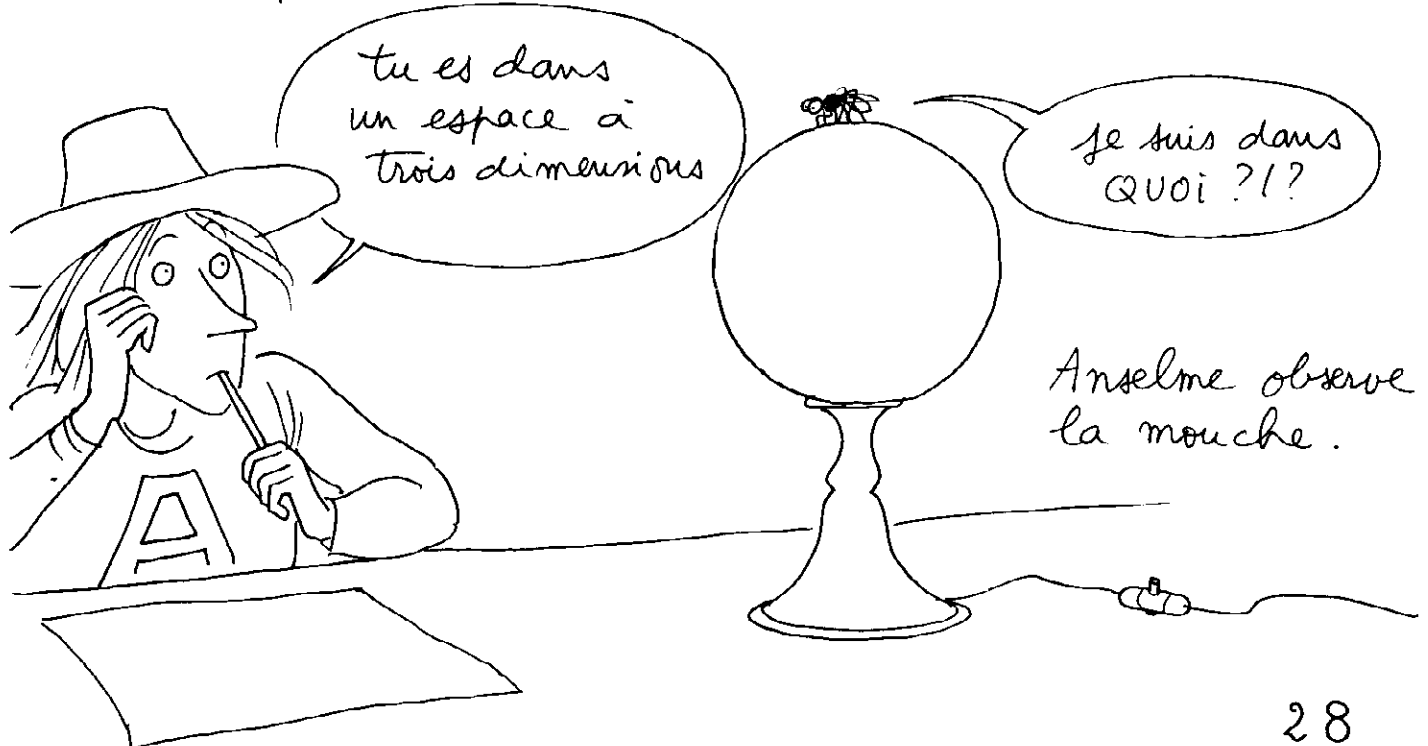
# LE CONCEPT DE DIMENSION

le nombre de dimensions est simplement le nombre de quantités, de coordonnées, qu'il faut se donner, dans un espace quelconque, pour y définir un POINT.

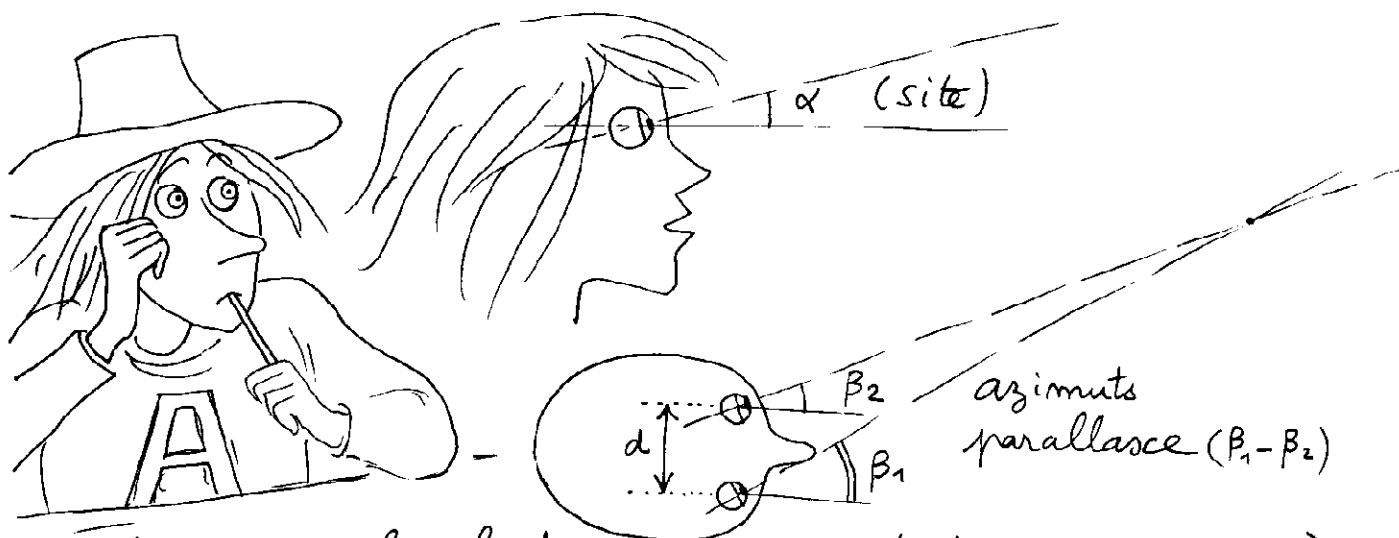
les SURFACES sont des représentations d'espaces à deux dimensions. les quantités servant au repérage peuvent être des longueurs, des nombres, des angles...



On a coutume de dire que notre espace, si on excepte le temps, a trois dimensions.

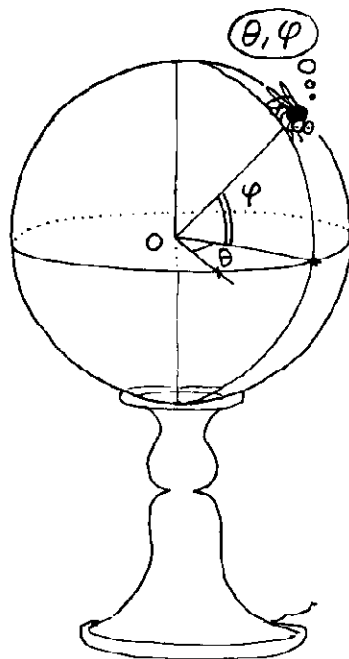






Anselme repère les objets par rapport à son corps, à sa boîte crânienne. La position d'un objet ponctuel est connue à l'aide de trois ANGLES: le site et les calages azimutaux de ses deux yeux:  $\beta_1$  et  $\beta_2$ . La différence angulaire  $\beta_1 - \beta_2$  s'appelle la parallaxe. Dans le cerveau d'Anselme s'effectue un décodage qui transforme cette parallaxe en distance.

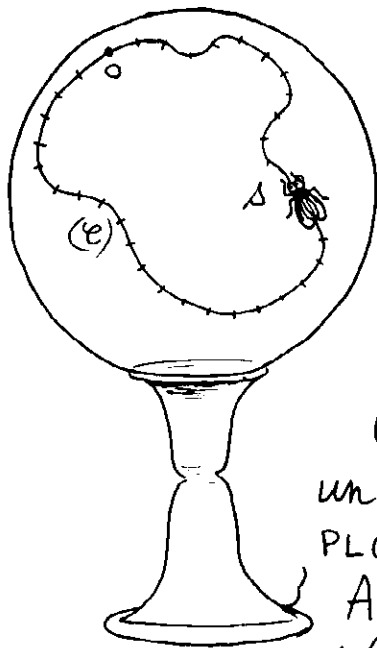
## LE PLONGEMENT:



Mais la mouche évolue également sur le globe sphérique de la lampe où sa position, dans cet espace bidimensionnel, peut être repérée à l'aide de deux angles  $\theta$  et  $\varphi$  (longitude et latitude).

Nous dirons que cet espace à deux dimensions est PLONGÉ dans notre espace à trois dimensions.



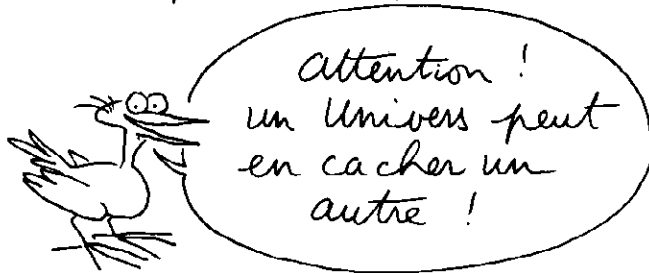


Supposons que la mouche suive une courbe (C) tracée sur la sphère. On pourra repérer sa position à l'aide d'une seule coordonnée (sa distance  $s$  à un point origine, comptée algébriquement)

Une courbe est une image d'un espace à UNE dimension.

Cet espace unidimensionnel est plongé dans un espace bidimensionnel (sphère), lui-même PLONGÉ dans un espace tridimensionnel.

Ainsi l'espace où nous évoluons pourrait être plongé dans un espace de dimension supérieure sans que nous puissions en avoir conscience.

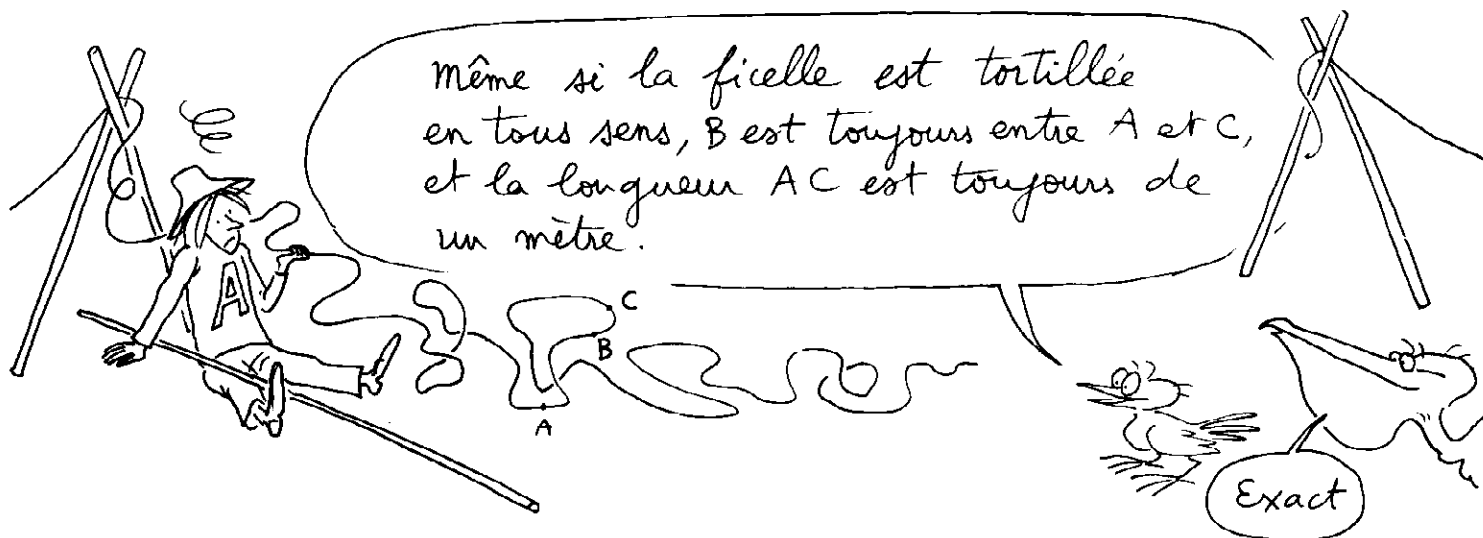


Savez-vous, mon cher, que nous nous définissons dans un espace à une dimension

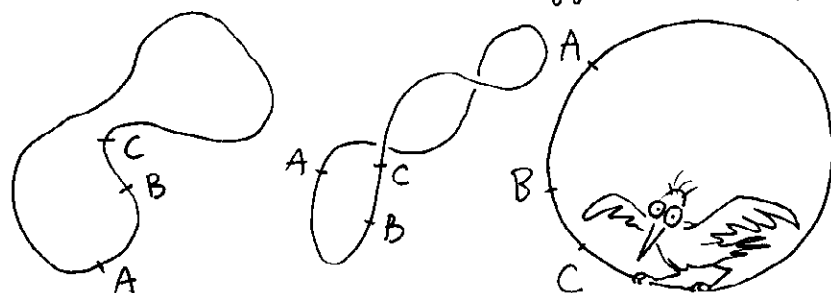
Ouh là là ! moi, les espaces unidimensionnels, j'aime pas ça !

la distance AC est de un mètre

Best entre A et C

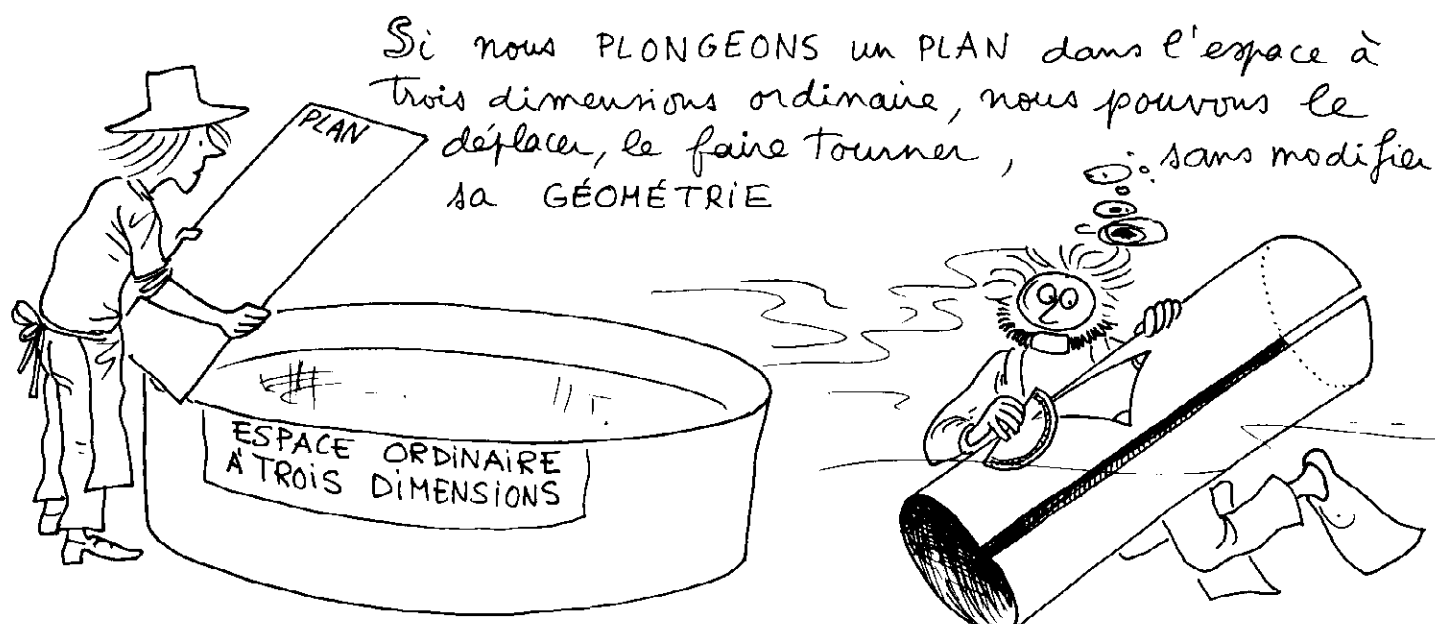


Ceci suggère que certaines propriétés peuvent être indépendantes de la manière dont s'effectue le plongement.



Voici différentes manières de PLONGER une COURBE FERMÉE dans l'espace ordinaire. Cette FERMETURE est une propriété indépendante du plongement.

Mais nous nous sommes bien gardés d'étirer ou de contracter la ficelle, afin de ne pas modifier les LONGUEURS entre des points successifs. Nous allons maintenant PLONGER des SURFACES dans l'espace à trois dimensions ordinaire



**N**ous avons vu que le fait de déformer un plan suivant un cylindre ne modifiait ni les géodésiques, ni les angles.

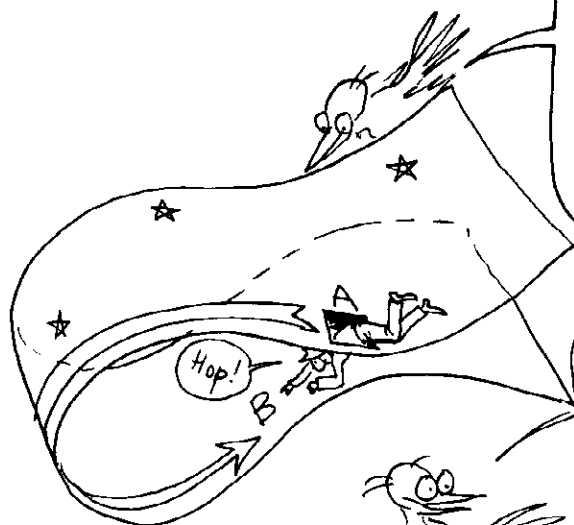
Dans cette optique, une toile ondulée a toujours une géométrie PLANE, EUCLIDIENNE.

Un habitant d'un tel espace bidimensionnel, euclidien, n'aurait aucune conscience des translations, rotations ou ondulations, qui ne seraient que des variations du mode de plongement dans l'espace tridimensionnel.



Semblablement, notre espace tridimensionnel pourrait être lui-même plongé dans un espace ayant un nombre supérieur de dimensions, sans que nous puissions nous en apercevoir. En effet, un tel plongement n'affecterait pas les géodésiques de notre espace, donc notre perception, basée sur la lumière, laquelle suit les géodésiques de l'espace.

On pourrait ainsi envisager, entre deux points, un trajet plus court que le trajet suivi par la lumière.



Eh, dites, vous...

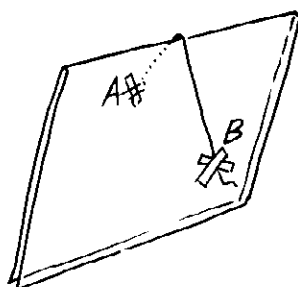
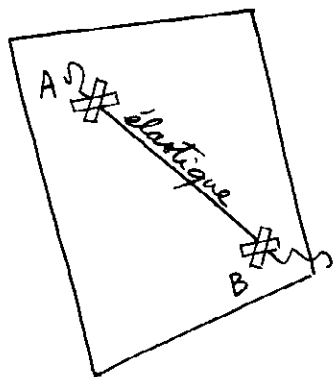
qu'est-ce que tu fais ?

Je vous vois venir !  
Vous êtes en train de  
m'entraîner vers la science-fiction.

J'explore le fond de ma coquille

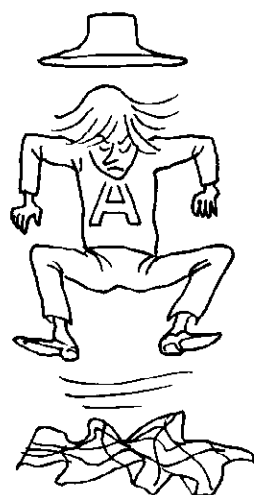
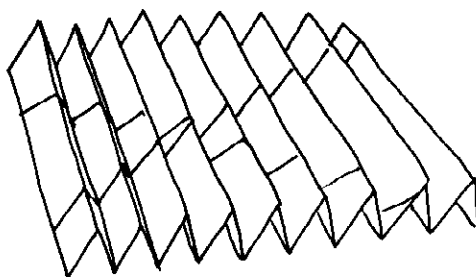


Prenons un élément de plan et plions-le :

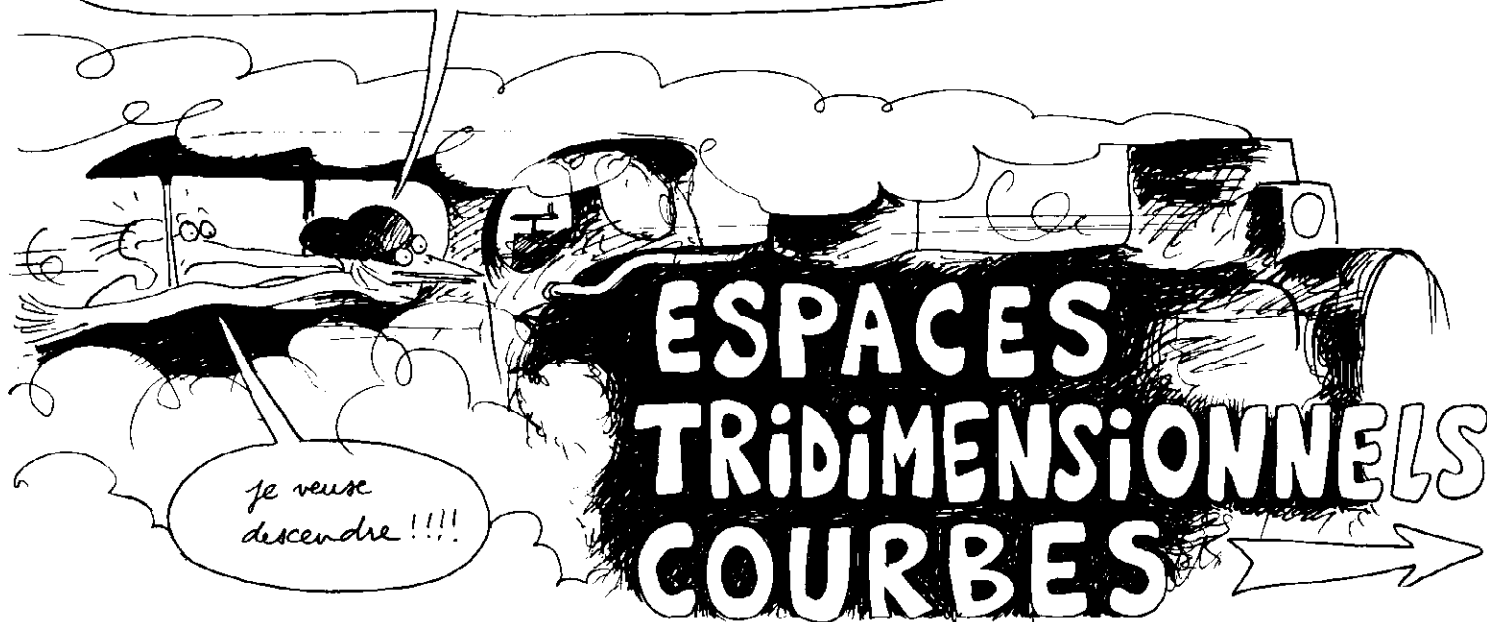


la pliure ne change  
absolument pas le tracé  
de ma géodésique !

Sur une feuille de papier, à l'aide d'une règle, tracez tout un  
lot de droites, de géodésiques, puis chiffonnez la feuille.  
Vous aurez toujours sous les yeux les géodésiques de la surface,  
avec ou sans plis.



mais cette première partie du voyage  
n'était que de la roupie de sanzonnet,  
puisque la prochaine étape passe par les :





Pour la mesure des surfaces,  
cette peinture. Cent grammes  
au mètre carré, exactement.

Pour la mesure des volumes,  
emplissez ceux-ci de gaz. Vous  
lisez directement la valeur  
sur le débitmètre du SPATIOTEST

ingénieurs

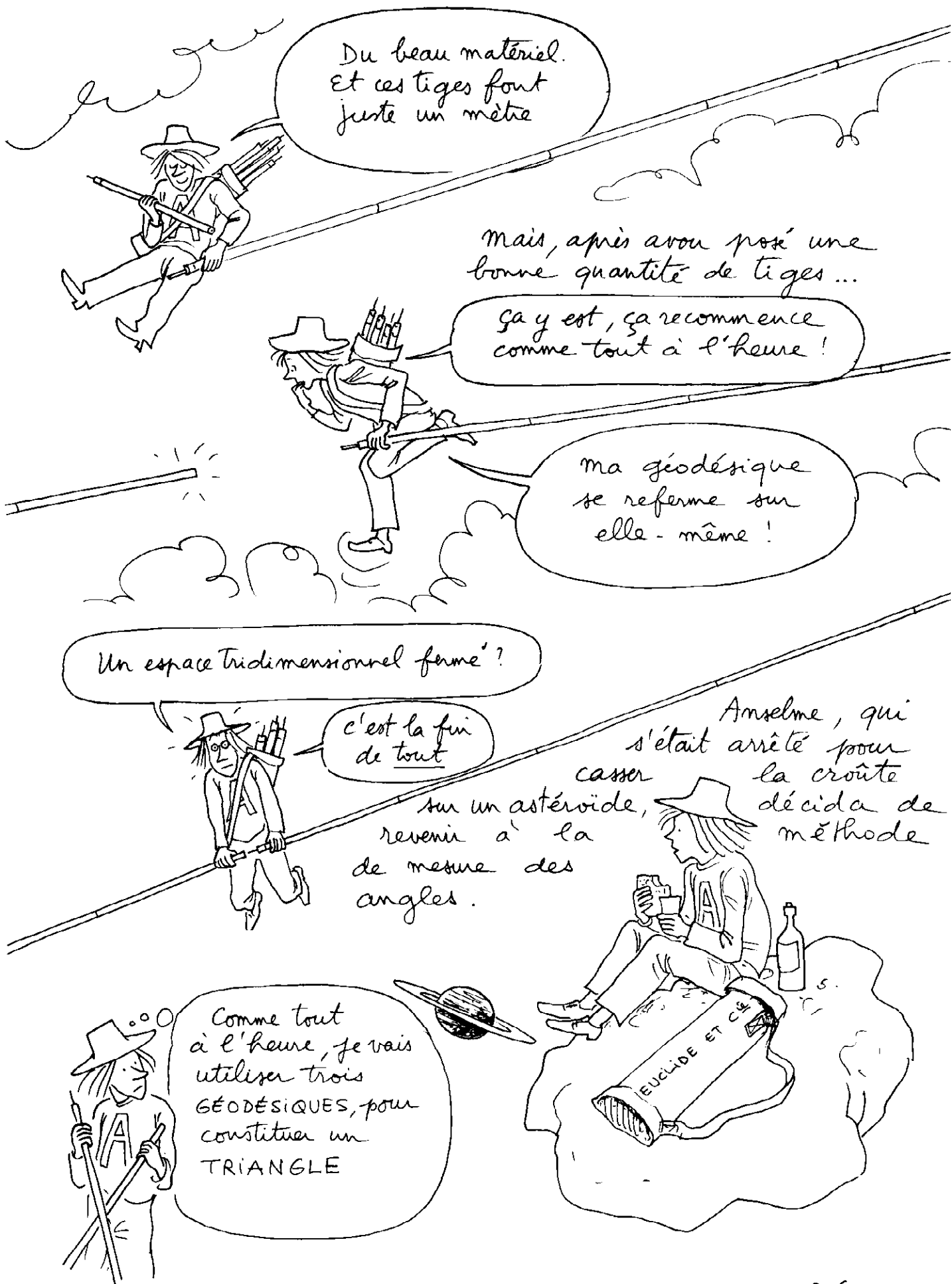
Et rappelez-vous : surface de  
la sphère :  $4\pi r^2$ , volume :  $\frac{4}{3}\pi r^3$

entendu

EUCLIDE &

quel  
métier !

Anselme a atterri, cette fois,  
dans un espace tridimensionnel  
et nous allons le suivre  
dans son exploration



Du beau matériel.  
Et ces tiges font  
juste un mètre

mais, après avoir posé une  
bonne quantité de tiges...

ça y est, ça recommence  
comme tout à l'heure !

ma géodésique  
se referme sur  
elle-même !

Un espace tridimensionnel fermé ?

c'est la fin  
de tout

sur un astéroïde,  
revenir à la  
de mesure des  
angles.

Amseime, qui  
s'était arrêté pour  
casser la croûte  
décida de  
méthode

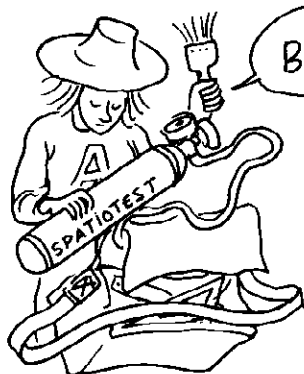
Comme tout  
à l'heure, je vais  
utiliser trois  
GÉODÉSIQUES, pour  
constituer un  
TRIANGLE







Mes géodésiques sont convenablement emboîtées, et pourtant la somme de mes trois angles est supérieure à  $180^\circ$  !!!



Bon...

FSCHHHHHHHH



Je vais en fabriquer une et je mesurerai son volume et sa surface

Une sphère de rayon  $l$  est l'ensemble des points situés à une distance  $l$  d'un point fixe, que j'appellerai  $N$

La surface est inférieure à  $4\pi l^2$

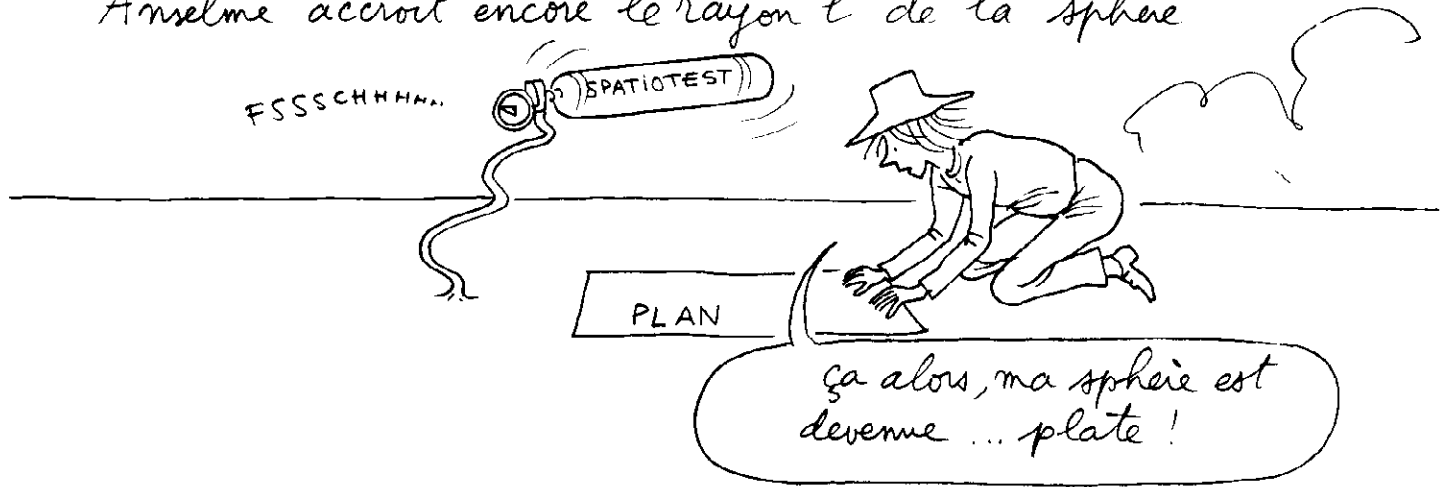


Voilà déjà le volume qui est inférieur à  $\frac{4}{3}\pi l^3$ !

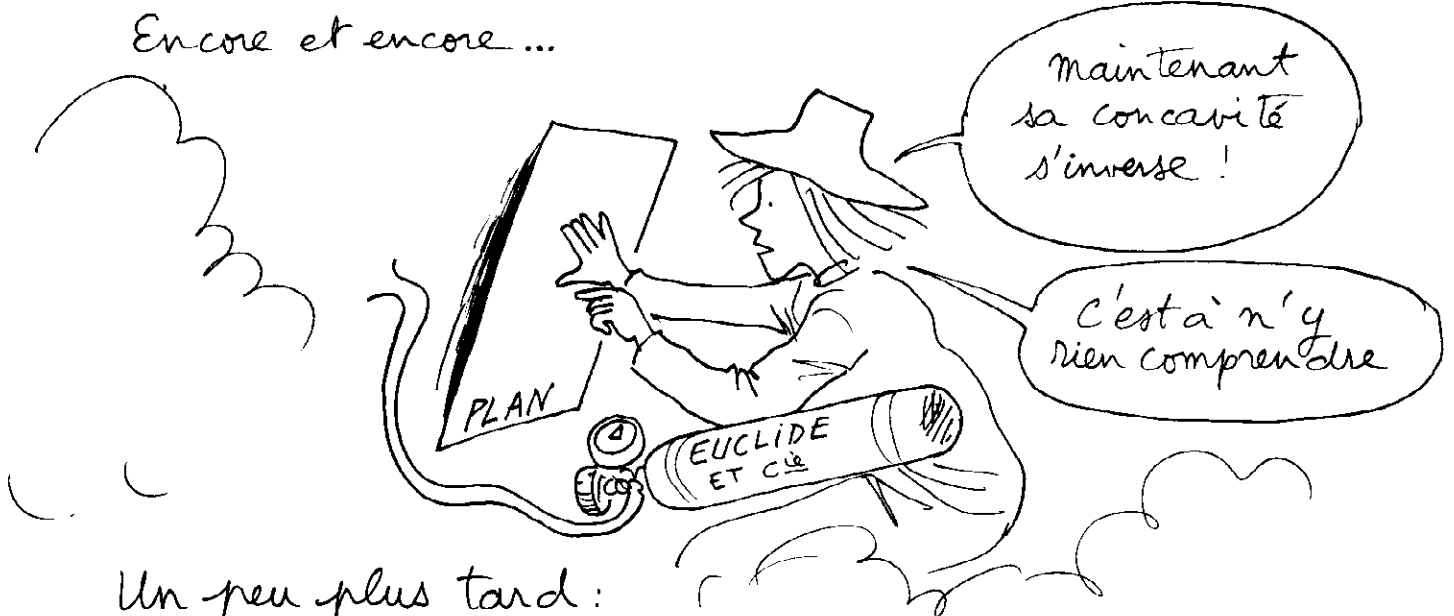


Je me suis encore fait avoir

Anselme accroît encore le rayon  $l$  de la sphère

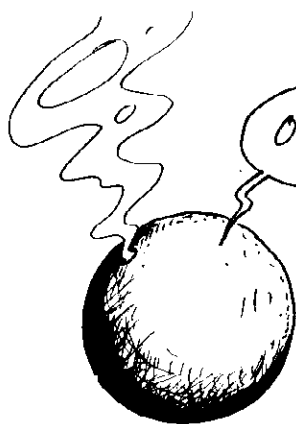


Encore et encore ...



Un peu plus tard :





Ainsi, en gonflant un ballon tout bête dans un espace à trois dimensions, l'anturhu a fini par se retrouver... DEDANS!

S'il n'avait pas coupé la bouteille à temps, il aurait péri écrasé, tout comme il avait fini par se retrouver emprisonné par sa clôture, page 13.

Avec la meilleure volonté du monde, on ne peut plus maintenant VISUALISER la COURBURE de cet espace tridimensionnel. Ses géodésiques se referment et son volume ne représente qu'un nombre FINI de mètres cubes, de même que la surface de notre planète, surface fermée, n'offre qu'un nombre FINI de mètres carrés.

La somme des angles d'un triangle, de cet espace à trois dimensions, est supérieure à  $180^\circ$ . Pour "VOIR" sa courbure, il faudrait être capable de percevoir dans quatre dimensions.



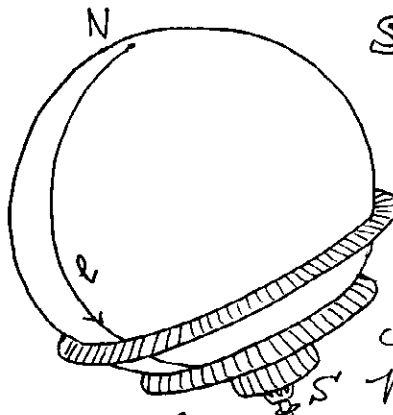
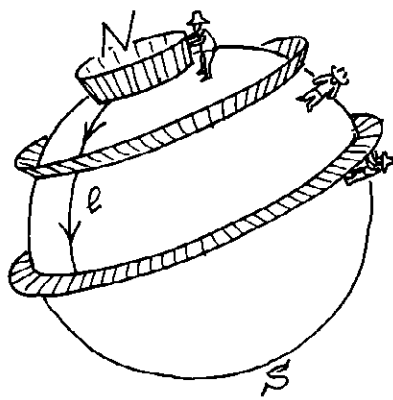
On peut toujours se dire que notre UNIVERS à trois dimensions est une HYPERSURFACE, plongée dans un espace à quatre dimensions, lui-même peut-être hypersurface plongée dans un espace à cinq dimensions, etc... Mais, de nos jours, il n'est pas de bon ton de dire de telles choses.

avec des idées pareilles, où va-t-on? je vous le demande?

Ce qui existe c'est ce que je PERÇOIS!

Le reste, c'est de la .... métaphysique!





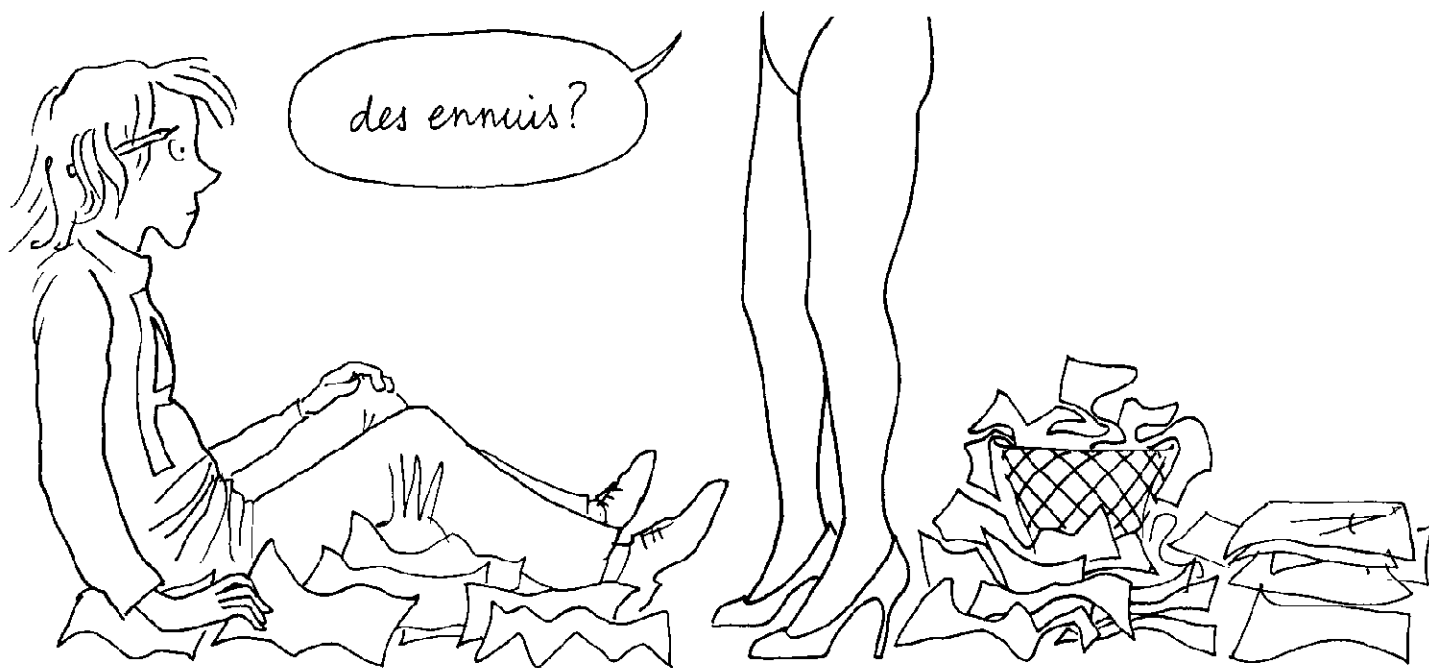
Sur sa sphère, en agrandissant le rayon  $r$  de son domaine, l'entrelas avait fini par se retrouver aux antipodes  $S$  du point  $N$ , centre de son cercle, et étouffé par sa propre clôture.

Dans l'espace tridimensionnel à courbure positive, même chose. Dans cet espace tridimensionnel qu'est la sphère, Anselme rencontrait l'EQUATEUR quand il avait enclos la moitié de la surface disponible. L'EQUATEUR de l'espace tridimensionnel HYPERSPHÉRIQUE existe aussi. Anselme y parvient lorsque son ballon occupe la moitié du volume disponible. Sur la sphère, le cercle équateur lui apparaissait comme une DROITE. De même, dans l'espace hypersphérique, le "ballon équateur" aura pour lui l'apparence d'un PLAN.

Au-delà de l'équateur la CONCAVITÉ du ballon s'inverse et il vient automatiquement se centrer sur le point antipodal  $S$  du point  $N$ , centre du ballon.

Sur une sphère, tout point possédait un antipode. Il en est de même pour un espace hypersphérique à trois dimensions bien que cela soit un peu difficile à comprendre





des ennuis?

C'est à dire, euh... tout se mélange un peu dans ma tête.



Je m'appelle Sophie. les courbures en tous genres c'est mon rayon.

La navigation dans les hypersphères, ça surprend toujours un peu au début. Il faut éviter de se bloquer. On s'y fait petit à petit.

mouh...

j'ai un peu perdu le fil...



Si je dessine un cercle sur un PLAN, on est bien d'accord que c'est une représentation d'un espace à une dimension, fermé, PLONGÉ dans un espace à deux dimensions : le PLAN

Et le centre du cercle N'EST PAS sur le cercle

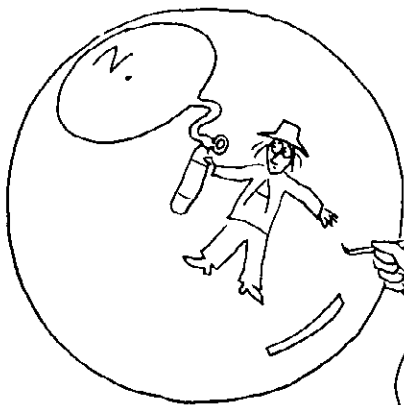


Une sphère représente un espace fermé à DEUX dimensions, PLONGÉ dans un espace à trois. Le centre de cette sphère N'EST PAS non plus sur la sphère. Il est dans l'espace à trois dimensions.



Le centre d'un espace hypersphérique à trois dimensions pourrait se situer dans un espace à quatre, en supposant qu'il y soit PLONGÉ. Et ainsi de suite...

Ainsi le centre d'un espace hypersphérique à quatre dimensions serait dans un espace à cinq, etc...



tiens, te revoilà, dans ton monde à deux dimensions, plaqué dessus, comme une petite décalcomanie.



Et tu commences à gonfler ton cercle, qui n'est qu'une sphère à une dimension



Dans un espace à deux dimensions, une frontière délimite une surface. Alors que, dans un espace à trois dimensions, elle délimite un volume.

Là, c'est quand j'arrive à la moitié de cet espace sphérique.

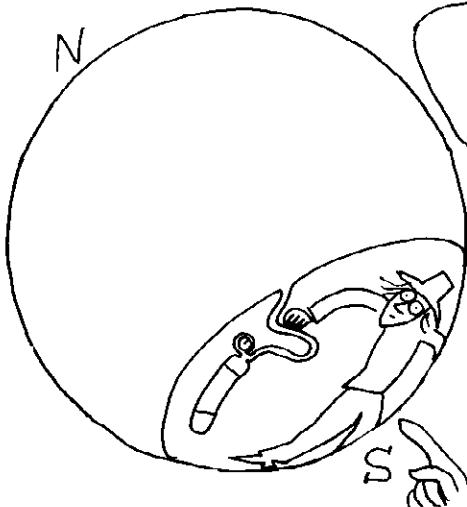


Dans un espace à 4 dimensions, une frontière aurait trois dimensions, et délimiterait un hypervolume à quatre dimensions.

ça y est il recommence !



filous !



Regarde, ici, ton cercle, qui est un "ballon à une dimension", commence à contenir plus de la moitié de l'espace disponible. Il commence à se refermer sur toi, en convergeant vers le point antipodal S.



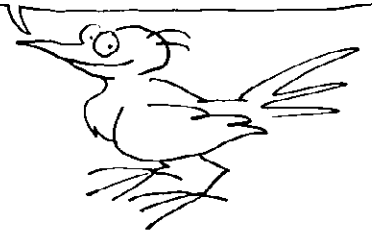


De même, dans mon espace courbe à trois dimensions, lorsque j'injecte plus de la moitié du volume total, le ballon se referme sur moi, en convergeant vers le point antipodal



J'ai compris !

Car la sphère, dans cet espace tridimensionnel courbe, a évidemment deux centres, qui sont antipodaux.



?!/?



Enfin, je ne sais pas exactement ce que j'ai compris, mais j'ai l'impression d'avoir compris quelque chose



quelle angoisse !

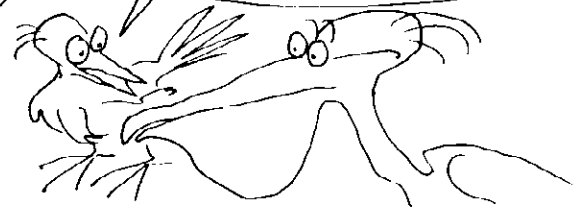


Mais non, Anselme, quand il y a plus de trois dimensions, **COMPRENDRE C'EST EXTRAPOLER**



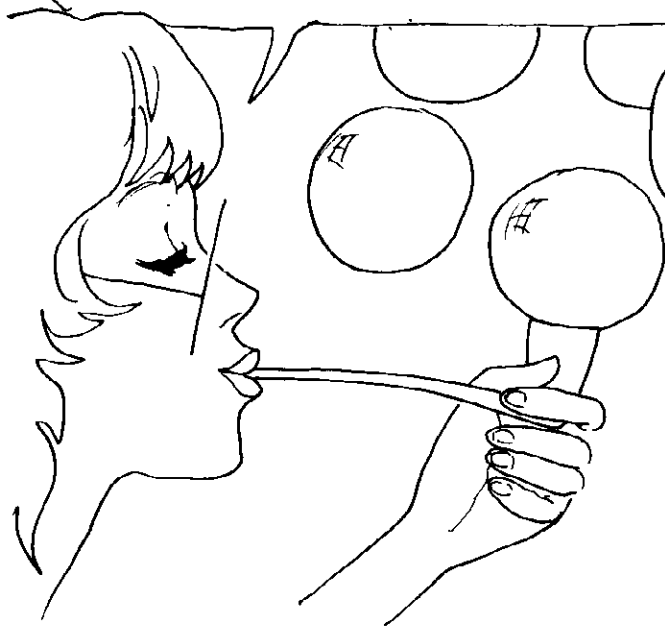
J'extrapole sans le savoir

Le dessin, c'est vous qui allez le faire... dans votre tête !

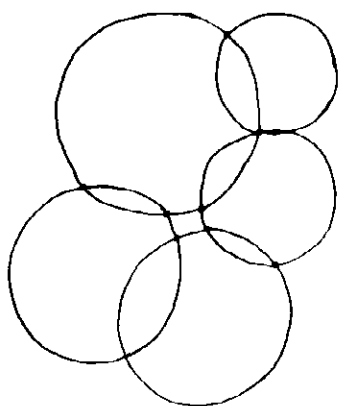
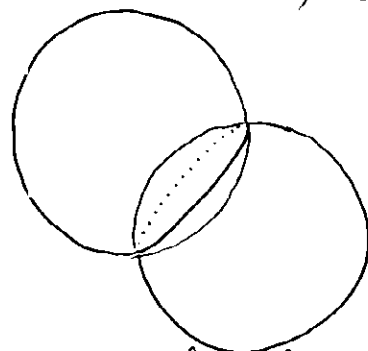




Maintenant, je prends un espace à trois dimensions où je place des sphères à deux dimensions, des tas de petits univers bidimensionnels.



Ces univers peuvent s'interpénétrer. Leurs points communs se répartissent suivant des cercles, objets à une dimension.



De même, des cercles, objets à une dimension, placés sur une feuille de papier (2 dimensions) se couperaient suivant des POINTS. (On a coutume de dire que le POINT a la dimension zéro.)



Une sphère pourra alors être considérée comme l'intersection de deux "bulles" tridimensionnelles, évoluant dans un espace à quatre.

Et ainsi de suite : un espace tridimensionnel courbe, hypersphérique, pourra lui-même être considéré comme l'intersection de deux bulles de savon à quatre dimensions, évoluant dans un espace à cinq.

Anselme et Sophie, après avoir connu les vertiges de l'extrapolation, reprennent l'exploration de nouveaux mondes tridimensionnels.

les mathématiques ne sont plus ce qu'elles étaient

Tu vois, ça c'est un ruban adhésif tridimensionnel, pour les géodésiques. La partie collante est au bout... évidemment.

Dis donc, dans cet espace, les géodésiques n'ont pas l'air de se refermer. Et maintenant quand je gonfle le ballon du SPATIOTEST, le volume débité est supérieur à  $\frac{4}{3}\pi l^3$ , tandis que la surface est supérieure à  $4\pi l^2$ . Quant à la somme des angles d'un triangle, elle est cette fois inférieure à  $180^\circ$

Rappelle-toi page 23, tu es à nouveau dans un espace à courbure NÉGATIVE.

# RÉSUMÉ :



Dans les espaces à trois dimensions, beaucoup de choses peuvent arriver, tu sais. C'est comme pour les surfaces, qui sont, elles, des espaces à deux dimensions. Ainsi, si la somme des angles d'un TRIANGLE, dans un espace à trois dimensions, est supérieure à  $180^\circ$ , nous dirons que la courbure est positive. En y formant une sphère de rayon  $l$ , tu trouveras par le SPATIOTEST un volume inférieur à  $\frac{4}{3}\pi l^3$  et une surface inférieure à  $4\pi l^2$ . Cet espace, dit HYPERSPHÉRIQUE, se refermera sur lui-même. Si la somme des angles d'un triangle, dans un espace tridimensionnel, est inférieure à  $180^\circ$ , alors la courbure sera négative. Le volume d'une sphère de rayon  $l$  sera supérieur à  $\frac{4}{3}\pi l^3$  et sa surface supérieure à  $4\pi l^2$ . Cet espace aura une extension infinie.



mais si la somme des angles vaut  $180^\circ$ , alors l'espace est bêtement euclidien.

tout ça pour en arriver là!..

Le

# IL FAUT QU'UN ESPACE SOIT OUVERT OU FERMÉ !...

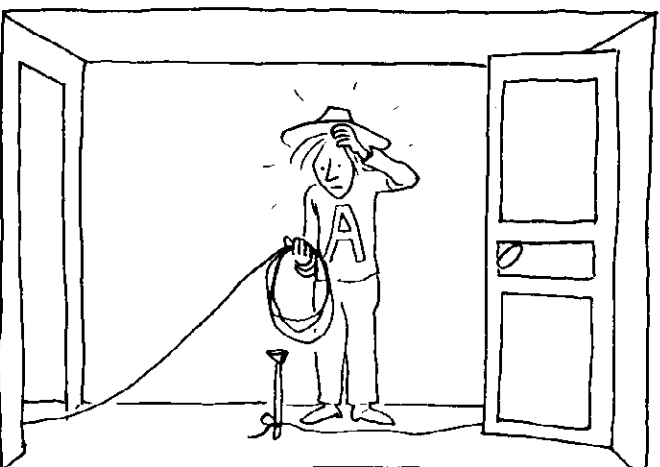
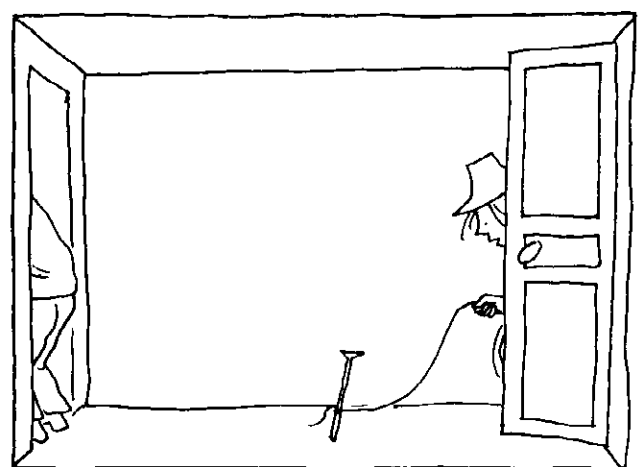
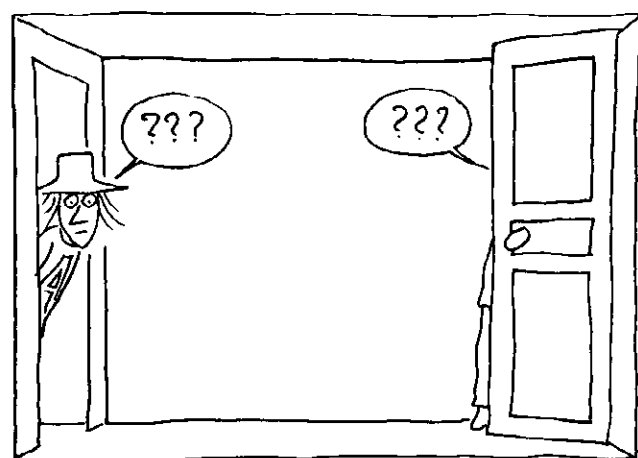
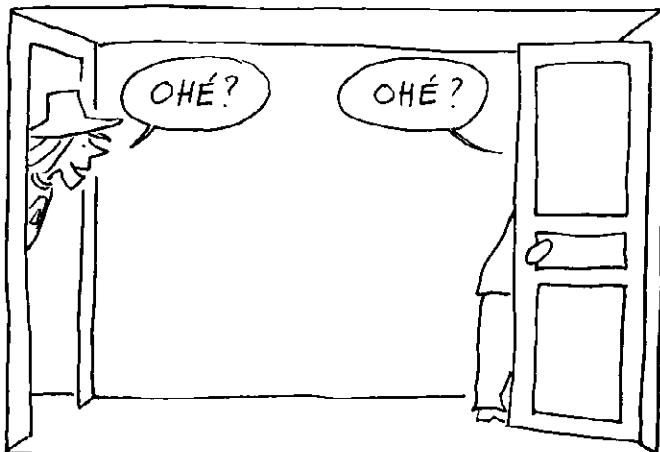
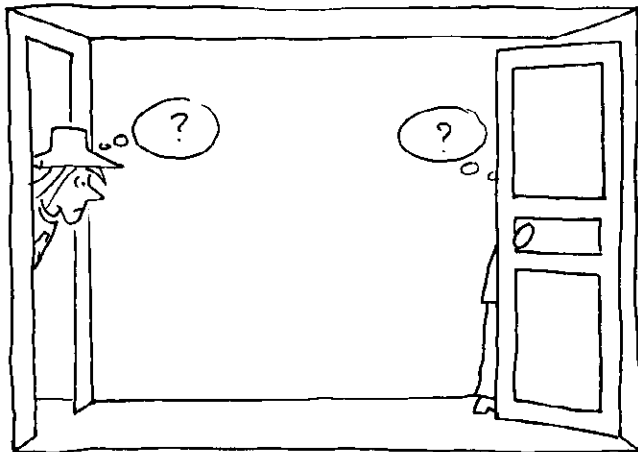
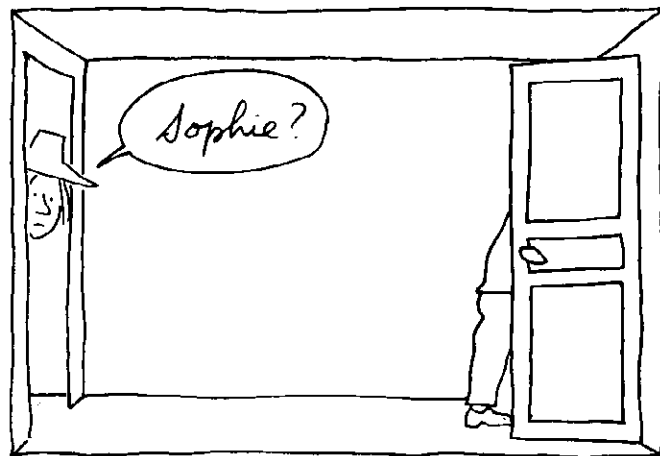
Je crois que j'ai tout compris maintenant :  
Quand l'espace a une courbure positive, il se referme sur lui-même

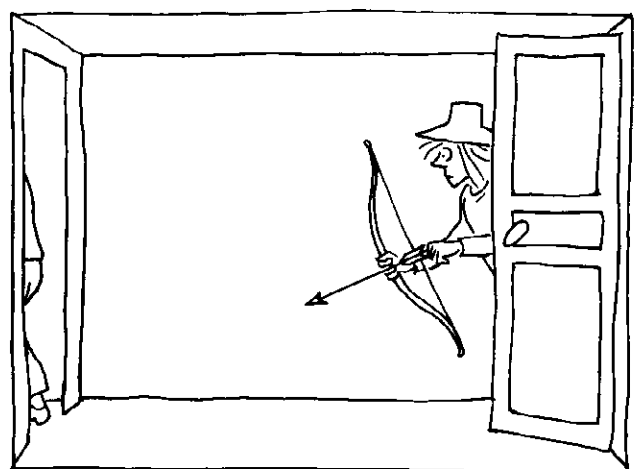
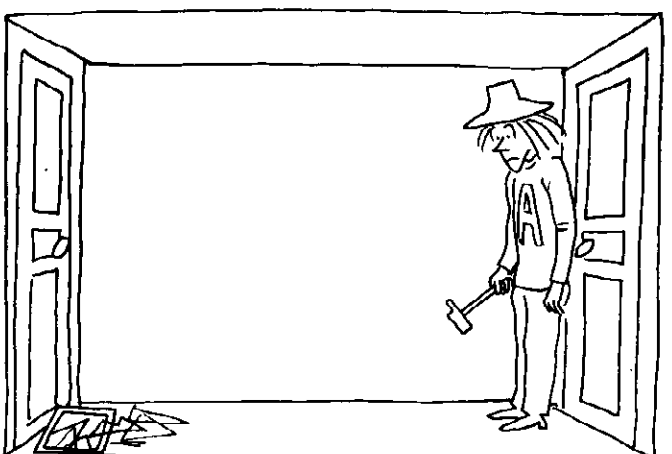
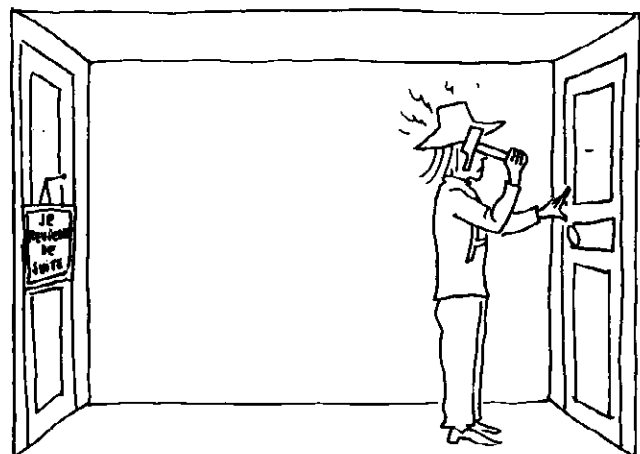
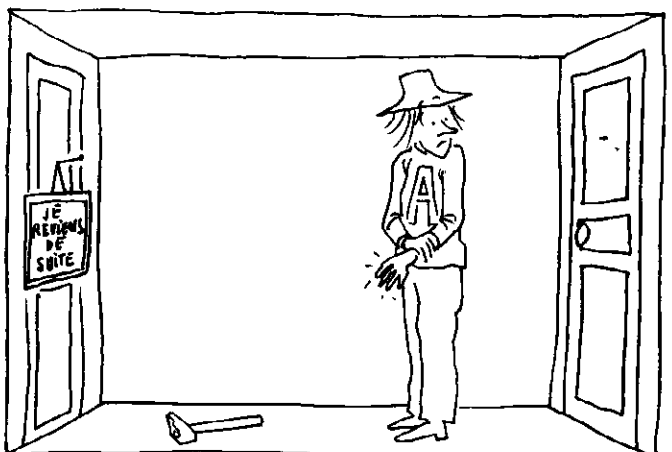
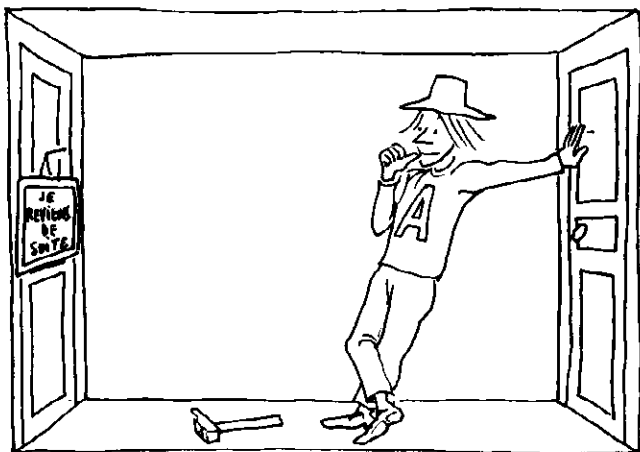
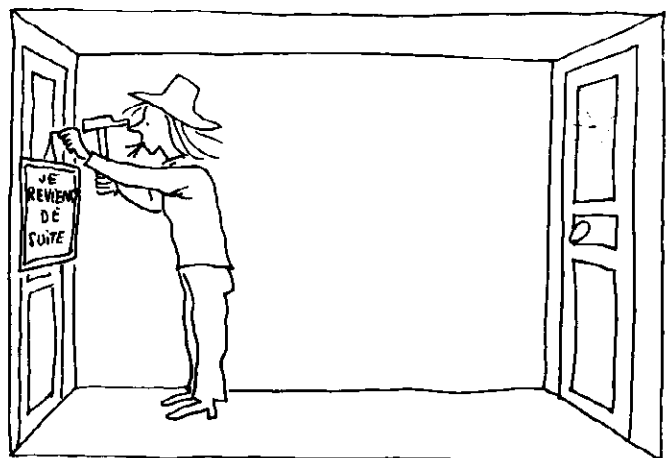
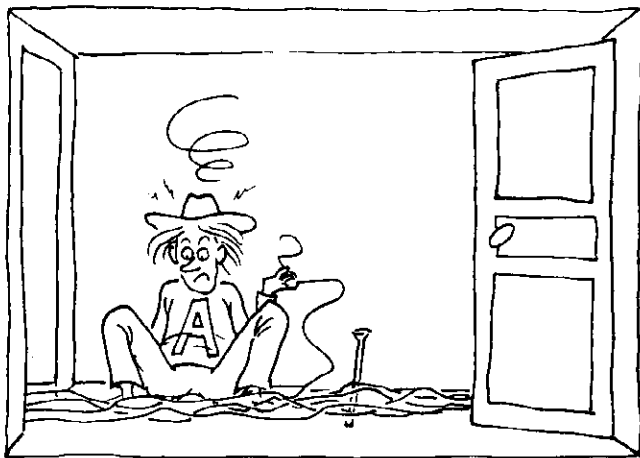
Quand la courbure est négative, ou que l'espace est euclidien, l'espace ne se referme pas, il est INFINI



**Non**, le monde de la géométrie est plus riche que tu ne le crois, Anselme !

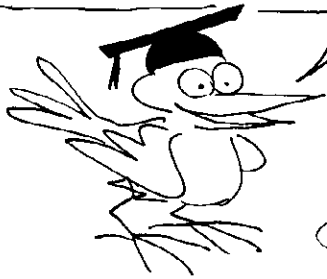






Eh oui, l'anturle avait été  
projeté dans un espace cylindrique  
à trois dimensions.

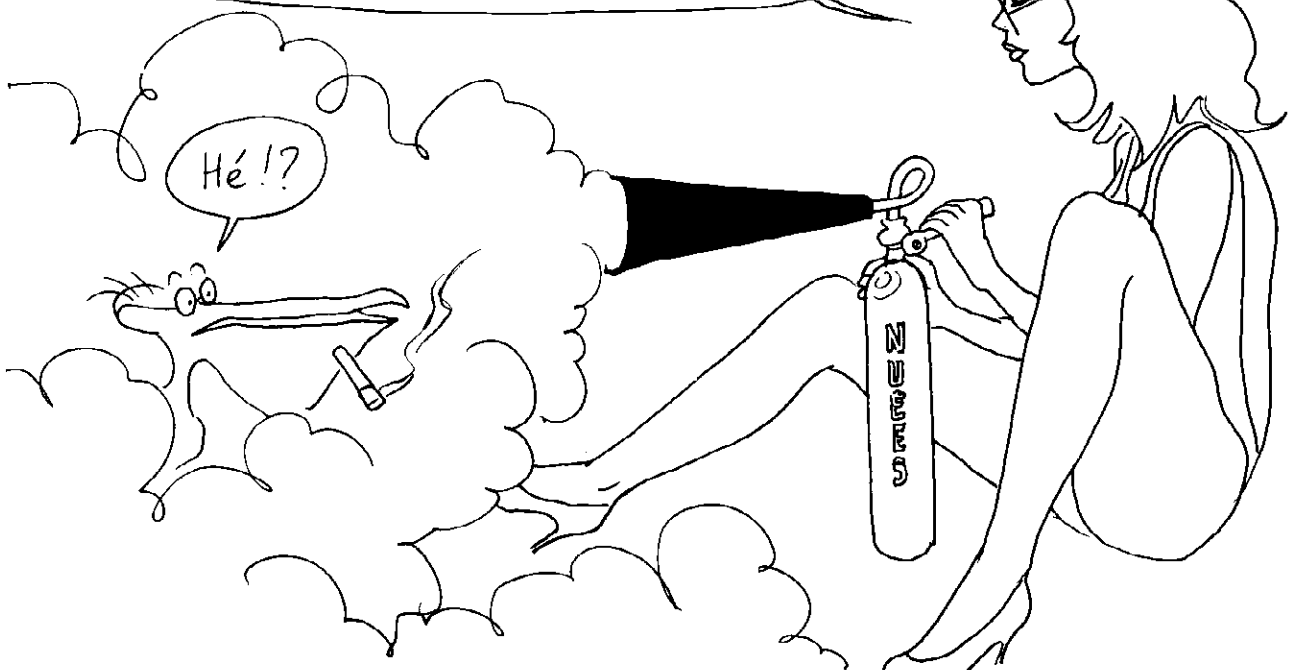
Bien qu'eulidien, sans courbure,  
(la somme des angles d'un triangle  
y est égale à  $180^\circ$ ) ce monde se  
referme sur lui-même.



Bon, admettons...  
Mondes sphériques,  
hyperboliques,  
cylindriques. On a  
fait le tour, non ?

vous croyez ?

Effectuons un petit retour dans  
le bidimensionnel.



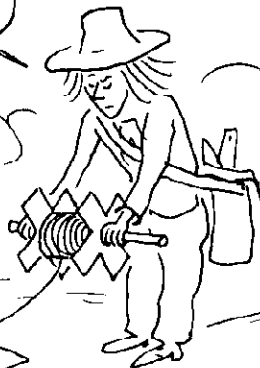
# SANS DESSUS DESSOUS :



cher Anselme,  
Voici un escargot apprivoisé. En lui  
bandant les yeux, tu feras en sorte qu'il  
n'aille ni à droite, ni à gauche. Et ainsi  
il te tracera une parfaite GÉODÉSIQUE.  
A très bientôt

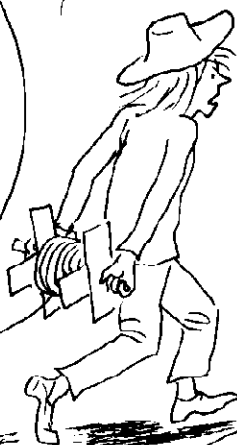
Sophie

allons-y



POINT DE  
DÉPART DE  
LA  
GÉODÉSIQUE

mais... où est  
passé cet animal?!

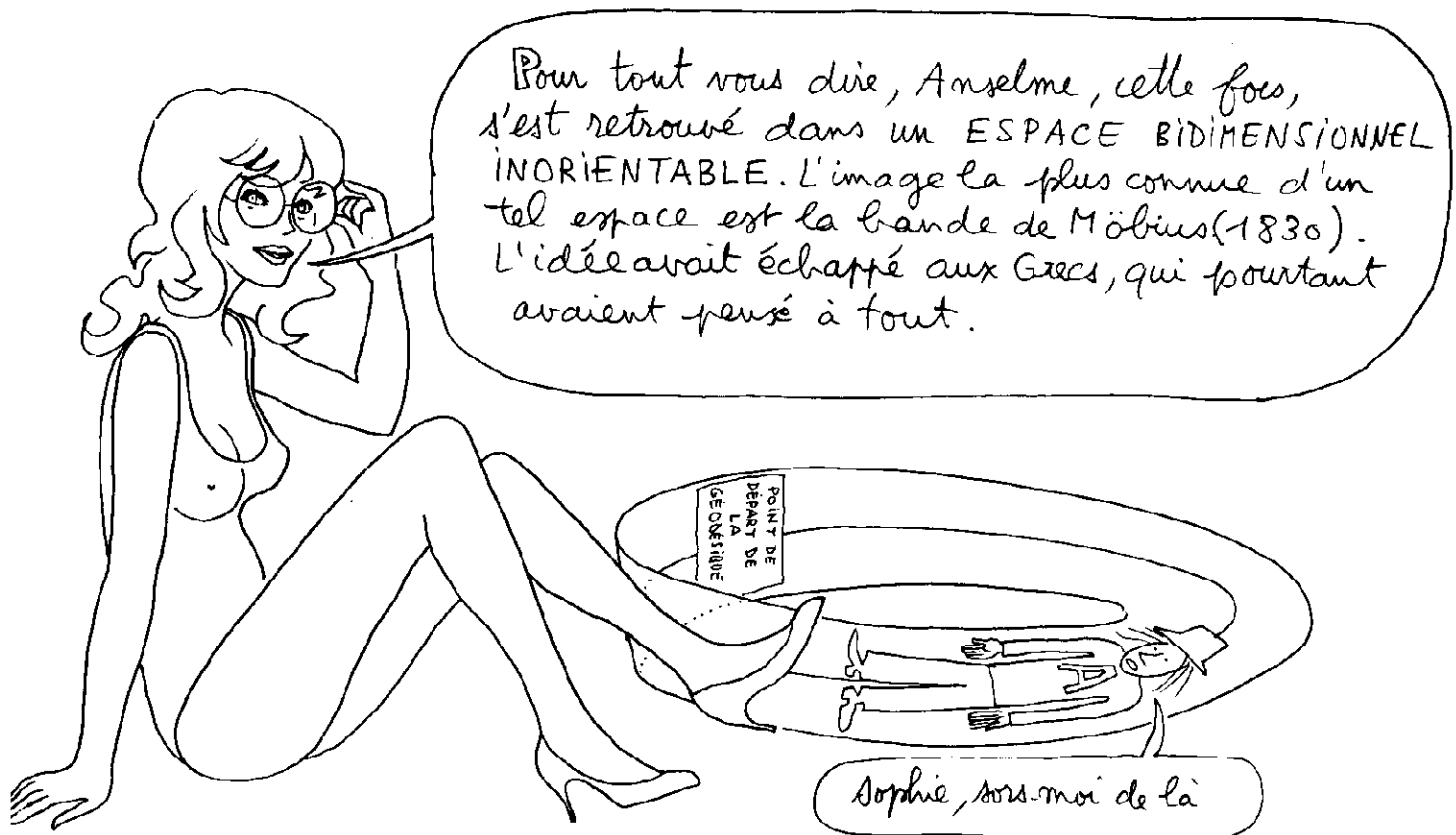


Au pied!

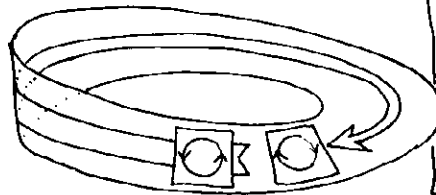
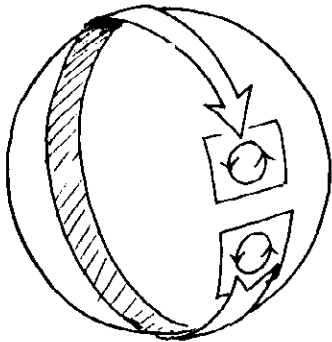
Au fait, aller tout  
droit ou suivre le  
plus court chemin entre  
deux points, c'est pareil





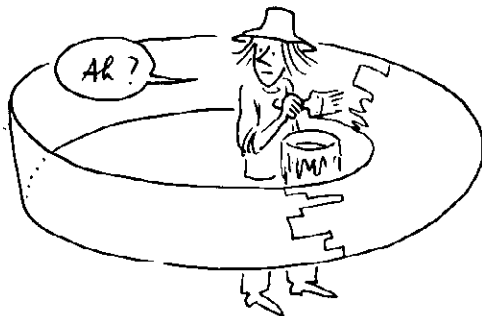


Traçons un cercle sur une surface, et fléchons-le arbitrairement.  
 Imaginons que ce cercle soit une petite décalcomanie que nous pouvons faire glisser à volonté sur cette surface.  
 Si le cercle se retrouve identique à lui-même, nous dirons que cette surface est **ORIENTABLE** (c'est le cas de la sphère, du cylindre, du plan, etc...). Mais si cette décalcomanie glisse sur un ruban de Möbius, il en va tout autrement :



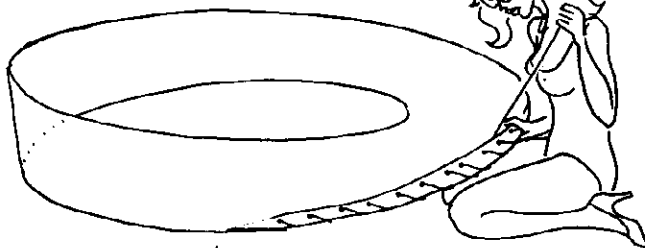
A chaque fois qu'il fait le tour de cet univers à deux dimensions, le cercle change d'orientation

Essayez, vous verrez!



Corrélativement, on ne peut pas peindre une bande de Möbius de deux couleurs différentes : elle n'a qu'un seul côté, elle est **UNILATÈRE**

Elle n'a qu'un seul BORD :



On peut l'ourler en une seule fois!



L'opération se solde par un échec car cette bande...

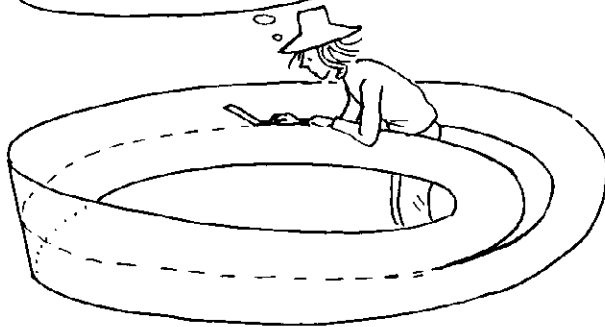
HMMM!!!



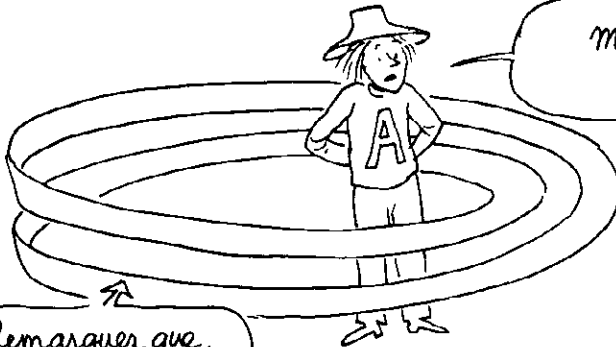
misère...



essayons de la  
couper en deux



plus facile à dire qu'à faire  
Anselme, mon ami.

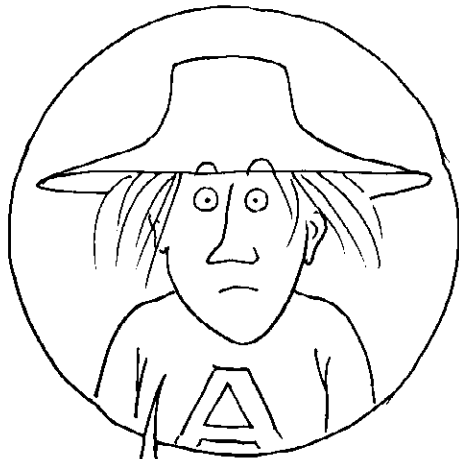
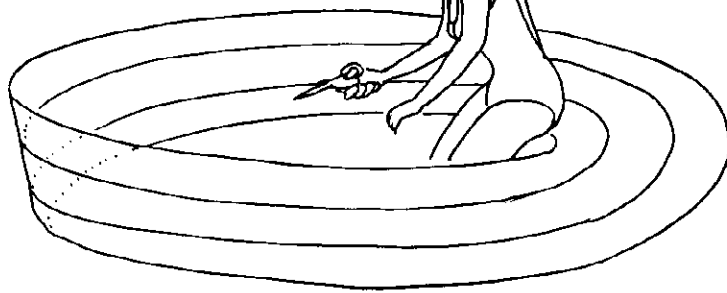


mais comment faut-il faire pour  
la couper en deux ?

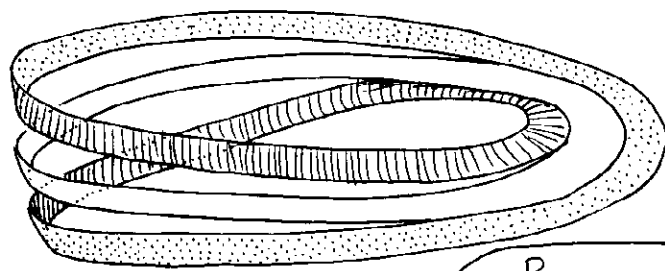
Remarquez que,  
dans l'opération,  
le machin est  
devenu bilatère



C'est très simple  
tu la coupes  
en trois !



je me sens tout  
désorienté



Remarquez  
qu'il y a maintenant un machin  
unilatère (blanc) et un machin  
bilatère (grisé) de longueur  
double du premier.

Après cette promenade sur la bande de Möbius, revenons dans les espaces euclidiens (sans courbure) à trois dimensions :

## L'orientation de l'espace :



Lorsque je me regarde dans une glace, ma main gauche devient ma main droite, mais pourquoi est-ce que ma tête ne s'échange pas avec mes pieds?...

Comment d'ailleurs être sûr qu'on est le bon ?



La DROITE ?  
c'est l'opposée  
de la GAUCHE, et vice-versa

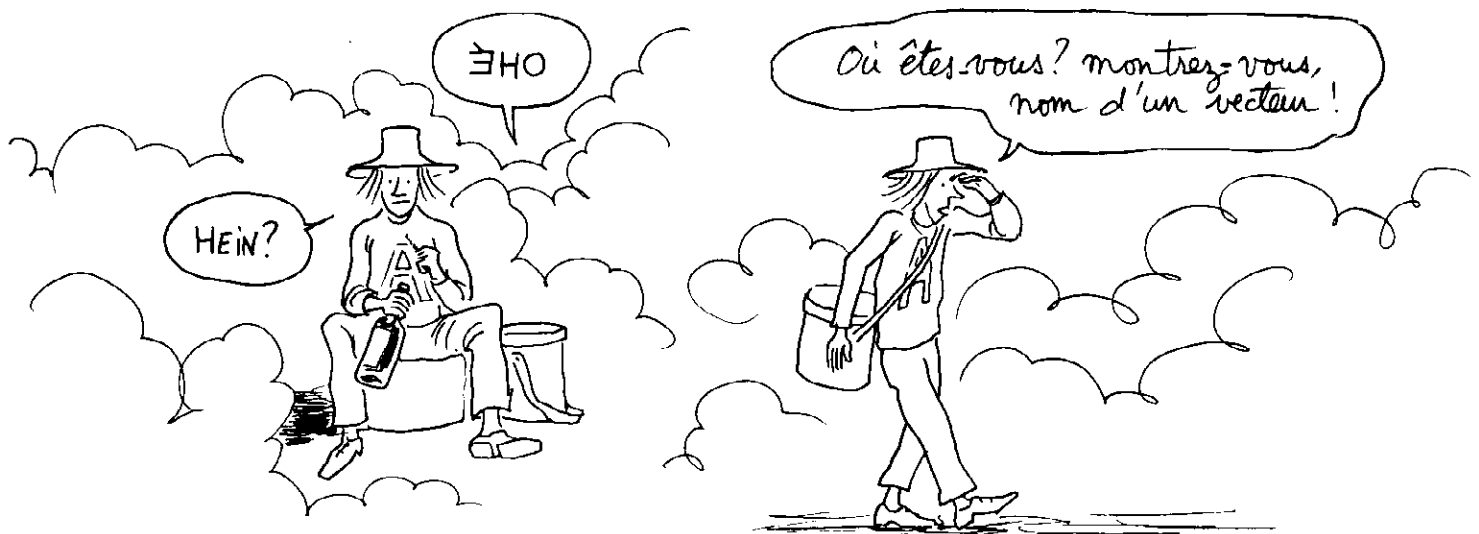
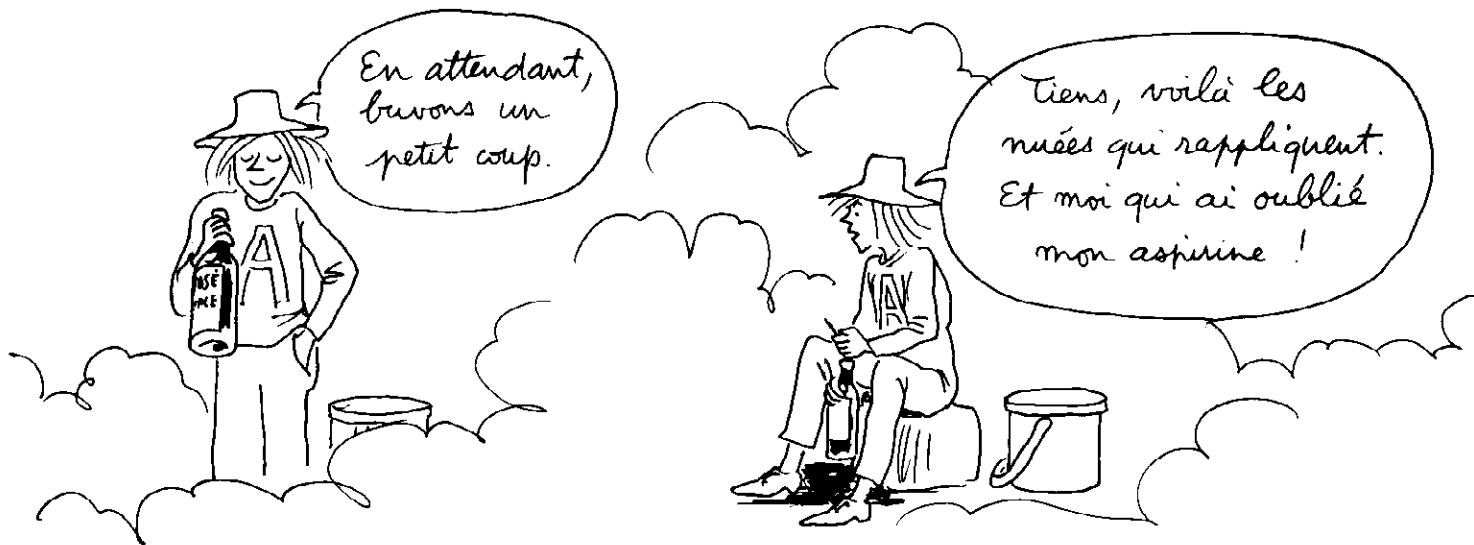
C'est affaire de bon sens



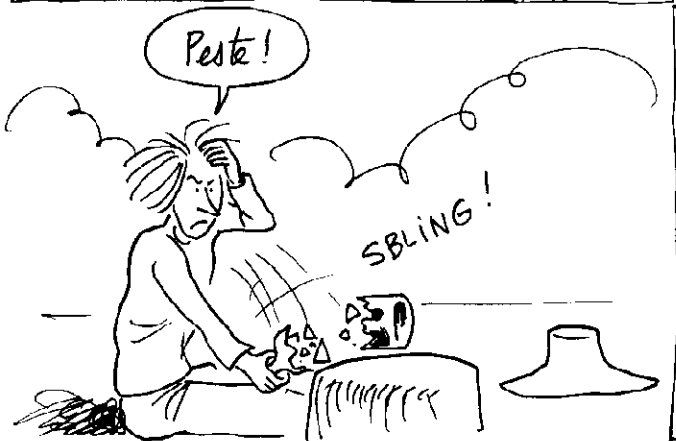
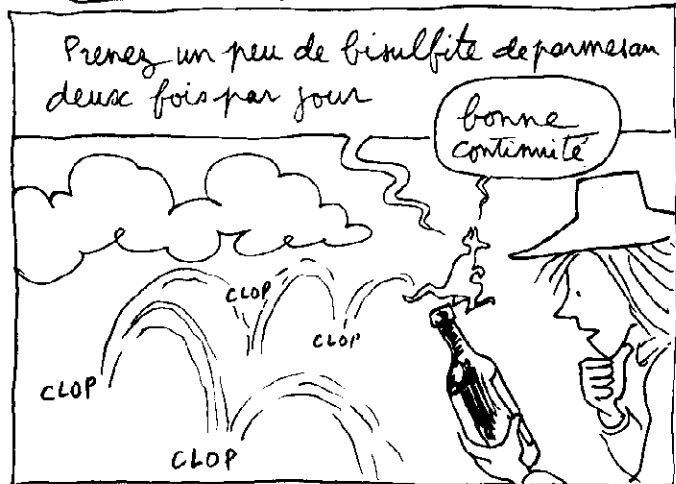
allô, allô, comment pouvez-vous être sûr que votre coquille s'enroule dans le bon sens ?

c'te malice, si elle n'était pas comme ça, elle serait à l'envers !

Accompagnons l'anturle dans son exploration d'un nouveau monde tridimensionnel euclidien (sans courbure) -

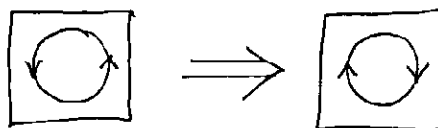




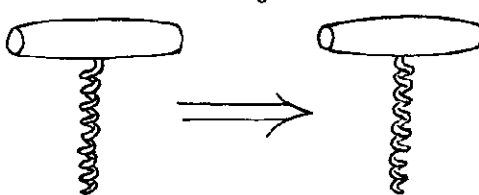




La bande de Möbius (espace inorientable à deux dimensions) a donc un équivalent tridimensionnel. Sur la bande de Möbius, lorsque le cercle décalcomanie faisait le "tour" de cet espace euclidien, son orientation changeait :

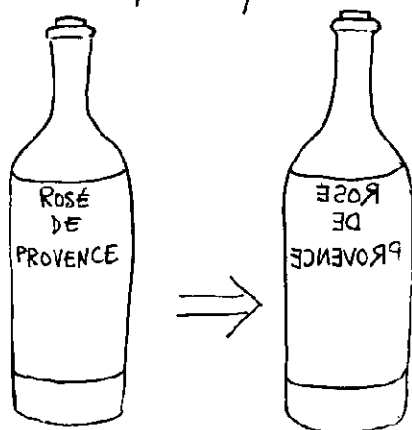


Voir page 54



On remarquera que ces objets sont "en miroir".

Le tire-bouchon, ou Anselme lui-même, peuvent être considérés comme des "décalcomanies à trois dimensions". A chaque fois qu'un objet fait le "tour" de cet espace tridimensionnel, son orientation s'inverse. Comme nous sommes censés avoir accompagné Lanturku dans son périple circumspatial, il est normal que nous retrouvions, avec lui, la bouteille "en miroir" et le tire-bouchon vissant dans un sens inhabituel. Un second "tour" de cet univers nous redonnerait la vision initiale des choses (à condition que nous laissions les objets à leur place).



Anselme et le kangourou (de l'espèce des antipodiens) habitent le même espace, mais ils diffèrent en ce sens que ce qui est "à l'endroit pour le kangourou" est "à l'envers pour Lanturku", et vice-versa.



# EPILOGUE:

Tout va de travers. Il n'y a plus  
ni droite, ni gauche, ni envers  
ni endroit. Vers où cela mène-t-il ? et  
quel chemin suivre ?



Il faut suivre les géodésiques,  
Anselme, les géodésiques  
de ta vie.



On ne me fera jamais  
croire, à moi, que l'univers  
est aussi bicornu. Ce  
sont des délires de  
mathématicien.



C'est de la  
bande dessinée !

Pourquoi se préoccuper  
de tout cela, puisqu'il est  
évident que l'espace  
EST euclidien (\*)



(\*) Propos tenus en 1830 par Ostrogradsky,  
professeur titulaire de la chaire de mathématiques  
à Petrograd, après lecture des travaux  
de Riemann et Lobatchevsky.

Admettons que l'Univers ne  
ressemble pas à ce qu'il est.  
Vous imaginez tout cela,  
enseigné dans les écoles ?!!

quel  
désastre!

Et puis, ce qui compte,  
finalement, c'est la vie. Et,  
pour la vie de tous les jours, vous  
commencez avec moi que...

mais, qu'y-a-t-il  
derrière tout cela ?

la PHYSIQUE,  
mon chéri...

je VEUX tirer cela au clair !

En avant  
pour le CONCRET

Y-a quelqu'un ?

