

COMISIÓN TÉCNICA
LCBS-SRINAC-001-2016

ACTA No. 4

En la ciudad de San Francisco de Quito, Distrito Metropolitano, a las 10h03 del día lunes 23 de mayo de 2016, se reúne la Comisión Técnica de la Licitación No. LCBS-SRINAC-001-2016 para la provisión del Servicio de identificación, marcación, autenticación, rastreo y trazabilidad fiscal (SIMAR) para bebidas alcohólicas, cerveza y cigarrillos de producción nacional, en la oficina del Departamento de Auditoría Tributaria, en el mezzanine del Edificio Río Amazonas , ubicado en las calles Av. Amazonas N21-147 y Ramón Roca, con la presencia de los siguientes miembros:

a) Con voz y voto:

- ♦ Juan Gabriel Gallegos Arguello, Jefe Nacional del Departamento de Auditoría Tributaria, en su calidad de presidente.
- ♦ Paulina Elizabeth Correa Aguayo, Jefe Nacional del Departamento de Desarrollo, profesional afín al objeto de la contratación.

b) Con voz y sin voto:

- ♦ Daniel Moreno Chiriboga, Coordinador Nacional Adquisiciones y Servicios Generales delegado de la Dirección Nacional Financiera; y,
- ♦ José Enrique Fonseca Santacruz, Coordinador Nacional del Proceso Jurídico Administrativo, delegado de la Dirección Nacional Jurídica.

Asiste también como Secretaria de la Comisión, Grace Alvarez B.

Se constata el quórum y se procede a conocer el siguiente Orden del Día:

1. Revisión de la oferta presentada, a efectos de solicitar convalidación o calificación, según corresponda.
2. Asuntos varios.

PUNTO UNO: La Comisión realiza la revisión de la oferta presentada, que ha sido analizada previamente por cada uno de sus miembros.

El análisis de la oferta, y las observaciones realizadas a la misma, se detallan en los siguientes cuadros anexos, que son aprobados por la comisión e incorporadas a la presente Acta:

- Cuadro Anexo No. 1 Revisión de oferta
- Cuadro Anexo No. 2 Observaciones
- Cuadro Anexo No. 3 Detalle de Verificación de Muestras

En consecuencia, la Comisión resuelve por unanimidad:

Resolución No. 4.1

Remitir al oferente CONSORCIO SICPA ECUATRACE a través del portal institucional del SERCOP y el Sistema Oficial de Contratación del Estado, las observaciones [1], [2] y [3] que constan en el Cuadro Anexo No. 2 Observaciones, para que, de estimarlo conveniente, convalide los errores de forma en el término previsto para el efecto.

Se recuerda al oferente, que de conformidad al literal a) del artículo 6 de la Resolución INCOP No. RE-2013-0000083, los documentos que sean presentados en convalidación no podrán ser de fecha posterior a la fecha máxima de presentación de ofertas del presente proceso.

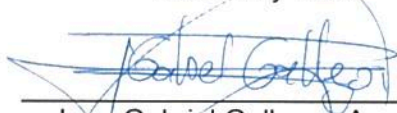
PUNTO DOS: La Comisión no tiene otros asuntos que tratar.

APROBACIÓN: El Presidente de la Comisión Técnica pone a consideración de la misma el contenido de la presente Acta, siendo aprobada por unanimidad.

Siendo las 12:55 se da por concluida la sesión.

Para constancia, firman los asistentes:

Con voz y voto



Juan Gabriel Gallegos Arguelló
Jefe Nacional del Departamento de Auditoría Tributaria
PRESIDENTE

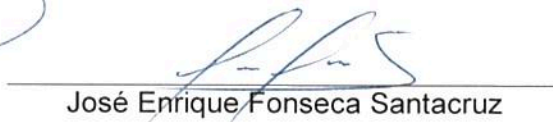


Paulina Elizabeth Correa Aguayo

Con voz y sin voto



Daniel Moreno Chiriboga



José Enrique Fonseca Santacruz

CERTIFICO: Que el Acta que antecede fue aprobada y suscrita por los miembros de la Comisión Técnica de la Licitación LCBS-SRINAC-001-2016.



Grace Karina Alvarez Barrionuevo
SECRETARIA

Cuadro Anexo No. 1**Revisión de Ofertas**

Detalle		Oferente CONSORCIO SICPA ECUATRACE
INTEGRIDAD DE LA OFERTA		
I. Formulario de oferta		
1.1 Presentación y compromiso		Sí
1.2 Datos generales del oferente		Sí
1.3 Nómina de socios, accionistas o partícipes mayoritarios de personas jurídicas oferentes		Sí
1.4 Situación financiera		Sí
1.5 Tabla de cantidades y precios		Sí
1.6 Componentes de los (bienes / servicios) ofertados		Sí
1.7 Experiencia del oferente		Sí
1.8 Personal técnico mínimo requerido		Sí
1.10 Valor agregado ecuatoriano de la oferta		Sí
1.11 Cálculo del porcentaje de valor agregado ecuatoriano respecto del costo de producción		Sí
Formulario de Declaración de Valor Agregado Ecuatoriano de la Oferta, Resolución No. R.E.-SERCOP-2015-000033		Sí
II. Formulario de compromiso		
2.1 Formulario de compromiso de asociación o consorcio (de ser procedente) constante en escritura pública y que contenga los requisitos previstos en el artículo 14 de la Resolución INCOP No. 052-2011		
a) Identificación de los partícipes, incluido domicilio y lugar para recibir las notificaciones, con la verificación de requisitos de capacidad y representación de las partes.		Sí
b) Designación del representante o representantes, con poder o representación suficiente para poder actuar durante la fase precontractual, a quien o quienes se los denominará procuradores comunes.		Sí
c) Detalle valorado de los aportes de cada uno de los miembros, sea en monetario o en especies, así como en aportes intangibles, de así acordarse.		[1]
d) Determinación de los compromisos y obligaciones que asumirán las partes en la fase de ejecución contractual, de resultar adjudicada.		Sí
e) Porcentaje de la participación de cada uno de los asociados.		Sí
f) Identificación precisa del código del proceso o procesos de contratación en los que participará el compromiso.		Sí
g) Determinación de la responsabilidad solidaria e indivisible de los asociados para el cumplimiento de todas y cada una de las responsabilidades y obligaciones emanadas del procedimiento precontractual, con renuncia a los beneficios de orden y excusión.		Sí
h) La obligación de constituir la asociación o consorcio, dentro de los plazos establecidos en la normativa vigente o en los pliegos correspondientes.		[2]
i) Plazo del compromiso de asociación y plazo del acuerdo en caso de resultar adjudicatario, el que deberá cubrir la totalidad del plazo precontractual, hasta antes de suscribir el contrato de asociación o consorcio respectivo, y noventa días adicionales.		Sí
Anexo 1 Terminos de Referencia		Sí
Anexo 2 Formulario de fecha de constitución. La existencia legal mínima de dos años previstos en la Resolución INCOP No. RE-2013-000082 de 15 de febrero de 2013		Sí (hojas 29-30 SICPA S.A. 22-07-1927; SICPA SECURITY SOLUTIONS S.A. 04-04-2008 constitucion y 19-09-2013 domiciliada)
Anexo 3 Formulario Socios, accionistas o partícipes		Sí
Anexo 4 Formulario de cantidades y precios		Sí
REQUISITOS MÍNIMOS		
Personal técnico mínimo		
Gerente de Proyecto (1)	Título de cuarto nivel en gestión de proyectos con certificación PMP	Sí
Gerente Técnico (1)	Título de cuarto nivel en tecnologías relacionadas con la solución propuesta con certificación PMP	Sí
Coordinadores (4)	Título de tercer nivel en el área de su experiencia	Sí
Experiencia general y específica mínima		
El oferente deberá acreditar como experiencia general mínima, mediante documento válido, una (1) prestación de servicio que cumpla con los siguientes requerimientos: Objeto: Servicio de marcación, rastreo y trazabilidad de cualquier producto. Cliente: empresas privadas o Gobiernos. Monto: 10'000.000,00. Plazo: Dos años en adelante. Temporalidad: Ejecutado dentro de los últimos diez años. De tratarse de servicios que todavía estén en ejecución, a más de los requisitos anteriores, deberá acreditarse un avance de ejecución del 60% o superior.		Sí (hoja 169/Albania)
Experiencia mínima personal técnico		
Gerente de Proyecto (1)	El oferente deberá acreditar como experiencia del Gerente de Proyecto, 5 años en dirección o gerencia de proyectos similares.	Sí (hojas 178-210)
Gerente Técnico (1)	El oferente deberá acreditar como experiencia del Gerente Técnico, 5 años en dirección o coordinación o gerencia técnica de proyectos similares.	Sí (hojas. 211-239)

Cuadro Anexo No. 1

Revisión de Ofertas

Detalle		Oferente CONSORCIO SICPA ECUATRACE
Coordinadores (4)	El oferente deberá acreditar como experiencia de los (4) Coordinadores, 3 años en coordinación de proyectos similares en alguna de las siguientes áreas: Operaciones y servicios al cliente. Logística y provisión. Gestión Administrativa financiera. Tecnologías de la información, redes o base de datos. Control de calidad. Seguridad Industrial. Soporte y mantenimiento técnico. No podrán postularse dos o más coordinadores con experiencia en la misma área. El oferente deberá considerar en su propuesta todo el personal necesario para la implementación, y operación de la solución tecnológica durante la prestación del servicio.	Sí (hojas 240-289)
Especificaciones Técnicas o Términos de referencia		
<p>ALCANCE Contratación de un servicio de identificación, marcación, autenticación, rastreo y trazabilidad fiscal para: cigarrillos, cerveza y bebidas alcohólicas de producción nacional, a través de una solución integral que permita obtener información respecto de la producción, comercialización y datos de relevancia tributaria de los mencionados productos gravados con el Impuesto a los Consumos Especiales. El servicio a ser contratado contempla dos tipos de marcación: Marcación directa: implica la aplicación de un código fiscal de alta seguridad a cada producto, el cual es colocado al final del proceso de producción. Este tipo de marcación se utilizará en las líneas de producción automáticas de cervezas. Marcación indirecta: implica la aplicación de un componente físico (precinta fiscal, estampilla o marbete) que lleva un código fiscal de alta seguridad impreso, que es colocado al final del proceso de producción. La precinta fiscal permite sellar un producto de tal forma que se destruye al momento de su apertura impidiendo así su reutilización. Esta marcación se aplicará para bebidas alcohólicas y para cigarrillos. El alcance incluye: Transferencia de conocimientos a los involucrados: productores, comercializadores y servidores del SRI. Hardware, software, y demás equipos y componentes necesarios tanto para la implementación de la marcación en las líneas de producción automática como de la solución tecnológica. Equipos de verificación de campo con su respectivo plan de uso de datos. Entrega al SRI del licenciamiento de todos los componentes que formen parte de la solución. Servicio de soporte. Enlaces dedicados de telecomunicación hacia los centros de datos del SRI, que aseguren parámetros mínimos de servicios. Entrega de documentos, planes y manuales detallados en los términos. Réplica de información y entrega de reportes solicitados por el contratante. Bases de datos, dispuestas en diferentes módulos, que soporten la información de los productos marcados, que estén a disposición del contratante. Aplicación móvil para el acceso al público en general, que permita la verificación básica de cigarrillos, cervezas y bebidas alcohólicas. Entrega y almacenamiento de precintas fiscales.</p>		Sí. Hojas 16, 118 y 363.
<p>METODOLOGÍA DE TRABAJO Cumple con todo lo requerido en los puntos: 4.1 Cronograma y metodología para la implementación de la solución tecnológica 4.2 Identificación y marcación fiscal 4.3 Calificación del Servicio 4.4 Transferencia de conocimientos 4.5 Manejo de la documentación requerida en la ejecución del contrato 4.6 Soporte técnico 4.7 Verificación de las condiciones ofertadas por el proveedor por parte del SRI 4.8 Del ingreso de productores al SIMAR 4.9 De las nuevas líneas de producción 4.10 De las bajas de las líneas de producción</p>		Sí. Hojas 16, 118 y 363.
<p>SERVICIO ESPERADO El proveedor deberá prestar al Servicio de Rentas Internas un servicio que permitirá la identificación, marcación fiscal, autenticación y rastreo de bebidas alcohólicas, cervezas y cigarrillos a través de una solución integral que permita a esta administración tributaria un monitoreo y control de la producción nacional y de todos los aspectos de índole tributario. El proveedor deberá cumplir al menos con el esquema gubernamental de seguridad EGSÍ. Para garantizar el cumplimiento del EGSÍ, en la implementación el SRI podrá solicitar las pruebas de certificación de que la funcionalidad solicitada (incluye los estándares de seguridad) para la solución tecnológica del proveedor está de acuerdo a lo solicitado y previo al inicio del servicio; el proveedor debe facilitar una copia de que dichas pruebas fueron realizadas junto con la contraparte del SRI y fueron exitosas. Estas actividades no tendrán costo atribuible al SRI. Debe cumplir con todo lo requerido en los puntos: 6.1 Solución tecnológica 6.2 De la autorización y activación de los componentes físicos de seguridad 6.3 De la transferencia de conocimientos 6.4 Documentación técnica y funcional para la solución tecnológica 6.5 Componentes de la solución tecnológica 6.6 Tecnología a utilizar para la Interconexión del Sistema SIMAR y los aplicativos del SRI: 6.6.1 ET SOLUCIONES TECNOLÓGICAS LLAVE EN MANO REQUERIDAS PARA LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA 6.6.2 ET - SERVICIOS DATA CENTER REQUERIDOS PARA LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA 6.7 Descripción cualitativa del alcance funcional del SIMAR como parte de la solución tecnológica 6.8 Especificaciones de dispositivos o equipos de inspección robustos para control de campo por parte de usuarios del SRI 6.9 Especificaciones de aplicación para teléfonos inteligentes 6.10 Módulos y campos mínimos de cada módulo del sistema SIMAR 6.11 Marcación Segura 6.12 Categorías de elementos de seguridad requeridos: 6.12.1 DETALLE DE LOS ELEMENTOS DE SEGURIDAD DE LOS PRECINTOS FISCALES POR CATEGORÍA 6.13 Soporte técnico 6.14 Repositorio de la información 6.15 Gestión de la información 6.16 Consideraciones tecnológicas</p>		Sí. Hojas 16, 119 a 167 y 363.
Plazo		Sí (hojas 16, 167, 363)
Forma y condiciones de pago		Sí (hojas 16, 17, 168, 364, 365)
Reajuste de precios		Sí, renuncia al reajuste de precios (hoja 168)
Multas		Sí (No formula objeción alguna)
Lugar de entrega		Sí (al haber aceptado la metodología de trabajo)
Patrimonio (Aplicable a personas jurídicas)		
Mayor a USD 4' 675,231,27 previsto en la Resolución INCOF No. RE-2013-000082 de 15 de febrero de 2011		[3]
Porcentaje de Valor Agregado Ecuatoriano Mínimo (VAE)		

Cuadro Anexo No. 1**Revisión de Ofertas**

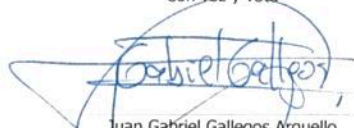
Detalle		Oferente
		CONSORCIO SICPA ECUATRACE
Mayor a 60% para ser considerado de origen nacional		VAE declarado de: 62,26 (hojas 22-23 y 515). En la primera respuesta de este procedimiento se indicó: <i>"Cabe indicar que para este proceso, considerando la naturaleza del servicio objeto de contratación, no se ha identificado producción nacional, igual o superior al 60%. Así mismo se recuerda el deber de los oferentes de definir adecuadamente el VAE ya que de comprobarse que la información declarada no corresponde a la realidad (falsedad ideológica) a petición del SERCOP, el oferente podrá ser descalificado del procedimiento, declararlo adjudicatario fallido o contratista incumplido, según corresponda"</i> , motivo por el cual informaremos del valor declarado por el oferente al SERCOP.
Otros		
Declaración expresa y bajo juramento de lo siguiente: Que la solución tecnológica ofertada está disponible o que ostenta los derechos para su uso en el Ecuador. Que se contará con todo el equipamiento necesario, no limitado a Hardware, software, virtualización, red, aplicaciones, enlaces de telecomunicaciones, storage, firewalls, librería de respaldos, ups, racks, equipos de verificación en campo, aplicadores para líneas de producción automática y demás componentes de la solución tecnológica para la prestación del servicio. Que guardará confidencialidad y precautelar la seguridad de la información que se derive en la prestación de sus servicios. Que no tiene conflictos de intereses con las industrias sujetas a control. Que contará con las garantías técnicas, aseguramientos, soporte técnico, repuestos e insumos necesarios para la prestación ininterrumpida del servicio, considerando incluso el soporte de alta transaccionalidad. Que el personal técnico que propone tiene suficiencia en el idioma español, o en su defecto, que proveerá de los intérpretes acreditados suficientes y permanentes para garantizar la comunicación fluida con el Servicio de Rentas Internas.		Sí (hoja 298)
Cumplimiento de al menos dos elementos de seguridad para las categorías abierta/visible, semicubierta, cubierta/invisible para marcación directa e indirecta		Sí, DIRECTA: oferta 2 de la categoría abierta/visible, 2 de la categoría semicubierta, 2 de la categoría cubierta/invisible INDIRECTA: oferta 6 de la categoría abierta/visible, 9 de la categoría semicubierta, 3 de la categoría cubierta/invisible (hojas 369, 370, 526 - 529)
Entrega de 25 muestras de componentes físicos de seguridad de acuerdo al detalle expuesto en los términos de referencia (Anexo 1)		Sí (Anexo No. 3 Cuadro detalle de verificación). Si bien algunos elementos no pudieron verificarse, estos serían exigibles en el evento de ejecución contractual.
ELEMENTOS PUNTUABLES		
Experiencia general		
El oferente podrá acreditar como experiencia general, mediante documento válido de prestaciones de servicio que cumplan con los siguientes requerimientos: Objeto: Servicio de marcación, rastreo y trazabilidad de cualquier producto. Cliente: Empresas privadas y gobiernos. Monto: 3'000.000,00. Plazo: Dos años en adelante. Temporalidad: Ejecutando dentro de los últimos 10 años. Calidad: Para validar cada documento adicional, el oferente deberá acreditar al menos una certificación de las siguientes ISO (20000, 9000, 27000) las cuales deberán evidenciar la vigencia en cada uno de los periodos establecidos en cada prestación de servicio. De tratarse de servicios que todavía estén en ejecución, a más de los requisitos anteriores, deberá acreditarse un avance de ejecución del 60% o superior. Se asignará el máximo puntaje (11 puntos) a la oferta que acredite la mayor cantidad de prestaciones de servicio. a las demás ofertas se les asignará un puntaje directamente proporcional a la cantidad de prestaciones de servicio acreditadas. No será considerada la prestación de servicio que sustente la experiencia general mínima.		No [4]
Experiencia específica		
El oferente podrá acreditar como experiencia específica mediante documento válido, por lo menos dos(2) prestaciones de servicio que cumplan con los siguientes requerimientos: Objeto: Servicio de marcación, rastreo y trazabilidad de bebidas alcohólica, cerveza o cigarrillos. Cliente: Gobiernos entidades del sector público u organismos supranacionales. Monto: 10'000.000,00. Plazo: Dos años en adelante. Temporalidad: Ejecutado dentro de los últimos 10 años. Calidad: Para validar cada documento adicional, el oferente deberá acreditar al menos una certificación de las siguientes: ISO (20000, 9000, 27000) las cuales deberán evidenciar la vigencia en cada uno de los periodos establecidos en cada prestación de servicio. De tratarse de servicios que todavía estén en ejecución, a más de los requisitos anteriores, deberá acreditarse un avance de ejecución del 60% o superior. Se asignará el máximo puntaje (14 puntos) a la oferta que acredite la mayor cantidad de prestaciones de servicio. a las demás ofertas se les asignará un puntaje directamente proporcional a la cantidad de prestaciones de servicio acreditadas. No será considerada la prestación de servicio que sustente la experiencia general mínima.		Sí [5]
Experiencia personal técnico		
Gerente de Proyecto (1)	Más de 5 años en dirección o gerencia de proyectos similares. Se asignará dos coma cinco (2,5) puntos a la oferta que acredite la mayor cantidad de años de experiencia del recurso propuesto para gerente del proyecto, que exceda de los cinco años. A las demás ofertas se les asignará un puntaje directamente proporcional a la cantidad de años de experiencia del recurso, que exceda de los cinco años.	Sí - 14 años (hojas 488 y 495)
Gerente Técnico (1)	Más de 5 años en dirección, coordinación o gerencia técnica de proyectos similares. Se asignará dos coma cinco (2,5) puntos a la oferta que acredite la mayor cantidad de años de experiencia del recurso propuesto para gerente técnico, que exceda de los cinco años. a las demás ofertas se les asignará un puntaje directamente proporcional a la cantidad de años de experiencia del recurso, que exceda de los cinco años.	Sí - 11 años (hojas 503 y 511)
Otro(s) parámetro(s) resuelto(s) por la entidad contratante		
Oferta económica: Se asignará el máximo puntaje (55 puntos) a la oferta cuyo monto total ofertado sea el más bajo. A las demás ofertas se les asignará un puntaje inversamente proporcional al monto total ofertado		USD 72'666.451,80 (hoja 38)
Elementos de seguridad adicionales: El oferente podrá acreditar para efectos de puntaje los siguientes elementos de seguridad adicionales incorporadas a la solución ofertada.		

Cuadro Anexo No. 1**Revisión de Ofertas**

Detalle		Oferente CONSORCIO SICPA ECUATRACE
Categoría abierta/visible.	Se asignarán uno (1) punto a la oferta que acredite la mayor cantidad de elementos de seguridad de la categoría abierta/visible, que exceda de dos. A las demás ofertas se les asignará un puntaje directamente proporcional a la cantidad de elementos de seguridad de la categoría abierta/visible, que excedan de dos.	Si, oferta 4 adicionales, para marcación indirecta (hoja 513)
Categoría Semicubierta	Se asignarán uno (1) punto a la oferta que acredite la mayor cantidad de elementos de seguridad de la categoría semicubierta, que excedan de dos.	Si, oferta 7 adicionales, para marcación indirecta de la categoría semicubierta (hoja 513)
Categoría cubierta/invisible	Se asignarán dos (2) puntos a la oferta que acredite la mayor cantidad de elementos de seguridad de la categoría cubierta/invisible, que excedan de dos. A las demás ofertas se les asignará elementos de seguridad de la categoría cubierta/invisible, que excedan de dos.	Si, oferta 1 adicional, para marcación indirecta, de la categoría cubierta/invisible (hoja 514)
Categoría forense	No solicitada para efectos de puntuación	Oferta dos elementos tanto para marcación directa como para marcación indirecta
Índices financieros: El oferente podrá acreditar, para efectos de puntaje, los siguientes índices financieros según estados financieros del año 2014 o 2015.		
Solvencia o liquidez Corriente razón entre el activo corriente y el pasivo corriente	Para ser considerado como elemento puntuable, este índice deberá ser mayor o igual a 1,5. Se asignará 0,5 puntos a la oferta que acredite el mayor índice de solvencia. A las demás ofertas se les asignará un puntaje directamente proporcional al índice de solvencia acreditado.	[3]
Endeudamiento razón entre el pasivo total y el activo total	Para ser considerado como elemento puntuable este índice deberá ser menor o igual a 1. Se asignarán 0,5 puntos a la oferta que acredite el menor índice de endeudamiento. A las demás ofertas se les asignará un puntaje inversamente proporcional al índice de endeudamiento acreditado.	[3]

La Comisión Técnica aprueba el presente anexo. Para constancia, firman los presentes:

Con voz y voto


Juan Gabriel Gallegos Arquello
Presidente de la Comisión



Paulina Elizabeth Correa Aquayo
Miembro de la Comisión

Con voz y sin voto


Daniel Moreno Chiriboga
Delegado DNAF

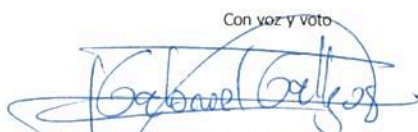

José Enrique Fonseca Santacruz
Delegado DNJ

Cuadro Anexo No. 2

Observaciones

No.	Descripción del error	Naturaleza y Base legal	Convalidable	Solicitud de convalidación
		Condición Incompleta		
[1]	La escritura pública presentada no valora los aportes de los partícipes, como lo exige el literal c) del art. 14 Resolución INCOP 052-2011.	Literal d) del artículo 6 de la Resolución INCOP No. RE-2013-0000083	Sí	Presentar compromiso de asociación completo
		Condición poco clara		
[2]	La escritura pública presentada no establece el plazo para la formalización del consorcio, como lo exige el literal h) del art. 14 Resolución INCOP 052-2011, pues esta se remite al pliego, mismo que no incluye un plazo determinado para el efecto.	Literal d) del artículo 6 de la Resolución INCOP No. RE-2013-0000083	Sí	Presentar compromiso de asociación aclarando el plazo
		Condición contradictoria		
[3]	Para validar el patrimonio y los índices financieros se solicitaron los estados financieros debidamente auditados, a la fecha del último ejercicio económico. El oferente presenta documentos de KPMG (tanto de SICPA S. A. y SICPA Security Solutions S. A.) en los que indica que la información presentada corresponde a los estados financieros reglamentarios auditados, pero en los certificados por los años 2014 y 2015 se afirma que los estados financieros no han sido auditados.	Literal d) del artículo 6 de la Resolución INCOP No. RE-2013-0000083	Sí	Absolver la contradicción, incluyendo de ser pertinente la documentación probatoria correspondiente
	1) Kenia: 18/04/2013 hasta fecha, hoja 378. No se incluyó certificado ISO para SICPA SECURITY SOLUTIONS SA. para Kenia. 2) Tanzania: 01/02/2013 hasta la fecha, hoja 392. La experiencia es de Global Fluids International, que no es integrante del consorcio oferente. No se incluyó certificado ISO para Global Fluids International. 3) EEUU-Massachusetts: 09/02/2010 al 17/01/2013, hoja 398. La experiencia es de SICPA Product Security LLC, que no es integrante del consorcio oferente. No se incluyó certificado ISO para SICPA Product Security, LLC. 4) Albania: 03/06/2013 a la fecha, hoja 411. No cumple con el porcentaje mínimo de avance por ser un contrato a 10 años y solo han transcurrido 2. La experiencia es de Global Fluids Integrity SA, que no es integrante del consorcio oferente. No se incluyó certificado ISO para SICPA Global Fluids Integrity SA. 5) Canadá: 01/04/2011 al 01/09/2015, hoja 430. La experiencia es de SICPA Product Security, que no es integrante del consorcio oferente. No se incluyó certificado ISO para SICPA Product Security SA. 6) Brasil (SCORPIOS): Marzo 2007 a marzo 2012, hoja 440. No especifica monto. La experiencia es de SICPA INDÚSTRIA DE TINTAS E SISTEMAS LTDA, que no es integrante del consorcio oferente. 7) Brasil (SICOBÉ): Diciembre 2008 a diciembre 2013, hoja 449. No especifica monto. La experiencia es de SICPA INDÚSTRIA DE TINTAS E SISTEMAS LTDA, que no es integrante del consorcio oferente.	Incumplimiento		
[4]		Literal d) del artículo 7 de la Resolución INCOP No. RE-2013-0000083	No	
	1) EEUU-California: 23/07/2010 a 22/07/2015, hoja 472. La experiencia es de SICPA (California), no identifica a cuál de los dos integrantes del consorcio oferente corresponde. No se encontró certificado ISO para SICPA(California). 2) Turquía: 19/02/2007 al 18/02/2012, hoja 482. No se encontró certificado ISO para SICPA Security Solutions SA en Turquía.	Incumplimiento		
[5]		Literal d) del artículo 7 de la Resolución INCOP No. RE-2013-0000083	No	

La Comisión Técnica aprueba el presente anexo. Para constancia, firman los presentes:

Con voz y voto

 Juan Gabriel Gattegós Arquello
Presidente de la Comisión


 Paulina Elizabeth Correa Aquayo
Miembro de la Comisión

Con voz y sin voto

 Daniel Moreno Chiriboga
Delegado DNAF


 José Enrique Fonseca Santacruz
Delegado DNJ

Cuadro Anexo No. 3**Detalle de Verificación de Muestras**

Tipo de Seguridad	Detalle	Marcación Indirecta				Marcación Directa	Observación
		Muestra A	Muestra B	Muestra C	Muestra D	Muestra E	
SEGURIDAD ABIERTA	Código SICPADATA visible	N/A	N/A	N/A	N/A	OK	
	Corte de seguridad	OK	Falta	OK	OK	N/A	
	Fondo impreso con colores específicos no reproducibles mediante impresoras CMYK	No verificable	No verificable	No verificable	No verificable	N/A	No se pudo verificar el tipo de tinta
	Tinta SICPASTAR ópticamente variable de color rosa a verde	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Tinta SICPA OASIS ópticamente variable de verde a azul	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Código alfanumérico único y cifrado	OK	OK	OK	OK	OK	
SEGURIDAD SEMICUBIERTA	Fondo de seguridad utilizando modulación de líneas	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Efecto UV del código SICPADATA verificable mediante una lámpara UV	N/A	N/A	N/A	N/A	OK	
	Substrato de papel no reactivo a la luz UV, verificable mediante una lámpara UV	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Efecto polarización de la luz de la tinta SICPA OASIS verificable mediante un filtro tipo tarjeta	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Efecto UV de la tinta SICPA OASIS verificable mediante una lámpara UV	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Efecto UV del fondo de seguridad verificable mediante una lámpara UV	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Código SICPASMART verificable mediante una aplicación para teléfonos inteligentes	OK	OK	OK	Falta	N/A	
	Fondo seguridad utilizando micro texto positivo, verificable mediante una lupa	No verificable	No verificable	No verificable	No verificable	N/A	No se pudo verificar porque no se incluyó la lupa en el kit de verificación
	Fondo seguridad utilizando micro texto negativo, verificable mediante una lupa	No verificable	No verificable	No verificable	No verificable	N/A	No se pudo verificar porque no se incluyó la lupa en el kit de verificación

	Errores intencionales en el micro texto positivo, verificable mediante una lupa	No verificable	No verificable	No verificable	No verificable	N/A	No se pudo verificar porque no se incluyó la lupa en el kit de verificación
	Errores intencionales en el micro texto negativo, verificable mediante una lupa	No verificable	No verificable	No verificable	No verificable	N/A	No se pudo verificar porque no se incluyó la lupa en el kit de verificación
	Código alfanumérico cifrado verificable mediante aplicación WEB	N/A	N/A	N/A	N/A	OK	
SEGURIDAD CUBIERTA	Tinta invisible de seguridad del código SICPADATA, autenticada mediante el dispositivo especializado SICPAMOBILE	No verificable	No verificable	No verificable	No verificable	N/A	No se pudo verificar por error de conexión del dispositivo SICPAMOBILE
	Código SICPADATA cifrado, verificable mediante el dispositivo especializado SICPAMOBILE	No verificable	No verificable	No verificable	No verificable	N/A	No se pudo verificar por error de conexión del dispositivo SICPAMOBILE
	Tinta SICPAGUARD autenticada con el dispositivo especializado HD20	OK	OK	OK	OK	N/A	
	Tinta de seguridad del código SICPADATA, autenticada mediante el dispositivo especializado SICPAMOBILE verificable	N/A	N/A	N/A	N/A	No verificable	No se pudo verificar por error de conexión del dispositivo SICPAMOBILE
	Código SICPADATA cifrado, verificable mediante el dispositivo especializado SICPAMOBILE	N/A	N/A	N/A	N/A	No verificable	No se pudo verificar por error de conexión del dispositivo SICPAMOBILE

Legenda:

N/A.- No aplica la característica de seguridad para el tipo de marcación

OK.- La característica de seguridad ofrecida pudo verificarse correctamente

Falta.- La característica de seguridad ofrecida no se presenta en la muestra remitida

No verificable.- La característica ofrecida no pudo verificarse por falta de implementos o ausencia de información remitida por el oferente.

Con voz y voto



Juan Gabriel Gallegos Arguello

Presidente de la Comisión

Paulina Correa Aguayo

Paulina Elizabeth Correa Aguayo
Miembro de la Comisión

Con voz y sin voto

Daniel Moreno Chiriboga

Daniel Moreno Chiriboga
Delegado DNAF

José Enrique Fonseca Santacruz

José Enrique Fonseca Santacruz
Delegado DNJ

