

Отчет по курсу

«Введение в численные методы»

Задача 2.2

1. Постановка задачи

Найти приближенное значение интеграла методом трапеций, разбив интервал интегрирования на n равных частей, где $n = 16, 32, 64$.

Интеграл:

$$\int_a^b \frac{1}{(25x^2 + 1)\sqrt{x}} dx$$

Рассмотреть два отрезка интегрирования:

1. $a = 1, b = 2$
2. $a = 0, b = 1$

Сравнить результаты с аналитическим значением интеграла.

Подобрать более эффективный численный метод вычисления интеграла для второй задачи.

2. Метод трапеций вычисления интеграла

Рассмотрим интеграл:

$$\int_a^b f(x) dx$$

$f(x)$ определена и непрерывна на $[a, b]$.

Описание метода трапеций:

Отрезок $[a, b]$ разбивается на n равных отрезков $[x_{i-1}, x_i]$, где

- $x_i = a + i * h, 0 \leq i \leq n$ – узел.
- $h = \frac{(b-a)}{n}$ – весовой коэффициент.

Аппроксимирующая функция — кусочно-линейная функция $g(x)$:

$$g(x) = f(x_{i-1}) + \frac{(f(x_i) - f(x_{i-1})))}{h} (x - x_{i-1}), x \in [x_{i-1}, x_i], 0 \leq i \leq n$$

В граничных точках отрезка $x = x_{i-1}$ и $x = x_i$ функция $g(x)$ принимает те же значения, что и функция $f(x)$:

$$g(x_{i-1}) = f(x_{i-1}), g(x_i) = f(x_i), 0 \leq i \leq n$$

Интеграл от $g(x)$ на отрезке $[x_{i-1}, x_i]$:

$$\int_{x_{i-1}}^{x_i} g(x) dx = \int_{x_{i-1}}^{x_i} \left(f(x_{i-1}) + \frac{(f(x_i) - f(x_{i-1})))}{h} (x - x_{i-1}) \right) dx = \frac{h}{2} (f(x_i) + f(x_{i-1})) (*)$$

Интеграл от $g(x)$ по всему отрезку $[a, b]$ является суммой интегралов (*):

$$T_n = \int_a^b g(x) dx = \sum_{i=1}^n \int_{x_{i-1}}^{x_i} g(x) dx = \frac{b-a}{h} \left(\frac{1}{2} f(a) + f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_{n-1}) + \frac{1}{2} f(b) \right)$$

Он дает приближенное значение интеграла I :

$$I = \int_a^b f(x) dx = T_n + \beta_n (**)$$

- В квадратурной формуле (**) узлами являются точки x_i .
- Все весовые коэффициенты, кроме двух, одинаковы и равны $h = \frac{(b-a)}{n}$, а весовые коэффициенты при $i = 0$ и $i = n$ имеют значения в два раза меньше.
- Для остаточного члена введено специальное обозначение: β_n .
- $\beta_n = -\frac{n \cdot h^3}{12} f''(\beta), \beta \in (a, b)$.

Применимость метод трапеций:

1. Функция должна быть определена и непрерывна на всем отрезке $[a, b]$. Пусть функция $f(x)$ не определена в какой-либо точке $x_i \in [a, b]$. И так как эта точка не определена на выделенном отрезке, то и интеграл T_n не определен. Соответственно, метод трапеций будет не применим.
2. Функция должна быть дважды непрерывно дифференцируема на отрезке $[a, b]$ для нахождения остаточного члена.

3. Программная реализация метода трапеций

Метод реализован на языке C.

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
#define I 0.016832889701405 //(аналитически [1,2])
double f(double x)
{
    return 1/((25*x*x + 1)*sqrt(x));
}

double integral(int n, int a, int b)
{
    double h = (b - a)/(double)n;
    double s = 1/2*(f(a) + f(b));
    double x = a + h;

    for (int i = 1; i < n; i++)
    {
        s = s + f(x);
        x = x + h;
    }
    return s*h;
}

int main()
{
    double T16 = integral(16,1,2);
    double T32 = integral(32,1,2);
    double T64 = integral(64,1,2);

    printf("T16 = %lf\nT32 = %lf\nT64 = %lf\n", T16, T32, T64);
    printf("betta16 = %lf\nbetta32 = %lf\nbetta64 = %lf\n", I - T16, I - T32, I - T64);
}
```

- $f(\text{double } x)$ – вычисляет значение данной функции в заданной точке.
- $\text{integral}(\text{int } n, \text{int } a, \text{int } b)$ – вычисляет T_n для заданного разбиения, отрезка.

4. Анализ результатов и применимости метода трапеций

- При $a = 1, b = 2$

Данная функция определена, непрерывна, дважды непрерывно дифференцируема на отрезке $[1, 2]$, поэтому метод трапеций **применим**.

Интеграл, вычисленный аналитически: $I \approx 0.016832889701405$

Результаты метода трапеций, отрезок $[1, 2]$:

n	16	32	64
T_n	0.015440	0.016129	0.016479
β_n	0.001393	0.000703	0.000353

- При $a = 0, b = 1$

Данная функция не определена в точке 0, следовательно нарушено условие применимости метода трапеций.

Выводы:

1. Метод трапеций неприменим к функциям, неопределенных в некоторой точке из отрезка.
2. При увеличении мелкости разбиения увеличивается точность вычисления T_n .

5. Метод Гаусса - Лежандра

Для более точного вычисления интеграла, а также вычисления интегралов на отрезках, где функция не определена можно использовать метод Гаусса-Лежандра. Он основан на использовании интерполяционного полинома Лежандра $P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} (x^2 - 1)^n$

Суть метода Гаусса-Лежандра заключается в выборе узлов интегрирования ξ_i и соответствующих им весов ω_i таким способом, чтобы достичь максимальной точности приближения определенного интеграла.

Применение метода Гаусса-Лежандра заключается в следующих шагах:

1. Выбор числа узлов интегрирования. Чем больше узлов используется, тем более точное приближение будет получено, но вычислительная сложность возрастет. Выберем 16, 32 и 64 узла.

2. Нахождение узлов интегрирования как корней полинома Лежандра:

Высшая производная полинома Лежандра находится затруднительно, поэтому воспользуемся рекуррентным соотношением:

$$P_n(x) = \frac{2n-1}{n} \cdot x \cdot P_{n-1}(x) - \frac{n-1}{n} P_{n-2}(x); P_0(x) = 1; P_1(x) = x$$

Найденные корни:

Для n = 16:

$$\xi_1 \approx 0.989401; \xi_2 \approx 0.944575; \xi_3 \approx 0.865631; \xi_4 \approx 0.755404;$$

$$\xi_5 \approx 0.617876; \xi_6 \approx 0.458017; \xi_7 \approx 0.281604; \xi_8 \approx 0.095013;$$

$$\xi_9 \approx -0.095013; \xi_{10} \approx -0.281604; \xi_{11} \approx -0.458017; \xi_{12} \approx -0.617876;$$

$$\xi_{13} \approx -0.755404; \xi_{14} \approx -0.865631; \xi_{15} \approx -0.944575; \xi_{16} \approx -0.989401;$$

Для n = 32:

$$\xi_1 \approx 0.997264; \xi_2 \approx 0.985612; \xi_3 \approx 0.964762; \xi_4 \approx 0.934906;$$

$$\xi_5 \approx 0.896321; \xi_6 \approx 0.849368; \xi_7 \approx 0.794484; \xi_8 \approx 0.732182;$$

$$\begin{aligned}
&\xi_9 \approx 0.663044; \xi_{10} \approx 0.587716; \xi_{11} \approx 0.506900; \xi_{12} \approx 0.421351; \\
&\xi_{13} \approx 0.331869; \xi_{14} \approx 0.239287; \xi_{15} \approx 0.144472; \xi_{16} \approx 0.048308; \\
&\xi_{17} \approx -0.048308; \xi_{18} \approx -0.144472; \xi_{19} \approx -0.239287; \xi_{20} \approx -0.331869; \\
&\xi_{21} \approx -0.421351; \xi_{22} \approx -0.506900; \xi_{23} \approx -0.587716; \xi_{24} \approx -0.663044; \\
&\xi_{25} \approx -0.732182; \xi_{26} \approx -0.794484; \xi_{27} \approx -0.849368; \xi_{28} \approx -0.896321; \\
&\xi_{29} \approx -0.934906; \xi_{30} \approx -0.964762; \xi_{31} \approx -0.985612; \xi_{32} \approx -0.997264;
\end{aligned}$$

Для n = 64:

$$\begin{aligned}
&\xi_1 \approx 0.99930504; \xi_2 \approx 0.99634012; \xi_3 \approx 0.99101337; \xi_4 \approx 0.98333625; \\
&\xi_5 \approx 0.97332683; \xi_6 \approx 0.96100880; \xi_7 \approx 0.94641137; \xi_8 \approx 0.92956917; \\
&\xi_9 \approx 0.91052214; \xi_{10} \approx 0.88931545; \xi_{11} \approx 0.86599940; \xi_{12} \approx 0.84062930; \\
&\xi_{13} \approx 0.81326532; \xi_{14} \approx 0.78397236; \xi_{15} \approx 0.75281991; \xi_{16} \approx 0.71988185; \\
&\xi_{17} \approx 0.68523631; \xi_{18} \approx 0.64896547; \xi_{19} \approx 0.61115536; \xi_{20} \approx 0.57189565; \\
&\xi_{21} \approx 0.53127946; \xi_{22} \approx 0.48940315; \xi_{23} \approx 0.44636602; \xi_{24} \approx 0.40227016; \\
&\xi_{25} \approx 0.35722016; \xi_{26} \approx 0.31132287; \xi_{27} \approx 0.26468716; \xi_{28} \approx 0.21742364; \\
&\xi_{29} \approx 0.16964442; \xi_{30} \approx 0.12146282; \xi_{31} \approx 0.07299312; \xi_{32} \approx 0.02435029; \\
&\xi_{33} \approx -0.02435029; \xi_{34} \approx -0.07299312; \xi_{35} \approx -0.12146282; \xi_{36} \approx -0.16964442; \\
&\xi_{37} \approx -0.21742364; \xi_{38} \approx -0.26468716; \xi_{39} \approx -0.31132287; \xi_{40} \approx -0.35722016; \\
&\xi_{41} \approx -0.40227016; \xi_{42} \approx -0.44636602; \xi_{43} \approx -0.48940315; \xi_{44} \approx -0.53127946; \\
&\xi_{45} \approx -0.57189565; \xi_{46} \approx -0.61115536; \xi_{47} \approx -0.64896547; \xi_{48} \approx -0.68523631; \\
&\xi_{49} \approx -0.71988185; \xi_{50} \approx -0.75281991; \xi_{51} \approx -0.78397236; \xi_{52} \approx -0.81326532; \\
&\xi_{53} \approx -0.84062930; \xi_{54} \approx -0.86599940; \xi_{55} \approx -0.88931545; \xi_{56} \approx -0.91052214; \\
&\xi_{57} \approx -0.92956917; \xi_{58} \approx -0.94641137; \xi_{59} \approx -0.96100880; \xi_{60} \approx -0.97332683; \\
&\xi_{61} \approx -0.98333625; \xi_{62} \approx -0.99101337; \xi_{63} \approx -0.99634012; \xi_{64} \approx -0.99930504;
\end{aligned}$$

3. Вычисление соответствующих весов интегрирования с использованием формулы из метода Гаусса:

$$\omega_i = \int_{-1}^1 \frac{(x - \xi_1) \cdots (x - \xi_{i-1})(x - \xi_{i+1}) \cdots (x - \xi_n)}{(\xi_i - \xi_1) \cdots (\xi_i - \xi_{i-1})(\xi_i - \xi_{i+1}) \cdots (\xi_i - \xi_n)} dx$$

где n – степень полинома Лежандра (количество узлов), i – номер весового коэффициента

Найденные веса:

Для $n = 16$:

$$\begin{aligned} \omega_1 &\approx 0.027152; \omega_2 \approx 0.062254; \omega_3 \approx 0.095159; \omega_4 \approx 0.062254 \\ \omega_5 &\approx 0.149596; \omega_6 \approx 0.169157; \omega_7 \approx 0.182603; \omega_8 \approx 0.189451 \\ \omega_9 &\approx 0.189451; \omega_{10} \approx 0.182603; \omega_{11} \approx 0.169157; \omega_{12} \approx 0.149596 \\ \omega_{13} &\approx 0.124629; \omega_{14} \approx 0.095159; \omega_{15} \approx 0.062254; \omega_{16} \approx 0.027152 \end{aligned}$$

Для $n = 32$:

$$\begin{aligned} \omega_1 &\approx 0.007019; \omega_2 \approx 0.016274; \omega_3 \approx 0.025392; \omega_4 \approx 0.034274 \\ \omega_5 &\approx 0.042836; \omega_6 \approx 0.050998; \omega_7 \approx 0.058684; \omega_8 \approx 0.065822 \\ \omega_9 &\approx 0.072346; \omega_{10} \approx 0.078194; \omega_{11} \approx 0.083312; \omega_{12} \approx 0.087652 \\ \omega_{13} &\approx 0.091174; \omega_{14} \approx 0.093844; \omega_{15} \approx 0.095639; \omega_{16} \approx 0.096540 \\ \omega_{17} &\approx 0.096540; \omega_{18} \approx 0.095639; \omega_{19} \approx 0.093844; \omega_{20} \approx 0.091174 \\ \omega_{21} &\approx 0.087652; \omega_{22} \approx 0.083312; \omega_{23} \approx 0.078194; \omega_{24} \approx 0.072346 \\ \omega_{25} &\approx 0.065822; \omega_{26} \approx 0.058684; \omega_{27} \approx 0.050998; \omega_{28} \approx 0.042836 \\ \omega_{29} &\approx 0.034274; \omega_{30} \approx 0.025392; \omega_{31} \approx 0.016274; \omega_{32} \approx 0.007019 \end{aligned}$$

Для $n = 64$:

$$\begin{aligned} \omega_1 &\approx 0.00178328; \omega_2 \approx 0.00414703; \omega_3 \approx 0.00650446; \omega_4 \approx 0.00884676 \\ \omega_5 &\approx 0.01116814; \omega_6 \approx 0.01346305; \omega_7 \approx 0.01572603; \omega_8 \approx 0.01795172 \\ \omega_9 &\approx 0.02013482; \omega_{10} \approx 0.02227017; \omega_{11} \approx 0.02435270; \omega_{12} \approx 0.02637747 \\ \omega_{13} &\approx 0.02833967; \omega_{14} \approx 0.03023466; \omega_{15} \approx 0.03205793; \omega_{16} \approx 0.03380516 \\ \omega_{17} &\approx 0.03547221; \omega_{18} \approx 0.03705513; \omega_{19} \approx 0.03855015; \omega_{20} \approx 0.03995374 \end{aligned}$$

$\omega_{21} \approx 0.04126256$; $\omega_{22} \approx 0.04247352$; $\omega_{23} \approx 0.04358372$; $\omega_{24} \approx 0.04459056$
 $\omega_{25} \approx 0.04549163$; $\omega_{26} \approx 0.04628480$; $\omega_{27} \approx 0.04696818$; $\omega_{28} \approx 0.04754017$
 $\omega_{29} \approx 0.04799939$; $\omega_{30} \approx 0.04834476$; $\omega_{31} \approx 0.04857547$; $\omega_{32} \approx 0.04869096$
 $\omega_{33} \approx 0.04869096$; $\omega_{34} \approx 0.04857547$; $\omega_{35} \approx 0.04834476$; $\omega_{36} \approx 0.04799939$
 $\omega_{37} \approx 0.04754017$; $\omega_{38} \approx 0.04696818$; $\omega_{39} \approx 0.04628480$; $\omega_{40} \approx 0.04549163$
 $\omega_{41} \approx 0.04459056$; $\omega_{42} \approx 0.04358372$; $\omega_{43} \approx 0.04247352$; $\omega_{44} \approx 0.04126256$
 $\omega_{45} \approx 0.03995374$; $\omega_{46} \approx 0.03855015$; $\omega_{47} \approx 0.03705513$; $\omega_{48} \approx 0.03547221$
 $\omega_{49} \approx 0.03380516$; $\omega_{50} \approx 0.03205793$; $\omega_{51} \approx 0.03023466$; $\omega_{52} \approx 0.02833967$
 $\omega_{53} \approx 0.02637747$; $\omega_{54} \approx 0.02435270$; $\omega_{55} \approx 0.02227017$; $\omega_{56} \approx 0.02013482$
 $\omega_{57} \approx 0.01795172$; $\omega_{58} \approx 0.01572603$; $\omega_{59} \approx 0.01346305$; $\omega_{60} \approx 0.01116814$
 $\omega_{61} \approx 0.00884676$; $\omega_{62} \approx 0.00650446$; $\omega_{63} \approx 0.00414703$; $\omega_{64} \approx 0.00178328$

4. Вычисление определенного интеграла

$$\int_{-1}^1 f(x) dx = \sum_{i=1}^n \omega_i f(\xi_i) + \delta_n,$$

где n – количество узлов, δ_n – остаточный член.

Приведенный выше алгоритм подходит для отрезка $[-1, 1]$, однако мы можем преобразовать любой интеграл с произвольным отрезком к отрезку $[-1, 1]$

Необходимо интеграл вида $\int_a^b f(x) dx$ (*) преобразовать в

$$\frac{b-a}{2} \int_{-1}^1 f\left(\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cdot t\right) dt$$

Данное выражение можно получить следующим образом:

1. Ввести замену переменной x :

$$x = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cdot t; dx = \frac{b-a}{2} dt$$

2. Подставить в (*):

$$\int_a^b f(x)dx = \int_{-1}^1 f\left(\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cdot t\right) \cdot \frac{b-a}{2} dt = \frac{b-a}{2} \int_{-1}^1 f\left(\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cdot t\right) dt$$

Итоговая формула:

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{b-a}{2} \sum_{i=1}^n \omega_i f\left(\frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \cdot \xi_i\right) + \delta_n$$

6. Программная реализация метода Гаусса – Лежандра

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
#define N 16
#define M 32
#define K 64
#define I01a 0.967237996890096 //(аналитически [0,1])
#define I12a 0.016832889701405 //(аналитически [1,2])

double f(double x)
{
    return 1/((25*x*x + 1)*sqrt(x));
}

double integral(int a, int b, int n, double *nodes, double *weights)
{
    double x, s = 0.0;
    for (int i = 0; i < n; i++)
    {
        x = (double) (b + a)/2 + (double) (b - a)/2 *nodes[i];
        s += weights[i] * f(x);
    }
    return s*(double) (b - a)/2;
}

int main()
{
    double nodes_1[N] = {0.989401, 0.944575, 0.865631, 0.755404, 0.617876, 0.458017, 0.281604,
0.095013, -0.095013, -0.281604, -0.458017, -0.617876, -0.755404, -0.865631, -0.944575, -0.989401}; // Узлы
    double weights_1[N] = {0.027152, 0.062254, 0.095159, 0.062254, 0.149596, 0.169157, 0.182603,
0.189451, 0.189451, 0.182603, 0.169157, 0.149596, 0.124629, 0.095159, 0.062254, 0.027152}; // Беса
    double nodes_2[M] = {0.997264, 0.985612, 0.964762, 0.934906, 0.896321, 0.849368, 0.794484, 0.732182,
0.663044, 0.587716, 0.506900, 0.421351, 0.331869, 0.239287, 0.144472, 0.048308, -0.048308, -0.144472,
-0.239287, -0.331869, -0.421351, -0.506900, -0.587716, -0.663044, -0.732182, -0.794484, -0.849368, -0.896321,
-0.934906, -0.964762, -0.985612, -0.997264};
    double weights_2[M] = {0.007019, 0.016274, 0.025392, 0.034274, 0.042836, 0.050998, 0.058684, 0.065822, 0.072346,
0.078194, 0.083312, 0.087652, 0.091174, 0.093844, 0.095639, 0.096540, 0.096540, 0.095639, 0.093844, 0.091174, 0.087652,
0.083312, 0.078194, 0.072346, 0.065822, 0.058684, 0.050998, 0.042836, 0.034274, 0.025392, 0.016274, 0.007019};
    double nodes_3[K] = {0.99930504, 0.99634012, 0.99101337, 0.98333625, 0.97332683, 0.96100880, 0.94641137, 0.92956917, 0.91052214,
0.88931545, 0.86599940, 0.84062930, 0.81326532, 0.78397236, 0.75281991, 0.71988185, 0.68523631, 0.64896547, 0.61115536, 0.57189565,
0.53127946, 0.48940315, 0.44636602, 0.40227016, 0.35722016, 0.31132287, 0.26468716, 0.21742364, 0.16964442, 0.12146282, 0.07299312,
0.02435029, -0.02435029, -0.07299312, -0.12146282, -0.16964442, -0.21742364, -0.26468716, -0.31132287, -0.35722016, -0.40227016, -0.44636602,
-0.48940315, -0.53127946, -0.57189565, -0.61115536, -0.64896547, -0.68523631, -0.71988185, -0.75281991, -0.78397236, -0.81326532, -0.84062930,
-0.86599940, -0.88931545, -0.91052214, -0.92956917, -0.94641137, -0.96100880, -0.97332683, -0.98333625, -0.99101337, -0.99634012, -0.99930504};
    double weights_3[K] = {0.00178328, 0.00414703, 0.00650446, 0.00884676, 0.01116814, 0.01346305, 0.01572603, 0.01795172, 0.02013482, 0.02227017,
0.02435270, 0.02637747, 0.02833967, 0.03023466, 0.03205793, 0.03380516, 0.03547221, 0.03705513, 0.03855015, 0.03995374, 0.04126256, 0.04247352,
0.04358372, 0.04459056, 0.04549163, 0.04628480, 0.04696818, 0.04754017, 0.04799939, 0.04834476, 0.04857547, 0.04869096, 0.04869096, 0.04857547,
0.04834476, 0.04799939, 0.04754017, 0.04696818, 0.04628480, 0.04549163, 0.04459056, 0.04358372, 0.04247352, 0.04126256, 0.03995374, 0.03855015,
0.03705513, 0.03547221, 0.03380516, 0.03205793, 0.03023466, 0.02833967, 0.02637747, 0.02435270, 0.02227017, 0.02013482, 0.01795172, 0.01572603,
0.01346305, 0.01116814, 0.00884676, 0.00650446, 0.00414703, 0.00178328};
    double T0_16, T1_16, T0_32, T1_32, T0_64, T1_64;
    T0_16 = integral(0,1,N,nodes_1,weights_1);
    T1_16 = integral(1,2,N,nodes_1,weights_1);
    T0_32 = integral(0,1,M,nodes_2,weights_2);
    T1_32 = integral(1,2,M,nodes_2,weights_2);
    T0_64 = integral(0,1,K,nodes_3,weights_3);
    T1_64 = integral(1,2,K,nodes_3,weights_3);
    printf("n = 16\nT01 = %lf\nT12 = %lf\n", T0_16, T1_16);
    printf("delta01 = %lf\ndelta12 = %lf\n", fabs(I01a - T0_16), fabs(I12a - T1_16));
    printf("n = 32\nT01 = %lf\nT12 = %lf\n", T0_32, T1_32);
    printf("delta01 = %lf\ndelta12 = %lf\n", fabs(I01a - T0_32), 1000000*fabs(I12a - T1_32));
    printf("n = 64\nT01 = %lf\nT12 = %lf\n", T0_64, T1_64);
    printf("delta01 = %lf\ndelta12 = %lf\n", fabs(I01a - T0_64), 1000000*fabs(I12a - T1_64));
    return 0;
}
```

- f(double x) – вычисляет значение данной функции в заданной точке.
- integral(int a, int b, double *nodes, double *weights) – метод Гаусса-Лежандра для вычисления интеграла.

7. Анализ результатов и применимости метода Гаусса-Лежандра

Интеграл, вычисленный аналитически на отрезке $[0,1]$:

$$I \approx 0.967237996890096$$

Интеграл, вычисленный аналитически на отрезке $[1,2]$:

$$I \approx 0.016832889701405$$

Функция определена во всех найденных узлах, значит метод применим на любом из двух отрезков.

n	16		32		64	
[a,b]	[0,1]	[1,2]	[0,1]	[1,2]	[0,1]	[1,2]
T_n	0.912823	0.016578	0.940454	0.016833	0.953739	0.016833
δ_n	0.054415	0.000255	0.026784	$0.000659 \cdot 10^{-6}$	0.013499	$0.000036 \cdot 10^{-6}$

Выводы:

1. Метод Гаусса-Лежандра имеет преимущества в виде высокой точности приближения интеграла и применимости для широкого класса функций, в отличие от метода трапеций, который не позволяет вычислить определенный интеграл на отрезках, в которых функция не определена.
2. При увеличении числа узлов интегрирования метод Гаусса-Лежандра становится более точным, но также требует больше вычислительных ресурсов, так как приходится находить значения узлов и весов.

8. Вывод

Численные методы интегрирования позволяют довольно точно считать определенные интегралы без аналитического вычисления. В этом отчете показано, что метод трапеций прост в реализации и не требует дополнительных вычислений. Для использования метода Гаусса-Лежандра необходимо производить предварительные вычисления узлов и весов, что является затруднительным при их большом количестве. Но метод Гаусса-Лежандра точнее, чем метод трапеций, а также стало возможным вычислять определенный интеграл, когда функция не определена в некоторых точках отрезка.

9. Использование численного интегрирования в реальных задачах

- **Физика:** Численное интегрирование используется для моделирования и анализа физических процессов, таких как движение тел, электромагнитные поля, теплообмен. Расчет физических величин, таких как работа, энергия или потоки величин, может быть выполнен через численное интегрирование.
- **Картография и география:** при создании цифровых карт и анализе географических данных численное интегрирование используется для расчета площадей, обводок, геометрических параметров и других географических характеристик.
- **Инженерия:** Численное интегрирование применяется в инженерных расчетах, например, для определения массы, центра тяжести или инерционных моментов объектов, расчета электрических или механических характеристик.

10. Литература

1. Введение в численные методы, методическое пособие для 2 курса, Д.П. Костомаров
2. Вводные лекции по численным методам, Д.П. Костомаров, А.П. Фаворский