এইচ এস সি বাংলা

আমার পথ কাজী নজরুল ইসলাম

ર

ব্রমান রাশভারি মানুষ। কর্মচারীরা আনুগত্যের ভাব প্রকাশে তাঁর সব কথাতেই হাঁ৷ স্যার, জি স্যার করেন। কেবল মতিন সাহেব তা করেন না। যেটি ঠিক সেবানে হাঁ৷, যেটি ঠিক নয় সেখানে না বলেন। সহকর্মীরা মতিন সাহেবকে গোঁয়ার ও বেয়াদব ভাবেন। চেয়ারম্যান সাহেবও মাঝেমধ্যে মতিন সাহেবের গোঁয়ার্তুমিতে বিরক্ত হন। হঠাং কোষাধ্যক্ষের মৃত্যুতে পদটি শূন্য হলে লোভনীয় এ পদে পদায়ন পেতে সহকর্মীরা চেয়ারম্যানকে তোয়াজ করতে থাকেন। অবশেষে চেয়ারম্যান যেদিন উক্ত পদের নিয়োগপত্র ইস্যু করেন তা দেখে সবার চোখ ছানাবড়া। কারণ সেই পদের নিয়োগপত্র পান মতিন সাহেব।

- কাজী নজবুল ইসলাম কত বছর বয়সে দুরারোণ্য ব্যাধিতে আক্রান্ত হন?
- थ. भानूष-धर्भक नवरहस्य वर्ष धर्भ बला दय कन?
- গ. উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবম্পের কোন দিকটি প্রতিফলিত হয়েছে? ব্যাখ্যা করো।
- মতিন সাহেবের আমিত্ব তাঁকে উক্ত পদের সন্মানে ভূষিত করে' — উদ্দীপক ও প্রবন্ধের আলোকে আমিত্বের স্বর্গ বিশ্লেষণ করো।

১ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

কাজী নজরুল ইসলাম তেতাল্লিশ বছর বয়সে দুরারোগ্য ব্যাধিতে আক্রান্ত হন।

আ মানুষ-ধর্ম তথা মনুষাত্ববোধই সবচেয়ে বড় ধর্ম, কেননা এটি জাগ্রত হলেই মানুষে মানুষে সম্প্রীতি গড়ে উঠবে।

মানুষের প্রাণের সন্মিলন ঘটাতে হলে তাদের মধ্যকার ব্যবধান ঘোচাতে হবে। এ ব্যবধান ঘোচাতে হলে মানুষের 'মানুষ' পরিচয়টিকে সবচেয়ে উধ্বে স্থান দিতে হবে। এর মাধ্যমে মিটে যাবে এক ধর্মের সঞ্জো অন্য ধর্মের বিরোধও। মনুষ্যভুবোধের জাপরণই ধর্মের প্রকৃত সত্য উন্মোচন করতে পারে। তাই মানুষ-ধর্মকেই সবচেয়ে বড় ধর্ম বলা হয়েছে।

উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবশ্বে উল্লিখিত মিখ্যা বিনয় ও সত্যের শক্তির দিকটিই প্রতিফলিত হয়েছে।

আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক সত্য পথের জয়গান করেছেন। যে মানুষ্টির মূল শক্তি সত্য, সে কখনো ভূল পথে যেতে পারে না। সত্যের দ্বারা চালিত ব্যক্তির মনে প্রচন্ড আদ্মবিশ্বাস থাকে। আর মিখ্যাকে পুঁজি করে চলা ব্যক্তিরা সদাই ভীত ও দুর্বল হয়ে থাকে।

উদ্দীপকের মতিন সাহেব সত্য পথের পথিক। তাই তিনি লাভের আশায় তার কর্মক্ষেত্রের মালিকের প্রতি মিথ্যা বিনয় দেখান না। মালিকের সঠিক কথায় সমর্থন ও ডুল কথায় দ্বিমত জানানোর সাহস রাখেন তিনি। কিন্তু অন্য সকল কর্মচারী সর্বদাই মিথ্যা বিনয় দেখাতে ব্যস্ত। মতিন সাহেব সত্য পথে থেকেই তার প্রাপ্য স্থান অর্জন করেছিলেন। 'আমার পথ' প্রবন্ধেও সত্যের পথ ধরে এগোতেই আহ্বান জানিয়েছেন লেখক। কেননা মিথ্যা বিনয়ের ভগুমি কখনোই সুফল বয়ে আনে না।

সত্যের আলোকে উদ্ধাসিত নিজের অন্তরের রূপটিই 'আমিত্ব' আর এই 'আমিত্বই' মানুধকে মাথা উঁচু করে দাঁড়াতে শেখায়— এটিই মতিন সাহেবের ক্ষেত্রে প্রমাণিত হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে পেথক এমন এক 'আমি'র জাগরণ প্রত্যাশা করেছেন, যে সত্য প্রকাশে নিজীক ও অসংকোচ। এই 'আমি' মানুষকে সত্যের আলোয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে। উদ্দীপকের মতিন সাহেব সত্যের অনুসারী। তাই তাঁর সাহস আছে তুলকে তুল ও সঠিককে সঠিক বলার। তাঁর এই স্পন্টভাষী স্বভাব অনেকের কাছে দম্ভ মনে হলেও তিনি তা নিয়ে চিন্তিত নন। একপর্যায়ে তিনি তাঁর এই চরিত্রের জন্যই পদোর্রতিপ্রাপ্ত হন। 'আমার পথ' প্রবল্ধে লেখক মানুষকে যেমন হওয়ার আহ্বান জানিয়েছেন, মতিন সাহেব তেমনই একজন মানুষ। তিনি নিজের আমিতে বিশ্বাসী ও মিধ্যা বিনয়ের সমর্থনকারী নন।

লেখক প্রতিটি মানুষকে পূর্ণ এক 'আমি'র সীমায় ব্যাপ্ত করতে চেয়েছেন।
মানুষ যদি সত্যকে ধারণ করতে পারে তবে নিজেই হতে পারে নিজের
কর্পধার। বুদ্রতেজে মিখ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলােয় উদ্ভাসিত করে
এই 'আমি' সপ্তা। এই আমিত্ব অবিনয়কে মেনে নিতে পারে। কিন্তু
অন্যায়কে সহ্য করতে পারে না। এই আমিত্ব ভূল করতে রাজি কিন্তু ভভামি
করতে প্রস্তুত নয়। ভূল জেনেও তাকে ঠিক বলে চালিয়ে দেওয়ার কপটতা
এই 'আমি'র দৃষ্টিতে ভভামি। উদ্দীপকের মতিন সাহেব এই আমিত্বের
আলােয় উদ্ভাসিত। তাই তাে তিনি মিখ্যা বিনয় প্রকাশ থেকে বিরত থাকেন।
ভূলকে তােয়ামােদের আবরণে সঠিক করতে যান না। প্রবন্ধে উলিখিত
সত্যের কর্পধার যেমন মাখা উচু করে বাঁচেন, মতিন সাহেবও তেমনি নিজের
আমিত্বকে আগলে মাথা উচু করে বাঁচেন।

আমি জীবনে অনেক আত্মপ্রবন্ধনা করে করে অন্তরে অশেষ
যন্ত্রণা ভোগ করেছি। কত রাত্রি অনুশোচনায় ঘুম হয় নাই। এখন ভুল
বুঝতে পেরেছি। এখন সোজা এই বুঝেছি যে, আমি যা ভালো বুঝি, যা সত্য
বুঝি, শুধু সেটুকু প্রকাশ করব, বলে বেড়াব। তাতে লোকে যতই নিন্দা
করুক, আমি আমার কাছে ছোট হয়ে থাকব না, আত্মপ্রবন্ধনা করে আর
আত্মনির্যাতন ভোগ করব না।

[ব বে ১৭ই প্রম নছর-৩/

- कठ সালে कां की नक्षतुल ইসলাম वाढालि भन्छेत याग पनग्छ
- थ. 'भानुष-धर्भरे जनकारा नक् धर्भ' नुविरा लाचा। ३
- উদ্দীপকের ভাবার্থের সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখকের

 মনের যে সাদৃশ্যপূর্ণ ভাবের পরিচয় পাওয়া যায় তা আলোচনা

 করো।
- ঘ. উদ্দীপকটিতে আমার পথ' প্রবন্ধটির আংশিক দিক প্রতিফলিত হয়েছে— উদ্ভিটির যথার্থতা নিরূপণ করো। 8

২ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- 🚭 ১৯১৭ সালে কাজী নজরুল ইসলাম বাঙালি পন্টনে যোগ দেন।
- ব সৃজনশীল প্রশ্নের ১(খ) নম্বর উত্তর দ্রফীব্য।
- আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক সত্য পথের কর্ণধার হিসেবে নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছেন— এ বিষয়টিই উদ্দীপকের ভাবার্থের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক এমন এক 'আমি' সত্ত্বার আবাহন করেছেন যিনি সত্য প্রকাশে নিউকি ও অসংকোচ। সত্যের উপলব্ধি কবির প্রাপপ্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। মিখ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলােয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে এই আমি সন্তা। সমাজ ও সমকাল পর্যবেক্ষণের মধ্য দিয়ে প্রাবন্ধিক দেখিয়েছেন, স্পন্টভাবে নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করতে না পারলে পরনির্ভরতা সৃষ্টি হয় য়া উদ্দীপকের ভাবের সাথে সংগতিপূর্ণ। উদ্দীপকে নিজের প্রতি দ্বিধাগ্রস্থা না থেকে সত্যকে প্রকাশ করার কথা বলা হয়েছে। লোকের নিন্দাকে তুচ্ছ করে নিজের সত্য প্রকাশ করা উচিত বলে লেখক মনে করেন। উদ্দীপকের লেখকও নিজেকে ভালো রাখার জন্য সত্য প্রকাশ করার প্রতি গুরুত্ব দিয়েছেন। আত্মপ্রবঞ্চনার মাধ্যমে নির্যাতন ভোগ না করার দিকটিও উদ্দীপকে পরিলক্ষিত হয়। প্রবন্ধের লেখক সত্য প্রকাশে দাদ্ভিক যারা তাদের পক্ষে অসাধ্য সাধন করা সম্ভব বলে মনে করেন যা উদ্দীপকের ভাবার্থের সাথে সাদৃশ্য তৈরি করে।

বা 'আমার পথ' প্রবন্ধে সত্য পথ অবলম্বন ছাড়া আরও বিষয়াদি থাকায় বলা যায় যে, উদ্দীপকটিতে 'আমার পথ' প্রবন্ধের আংশিক দিক প্রতিফলিত হয়েছে।

প্রবন্ধের লেখক সত্য পথে চলার এবং সত্য কথা বলার ক্ষেত্রে নির্জীকচিত্ত হতে বলেছেন। তিনি অবিনয়কে মানতে রাজি কিন্তু অন্যায়কে সহ্য করতে রাজি নন। তিনি ভুল শ্বীকার করতে রাজি কিন্তু ভুল জেনেও তাকে সঠিক বলাটাকে ভণ্ডামি বলে মনে করেন। মানুষের মাঝে ক্ষুদ্র কারণে যেসব হিংসাত্মক কাজ সংঘঠিত হয় তিনি তার বিরোধিতা করেছেন। মানবধর্ম সকল ধর্মের সেরা বিবেচনার যে বোধ তা জাগ্রত হলেই মানুষের সকল ছন্দ্র মিটে যাবে বলে প্রাবন্ধিক মনে করেন।

উদ্দীপকে নিজেকে বুঝে নিজের সত্যকে প্রকাশ করার কথা বলা হয়েছে।
লেখক মনে করেন, সত্য প্রকাশে নিন্দা থাকলেও নিজের কাছে ছোট হয়ে
থাকতে হয় না। কেননা নিজের কাছে ছোট হয়ে থাকার অর্থই হলো
আত্মনির্যাতন ভোগ করা। আত্মপ্রবন্ধনা অর্থাৎ নিজের সাথে নিজে প্রভারণা
করলে অন্তরে অশেষ যন্ত্রণা ভোগ করতে হয়। এর থেকে মৃক্তির পথ হিসেবে
লেখক নিজে যা জানি সেই সত্যটাকে সবার কাছে প্রকাশ করার কথা
বলেছেন।

আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক আমি সত্ত্বার প্রকাশের মাধ্যমে সত্য পথের দিক নির্দেশনা দিয়েছেন। আমি সত্ত্বার কারণেই মিধ্যাকে জয় করে সত্যের আলোয় নিজেকে চিনে নেওয়া যায় বলে বলেছেন তিনি। আবার লেখক ভুল আর ভন্ডামির মধ্যে পার্থক্য তৈরি করেছেন। তাঁর মতে, ভুলকে সঠিক বলে প্রচার করাটাই ভন্ডামি। তিনি ধর্মের চেয়ে মনুষ্যত্তবাধকে বেশি গুরুত্ব দিয়েছেন। প্রবন্ধে বলা হয়েছে, ধর্মের বিরোধ মিটিয়ে সম্প্রীতির বন্ধন গড়ে তুললে উৎকৃষ্ট মানবসমাজ গঠিত হবে। উদ্দীপকে শুধুমাত্র মানুষের সত্য প্রকাশের মাধ্যমে নিজেকে গড়ে তুলে আত্মনির্যাতন থেকে দূরে থাকার কথা বলা হয়েছে। বিষয়বন্ধুর বিচারে বলা যায়, উদ্দীপকটিতে 'আমার পথ' প্রবন্ধটির আংশিক দিক প্রতিফলিত হয়েছে— উক্তিটি য়পার্থ।

প্রনা>ত রফিকুল ইসলাম একজন সাদা মনের মানুষ। শিক্ষকতা পেশায়
থেকে গড়েছেন আলোকিত মানুষ। নিজের নেতৃত্বে পরিচালনা করেছেন
সেবামূলক প্রতিষ্ঠান "কালান্তর"। জনকল্যাণের পাশাপাশি তিনি এলাকার
মাতব্বরদের ভভামির প্রতিবাদ করেন। মিখ্যা ও নতজানুতার বিরুদ্ধে
তিনি সদা সোচ্চার। ফলে অনেকেরই শত্রুতে পরিণত হন তিনি। তবে
তিনি দমে যান না, তিনি বিশ্বাস করেন 'সত্য ও ন্যায়ের পথই সহজ পথ।'

। তিনি বের ১৬। এর নম্বর-২)

- ক. 'আমার পথ' প্রবন্ধে কাকে লেখক সালাম জানিয়েছেন?
- খ. 'সবচেয়ে বড় দাসত্ব' বলতে কী বোঝানো হয়েছে?
- গ্র উদ্দীপকের রফিকুল ইসলামের বিশ্বাসের সজে 'আমার পথ'

۵

- প্রবন্ধের কোন দিকটির সাদৃশ্য রয়েছে? ব্যাখ্যা করো।
- ঘ. 'আমার পথ' প্রবন্ধের যে দিকটি উদ্দীপকে প্রতিফলিত নয়, তা আলোচনা করো।

৩ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

🚰 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক আপন সত্যকে সালাম জানিয়েছেন।

আ 'আমার পথ' প্রবশ্ধে সবচেয়ে বড় দাসত্ব লতে পরাবলম্বনকে বোঝানো হয়েছে।

আন্ধনির্ভরতা থেকেই স্বাধীনতা আসে। লেখকের বিশ্বাস, নিজের সত্যকে নিজের কর্ণধার মনে করলে আপন শক্তির ওপর অটুট বিশ্বাস আসে। এমন স্বাবলম্বনের কথা শেখাচ্ছিলেন মহান্ধা গান্ধী। কিন্তু জনগণ মহান্ধা গান্ধীর সেই স্বাবলম্বনের কথা না বুঝে তাঁর ওপর নির্ভর করতে শুরু করে। এটিই হলো পরাবলম্বন। পরাবলম্বন আন্ধান্তিকে নন্ট করে দেয় বলে তৈরি হয় মানসিক দাসত্ব। তাই 'আমার পথ' প্রবন্ধে পরাবলম্বনকে সবচেয়ে বড় দাসত্ব বলা হয়েছে।

সত্য ও ন্যায়ের পক্ষে থেকে মিথ্যা ও নতজানুতার বিরুদ্ধে অবস্থান নেওয়ার দিক থেকে উদ্দীপকের রফিকুল ইসলামের বিশ্বাসের সঙ্গে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য রয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে নজরুল এমন এক 'আমি'র আবাহন প্রত্যাশা করেছেন যার পথ সত্যের পথ; সত্য প্রকাশে তিনি নিভীক ও অসংকোচ। রুদ্র তেজে মিখ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলোয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে নজরুলের এই 'আমি' সত্তা। তার মতে, প্রয়োজনে তিনি দান্তিক হতে চান; কেননা তার বিশ্বাস, সত্যের দন্ত যাদের মধ্যে রয়েছে তাদের পক্ষেই কেবল অসাধ্য সাধন করা সম্ভব। প্রাবন্ধিকের এই বিশ্বাসের সজো উদ্দীপকের রফিকুল ইসলামের কর্মকাণ্ডের মিল রয়েছে।

উদীপকের রফিকুল ইসলাম একজন সাদা মনের মানুষ। শিক্ষকতা পেশায় থেকে তিনি আলোকিত মানুষ গড়ে তুলেছেন। তার বিশ্বাস, 'সত্য ও ন্যায়ের পথই সহজ পথ।' এ কারণে জনকল্যাণের পাশাপাশি তিনি সমাজে জেকে বসা গৌড়ামী এবং ভণ্ডামির প্রতিবাদ করেন। মিখ্যা ও নতজানুতার বিরুদ্ধে তিনি সদা সোচ্চার। ফলে অনেকেরই শত্রুতে পরিণত হন তিনি। তবে তিনি দমে যান না। বস্তুত 'আমার পথ' প্রবন্ধে নজবুল ইসলাম যে 'আমি' সক্তার আবাহন করেছিলেন রফিকুল ইসলামের মাঝে তা মূর্ত হয়ে উঠেছে। অর্থাৎ সত্য ও ন্যায়ের পক্ষে থেকে মিখ্যা ও নতজানুতার বিরুদ্ধে অবস্থান নেওয়ায় উদ্দীপকের রফিকুল ইসলামের বিশ্বাসের সজ্যে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য রয়েছে।

আ 'আমার পথ' প্রবন্ধে হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতির যে প্রত্যাশা ব্যক্ত হয়েছে তা উদ্দীপকে প্রতিফলিত হয়নি।

সত্য ও ন্যায়ের পক্ষে থেকে মিথ্যা ও নতজানুতার বিরুদ্ধে অবস্থান গ্রহণ 'আমার পথ' প্রবন্ধ ও আলোচ্য উদ্দীপকের প্রধান দিক। উভয়ক্ষেত্রেই সত্যকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এর পাশাপাশি 'আমার পথ' প্রবন্ধে হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতির বিষয়টিকে বিশেষ গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে, যা উদ্দীপকে লক্ষ্ক করা যায় না।

উদ্দীপকের সত্য ও ন্যায়ের পক্ষে একজন মানুষ হিসেবে রফিকুল ইসলামের পরিচয় ফুটে উঠেছে। একইভাবে 'আমার পথ' প্রবন্ধের প্রাবন্ধিকের মতে, সত্য ও ন্যায়ের পথই হলো আসল পথ। তাঁর বিশ্বাস, মানব-ধর্মই সবচেয়ে বড় ধর্ম। মনুষ্যত্ববোধে জাগ্রত হলেই ধর্মের প্রকৃত সত্য উদ্মোচিত হবে। এক ধর্মের সজো অন্য ধর্মের বিরোধ মিটে থাবে। সম্ভব হবে গোটা মানবসমাজকে ঐক্যবন্ধ করা। প্রাবন্ধিকের মতে, এই ঐক্যের মূল শক্তি হলো সম্প্রীতি। সম্প্রীতির বন্ধন শক্তিশালী হলে মানুষের মধ্যে সহনশীলতা বাড়ে। ভিন্ন ধর্ম-মত-পথের মানুষের প্রতি শ্রন্ধাবোধ জাগে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক বলেছেন, মানুষে মানুষে যেখানে প্রাণের মিল, সত্যের মিল, সেখানে ধর্মের বৈষম্য কোনো হিংসার ভাব আনে না। যার নিজের ধর্মের বিশ্বাস আছে, যে নিজের ধর্মের সত্যকে চিনেছে, সে কখনো অন্য ধর্মকে ঘূণা করতে পারে না। কিন্তু এই ধর্মীয় সম্প্রীতির বিষয়টি উদ্দীপকে আলোচিত হয়নি। তাই আমরা নিশ্চিতভাবে বলতে পারি, 'আমার পথ' প্রবন্ধের যে দিকটি উদ্দীপকে প্রতিফলিত হয়নি তা হলো হিন্দু-মুসলিম সম্প্রীতি প্রত্যাশা।

প্রান ▶ । শিক্ষার লক্ষ্য হচ্ছে জ্ঞানচর্চা ও মনুষ্যত্বের বিকাশ সাধন। কিন্তু বর্তমানে শিক্ষার লক্ষ্যে পৌছানোর জন্যে শিক্ষার্থীদের লেখাপড়ার আগ্রহ কম। আছানির্ভরশীল হওয়ার জন্যে তারা নিজেদের যোগ্য করে গড়ে তোলে না। তাই আছাপ্রতিষ্ঠার জন্যে তাদের খুঁটির জ্যোরের আশ্রয় নিতে হয়। ফলে জ্ঞানার্জনের আনন্দ থেকে তারা দূরে সরে পড়ে। এভাবে তারা নিজেদের ওপর আন্থা হারিয়ে ফেলে। পরিণতিতে তাদের মধ্যে জন্ম নেয় হতাশা ও পরনির্ভরশীলতা।

- ক্ 'আমার পথ' প্রবন্ধে 'আমার পথ' আমাকে কী দেখাবে?
- খ. 'আগুনের সম্মার্জনা' বলতে 'আমার পথ' প্রবম্ধে কী বোঝানো হয়েছে?
- গ. উদ্দীপকের সঞ্জো 'আমার পথ' প্রবন্ধের মিলসমূহ চিহ্নিত করো।
- "নিজের বিশ্বাস আর সত্যবে প্রকাশ করতে না জানলে তৈরি
 হয় পরনির্ভরতা"— উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধ অবলয়্বনে মন্তব্যটি বিচার করো।

৪ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

🥌 'আমার পথ' প্রবস্থে আমার পথ আমাকে আমার সত্য দেখাবে।

আ 'আগুনের সম্মার্জনা' বলতে 'আমার পথ' প্রবন্ধে সমাজের সকল
অশুন্ধি, ক্লেদ দূর করার হাতিয়ারকে বোঝানো হয়েছে।
'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক যে সমাজের ভিত্তি পচে গেছে তাকে সমূলে
উৎপাটিত করার পক্ষপাতী। তিনি পক্ষপাতী যা কিছু অশুভ মিথ্যা, মেকি তা
দূর করার। এজন্যে তার মতে, প্রয়োজন আগুনের। কেননা আগুন সব রকম
অশুন্ধিকে পুড়িয়ে ছাই করে দেয়। আগুনের সম্মার্জনা বলতে লেখক এ

আত্মনির্ভরতা ও পরনির্ভরশীলতা সম্বন্ধে 'আমার পথ' প্রবন্ধের প্রাবন্ধিকের দৃষ্টিভজ্জার সজো উদ্দীপকে ফুটে ওঠা দৃষ্টিভজ্জার মিল রয়েছে।

विषयािक्टि वृक्षिरयरहन ।

আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক আত্মনির্ভরশীলতার ওপর পুরুত্ব আরোপ করেছেন। পরাবলম্বন আমাদের নিচ্ছিত্র করে ফেলে। তিনি মনে করেন, এ পরাবলম্বনই সবচেয়ে বড় দাসত্ব। অন্তরে যাদের গোলামির ভাব বাইরের গোলামি থেকে তাদের মুক্তি নেই। আত্মনির্ভরশীল ব্যক্তি নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করার জন্যে যথেকী। কিন্তু আত্মনির্ভরশীলতা না থাকলে মানুষ নিজের উরতির জন্যে অন্যের ওপর নির্ভর করে। বস্তুত যেদিন মানুষের মনে আত্মনির্ভরশীলতা আসবে সেদিনই মানুষ প্রকৃত মাধীনতা পাবে। এমন দৃষ্টিভিঞ্জার পরিচয় আলোচ্য উদ্দীপকেও পাওয়া যায়।

উদ্দীপকে,বর্তমান সময়ের শিক্ষার্থীদের প্রনির্ভরশীলতার প্রকৃত চিত্রটি তুলে ধরা হয়েছে। বেশির ভাগ শিক্ষার্থী আন্ধনির্ভরশীল হওয়ার জন্যে নিজেদের যোগ্য করে গড়ে তোলে না। আন্ধপ্রতিষ্ঠার জন্যে তাদের অন্যের ওপর নির্ভর করতে হয় বলে জ্ঞানার্জনের আনন্দ থেকেও তারা বিশ্বিত হয়। এমনকি প্রায়শই তারা নিজের ওপর আস্থা হারিয়ে ফেলে। পরিণতিতে তাদের মধ্যে জন্ম নেয় হতাশা ও পরনির্ভরশীলতা। 'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক কীভাবে মানুষের মাঝে পরনির্ভরশীলতা তৈরি হয় সেম্পর্কে মত প্রকাশ করেছেন, যা উদ্দীপকের মূলভাবেও বর্তমান। সেদিক বিবেচনায় পরনির্ভরশীলতা ও আন্ধনির্ভরতার বিষয়ে 'আমার পথ' প্রবন্ধ ও উদ্দীপকের মিল রয়েছে।

আমার পথ' প্রবন্ধের লেখক মনে করেন স্থনির্ভরতা অর্জনের জন্য প্রয়োজন নিজের প্রতি বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করার সাহস। আমার পথ' প্রবন্ধে সমাজ ও সমকাল পর্যবেক্ষণের মধ্য দিয়ে প্রাবন্ধিক দেখিয়েছেন যে, সুস্পষ্টভাবে নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করতে না জানলে তৈরি হয় পরনির্ভরতা, আহত হয় আমাদের ব্যক্তিত্ব। পরাবলম্বন আমাদের নিজ্জিয় করে ফেলে। আর প্রাবন্ধিক মনে করেন, এটিই সবচেয়ে বড় দাসত্ব। অন্তরে যাদের গোলামির ভাব, বাইরের গোলামি থেকে তাদের মৃক্তি নেই।

উদ্দীপকে কীভাবে মানুষ পরনির্ভরশীলতায় আবন্ধ হয় তা ব্যাখ্যা করা হয়েছে। যারা আছানির্ভরশীলতার জন্যে নিজেদের যোগ্য করে তোলে না তারাই আছাপ্রতিষ্ঠার জন্যে অন্যের ওপর নির্ভরশীল হয়। ফলে জ্ঞানার্জনের আনন্দ থেকে তারা দূরে সরে পড়ে। এভাবে তারা নিজেদের ওপর আন্থা হারিয়ে ফেলে। পরিণতিতে তাদের মধ্যে জন্ম নেয় হতাশা ও পরনির্ভরশীলতা। 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখকের বর্ণনায় পরনির্ভরশীলতা পরিহারের আহ্বানের মধ্য দিয়ে আমাদের আছানির্ভরশীল হওয়ার আহ্বান জানানো হয়েছে। কেননা পরাবলম্বন থেকেই তৈরি হয় দাসত্ব। আর নিজেকে জানার মধ্য দিয়ে আছাবিশ্বাসী হয়ে ওঠাই দাসত্ব থেকে মুক্তির একমাত্র উপায়। আলোচ্য উদ্দীপকের ঘটনাবর্তেও এর ছায়াপাত ঘটেছে। বর্তমান সময়ে শিক্ষার্থীদের পরনির্ভরশীলতার দিকটি তুলে ধরে সেখানেও এর কারণ উন্মোচন করা হয়েছে। এই ব্যাখ্যা প্রয়ে উল্লেখিত মন্তব্যটিকে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করে।

প্রাচিব সহক্ষীদের চোখে অবিনয়ী, উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের চোখে উদ্ধত, ছোটদের কাছে রুঢ়— এমনি বিশেষণে বিশেষায়িত আমাদের জাভেদ সাহেব। কেননা তিনি সত্য কথা বলেন। এ কারণে তিনি কর্মজীবনে পদোন্নতি পাননি। কিন্তু ব্যক্তি জীবনে তিনি আত্মতপ্ত।

(ब्राजमारी काएउएँ करमज । श्रम मध्य-२/

- ক. কত সালে কাজী নজরুল ইসলাম মৃত্যুবরণ করেন?
- খ. ব্যাখ্যা করো: 'যার ভিতরে ভয়, সেই বাইরে ভয় পায়।'
- গ. নজরুলের দৃষ্টিতে জাভেদ সাহেব কেমন মানুষ? বুঝিয়ে লেখো।
- জাভেদ সাহেবের আত্মতৃপ্তির কারণ 'আমার পথ' প্রবন্ধের
 আলোকে যাচাই করো।

 ৪

৫ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

🚳 ১৯৭৬ সালে কাজী নজরুল ইসলাম মৃত্যুবরণ করেন।

যে নিজের সত্যকে চিনতে পারে না তার ভেতরে ভয় কাজ করে বলে সে বাইরেও ভয় পায়।

বাস্তব জীবনে মানুষকে প্রতিনিয়ত নানারকম সত্য-মিথ্যার মুখোমুখি হতে হয়। কিন্তু খুব অল্প মানুষই সত্য-মিথ্যার প্রকৃত রূপ চিনতে পারে। যে সত্যকে সঠিকভাবে চিনতে পারে তার অন্তরে মিথ্যার অমূলক ভয় থাকে না। আর যে ব্যক্তি সত্যের আসল রূপটি চিনতে ব্যর্থ হয় তার অন্তরেই মিথ্যার ভয় থাকে। যার মনে মিথ্যা সে-ই মিথ্যার ভয় করে, আর অন্তরে ভয় থাকলে সে ভয় বাইরেও প্রকাশ পায়। এজন্যে প্রাবন্ধিক বলেছেন, যার ভিতরে ভয় সেই বাইরে ভয় পায়।

ত্র 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখক কাজী নজরুল ইসলামের দৃষ্টিতে উদ্দীপকের জাভেদ সাহেব আপন সত্যের আলোয় উদ্রাসিত আত্মবিশ্বাস ও আত্মনির্ভর একজন মানুষ।

আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক সত্য ও সত্যপথের জয়গান গেয়েছেন। তিনি মানুষকে অন্তরের সত্যকে চিনতে বলেছেন। সেই সত্যকেই নিজের পথপ্রদর্শক করতে বলেছেন।

উদ্দীপকে জাভেদ সাহেবকে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষ উন্ধত, সহকর্মীরা অবিনয়ী ও ছোটরা রুঢ় বলে মনে করে। কোনো কিছুর তোয়াক্সা না করে সর্বদা সত্য বলায় জাভেদ সাহেবকে এমনটা ভাবা হয়। এমন স্পন্টভাষী হওয়ার কারণে তাঁর পদোরতি না হলেও এ নিয়ে তাঁর হতাশা বা আক্ষেপ নেই কোনো। বরং নিজের সত্যভাষী স্বভাব নিয়ে তিনি আত্মতৃপ্ত। এই যে নিজের সত্যকে নিজের গুরু মনে করা, নিজের সত্যকে ছাড়া আর কাউকে কুর্নিশ না করার মনোভাব— 'আমার পথ' প্রবন্ধেও রয়েছে এমন মানুষ হয়ে ওঠার আহ্বান। লেখক মনে করেন মিথ্যা বিনয়ের চেয়ে স্পন্টভাবে সত্য কথা বলার অহংকারও ভালো। এতে অবিনয় থাকলেও তাকে নেতিবাচক মনে করেন না লেখক। তাই লেখকের মনোভাবের ভিত্তিতে জাভেদ সাহেবকে সত্যের আলোয় উদ্রাসিত স্পন্টভাবী মানুষ বলা যায়।

আমার পথ' প্রবন্ধে বর্ণিত নিজের সত্যকে চিনে নিজের ওপর অটুট বিশ্বাস অর্জনই উদ্দীপকের জাভেদ সাহেবের আত্মতৃপ্তির কারণ। আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক মানুষকে আপন সত্যকৈ চিনতে বলছেন। নিজের সত্যকেই নিজের পথ প্রদর্শক মানতে বলেছেন। কেননা নিজের সত্যকে জানলে, চিনলে নিজের ওপর অটুট বিশ্বাস স্থাপিত হয়। উদ্দীপকের জাভেদ সাহেবকে উর্ধাতন কর্তপক্ষ উদ্ধত, সহক্মীরা অবিনয়ী

উদ্দীপকের জাভেদ সাহেবকে উর্ধাতন কর্তৃপক্ষ উদ্পত, সহকর্মীরা অবিনয়ী ও ছেটিরা রুঢ় বলে মনে করে। এমনটা মনে করার পেছনে রয়েছে তাঁর সত্যভাষী স্বভাব। এই কারণে তাঁর পদোরতি না হলেও তিনি ব্যক্তিজীবনে আশ্বতৃপ্ত। এদিকে, আলোচ্য প্রবন্ধেও নিজের সত্তাকে জানা, নিজের সত্যকে চেনার মাধ্যমে আশ্ববিশ্বাসী হয়ে ওঠার কথা বলা হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবশ্বে নজরুল এমন এক 'আমি' সন্তার আবাহন প্রত্যাশা করেছেন যার পথ সত্যের পথ। সত্য প্রকাশে এই 'আমি' নিজীক ও অসংকোচ। নিজের সত্য ছাড়া সে আর কাউকে কুর্নিশ করে না। সপশ্টভাবে সত্য কথা বলায় অবিনয় থাকলেও তা লেখকের কাছে নেতিবাচক নয়। সত্যপথের পথিক হলে আছানির্ভরতা ও আছাবিশ্বাস অর্জিত হয় যা মানুষকে একই সাথে নিজীক ও আছাতৃপ্ত করে তোলে। উদ্দীপকের জাভেদ সাহেব সত্যের আলোয় উদ্ভাসিত 'আমি' সন্তার জাগরণ অনুভব করেছেন। তাই তো তিনি পদোরতি না হওয়ায় ভয় বা অন্যরা কী ভাববে না ভাববে তা নিয়ে চিন্তিত নন। নিজের সত্যভাষী স্বভাব নিয়েই তিনি আছাতৃপ্ত যা 'আমার পথ' প্রবশ্বে গুরুত্বের সাথে আলোচিত হয়েছে।

প্রশ্ন ১৬ 'সত্য যে কঠিন

কঠিনেরে ভালোবাসিলাম সে কখনো করে না বঞ্চনা।

[রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর]

/तरपूत कारक है करमनः । अन्न नवत-२/

- ক. কখন নিজের সত্যকে অশ্বীকার করে ফেলা হয়?
- খ. ভুলের মধ্য দিয়ে গিয়ে কীভাবে সত্যকে পাওয়া যায়?
- গ. 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকটি উদ্দীপককে ইঞ্জিত করে? ব্যাখ্যা করো।
- ম. কিবি নজরুল এবং রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর উভয়েই সত্যের প্রতি
 আন্ধ্রনিবেদন করলেও সত্যের উপলব্বিতে দুজনের মধ্যে

 যথেন্ট পার্থক্য বিদ্যামান। মন্তব্যটি বিচার করো।

 8

৬ নম্বর প্রক্লের উত্তর

ব্ব বেশি বিনয় দেখাতে গিয়ে নিজের সত্যকে অশ্বীকার করে ফেলা হয়।

ত্র ভূলের মাধ্যমে মানুষের আশ্বশৃন্ধি ঘটে বলে এর মধ্য দিয়ে গিয়ে সত্যকে পাওয়া যায়।

'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক ভূলের মধ্য দিয়ে গিয়ে সত্যকে পাওয়া যায় বলে মন্তব্য করেছেন। তিনি মনে করেন ভূল থেকেই মানুষের পথে প্রকৃত শিক্ষা লাভ সম্ভব। কারণ ভূল না করলে সঠিক ও সত্য পথের সন্ধান লাভ করা যায় না। ভূল করা এবং তা থেকে শিক্ষা লাভ করার মাধ্যমেই মানুষ প্রকৃত সত্য উপলব্ধি করতে পারে। এর দ্বারা নিজ্যের আদ্বাকে পরিশৃন্ধ করতে পারে। আর এভাবেই সে সত্য পথের সন্ধান লাভ করে। তাই বলা যায়, ভূলের মাধ্যমে নিজের আদ্বশুন্ধি ঘটায় এর মধ্য দিয়ে গিয়ে সত্যকে পাওয়া যায়।

আ 'আমার পথ' প্রবন্ধে বর্ণিত নিজ সত্য উপলব্ধির দিকটি উদ্দীপকে
ফুটে উঠেছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক 'আমি' সন্তার আবাহন প্রত্যাশা করেছেন। কেননা তাঁর এই 'আমি' প্রত্যেক মানুষের ভাবনার বিন্দুতে সিন্ধুর উচ্ছাস জাগায়। লেখকের এই 'আমি' সত্য প্রকাশে নিভীক; একই সাথে এক মানুষকে আরেক মানুষের সাথে মিলিয়ে 'আমরা' হয়ে উঠতে সহযোগিতা করে। সত্যের প্রতি মানুষের এই বিশ্বাস প্রত্যেককে আস্বশক্তিতে সক্রিয় করে তোলে। এই সত্যের উপলম্পিই নজরুলের প্রাণ-প্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। উদ্দীপকেও সত্যের প্রতি ভালোবাসাজনিত উপলম্পির প্রতিফলন লক্ষণীয়।

উদ্দীপকের কবির মনে সত্যের প্রতি গভীর প্রতায় ফুটে উঠেছে। তিনি কঠিন হলেও সত্যকে গ্রহণ করেছেন এবং সত্যকে ভালোবেসেছেন। সত্য শাশ্বত, সত্য কখনো ভন্ডামি ও বঞ্চনা করে না। সত্য অকপট ও স্নিপ্প সুন্দর আলোকের উৎসবিন্দু। উদ্দীপকের কবির সত্য সম্পর্কে সঠিক উপলব্দি তার আত্মার শক্তির ওপর বিশ্বাসজনিত ব্যক্তিত্বের বিকাশ ঘটায়, যা 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের মানসভাবনাতেও প্রকাশ পেয়েছে। অর্থাৎ, আলোচ্য প্রবন্ধ ও উদ্দীপক উভয় ক্ষেত্রেই সত্যের প্রতি অবিচল থাকতে বলা হয়েছে। সূতরাং বলতে পারি, সত্যের প্রতি একাগ্রতা ও বিশ্বাস থেকে জন্ম নেওয়া বৈশিন্ট্যের দিকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধ ও উদ্দীপকে একইভাবে প্রতিফলিত হয়েছে।

'কবি নজরুল এবং রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর উভয়েই সত্যের প্রতি আত্ম নিবেদন করলেও সত্যের উপলব্বিতে দুজনের মধ্যে যথেক পার্থক্য বিদ্যামান।' —মন্তব্যটি যথার্থ।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক প্রকৃত সত্যের স্বর্গ উপলব্ধি করেছেন। সত্যের আলোতে মানুষের ব্যক্তিত্বের জাগরণ ও পৃষ্টি প্রত্যাশা করেছেন। এই সত্যকেই তিনি তার পথচলার একমাত্র মূলমন্ত্র হিসেবে গ্রহণ করেছেন। এর জোরেই তিনি আত্মার দৃঢ়তা অনুভব করেন এবং সকল অসাধ্যকে সাধন করতে ক্ষমতা প্রাপ্ত হন।

উদ্দীপকে সত্যের কাঠিন্যের কথা বলা হয়েছে। এই কাঠিন্য সত্ত্বেও উদ্দীপকের কবি সত্যকে ভালোবাসেন। তিনি জানেন সত্যকে গ্রহণ করার পথ কন্টকমুক্ত নয়, কঠিন পথ; তারপরও তিনি এই পথকেই বেছে নিতে চান কারণ এই পথ কখনো বঞ্চনা করে না।

উপর্যুক্ত আলোচনার প্রেক্ষাপটে বলা যায় যে, উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধ উভয় স্থানেই সত্যের প্রতি এক গভীর আত্মনিবেদন প্রকাশ পেয়েছে। উভয়েই সত্যের মহিমাকীর্তন করেছেন। তবে লক্ষ্য এক হলেও প্রকাশভালা ও সত্যের উপলব্ধিগত দিক থেকে তাদের মধ্যে পার্থক্য স্পন্ট বোঝা যায়। তাই বলা যায়, প্রশ্লোক্ত মন্তব্যটি যথার্থ।

প্রশ্ন > প্র

সুমন সুযোগ পেলেই নিজের কাজ অন্যকে দিয়ে করিয়ে
নেয়। ছাত্র জীবনের এ অভ্যাসটি আজ তার কর্ম জীবনেও বহমান। এর
সঞ্চো যুক্ত হয়েছে অতিরিক্ত বিনয় ও তোষামোদী। পরনির্ভরশীল এ
মানুষটি অফিসের কোনো কাজই এখন আর সুষ্ঠভাবে সম্পন্ন করতে
পারেন না। এ জন্য লোকজন তাকে পছন্দ করে না। অফিসে তার
প্রহণযোগ্যতা কমে আসছে। অন্যদিকে শফিক সাহেবের সততা, দৃঢ়তা
এবং কর্মনিষ্ঠা তাকে সকলের নিকট প্রিয় করে তোলেছে। তিনি সকলের
নিকট অনুকরণীয় ব্যক্তিত্ব।

/সিলেট ক্যাডেট কলের। প্রশ্ন নয়র-১/

- ক. কোন বোধে জাগ্রত হতে পারলেই ধর্মের সত্য উন্মোচিত হবে?
- থ. 'একমাত্র মিথ্যার জলই এই শিথাকে নিভাতে পারবে।'—
 কথাটি বুঝিয়ে দাও।
- উদ্দীপকের সুমনের মধ্যে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকটি
 ফুটে উঠেছে? বর্ণনা করো।
- ঘ্র উদ্দীপকের শফিক সাহেব 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের প্রতিভূ— মন্তব্যটি বিচার করো।

৭ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক্র মনুষ্যত্তবোধে জাগ্রত হতে পারলেই ধর্মের সত্য উন্মোচিত হবে।

মিধ্যা বা ভণ্ডামীর সংস্পর্শে প্রকৃত সত্যের উপলব্ধি নই হয়ে যাওয়ার বিষয়টি বোঝাতে প্রশ্নোক্ত কথাটি বলা হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক আমিত্বকে জাগিয়ে তুলতে চেয়েছেন। এ জন্য প্রকৃত সত্যের উপলব্ধি থাকা জরুরি। এই উপলব্ধিকে টিকিয়ে রাখতে গিয়ে যদি কখনো ভুল হয়ে যায় তখন নিঃসংকোচে তা স্বীকার করে নিতে হবে। কোনোর্প মিধ্যা বা ভণ্ডামির আশ্রয় নেওয়া যাবে না। মিধ্যার আশ্রয় নিলে নিজের মধ্যকার প্রকৃত সত্যের বিনাশ ঘটবে। আর এটি বোঝাতেই প্রশ্লোক্ত কথাটির অবতারণা করা হয়েছে।

া উদ্দীপকের সুমনের মধ্যে 'আমার পথ' প্রবন্ধের পরাবলম্বনের এবং নিজের সত্যকে অম্বীকার করার দিকটি ফুটে উটেছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক পরাবলম্বনকেই সবচেয়ে বড় দাসত্ব বলেছেন। কেননা পরাবলম্বনের ফলেই মানুষ আপন শক্তি ও সামর্থ্যকে বুঝতে পারে না। তাই লেখক আমাদের পরাবলম্বনের মনোভাব ছেড়ে আত্মনির্ভরশীল হতে বলেছেন। এক্ষেত্রে তিনি গান্ধীজির কথা বলেছেন, যিনি মানুষকে নিজের প্রতি অটুট বিশ্বাস রাখতে শিখিয়েছেন।

উদ্দীপকের সুমন ছাত্রজীবন থেকেই পরনির্ভরশীল। সে নিজের কাজ অন্যকে দিয়ে করাতে ভালোবাসে। এ পরাবলম্বন সে কর্মজীবনে এসেও ছাড়াতে পারেনি। এছাড়া এর পাশাপাশি তার মধ্যে রয়েছে অতিরিক্ত বিনয় ও তোষামোদী। যার ফলে অফিসের লোকদের কাছে তার গ্রহণযোগ্যতা কমে যায়। অতিরিক্ত বিনয় আমাদের সত্য প্রকাশে বাধা সৃষ্টি করে। স্পন্ট কথায় সত্য নিহিত থাকে এবং তাতে অবিনয়ের ভাব থাকে। কিব্রু সুমন অতিরিক্ত বিনয় প্রকাশ করে যা সত্য প্রকাশে বাধায়রূপ। এছাড়া তার মধ্যে পরনির্ভরশীলতাও রয়েছে। পরনির্ভরশীলতা মানুষকে নিচ্ছিয় করে তোলে। তাই বলা যায়, উদ্দীপকের সুমনের মধ্যে 'আমার পথ' প্রবন্ধের পরাবলম্বন এবং নিজের সত্যকে প্রকাশ না করার দিকটি ফুটে উঠেছে।

্ব উদ্দীপকের শফিক সাহেব 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের প্রতিভূ-মন্তব্যটি যুক্তিযুক্ত।

'আমার পথ' প্রবন্ধে কাজী নজরুল ইসলাম আত্মবিশ্বাসী মানুষের ক্ষমতার কথা বলেছেন। তিনি প্রত্যাশা করেছেন আত্মবিশ্বাসে বলীয়ান ব্যক্তিত্বকে। মানুষ যদি নিজের ওপর বিশ্বাস রাখতে পারে তাহলে সে সকল কাজেই সফল হতে পারে।

উদ্দীপকের শফিক সাহেব কর্মজীবনে সফলতা লাভের পেছনে যে সত্য আবিষ্কার করেছেন তা হলো সততা, আত্মবিশ্বাস ও দৃঢ়তা। তিনি অন্যের ভরসায় নিজের জীবন পরিচালনা করেন না। তিনি জানেন এ পথে জীবনে সাফল্য আসে না। তাই তিনি সততার সাথে কাজ করে সকলের প্রিয় ব্যক্তিত্ব হয়ে উঠেছেন।

আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক মনে করেন পরাবলম্বনতা মানুষের সঞ্জীবনী শক্তি ও আত্মশক্তি ক্রমান্বয়ে বিনষ্ট করে দেয়। নিজম্ব শক্তি ও যোগ্যতাকে কাজে লাগিয়েই অর্জন করা যায় সফলতা। লেখকের মতে পরনির্ভরশীল হয়ে অন্যের দয়া-দাক্ষিণ্যে বেঁচে থাকার মধ্যে কোনো কৃতিত্ব নেই। তাই তিনি বলেছেন, পরনির্ভরশীলতা দূর করে নিজের ওপর অটুট বিশ্বাস রাখতে হবে তবেই মানুষ জীবনে সাফল্য পারে। উদ্দীপকের শক্ষিক সাহেবের মধ্যেও এ বিষয়গুলো দেখা যায়। তিনি পরনির্ভরশীল না হয়ে আত্মশক্তিতে বলীয়ান হয়েছেন এবং জীবনে সফলতা পেয়েছেন। তাই বলা যায়, শক্ষিক সাহেব আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের প্রতিভূ।

প্রা > । আফসার সাহেবকে অফিসের অনেকে অপছন্দ করে। কারণ তিনি সত্যি কথাটা মুখের ওপর বলে দেন। কিন্তু তাতে তিনি মোটেও তার নীতি থেকে পিছপা হন না। তিনি মনে করেন, নিজে সং থাকলে অন্যদের মনোভাবে কিছু যায় আসে না।

/तावाउँक उँतता भरतन करमाव, गाका । श्रप्त नवत-२/

- ক, কে বাইরে ভয় পায়?
- থ, কী মানুষকে ক্রমেই ছোট করে ফেলে? কেন?
- গ. উদ্দীপক ও 'আমার পথ' রচনার সাদৃশ্যসূত্র চিহ্নিত করো। ৩
- "উদ্দীপকের আফসার সাহেব 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের চিত্তাকে ধারণ করেন"— তোমার মতামত সহকারে আলোচনা করো।

৮ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- ক যার ভেতরে ভয়, সেই বাইরে ভয় পায়।
- অতিরিক্ত বিনয় মানুষকে ক্রমেই ছোট করে ফেলে।

বিনয় দেখাতে গিয়ে নিজের সত্যকে অনেক সময় অম্বীকার করে ফেলা হয়।
এতে মানুষ ক্রমেই ছোট হয়ে যায়। স্পন্ট কথা বলার সময় তেমন বিনয়ভাব
থাকে না। কারণ স্পন্ট কথা বলার সময় দৃঢ়তা কাজ করে বলে অতিরিক্ত
বিনয়ভাব থাকে না। তাই অতিরিক্ত বিনয় থাকলে তারা স্পন্ট কথা বলতে
পারে না এবং নিজের সত্যকে ম্বীকার করতে পারে না। ফলে তাদের মাথা
নিচু হয়ে যায় এবং তারা ক্রমেই নিজেদের ছোট করে ফেলে।

আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক সুস্পইডাবে নিজের বিশ্বাস ও সত্যকে প্রকাশ করার ধারণা প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছেন আর এ বিষয়টিই উদ্দীপকের সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক এমন এক 'আমি' সম্ভার আবাহণ করেছেন যিনি সত্য প্রকাশে নিজীক ও অসংকোচ। মিথ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলোয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে এই সম্ভা। সমাজ ও সমকাল পর্যবেক্ষণের মধ্য দিয়ে প্রাবন্ধিক দেখেছেন সুস্পন্টভাবে নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করতে না জানলে তৈরি হয় পরনির্ভরতা।

উদ্দীপকেও আফসার সাহেব সত্যি কথা বলতে কখনো ছিধাগ্রস্ত হন না।
অসংকোচে তিনি সত্য প্রকাশ করেন। লোকে নিন্দা করে জেনেও তিনি
নিজের সত্য প্রকাশ করেন। প্রাবন্ধিকও লোকের নিন্দাকে তুচ্ছ করে সত্য প্রকাশ করা উচিত বলে মনে করেন। সত্য প্রকাশ করার জন্য প্রয়োজনে
দান্তিক হতে চান তিনি। আর এ বিষয়গুলো উদ্দীপকের সাথে প্রবন্ধের
সাদৃশ্য তৈরি করে।

তা 'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক সত্য প্রকাশে নিজীক ও অসংকোচ হতে বলেছেন যা উদ্দীপকের আফসার সাহেব ধারণ করেন। তাই উক্ত মন্তব্যটি যথার্থ।

প্রবন্ধের লেখক সত্য পথে চলার এবং সত্য কথা বলার ক্ষেত্রে নিজীকচিত্ত হতে বলেছেন। তিনি অবিনয়কে মানতে রাজি কিন্তু অন্যায়কে সহ্য করতে রাজি নন। তিনি ভুল শ্বীকার করতে রাজি কিন্তু ভুল জেনেও তাকে সঠিক বলাটাকে ভণ্ডামি বলে মনে করেন। তাঁর বিশ্বাস, সত্যের দম্ভ যাদের মধ্যে রয়েছে তাদের পক্ষেই কেবল অসাধ্য সাধন করা সম্ভব।

উদ্দীপকের আফসার সাহেব নিসংকোচে সত্য প্রকাশ করেন। তিনি মনে করেন সত্য প্রকাশে নিন্দা থাকলেও তা প্রকাশ করা উচিত। মানুষ অপছন্দ করলেও তিনি তার নীতি থেকে পিছপা হন না। তার মতে নিজের কাছে নিজে সং থাকলে অন্যদের মনোভাবে কিছু যায় আসে না। প্রাবন্ধিকও এ বিষয়টি উল্লেখ করেছেন।

'আমার পথ' প্রবল্ধে লেখক 'আমি' সন্ত্রার প্রকাশের মাধ্যমে সত্য পথের দিক নির্দেশনা দিয়েছেন। 'আমি' সন্ত্রার কারণেই মিথ্যাকে জয় করে সত্যের আলায় নিজেকে চিনে নেওয়া যায়। উদ্দীপকের আফসার সাহেবও এ চিত্রাকে ধারণ করেন। তিনি সত্যি বলতে কখনো পিছপা হন না। প্রাবন্ধিকের মত্যে তিনিও মনে করে সত্য প্রকাশ আমাদের নিভীক হতে হয়। সত্য না বলে তুলকে সঠিক বলাটা হচ্ছে ভভামি। উদ্দীপকেও এ বিষয়টি ফুটে উঠেছে। এছাড়া নিজের সত্য প্রকাশ না করলে নিজের সাথেই অসততা করা হয়। স্তরাং দেখা যাছে উত্ত বত্তব্যটি যুক্তিযুক্ত।

প্রা >১ দক্ষিণ এশীয় ঐতিহ্যে 'সত্য কথাটির গভীর ও ব্যাপক' তাৎপর্য ছিল। এর অন্তর্গত ছিল পরম ন্যায়, পরম কল্যাণ ও পরম সুন্দরের ধারণা, সত্য ছিল বাস্তবকে ভিত্তি করে কল্পিত এক অভীন্ধিত ব্যাপার, মানুষ সকল কাজের মধ্য দিয়ে সত্যে পৌছাতে চাইত এবং বিশ্বাস করত যে, সকল বিপর্যয় ও ক্ষয়ক্ষতি অতিক্রম করে, অতি মন্থর গতিতে হলেও মানবজাতি সত্যের দিকে অগ্রসর হচ্ছে এবং একদিন না একদিন মানুষ পৌছাবেই তার লক্ষ্যে।

(বাইটিয়াল কুল এক কলের, মতিরিল, ঢাকা । প্রশ্ন নয়ব-ত)

- কাজী নজরুল ইসলামের মতে কাদের পক্ষে কেবল অসাধ্য সাধন করা সম্ভব?
- খ, 'আমি সে দাসতু হতে সম্পূর্ণ মৃক্ত' বলতে কী বোঝানো হয়েছে? ২
- উন্দীপকের সঞ্চো 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন বিষয়ের সাদৃশ্য রয়েছে? আলোচনা করে।
- ঘ. "উদ্দীপকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধের সম্পূর্ণ প্রতিনিধিত্ব করে না"— মন্তব্যটি মূল্যায়ন করো।

৯ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

কাজী নজরুল ইসলামের মতে সত্যের দম্ভ থাদের মধ্যে রয়েছে তাদের পক্ষেই কেবল অসাধ্য সাধন করা সম্ভব।

ব কারো মিথ্যা বা ভণ্ডামিকে প্রশ্রয় করে, পরালম্বনের মতো দাসত্ব থেকে মুক্ত থাকা প্রসঞ্জো কাজী নজরুল ইসলাম আলোচ্য উক্তিটি করেছেন।

'আমার পথ' প্রবন্ধে কাজী নজবুল পরাবলঘনকে সবচেয়ে বড় দাসত্ব বলেছেন। নিজে নিচ্ছিয় থেকে অন্য একজন মহাপুরুষকে প্রাণপণে ভব্তি করলেই দেশ উন্ধার হয়ে যাবে না, নিজের বা জাতির মুক্তি আসবে না। যার অন্তরে গোলামীর ভাব সে বাইরের গোলামী থেকে মুক্তি পাবে কীভাবে? কবি ভূল করতে রাজি আছেন, কিন্তু ভণ্ডামি করতে প্রস্তুত নন। তিনি বলেছেন, তার এমন কোন গুরু নেই, যার খাতিরে তিনি কোন সত্যের আগুন অস্বীকার করে মিথাকে প্রশন্ত দেবেন। তিনি এ ধরনের দাসত্ব থেকে মুক্ত।

পরম সত্যের উপলব্ধিতেই মানুষের কল্যাণ ও মুক্তির চিন্তা ধারণের বিষয়টির সজ্যে উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য রয়েছে। 'আমার পথ' প্রবন্ধে কবি নজরুল এমন এক 'আমি'র আহ্বান প্রত্যাশা করেছেন যার পথ সত্যের পথ। সত্য প্রকাশে তিনি নিভীক অসংকোচ। এই সত্যের উপলব্ধি কবির প্রাণপ্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। সত্যের দম্ভ যাদের মধ্যে রয়েছে তাদের পক্ষে কেবল অসাধ্য সাধন করা সম্ভব।

উদ্দীপকে বলা হয়েছে দক্ষিণ এশীয় ঐতিহ্যে সত্য কথাটির গভীর ও ব্যাপক তাৎপর্য রয়েছে। পরম ন্যায়, পরম কল্যাণ ও পরম সুন্দরের ধারণা— এ সত্যের অন্তর্গত সত্য কল্পিত ও ইন্সিত বিষয়কে বাস্তব করে তোলে। মানুষ সকল বিপর্যয় ও ক্ষয়ক্ষতিকে অতিক্রম করার জন্য সত্যের দিকে ধাবিত হয়। এভাবেই একদিন না একদিন মানুষ পৌছাবে তার লক্ষ্যে। মুন্তির লক্ষ্যে পৌছানোর এমন সত্যের উপলব্ধি ঘটেছে 'আমার পথ' প্রবন্ধেও। এখানে সত্যের অনুসারী কবি নিজেকেই নিজের কর্পধার হিসেবে আখ্যায়িত করেছেন। কবির এ সত্য আখ্যাকে চেনার সহজ স্বীকারোন্তি। আত্মা স্বাধীন সন্তায় বিশ্বাসী। মিথ্যা ও ভণ্ডামি থেকে মুন্তির প্রয়াসী। আত্মাকে চিনলেই আত্মনির্ভরতা আসে। এই আত্মনির্ভরতায় মনুষ্যত্ববোধ জাগ্রত হলেই মানবমুক্তি সম্ভব। এই মানবমুক্তির সত্য উপলব্ধির বিষয়টিই উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধকে সাদৃশ্যপূর্ণ করে তুলেছে।

আমি' সন্তার পুনর্জাগরণে অসত্যের বিনাশ সাধন ও পরনির্ভরতা থেকে মুক্তির বিষয়টি বিধৃত হয়নি বলে উদ্দীপকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধেব সম্পূর্ণ প্রতিনিধিত্ব করে না।

'আমার পথ' প্রবন্ধের মূলভাব মিখাা, ভণ্ডামি, মেকি দূর করার জন্য প্রয়োজন আমি'র আবাহণ যা রুদ্র তেজে মিখ্যার ভয়কে জয় করে। কবি এ জাগরণ প্রত্যাশ্যায় 'আমি' সন্তার আহ্বান প্রত্যাশা করেছেন। এমন বিদ্রোহ সন্তার জাগরণের দিকটি উদ্দীপকে অনুপশ্থিত।

উদ্দীপকে ইতিবাচক দৃষ্টিভজ্জিতে সত্য চর্চার বিষয়টি এসেছে। এখানে সত্য হচ্ছে পরম ন্যায়, কল্যাণ ও সুন্দরের ধারণা। এ সত্যের দিকই মানবজাতিকে আহ্বান জানানো হয়েছে। আর 'আমার পথ' প্রবদ্ধে কবি নেতিবাচক দৃষ্টিভজ্জিতে সত্যের বিপরীত মেকি ও ভগ্ডামিকে দূরীভূত করে কল্যাণময়ী সমাজ প্রতিষ্ঠার প্রত্যের ব্যক্ত করেছেন।

'আমার পথ' প্রবন্ধে কবির বিদ্রোহী সন্তার জাগরণ ঘটেছে। তিনি এক 'আমি' সন্তার আবাহল প্রত্যালা করেছেন যা মানবধর্মকে প্রতিষ্ঠা। এখানে অসাম্প্রদায়িক মনোভাবে তিনি দেশের পক্ষে যা মঙ্গালজনক বা সত্য তারই জয়গান গেয়েছেন। উদ্দীপকে সত্যভাবনার এমন সম্প্রসারণ নেই। নেই সত্যের বিরুদ্ধে কোনো বিদ্রোহী সন্তার জাগরণ। অসাম্প্রদায়িক চেতনার মানবধর্ম প্রতিষ্ঠার কথাও নেই উদ্দীপকে। তাই আলোচ্য প্রবন্ধের সত্য চেতনার সর্বগ্রাহী কল্যাণ ভাবনার বিষয়টি উদ্দীপকে সম্প্রসারিত হয়নি বলে তা প্রবন্ধের সম্পূর্ণ প্রতিনিধিত্ব করে না। সুতরাং মন্তব্যটি যৌত্তিক ও যথার্ষ।

বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বাচ্চ পড়ালেখা শেষ করে গ্রামে ফিরে সে সাধারণ মানুষের জীবনমান পরিবর্তন, শিক্ষার বিস্তার ও বাল্যবিবাহ রোধে গড়ে তুলেছে 'তরুশ সংঘ'— নামের ব্যতিক্রমী সেবামূলক সংগঠন। এলাকার অনেকেই তার কাজের প্রশংসা করলেও 'পাগল' আখ্যা দিয়ে তার কাজের নিন্দা ও তাকে নিয়ে কটুন্তি করতে দ্বিধা করেনি। শ্যামল সকল প্রতিকূলতাকে উপেক্ষা করে তার কাজের প্রতি অটল থেকে সামনে এণিয়ে গেছে। তার প্রতি সকল আলোচনা ও সমালোচনাকে সে ইতিবাচকভাবে গ্রহণ করেছে।

- ক. 'সম্মার্জনা' শব্দের অর্থ কী?
- খ. 'মানুষ-ধর্মই সবচেয়ে বড় ধর্ম— ব্যাখ্যা করে।
- গ. উদ্দীপকের শ্যামল চরিত্রের মানসিকতার সাথে 'আমার পথ' প্রবস্থের সঞ্জাতিপূর্ণ বিষয়ের যুক্তিপূর্ণ বিচার বিশ্লেষণ তুলে ধরো।
- ঘ. "উদ্দীপকের বিষয়ক্ত্বর তাৎপর্য 'আমার পথ' প্রবন্ধের মূলভাবনাকে ইজিাত করে"— 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে উদ্ভিটির যথার্থতা নির্ণয় করো।

১০ নম্বর প্রহাের উত্তর

- ক্র সমার্জনা শব্দের অর্থ মেজে ঘষে পরিম্কার করা।
- যা সৃজনশীল প্রশ্নের ১(খ) নম্বর উত্তর দুইব্য।
- শ্যামলের সত্য ও ন্যায়ের পথে থেকে নিজের কর্মে অবিচল থাকার মানসিকতার সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোচনার সংগতি রয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে নজবুল এমন এক 'আমি'র আবাহন প্রত্যাশা করেছেন যার পথ সত্যের পথ। বুদ্র তেজে মিথ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলোয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে এই 'আমি' সন্তা। তার মতে, তিনি প্রয়োজনে দান্তিক হতে চান। কেননা তার বিশ্বাস, সত্যের দন্ত যাদের মধ্যে রয়েছে, তাদের পক্ষেই কেবল অসাধ্য সাধন করা সম্ভব।

উদ্দীপকের শ্যামল তার চলার পথে অবিচল। সে বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ লৈখাপড়া শেষ করে গ্রামে ফিরে আসে। তার গ্রামের জন্য উন্নয়নমূলক কাজ করা দেখে অনেকেই অনেক ইতিবাচক ও নেতিবাচক মন্তব্য করেছে। কিন্তু সে তার নিজের সম্পর্কে জানে। সে এটাও জানে, তার চলার পথ সঠিক। প্রবম্ধে কাজী নজরুল মানবের এমন অবিচলতার দিকটিই প্রকাশ করেছেন। ত্র উদ্দীপকের বিষয়বস্তুর তাৎপর্য 'আমার পথ' প্রবন্ধের মূলভাবনাকে ইঞ্জাত করে— উদ্ভিটি যথার্থ।

প্রবন্ধে নজরুল প্রতিটি মানুষকে পূর্ণ এক 'আমি'র সীমার ব্যাপ্ত করতে চেয়েছেন। তিনি সত্যপথের পথিক। এই সত্যের উপলব্ধি কবির প্রাণ-প্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। রুদ্রতেজে মিথ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলোতে নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে এই 'আমি' সপ্তা। তিনি ভুল করতে রাজি আছেন তবে ভন্ডামি না।

উদ্দীপকে শ্যামল সর্বোচ্চ পড়ালেখা শেষ করে গ্রামে ফিরে আসে। গ্রামে তার উন্নয়নমূলক কাজকর্ম দেখে অনেকে অনেক মন্তব্য করে। শ্যামল তাতে বিচলিত হয় না। বরং সে সকল প্রতিকূলতা উপেক্ষা করে তার কাজের প্রতি অটল থেকে সামনে এগিয়ে গেছে। সে তার চলার পথ সম্পর্কে জানে। তাই কোন বাধাই তাকে প্রভাবিত করতে পারে না।

উদ্দীপকে শ্যামলের কার্যকলাপ সত্য পথের পথিকের প্রতিনিধিত্ব করে।
প্রবন্ধে নজরুল যে 'আমি' সন্তার কথা বলেছেন, উদ্দীপকে শ্যামলের
কর্মকাশু তার আমি সন্তাকে প্রকাশ করে। নিজেকে সে জানে বলেই
সত্যপথে এণিয়ে চলতে সে দ্বিধাবোধ করে না। তাই বলা যায়, উদ্দীপকের
বিষয়বস্তুর তাৎপর্য 'আমার পথ' প্রবন্ধের মূলভাবনাকে ইজিত করে—
উদ্ভিটি যথার্থ।

প্রশ় ▶১১ পাইনে সর্বত্র তার প্রবেশের স্বার

বাধা হয়ে আছে মোর বেড়াগুলি জীবনযাত্রার।
চাষি ক্ষেতে চালাইছে হাল,
তাঁতি বসে তাঁত বোনে, জেলে ফেলে জালবহুদূর প্রসারিত এদের বিচিত্র কর্মভার
তারি পরে ভর দিয়ে চলিতেছে সমস্ত সংসার।
অতি ক্ষুদ্র অংশে তার সম্মানের চির নির্বাসনে
সমাজের উচ্চ মঞ্চে বসেছি সংকীর্ণ বাতায়নে।
মাঝে মাঝে গেছি আমি ও পাড়ার প্রাক্তাপের ধারে,
ভিতরে প্রবেশ করি সে শক্তি ছিল না একেবারে।

[ठाका त्रिशिक्तिशिक्षम घरकन करनवा । अञ्च नवत-४]

- ক, কে অন্য ধর্মকে ঘৃণা করতে পারে না?
- খ. যে মিথ্যাকে চেনে সে মিথ্যাকে ভয় করে না— কেন?
- ণ্ উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের মধ্যে পার্থক্য বর্ণনা করো। ৩
- "উদ্দীপকে যে ছিধা ও সংকোচের কথা বলা হয়েছে 'আমার পথ' প্রবন্ধের চেতনাকে ধারণ করলে তা দূর হয়ে যেত।"— মন্তব্যটি বিশ্লেষণ করো।

১১ নম্বর প্রহাের উত্তর

বার নিজের ধর্মে বিশ্বাস আছে, যে নিজের সত্যকে চিনেছে, সে কখনো অন্য ধর্মকে দৃণা করতে পারে না।

য় যে মিথ্যাকে চেনে, সে কখনো মিথ্যা কর্মে প্রবৃত্ত হয় না বলে সে মিথ্যাকে ভয় করে না।

'আমার পথ' প্রবন্ধে নজরুল এমন এক 'আমি'র আহ্বান প্রত্যাশা করেছেন যার পথ সত্যের পথ, সত্য প্রকাশে তিনি নিউকি, অসংকোচ। রুদ্র তেজে মিথ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলোয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে নজরুলের এই 'আমি' সন্তা। যে মিথ্যাকে অন্তর থেকে উপলব্ধি করে সে কখনো মিথ্যা কাজে উৎসাহ দেখায় না, ফলে ভয়ও পায় না।

উদ্দীপকে কর্মক্ষেত্রে প্রবেশে দ্বিধা-দ্বন্দের কথা বলা হয়েছে কিন্তু 'আমার পথ' প্রবন্ধে আক্ষসত্য উপলব্ধির ওপর গুরুত্ব দেয়া হয়েছে। 'আমার পথ' প্রবন্ধের মূল বিষয় হছে মনুষাত্ববোধ জার্মত করে গোটা মানবসমাজকে ঐক্যবন্ধ করা। আপাতদৃষ্টিতে এ অসাধ্যকে সাধন করার মূল উপাদান হছে আপন সত্যকে জানা তথা প্রতিটা মানুষের মাঝে অপার সম্ভাবনাময় শক্তি ও সামর্থ্যকে জানা। নিজ সত্যকে জেনে তা অকুষ্ঠচিত্তে প্রকাশ করতে না পারলে অসাধ্যকে সাধন করা সম্ভব নয়।

উদ্দীপকে ছিধা ও ছন্ছের বহিঃপ্রকাশ লক্ষ করি। বিচিত্র কর্মভারে প্রবেশে সংশার কাজ করে কেননা সমাজের উচ্চ মঞ্ছে আসীন হয়ে মনও হয়ে পড়েছে সংকীর্ণ। ফলে সকলের সাথে মেশার যে আনন্দ তা পাওয়া হয়ে উঠে না তথাকথিত উচ্চ জীবনবোধের কারণে। কিন্তু 'আমার পথ' প্রবন্ধে ব্যক্ত হয়েছে সত্যের উপলব্ধি, সত্যের প্রতি ভব্তি। সত্যকে গ্রহণ করে সত্যের আলায় রাত হয়ে ব্যক্তিত্বের বিকাশ সাধন করার প্রতি তাণিদ আরোপ করেছেন লেখক— যা উদ্দীপকের মূলভাবের সাথে পার্থক্য নির্মাণ করে।

ত্ত্ব 'আমার পথ' প্রবস্থে মিথ্যা বিনয়ের বিপরীতে সত্যের শক্তি দিকটিই প্রতিফলিত হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবশ্বে লেখক সত্য পথের জয়গান গেয়েছেন। যে মানুষটির মূল শক্তি সত্য, সে কথনো ভুল পথে যেতে পারে না। সত্যের ছারা চালিত ব্যক্তির মনে প্রচন্ড আদ্মবিশ্বাস থাকে। আর মিথ্যাকে পুঁজি করে চলা ব্যক্তিরা স্বাই ভীত ও দুর্বল হয়ে থাকে।

উদ্দীপকে সাধারণ মানুষের সাথে মিশতে গিয়ে ছিধা-সংকোচের দিকটি ব্যক্ত হয়েছে। চাষি, তাঁতি, জেলে, এরাই বিশ্ব সংসারকে টিকিয়ে রাখে তাদের পরিশ্রমের মাধ্যমে। কিন্তু সমাজের উচ্চপদে আসীন হওয়ার কারণে উদ্দীপকের কবি বিপুল জনগোষ্ঠীর সাথে মিশতে পারেন না। আত্মবিশ্বাসের অভাব ছিল বলে তিনি শ্রমজীবীদের কর্মক্ষেত্রে প্রবেশের শক্তি পান না একেবারে।

উদ্দীপকে যে দ্বিধা ও সংকোচের কথা বলা হয়েছে, তা 'আমার পথ' প্রবন্ধের চেতনাকে ধারণের মাধ্যমে দূর করা সম্ভব। কেননা লেখক প্রতিটি মানুষকে পূর্ণ এক 'আমি'র সীমায় ব্যাপ্ত করতে চেয়েছেন। একইসজো এক মানুষকে অপর মানুষের সজো মিলিয়ে 'আমরা' হয়ে উঠতে চেয়েছেন। এই সত্যের উপলব্ধি ধারণ করলে সংকোচ দূর করা যায় সহজেই। তাছাড়া রুদ্র তেজে মিখ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলোয় চিনে নিতে সাহায্য করে এই 'আমি' সত্তা মনুষ্যত্ববাধে জাগ্রত হওয়ার মাধ্যমেও এই সংকোচ দূর করা যায়। তাই বলা যায়, প্রশ্নোক্ত উক্তিটি যথার্থ।

বর্তমানে শিক্ষার লক্ষ্য হচ্ছে জ্ঞানচর্চা ও মনুষ্যত্বের বিকাশ সাধন। কিব্রু বর্তমানে শিক্ষার লক্ষ্যে পৌছানোর জন্য শিক্ষাথীদের লেখাপড়ায় আগ্রহ কম। আগ্রনির্ভরশীল হওয়ার জন্য তারা নিজেদের যোগ্য করে গড়ে তোলে না। তাই আগ্রপ্রতিষ্ঠার জন্য তাদের খুঁটির জোরের আগ্রয় নিতে হয়। ফলে জ্ঞানার্জনের আনন্দ থেকে তারা দূরে সরে পড়ে। এভাবে তারা নিজেদের ওপর আন্থা হারিয়ে ফেলে। পরিণতিতে তাদের মধ্যে জন্ম নেয় হতাশা ও পরনির্ভরশীলতা।

- ক. 'আমার পথ' প্রবন্ধটি কোন গ্রন্থ থেকে সংকলিত হয়েছে? ১
- লখক নিজেকে 'অভিশাপ রথের সারথি' বলে অভিহিত করেছেন কেন?
- গ্র উদ্দীপকের সজ্যে 'আমার পথ' প্রবন্ধের মিলসমূহ চিহ্নিত করো।
- ঘ. 'নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করতে না জানলে তৈরি হয় পরনির্ভরতা'— উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধ অবলম্বনে মন্তর্যটি যাচাই করো। -

১২ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- 🚰 'আমার পথ' প্রবন্ধটি 'বুদ্র-মজাল' গ্রন্থ থেকে সংকলিত হয়েছে।
- সকল অন্যায়-অবিচারের বিরুদ্ধে অভিশাপ হয়ে আবির্ভূত হয়েছেন বলেই কবি নিজেকে 'অভিশাপ রথের সারথি' বলে অভিহিত করেছেন। কবি পুরাতন-জীর্ণ সমাজকে ঢেলে সাজাতে চান। কিন্তু সমাজের নিয়ম পাল্টাতে গেলে বাধার সদ্মুখীন হতে হয়, সমাজরক্ষকদের আক্রমণের শিকার হতে হয়। কবি এ সকল অন্যায়ের বিরুদ্ধে সোচ্চার। তিনি তাদের অন্যায়কে অভিশাপ হয়ে ধ্বংস করতে চান। তাই তিনি নিজেকে 'অভিশাপ রথের সারথি' বলে অভিহিত করেছেন।
- সুজনশীল প্রশ্নের ৪(গ) নম্বর উত্তর দ্রন্টব্য।
- যা সৃজনশীল প্রশ্নের ৪(ঘ) নম্বর উত্তর দ্রুষ্টব্য।

প্রায় ১১০ বিনয়ের বাড়াবাড়ি সব সময় সত্য ও মিথ্যার মধ্যে ধোঁরাশা তৈরি করে। ঠিকভাবে বুঝে ওঠা যায় না— কোনটি আসল আর কোনটি মেকি। আবার স্পন্টতা কারো কাছে স্পর্বারূপে প্রতীয়মান হয়। তবে এরকম মনে করা একদম ঠিক নয়। কারণ, স্পন্টতা সব সময় সত্যকে প্রকাশ করে আর বিনয় সত্যকে মিথ্যার সজো গুলিয়ে ফেলে।

/प्रिनेश्वत डेक विमानव ७ करनव, जना । अत्र नष्टत-३/

- ক. 'আমার পথ' প্রবশ্বে দেশের ভন্তামি, মেকি দূর করতে কী প্রয়োজন?
- খ. 'যার ভিতরে ভয়, সেই বাইরে ভয় পায়'— ব্যাখ্যা করে। ২
- উদ্দীপকে বিনয়ের যে নেতিবাচক দিকটি উপস্থাপিত হয়েছে 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে তা বর্ণনা করো।
- ঘ. স্পই কথা বলায় একটা অবিনয় নিশ্চয় থাকে কিন্তু তাতে কফ পাওয়াটা দুর্বলতা। উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে উত্তিটির যৌত্তিকতা নিরূপণ করো।

১৩ নম্বর প্রয়ের উত্তর

ক 'আমার পথ' প্রবন্ধে দেশের ভণ্ডামি, মেকি দূর করতে আগুনের সমার্জনা প্রয়োজন।

সুজনশীল প্রশ্নের ৫(খ) নম্বর উত্তর দ্রষ্টব্য।

া 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে উদ্দীপকে বিনয়ের যে নেতিবাচক দিকটি উপস্থাপিত হয়েছে তা হলো বিনয়ের বাড়াবাড়ি কিংবা অনাবশ্যক বিনয়ে সত্যকে গোপন করা।

আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক মিথ্যা বিনয় দেখিয়ে সত্যকে আড়াল করার ঘার বিরোধী। তিনি সত্যকে স্পন্ট ভাষায় প্রকাশ করার কথা বলেছেন। কারণ তিনি মনে করেন, কোনো ব্যক্তি যখন কাউকে মিথ্যা বিনয় দেখায় ত্থন কার্যত সে নিজের নৈতিক অবস্থান, আদর্শ ও সত্যকে অশ্বীকার করে ফেলে এবং নিজের প্রতি শ্রন্থাবোধ হারিয়ে ফেলে।

উদ্দীপকে দেখা যায়, বিনয়ের বাড়াবাড়ি সব সময় সত্যকে মিখ্যা দ্বারা আচ্ছর করে। ফলে সত্য মিখ্যার প্রভেদ বুঝে ওঠা যায় না। কাজেই বিনয়ের বাড়াবাড়ি নয়, সত্যকে প্রকাশ করতে দরকার স্পন্টতা। কিন্তু স্পন্টতাকে অনেকে স্পর্ধা হিসেবে মনে করতে পারেন। তবে এই নেতিবাচক ধারণা ফণকালের জন্য। কারণ স্পন্টতাই সত্যকে তার প্রকৃত মর্যাদা ফিরিয়ে দিতে পারে। তাই বলা যায়, উদ্দীপকে উপস্থাপিত বিনয়ের নেতিবাচক দিকটি আমার পথ প্রবন্ধেও পরিলক্ষিত হয়।

"সপট কথা বলায় একটা অবিনয় নিশ্চয় থাকে কিন্তু তাতে কট্ট
পাওয়াটা দুর্বলতা।"— উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে উত্তিটি
যৌত্তিক।

আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিকের নিজের ওপর দৃঢ় আন্ধবিশ্বাসের পরিচয় পাওয়া যায়। প্রাবন্ধিকের মতে, তিনি নিজেকে চেনেন বলেই সত্য প্রকাশে পিছপা হন না। আর এতে তার এই আচরণকে কেউ অহংকার হিসেবে মনে করলেও তিনি তাতে কন্ট পেতে রাজি নন।

উদ্দীপকের বিষয়বন্ধুতে দেখা যায়, অকপটে সত্য বলাকে কেউ কেউ স্পর্ধার্পে দেখেন। আর এর্প স্পর্ধার পরিবর্তে কেউ যদি বিনয় প্রকাশ করতে চায় তবে সত্য-মিখ্যার প্রবেধ করা দুঃসাধ্য হয়ে পড়ে। কারণ তাকে সত্য কথাটিকে ভিন্নভাবে উপস্থাপন করতে হয়। আর এর ফলে সত্য তার প্রকৃত রূপ হারিয়ে মিখ্যা বলে প্রতীয়মান হয়।

উদ্দীপক ও আমার পথ' প্রবন্ধ পর্যালোচনার মাধ্যমে বলা যায়, স্পন্টতার মধ্যে এক ধরনের দুঃসাহস প্রকাশ পেলেও সত্যকে অটুট রাখতে তার আবশ্যকতা রয়েছে। ব্যক্তি তার হৃদয়ে যে সত্য লালন করে তা যদি সে যথার্থরূপে প্রকাশ করতে না পারে তবে প্রকারান্তের নিজেকে ছোট করা হয়। উদ্দীপক ও প্রবন্ধ উভয় ক্ষেত্রেই স্পন্টতার একটি নেতিবাচক দিক প্রকাশিত ফলেও সত্যকে প্রাধান্য দিতে স্পন্টতার পক্ষেই মত দেওয়া হয়েছে। তাই প্রশ্নোক্ত মন্তব্যটিকে যৌত্তিক বলেই নির্পণ করা যায়।

প্রশা ➤ ১৪

সংকোচের বিহবলতা নিজের অপমান,
সংকটের কল্পনাতে হোয়ো না প্রিয়মাণ।

মুক্ত করো ভয়, আপনা মাঝে শক্তি ধরো নিজেরে করো জয়।

দুর্বলেরে রক্ষা করো, দুর্জনের হানো;

নিজেরে দীন নিঃসহায় যেন কভু না জানো

মুক্ত করো ভয়, নিজের পরে করিতে ভর না রেখো সংশয়।

(য়িক্রস কলেজ, ঢ়ায়া] এয় বছর-২/)

ক্ 'আমার পথ' রচনাটি কোন প্রবন্ধ প্রন্থের অন্তর্গত?

অন্তরের গোলামি আর বাইরের গোলামি বলতে প্রাবন্ধিক কী
বৃঝিয়েছেন?

 "উদ্দীপকের বর্ণিত পঙ্জিমালা 'আমার পথ' প্রবন্ধের বস্তব্যেই প্রতিরূপ"— বস্তবাটি সমর্থন করে উদ্দীপক ও প্রবন্ধের সাদৃশ্য লেখো।

শনিজের পরে করিতে ভর না রেখো সংশয়"— উদ্দীপকের এই
কথাই 'আমার পথ' প্রবন্ধের মূলভাব— বক্তব্যটি মূল্যায়ন
করো।

১৪ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক্র 'আমার পথ' রচনাটি 'রুদ্র-মজাল' প্রবন্ধ গ্রন্থের অন্তর্গত।

প্রাবন্ধিক অন্তরের গোলামি বলতে পরাবলম্বনকে বৃঝিয়েছেন আর এই পরাবলম্বনের কারণে মানুষের মধ্যে বাইরের গোলামীও দেখা যায়।

নিজের সত্যকে নিজের কর্ণধার করলে, নিজেকে চিনলে এবং নিজের শক্তির ওপর অটুট বিশ্বাস থাকলে মানুষ আন্থানির্ভর হয়ে ওঠে। আন্থানির্ভরশীলতা মানুষকে অন্তরের গোলামি থেকে মৃক্ত করে। কিন্তু পরনির্ভরশীলতা মনে দাসত্ব তৈরি করে। এর ফলে মানুষের বাইরের গোলামীও ফুটে ওঠে। আর এই অন্তরের গোলামী এবং বাইরের গোলামীর মনোভাব থেকে মানুষ নিজে নিচ্ছিত্র থেকে অন্যের উপর নির্ভর করে থাকে। এর ফলে মানুষ দাসত্বের শুজালে আবন্ধ হয়ে থাকে।

উদ্দীপকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাথে সত্য ও বিশ্বাস প্রকাশে
নিজীকতা এবং আত্মনির্ভরশীলতার বস্তব্যটি ধারণ করার দিক থেকে
সাদৃশ্যপূর্ণ।

'আমার পথ' প্রবস্থে লেখক মানসিক দাসত ও পরনির্ভরতা পরিহার করে আত্মনির্ভরশীল হওয়ার কথা বলেছেন। আর এর প্রধান শর্ত হলো নিজেকে জানা, নিজের সত্যকে জানা, লেখক এখানে ব্যক্তিসন্তার চেতনার উল্লেখ করেছেন। তিনি কারো দাসত খীকার না করে নিজেকেই নিজের কর্ণধার হয়ে ওঠার কথা বলেছেন।

উদ্দীপকে নিজের প্রতি বিশ্বাস রাখার কথা বলা হয়েছে। সংকোচ করে সংকটের ভরে দ্রিয়মাণ হয়ে কোনো কিছু করা উচিত নয়। আমাদের নিজেদের মধ্যে শক্তি ধরে রাখতে হবে। নিজের শক্তিতে বলীয়ান হয়ে উঠতে হবে, যাতে দুর্বলকে রক্ষা করা যায় এবং দুর্জনকে পরান্ত করা যায়। উদ্দীপক ও 'আমার পর্য' প্রবদ্ধে সকল প্রকার ভয় লঙ্জাকে উপেক্ষা করে সাহসের সাথে লক্ষ্যে স্পির থাকার বিষয়টি ফুটে উঠেছে। তাই বলা যায়, উদ্দীপকের বর্ণিত পঙ্কিমালা 'আমার পর্য' প্রবদ্ধের বক্তব্যের অনুরুপ।

আমার পথ' প্রবন্ধের মূলভাবে আত্মনির্ভরশীল হওয়ার যা নিজের পরে করিতে ভর না রেখা সংশয়।"— এই চরণটি ধারণ করছে। লেখক 'আমার পথ' প্রবন্ধে আত্মবিশ্বাস ও আত্মনির্ভরতার দিকটি ফুটিয়ে তুলেছেন। তিনি বলেন, আত্মাকে জানলেই আত্মনির্ভরতা আসে। আত্মনির্ভরতার কারণেই মানুষ অসাধ্য সাধন করতে পারে। আর এ আত্মনির্ভরতা মানুষের মধ্যে আসলেই মানুষ প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন হয়ে ওঠে। উদ্দীপকে নিজের ভয় ত্যাণ করে আত্মশক্তিতে বিশ্বাসী হওয়ার বিষয়টি বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের নিজেকে অসহায় ভাবা উচিত নয়। আপন শক্তিকে ধারণ করে নিজের ওপর নিজের নির্ভর করতে হবে। আমরা যেন কথনো সংশয়ী হয়ে না উঠি।

উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধে আত্মবিশ্বাসে প্রত্যায়ী ব্যক্তিত্বকে প্রত্যাশা করা হয়েছে। প্রবন্ধে লেখক বলেন, নিজের সত্যকে অকপটে শ্বীকার করতে আমাদের দ্বিধা করা উচিত নয়। অন্যের সমালোচনা ও কারও ভয়ে আপন সত্য প্রকাশ করতে পিছপা হওয়াটা অনুচিত। অসংকোচে সত্য প্রকাশ করা আমাদের স্বভাবধর্ম হওয়া উচিত। তবেই আমরা আত্মনির্ভরশীল হয়ে উঠতে পারবো বলে লেখক মনে করেন। আর উদ্দীপকেও ফুটে ওঠেছে য়ে, আত্মনির্ভরশীল ব্যক্তি কারও ভয়ে সত্য প্রকাশ করতে কুষ্ঠাবোধ করে না। তিনি নিজের সত্য সুস্পইভাবে সত্যপ্রকাশ করতে প্রানিবোধ করে না। তাই বলা যায়, উদ্দীপকেও আমার পথ' প্রবন্ধের মূলভাবকে ফুটিয়ে তোলা হয়েছে।

প্রবা > ১৫ প্রত্যক্ষ জ্ঞানের যেখানে অভাব সেখানে সমস্ত জ্ঞানই অসম্পূর্ণ থেকে যায়। যে কোনোদিন পথ ভোলার কন্ট ভোগ করেনি সে কখনো পথ চলার আনন্দ উপভোগ করতে পারে না। যে কোনোদিন পানিতে পড়ে হাবুড়ুবু খায়নি সে কখনো নৌকায় চড়ার সুখ ভালো করে বুঝতে পারে না। মূলত নিজের শক্তি কাজে লাগাতে না পারলে মানুষ অসাধ্য সাধন করতে পারে না।

(মোহাম্মদপুর প্রিপারেটার ক্ষুল এক হলেজ। প্রা নহর-৪)

- ক. কোনটি মানুষকে ছোট করে ফেলে?
- খ. প্রাবন্ধিক ভুলকে প্রাণ খুলে শ্বীকার করে নিতে বলেছেন কেন? ২
- উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকের প্রতিফলন ঘটেছে? ব্যাখ্যা করো।
- ঘ. 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখকের বস্তব্যে যে নিভীকতা ফুটে উঠেছে তা উদ্দীপকের আলোকে মূল্যায়ন করো। 8

১৫ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক অতিরিক্ত বিনয় মানুষকে ছোট করে ফেলে।

ত্ব ভূলের মধ্য দিয়েই সত্যকে পাওয়া যায় বলে প্রাবন্ধিক ভূলকে প্রাণ খুলে স্বীকার করে নিতে বলেছেন।

প্রাবন্ধিকের মতে, সত্যই মানুষকে সঠিক পথ দেখার। সেই সত্যকে খুঁজে পাওয়ার পথে মানুষের ভুল হতেই পারে। কিন্তু শুধু জেদের খাতিরে বা গোঁ ধরে রাখতে ভুলকে অশ্বীকার করা উচিত নয়। তাই সত্যের সম্ধান পাওয়ার জন্য ভুলকে প্রাণ খুলে শ্বীকার করে নিতে বলেছেন তিনি।

ত্রী উদ্দীপকের বস্তব্যে 'আমার পথ' প্রবন্ধের অসংকোচে সত্য প্রকাশ এবং আত্মনির্ভরশীল হওয়ার প্রতি যে গুরুত্বারোপ করা হয়েছে তারই প্রতিফলন ঘটেছে।

আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক কাজী নজরুল ইসলাম বলেছেন—"নিজেকে চিনলে, নিজের সত্যকেই নিজের কর্ণধার বলে জানলে নিজের শস্তির ওপর অটুট বিশ্বাস আসে। মহাত্মা গান্ধী আমাদের এই স্বাবলম্বনই শেখাতে চেয়েছিলেন।" লেখকের মতে, পরাবলম্বনই আমাদের নিচ্ছিয় করে ফেলে। তার মতে, যেদিন আমাদের আত্মনির্ভরতা তৈরি হবে সেদিনই আমরা প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন হব।

উদ্দীপকে প্রত্যক্ষ জ্ঞানের ওপর গুরুত্বারোপের বিষয়টি লক্ষ করা যায়। কারণ, প্রত্যক্ষ বা অভিজ্ঞতালব্দ ধারণা ছাড়া মানুষের জ্ঞান অসম্পূর্ণ থেকে যায়। পথ ভোলার কন্ট ভোগ না করে চলার আনন্দ উপভোগ করা যায় না, পানিতে হাবুড়ুবু না খেলে নৌকায় চড়ার সুখ বোঝা যায় না। অর্থাৎ নিজের শক্তিকে কাজে না লাগাতে পারলে মানুষ অসাধ্য সাধন করতে পারে না। আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকও অনুভব করেছেন, অসাধ্য সাধন করতে চাইলে মানুষের মধ্যে আত্মনির্ভরতা প্রয়োজন। আত্মনির্ভরতা তখনই আসে যখন মানুষ নিঃসংকোচে সত্য প্রকাশ করতে পারে এবং পরনির্ভরতাকে ত্যাগ করতে পারে। সুতরাং বলতে পারি, 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক আত্মনির্ভরণীল হওয়ার জন্য অসংকোচে সত্য প্রকাশের প্রতি যে গুরুত্বারোপ করেছেন সে বন্তব্যেরই প্রতিফলন ঘটেছে উদ্দীপকে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে নিভীকচিত্তে সত্য প্রকাশের পরামর্শ দেওয়া
 হয়েছে, যা উদ্দীপকেও প্রতিফলিত হয়েছে।

আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক নির্ভয়ে, সুস্পট্টভাবে নিজের সত্য ও বিশ্বাসকে প্রকাশ করতে চান। কারণ, তিনি মনে করেন এটি করতে না পারলে পরনির্ভর হতে হয়। আর এ পরনির্ভরতার জন্যই আমাদের ব্যক্তিত্বের বিকাশ সাধন হয় না। লেখক মনে করেন, নিজ সত্যকে জেনে তা অকুষ্ঠচিত্তে প্রকাশ করতে না পারলে অসাধ্যকে সাধন করা সম্ভব নয়। এর জন্য প্রয়োজন সত্যকে নিজ অন্তরে ধারণ করা।

উদ্দীপকে প্রচহরতাবে পথ ভুলে চলেও পথচলার আনন্দ উপভোগ ও পানিতে হাবুড়বু খেয়েও নৌকায় চড়ার সুখ অনুভবের কথা বলা হয়েছে। কারণ, এসব প্রতিকূল পরিস্থিতিই মানুষকে আদ্মনির্ভরণীল হতে সাহায্য করে। আর আদ্মনির্ভরশীল মানুষ অনায়াসেই নিভীকচিত্তে অসাধ্যকে সাধন করতে পারে। একইভাবে 'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রতিটি মানুষের আদ্মনির্ভরশীলতা প্রত্যাশা করা হয়েছে। কেননা, আদ্মনির্ভরতা মানুষকে, অসাধ্য সাধনের জন্য নিভীক করে তোলে।

উদ্দীপকে সমস্ত বাধা-বিপত্তিকে অতিক্রম করে নিজীকচিত্তে সামনের দিকে অগ্রসর হওয়ার কথা বলা হয়েছে। কেননা, বিপদের ভয় করলে কেউ সামনের দিকে ধাবিত হতে পারে না। বিপদকে মোকাবিলা করার জন্য প্রয়োজন আত্মশক্তিতে বলীয়ান হয়ে সামনের দিকে এগিয়ে যাওয়া। 'আমার পথ' প্রবন্ধেও আত্মশক্তিতে আস্থা রাখার কথাই বর্ণিত হয়েছে। লেখক মনে করেন, নিজের উপলব্যিজাত সত্য অসংকোচে প্রকাশের জন্য মিথ্যাকে পরিহার করতে হবে; পরনির্ভরশীলতা ত্যাগ করতে হবে। আত্মনির্ভরশীল ও নিতীক হওয়ার এ শিক্ষাই আলোচ্য প্রবন্ধ ও উদ্দীপক, উভয়ক্ষেত্রেই প্রতিফলিত হয়েছে। অতএব বলতে পারি, 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের বস্তুব্যে যে নিতীকতা ফুটে উঠেছে তা উদ্দীপকের আলোকে যথার্থ।

জন >>৩ তরুণ নামের জয়মুকুট শুধু তাহারই যাহার শক্তি অপরিমেয়, গতিবেগ ঝঞ্জার ন্যায়, তেজ নির্মেষ আষাঢ় মধ্যাহ্নের মার্তভ প্রায়, বিপুল যাহার আশা, ক্লান্তিহীন যাহার উৎসাহ, বিরাট যাহার ঔদার্য, অফুরন্ত যাহার প্রাণ, অটল যাহার সাধনা, মৃত্যু যাহার মৃঠিতলে।

|मिक्किकिन मतकात अकारकभी अक करमवा। अल नवत-७/

- क. 'कुरश्लिका' कान धर्रातं राहना?
- খ, 'অভিশাপ-রথের সারথি' বলতে কী বোঝানো হয়েছে?
- উদ্দীপকের সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের মিল দেখাও।
- ্য. তারুণ্যের শক্তিতে বলীয়ান হলেই 'সত্য-সুন্দর পৃথিবী গড়া সম্ভব'— উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে উদ্ভিটির সত্যতা যাচাই করো।

১৬ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- 🌌 'কুহেলিকা' একটি উপন্যাস।
- সৃজনশীল প্রশ্নের ১২(খ) নম্বর উত্তর দ্রুইব্য।
- ক্র উদ্দীপকে তারুণ্যের যে সংজ্ঞা দেওয়া হয়েছে তার সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য রয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে সত্যের শক্তিকে তুলে ধরা হয়েছে। এ শক্তি মানুষের মাঝে দৃঢ়তা নিয়ে আসে। এ সত্যের বলে মানুষ অসম্ভবকে সম্ভব করে তুলতে পারে। তাই সত্য পথের অভিযাত্রীরাই পারে নতুন সমাজ গঠনে নেতৃত্ব দিতে। উদ্দীপকে তারুণ্যের জয়গান করা হয়েছে। কেননা তারুণ্যশক্তিই মৃত্যুকে পরোয়া না করে মানবকল্যাণে নিজেকে নিয়েজিত করে। আলোচ্য প্রবন্ধের প্রাবন্ধিকও মনের শক্তিতে বলীয়ান হয়ে সমাজ-জাতি বা রাস্ট্রের জয়াজীর্ণতার অবসান ঘটানোর প্রত্যাশা ব্যক্ত করেছেন। প্রাবন্ধিক মনে করেন, মানসিক শক্তির অভাব হলে সমাজে প্রতিষ্ঠিত হয় দুর্দশার রাজত্ব, জাতির জীবনে নেমে আসে হতাশা আর অন্ধকার। প্রাবন্ধিক এই অন্ধকার আর হতাশার বিরুদ্ধে লড়াইয়ের জন্যে নিজেকে চেনা তথা আত্মজাগরণের কথা বলেছেন। প্রাবন্ধিক মনে করেন, সত্যের শক্তিতে বাঙ্গালির নাড়িতে নাড়িতে, অন্ধিমজ্জায় যে পচন ধরেছে তা দূর হয়ে নতুন এক সমাজ গড়ে উঠবে। সুতরাং উদ্দীপকে তারুশ্যের যে বৈশিষ্ট্য বা সংজ্ঞার কথা বলা হয়েছে সেই সংজ্ঞার সাথে আমার পর্থা প্রবন্ধের সাদৃশ্য রয়েছে।

ত্ব 'আমার পথ' প্রবন্ধে তরুণদের আন্থনির্ভরতা অর্জনের মাধ্যমে সামনে এগিয়ে যাওয়ার কথা বলা হয়েছে।

সত্য হচ্ছে অফুরন্ত প্রাণশন্তির আধার। সত্য মানুষের মাঝে তৈরি করে দুর্বার উদ্দীপনা, ক্লান্তিহীন উদ্যম, অপরিসীম ঔদার্য, অফুরন্ত প্রাণচাঞ্চলা ও অটল সাধনার মানসিকতা। সত্যই পারে কুসংস্কারের বেড়াজাল ছিল্ল করে সকল বাধা অতিক্রম করে সমাজকে প্রণতি ও নতুন স্বপ্লময় মুক্ত জীবনের পথে এণিয়ে নিতে। 'আমার পথ' প্রবন্ধে এ বিষয়টি উদ্লাসিত হয়েছে।

উদ্দীপকে তারুণ্যের কথা বলা হয়েছে। তারা অফুরন্ত প্রাণশন্তির অধিকারী, দুরন্ত তাদের সাহস, গতি এদের ঝড়ের ন্যায়। তাদের এই যৌবনশন্তি শাশ্বত ও সুন্দর। এরা মৃত্যুকে পরোয়া না করে মানবকল্যাণে নিজেকে নিয়োজিত করে। তারাই পারে অকেজো সংস্কারের অচলায়তন ভেঙে নতুন কিছু সৃষ্টি করতে। আর এ কাজটি করতে হলে অন্তরের ভয়ভীতি, দাসত্ব পরিহার করতে হবে, যা প্রাবন্ধিক তার 'আমার পথ' প্রবন্ধে তুলে ধরেছেন।

আমার পথ' প্রবন্ধের প্রাবন্ধিক মনে করেন, সত্যের শক্তিতে বলীয়ান হলেই কেবল এই পৃথিবী থেকে যাবতীয় অন্যায়-অবিচার ও কুসংস্কারের মতো মিথ্যার প্রাচীর ভাঙা সম্ভব। তা না হলে সমাজ যে তিমিরে ছিল সে তিমিরেই রয়ে যাবে। কবির প্রত্যাশা, এদেশের মানুষ তার আপন সত্যকে অবলঘন করে নিজেকে চিনে সমাজ থেকে অন্ধকার, অন্যায়, অসত্য এবং কুসংস্কারকে বিতাড়িত করবে। তবেই পৃথিবী হয়ে উঠবে শান্তিময়। তারুণ্যের শক্তিতে বলীয়ান হলেই সত্য-সুন্দর পৃথিবী গড়ে তোলা সম্ভব। সত্যাশ্রী মানসিকতার শক্তির কথা বর্ণিত হয়েছে আমার পথ' প্রবন্ধে। সত্যের এ শক্তি ভারুণ্যের মাঝেও লক্ষ করা যায়। তাই তারুণ্যের শক্তিকে সত্য ও সুন্দর সমাজ গঠনের পথপ্রদর্শক বলা যায়।

ভার ১১৭ সক্রেটিস বলেছেন, "নিজেকে জানো'। আত্মোপলব্বির মধ্য দিয়ে
নির্মিত হয় ব্যক্তিত্ববোধ। প্রবল ইচ্ছাশক্তিই পারে মিথ্যার আবরণ থেকে
বেরিয়ে এসে সত্যের আলোয় নিজেকে উদ্রাসিত করতে। তাই সত্যকে ধারণ
করে পৃথিবীর বুকে স্বাধীনভাবে বেঁচে থাকার জন্য নিজেকে প্রস্তুত করতে
হবে।

সিরপুর কাল্টনফেই পার্যাক্ত ক্ষুল ও কলেজ, ঢাকা। প্রায় নহর-২/

- क. প্রাবন্ধিক কারোর বাণীকে की বলে মেনে নেবেন নাং
- খ. তারাই শুধু অসাধ্য সাধন করতে পারে— উদ্ভিটির তাৎপর্য বিশ্লেষণ করো।
- গ. উদ্দীপকের সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকটি সাদৃশ্যপূর্ণ? ব্যাখ্যা করো। ৩
- ঘ. উদ্দীপকের 'নিজেকে জানো' এ কথাটি 'আমার পথ' প্রবশ্ধের মূল বিষয়কে সমর্থন করে কী? তোমার যুক্তির আলোকে ব্যাখ্যা করো।

১৭ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক প্রাবন্ধিক কারোর বাণীকে বেদবাক্য বলে মেনে নেবেন না।

যার মনে সত্যকে বড় মনে করার দম্ভ আছে তারাই শুধু অসাধ্য সাধন করতে পারে।

প্রাবন্ধিক সমাজ ও সমকালকে পর্যবেক্ষণ করে দেখেছেন যে, সুস্পইভাবে নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করলে অনেকে তাকে অহংকার, স্পর্ধা ও দম্ভ বলে ভুল বুঝে থাকেন। কিন্তু তিনি মনে করেন এ দম্ভ মানুষের মাথা উচু করে এবং নিভীক করে। তাই এই সত্যে অটল থাকার দম্ভ যার আছে তারাই পারে অসাধ্য সাধন করতে।

ব্য নিজেকে চেনার মাধ্যমে আত্মবিশ্বাসী হওয়া ও আত্মাকে উপলব্ধি করার দিকটিতে উদ্দীপকের সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য রয়েছে।

মানুষ স্বভাবতই নিজের স্বার্থ চরিতার্থ করতে ভালোবাসে। জাগতিক নানাবিধ চাহিদা মেটাতে গিয়ে সে সত্যকে প্রত্যাখ্যান করে। মিথ্যার সাথে আপস করে। ধীরে ধীরে সে নিজের শক্তি-সামর্থ্যকে মিথ্যার কাছে বিসর্জন দেয়। সত্যকে ধারণ করার মাধ্যমেই একজন মানুষ নিজেকে চিনতে সক্ষম হয়। অন্যায় ও মিথ্যার সাথে লড়াই করার শক্তি পায়। 'আমার পথ' প্রবশ্ধে এ বিষয়টিই অত্যন্ত চমৎকারভাবে ফুটিয়ে তোলা হয়েছে।

উদ্দীপকে মহান দার্শনিক সক্রেটিসের 'নিজেকে জানো' তত্ত্বের বিশ্লেষণ করা হয়েছে। বলা হয়েছে, নিজেকে চেনার মাধ্যমেই মানুষ সত্যের আলোয় উদ্দাসিত হয়ে উঠতে পারে। একইভাবে 'আমার পথ' প্রবন্ধেও সত্যের মহিমা প্রকাশিত হয়েছে। সেখানে দেখানো হয়েছে কীভাবে একজন মানুষ সত্য চর্চার মাধ্যমে সাধারণ থেকে অসাধারণে পরিণত হতে পারে। সত্যকে চেনার মাধ্যমে নিজের শক্তি ও সামর্য্যকে উদ্ঘাটন করতে পারে। তাই বলা যায়, নিজেকে জানা ও সত্যকে উপলব্ধির দিক দিয়ে উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধ সাদৃশ্যপূর্ণ।

আমার পথ' প্রবন্ধে আত্মসত্য উপলব্ধির ওপর গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধের মূল বিষয় হচ্ছে মনুষ্যত্ববোধ জাগ্রত করে গোটা
মানব সমাজকে ঐক্যবন্ধ করা। আপাতদৃষ্টিতে এ অসাধ্যকে সাধন করার
মূল উপাদান হচ্ছে আপন সত্যকে জানা, মানুষের ভেতরকার অপার
সম্ভাবনাময় শক্তি ও সামর্থ্যকে জানা। উদ্দীপকেও আপন সত্তাকে জানার
প্রতি উজ্জীবিত করা হয়েছে।

উদ্দীপকে মহান দার্শনিক সক্রেটিসের 'নিজেকে জানো' তত্ত্ব ব্যাখ্যা করা হয়েছে। এখানে বলা হয়েছে, নিজেকে জানা ও বোঝার মাধ্যমেই ব্যক্তিত্বাধ তৈরি হয়। মিথ্যা থেকে মানুষ সত্যের আলোয় উদ্ভাসিত হতে পারে। 'আমার পথ' প্রবশ্বেও এ বিষয়টির বিস্তারিত আলোচনা দেখতে পাওয়া যায়।

লেখক নিজের শক্তি-সামর্থ্য জানতে ও বুঝতে সত্যের নিবিড় সাধনার ব্যাপারটি সামনে নিয়ে এসেছেন। অবশ্য তাঁর মূল লক্ষ্য হচ্ছে সত্যাপ্রয়ী সকল মানুষের সংমিগ্রণে বিভেদহীন এক সমাজ প্রতিষ্ঠা। তিনি মনে করেন, সকলেই যখন নিজেকে চিনতে পারবে, তখন মানুষে মানুষে বিভেদের রেখা দূর হয়ে যাবে। সত্যের নিবিড় সাধনায় প্রতিটি মানুষ নিজেকে সঠিকভাবে জানতে ও বুঝতে পারবে। তখন কৃত্রিম ভেদাভেদ দূর হয়ে যাবে। কেননা নিজেকে জানা মানে অপরকেও জানা যা প্রবন্ধের মূল বিষয়কে সমর্থন করে।

প্রনা > ১৮ "আমরা দশ-পনেরো টাকার বিনিময়ে মনুষ্যত্ব, স্বাধীনতা আনায়াসে প্রভুর পায়ে বিকাইয়া দিব তবু ব্যবসা-বাণিজ্যে হাত দিব না, নিজের পায়ের নিজে দাঁড়াইতে চেম্টা করিব না। এই জঘন্য দাসতুই আমাদিগকে এমন ছোট হীন করিয়া তুলিতেছে।"

/भाजात कारकैनरभक्ते भागमिक म्कून आक करमक । अंत्र नषत-४/

۷

- ক. 'আমার পথ' প্রবন্ধটি কোন গ্রন্থ থেকে সংকলিত?
- খ. 'এটা দম্ভ নয়, অহজ্কার নয়'— ব্যাখ্যা করো।

করেছে'— ব্যাখ্যা করো।

১৮ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

্র 'আমার পথ' প্রবন্ধটি 'রুদ্র-মজাল' প্রবন্ধগ্রন্থ থেকে সংকলিত হয়েছে।

ব্য সত্যকে উপলব্ধি করে নিজেকে জানা, সত্য বলা দম্ভও নয়, আবার অহংকারও নয় বলে প্রাবন্ধিক মনে করেন।

আত্মবিশ্বাসী লোক সবকিছু জয় করতে পারে। কারণ সে নিজেকে জেনে, চিনে মনের মাঝে যে শক্তি আসে তার ফলে সে আপন সত্য ছাড়া আর কাউকে কুর্নিশ করে না। প্রাবন্ধিক মনে করেন, নিজের সত্যকে উপলব্ধি করে এমন মনোভাব দেখালে দম্ভও নয়, অহংকারও নয়। কেননা, এটি আত্মাকে চেনা সহজ শ্বীকারোক্তি। কেউ ভুল করে সত্য শ্বীকার করলেও তা মিখ্যা বিনয়ের চেয়ে ভালো।

আ 'আমার পথ' প্রবন্ধে উম্পৃত পরাবলম্বনের ফলে অন্তরে দাসত্ত্বে ভাব আসে, এই বক্তব্যটি উদ্দীপকটির প্রতিনিধিত্ব করছে।

আমার পথ' প্রবন্ধে নিজেকে জানা এবং নিজের সত্য বিশ্বাসকে চিনে
আত্মশক্তির ওপর অটুট বিশ্বাসের কথা বলা হয়েছে। যারা নিজেকে জানে
সে আত্মনির্ভরশীল হতে পারে। কিবু পরাবলম্বন করলে আমাদের
আত্মশক্তি নন্ট হয়ে যায় ফলে আমাদের আত্মা দাসে পরিণত হয়। লেখক
আত্মার দাসত্বকে সমালোচনা করেছেন।

উদ্দীপকে আত্মার দাসত্ত্বের কথা বলা হয়েছে। বলা হয়েছে যে আমরা দশ পনেরো টাকার বিনিময়ে মনুষ্যত্ব স্বাধীনতা অনায়াসে প্রভূর পায়ে বিকিয়ে দিই তবু ব্যবসা-বাণিজ্যে হাত দেই না। নিজের পায়ে দাঁড়াতে চেন্টা করি না বলে জঘন্য এক দাসত্ব আমাদের ছাট ও হীন করে তুলেছে। নিজের আত্মার শক্তিকে উপলব্ধি করে নিজের পায়ে দাঁড়ালে প্রভূর পায়ে স্বাধীনতা বিসর্জন দিতে হতো না। আমার পথ প্রবন্ধেও এই আত্মশক্তির কথা বলা ছয়েছে। যার অভাবে মানুষের আত্মা দাসে রূপান্তরিত হছে। তাই বলা যায় পরাবলম্বনের ফলে মানবিক দাসত্বে বন্দি হওয়ার যে বক্তব্য আলোচ্য প্রবন্ধে উন্দৃত হয়েছে উন্দীপকটি সেই বক্তব্যেরই প্রতিনিধিত্ব করছে।

ত্র 'আত্মনির্ভরতার অভাবেই আমাদের মধ্যে দাসত্ব প্রবল হয়ে উঠেছে'— 'আমার পথ' প্রবন্ধ অনুযায়ী উক্তিটি যথার্থ।

'আমার পথ' প্রবন্ধের প্রাবন্ধিক নিজেকে জানা ও নিজের সত্যের ওপর বিশ্বাস রেখে আত্মশক্তিতে উদ্বন্ধ হওয়ার কথা বলেছেন। সুস্পশ্টভাবে নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করতে না জানলে পরনির্ভরশীলতা তৈরি হয়। ফলে আমাদের আত্মা শক্তি ও বিশ্বাস হারিয়ে দাসে পরিণত হয় য়, প্রাবন্ধিকের কাম্য নয়।

উদ্দীপকে আত্মার দাসতু যে আমাদের খীন করে তুলেছে সেই কথাই বলা থয়েছে। আরো বলা থয়েছে যে, আমরা দশ-পনেরো টাকার বিনিময়ে মনুষ্যতু, স্বাধীনতা অনায়াসে প্রভুর পায়ে বিকিয়ে দিই তবু ব্যবসা- বাণিজ্য করি না। নিজের পায়ে না দাঁড়িয়ে আমরা পরনির্ভরশীল হয়ে পড়েছি। এই পরনির্ভরশীলতা একটি দাসত্ব যা আমাদের খীন করে তুলেছে। উদ্দীপকের মূলকথা খলো পরনির্ভরশীলতা বা আন্থানির্ভরতার অভাবেই আমাদের মধ্যে দাসত্ব প্রবল হয়ে উঠেছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখক আত্মনির্ভরশীল হয়ে আত্মশস্তিতে বলীয়ান হয়ে ওঠার কথা বলেছেন। তাঁর মতে যাদের অন্তরে গোলামির ভাব তারা বাইরের গোলামি থেকে রেহায় পাবে না। তাই লেখক আত্মাকে চিনতে বলেছেন। কারণ আত্মাকে চিনলেই আত্মনির্ভরতা আসে। উদ্দীপকেও আত্মনির্ভরশীলতার অভাবের দিকটি ফুটে উঠেছে। তাই প্রশ্নোক্ত মন্তব্যটি যথার্থ।

প্রা ► ১৯ আত্মবিশ্বাস লীনাকে জ্ঞান সাধনায় আগ্রহী করে তোলে। সে ক্লাসের একজন ভালো শিক্ষার্থী ছিল না। কিন্তু তার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল সে কঠোর পরিশ্রম করলে সত্যি সত্যিই ভালো ফল করতে পারবে। তার নিজের প্রতি আস্থা, কঠোর পরিশ্রম, অধ্যবসায় আর চারিত্রিক সততা তাকে উচ্চশিক্ষা গ্রহণ শেষে ক্যাডার সার্ভিসে নিয়োগ পেতে সাহায্য করে। /প্রাসিকেই প্রক্রেসর ড ইরাজাউদিন আহক্ষেদ রোসিডেনিয়াল মডেন স্কুল এড রুপেজ, মুন্দিগালা প্রশ্ন নছর-২/

 ক. কাজী নজরুল ইসলাম কত খ্রিস্টাব্দে বাঙালি পল্টনে যোগ দেন?

 খ. লেখক নিজেকে 'অভিশাপ রথের সারথি' বলে অভিহিত করেছেন কেন?

 উদ্দীপকের লীনা 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন বৈশিষ্ট্যকে ধারণ করেছে? ব্যাখ্যা করে।

ঘ় "লীনার আত্মবিশ্বাস ও দৃঢ় সাধনা তাকে জীবনে প্রতিষ্ঠা এনে দিয়েছে।" মন্তব্যটি 'আমার পথ' প্রবল্বের আলোকে বিশ্লেষণ করো।

১৯ নম্বর প্রয়ের উত্তর

ক কাজী নজবুল ইসলাম ১৯১৭ খ্রিস্টাব্দে বাঙালি পন্টনে যোগ দেন।

যা সূজনশীল প্রশ্নের ১২(খ) নম্বর উত্তর দ্রুটব্য।

উদ্দীপকের সীনা 'আমার পথ' প্রবস্থের সততা ও আত্মবিশ্বাসী। বৈশিষ্ট্যকে ধারণ করেছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক আমি সন্তাকে উদ্ধাসিত করতে চেয়েছেন সত্যের আলোতে ও নিজের প্রতি বিশ্বাসের দৃঢ়তায়। লেখক মনে করেন নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করতে না জানলে তৈরি হয় পরনির্ভরতা। আর পরনির্ভরতা তার কাছে দাসত্বের সমতুল্য। উদ্দীপকের লীনার রয়েছে আত্মবিশ্বাস। এই আত্মবিশ্বাসের জোরেই সে কঠোর পরিশ্রম ও অধ্যবসায় করার শক্তি পায়। ঠিক একইভাবে আলোচ্য প্রবন্ধের লেখকের কাছে ভগ্ন আত্মবিশ্বাসের গ্লানি গ্রহণযোগ্য নয়। লেখকের মতে সত্যের দম্ভ ও আত্মবিশ্বাসের জোরেই মানুষ অসাধ্য সাধন করতে পারে। উদ্দীপকের লীনা লেখকের এই বন্তব্যেরই বাস্তব উদাহরণ। লীনা আত্মবিশ্বাস ও সততার জোরেই নিজের প্রতি আত্ম্বা রেখে পরিশ্রম ও অধ্যবসায় করে সাফল্য পেয়েছে, যা আলোচ্য প্রবন্ধের লেখক সবার মধ্যে প্রত্যাশা করেছেন।

আত্মকে চিনে নিজের সত্যকে বড় মনে করার বন্তব্য 'আমার পথ' প্রবন্ধে উল্লিখিত হয়েছে যার বাস্তব চিত্রে দেখতে পাই উদ্দীপকের লীনার আত্মবিশ্বাস ও দৃঢ় সাধনা তাকে জীবনে প্রতিষ্ঠা এনে দিয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক এমন এক 'আমি'র আবাহন প্রত্যাশা করেছেন যার পথ সত্যের পথ। সত্য প্রকাশে যে নিউকি অসংকোচ সে আত্মাকে চিনে বলে তার আছে আত্মনির্ভরতা। আর আত্মনির্ভরতা এমনি এক শক্তি যা মানুষকে দেয় অসাধ্য সাধনের ক্ষমতা।

উদ্দীপকে দেখতে পাই লীনা পূর্বে ভালো শিক্ষার্থী ছিল না। কিন্তু সে ছিল আদ্মবিশ্বাসী। কারণ সে নিজেকে চিনত। সে জানত পরিশ্রম করলে সে ভালো ফল করতে পারবে। তার এই আত্মবিশ্বাস তাকে সর্বোচ্চ সাফল্য পেতে সাহায্য করে।

আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক বলেছেন সত্যের উপলব্ধি দেয় আত্মবিশ্বাস আর আত্মবিশ্বাস প্রাণপ্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। সেই প্রাণপ্রাচুর্য মানুষকে অসাধ্য সাধনের ক্ষমতা দেয়। অসাধ্য সাধনের এই সৎ আত্মবিশ্বাসী আমিকেই আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক প্রত্যাশা করেছেন। তার প্রত্যাশিত আমিই উদ্দীপকের লীনা। তাই উদ্দীপক ও আলোচ্য প্রবন্ধের বিশ্লেষণে যথার্থই প্রতীয়মান হয়, লীনার আত্মবিশ্বাস ও দৃঢ় সাধনা তাকে জীবনে প্রতিষ্ঠা এনে দিয়েছে।

প্রন > ২০ শিক্ষার অন্যতম বৈশিষ্ট্য হলো নিজেকে জানা, পরনির্ভরশীলতা থেকে মৃত্ত হওয়া। কিন্তু বর্তমানে শিক্ষিত বেকারদের মধ্যে পরনির্ভরশীলতা বাড়ছে। নিজের সম্পর্কে জানলে আজ আর কেউ শিক্ষিত বেকার হয়ে বসে থাকত না। পরের উপর নির্ভরশীল থাকার জন্য শিক্ষিতদের মন আজ মানসিক দাসত্বে পরিণত হয়েছে। /বসুঞ্জ আন্টনমেন্ট পারনিক স্কুল ও কলেজ। ওয় নছর-৩/

- ক. 'আমার পথ' প্রবন্ধে আমরা করে স্বাধীন হতে পারব বলে প্রাবন্ধিক মনে করেন?
- খ. 'যে নিজের ধর্মের সত্যকে চিনেছে, সে কখনো অন্য ধর্মকে ঘুণা করতে পারে না'— ব্যাখ্যা করো।
- উদ্দীপকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধের সঞ্জো কোন দিক দিয়ে
 সঞ্জাতিপূর্ণ বলে তুমি মনে করো? বিস্তারিত আলোচনা করো। ৩
- ংউদ্দীপকের শিক্ষিত বেকারদের মানসিক দাসত্ব পরিবর্তনে
 প্রয়োজন আশ্বনির্ভরশীলতা।"— 'আমার পথ' প্রবন্ধের
 আলোকে বিশ্লেষণ করো।

২০ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক 'আমার পথ' প্রবশ্ধে আমরা সত্যি সত্যি যেদিন আম্মনির্ভরশীল হতে পারব সেদিন থেকে স্বাধীন হতে পারব বলে প্রাবন্ধিক মনে করেন।

সুন্দরের পূজারি কবি কাজী নজরুল ইসলাম তার 'আমার পথ' প্রবন্ধে মানবধর্মের কথা বলেছেন।

ধর্মে কোনো ভেদাভেদ বা বৈষম্য নেই। পৃথিবীতে প্রত্যেক ধর্মই মানবতার পক্ষে। শুধু ধর্মের ক্রিয়াকলাপ বা আচার-অনুষ্ঠান এক এক ধর্মের এক এক রকম। যে তার নিজ ধর্মের বিধি-বিধান সঠিকভাবে বুঝতে পারে, তার অন্য ধর্মের প্রতি কোনো বিছেষ বা অবহেলা থাকতে পারে না। তাই নিজ ধর্মের স্বর্প জানলে নিজ ধর্মের প্রতি বিশ্বাস স্থাপিত হয় এবং সেই-ই প্রকৃত সত্য জানতে পারে বলে তার অন্য ধর্মের প্রতি ঘৃণা থাকে না।

ক্র উদ্দীপকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধের সজো পরনির্ভরশীলতা পরিহার করে আত্মনির্ভরশীলতার দিক থেকে সজাতিপূর্ণ বলে আমি মনে করি।

শিক্ষা মানুষকে মৃত্তি দেয়। অন্তরের সকল কালিমা, কুসংস্কার, জড়তা, ভয়-ভীতি দূর করে সত্যের পথ দেখায়, আত্মশক্তিতে বলীয়ান করে তোলে। কিন্তু সে শিক্ষা যদি মিথ্যা হয় তাহলে মানুষ সত্যের পথ থেকে ছিটকে গিয়ে দিনে দিনে পরনির্ভরশীল হয়ে পড়বে, যা তার সঞ্জীবনী শক্তি ও আত্মশক্তি ক্রমান্নয়ে বিনষ্ট করে ফেলে।

উদ্দীপকে শিক্ষার লক্ষ্য ও আদর্শ সম্পর্কে বলা হয়েছে। শিক্ষার অন্যতম বৈশিন্ট্য হলো নিজেকে জানা, পরনির্ভরশীতা থেকে মুক্ত হওয়। কিব্ বর্তমান মানুষ শিক্ষার মূল আদর্শ থেকে সরে গিয়ে আত্মনির্ভরশীল না হয়ে দিনে দিনে পরনির্ভরশীল হয়ে পড়ছে। 'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক বলেছেন, পরনির্ভরশীলতা মানুষকে নিজের সত্তাকে বিলিয়ে ধীরে ধীরে অলস ও কর্মবিমুখ করে তোলে। তার নিজের ভেতর য়ে শক্তি আছে তা সে জাগ্রত করতে পারে না। তখন মানুষ অন্যের দানে, দয়া ও দাক্ষিণ্যে বেঁচে থাকে। আসলে এ বাঁচায় কোনো কৃতিত্ব নেই। তাই নজরুল বলেছেন, পরনির্ভরশীলতা দূর করে আপন সত্যকে চিনে নিজের ওপর অটুট বিশ্বাস রাখতে হবে, তবেই মানুষ সাফল্য পাবে। তাই পরনির্ভরশীলতা পরিহার করে আত্মশক্তিতে বলীয়ান হওয়ার দিক থেকে উদ্দীপকটি আলোচ্য প্রবন্ধের সঙ্গো সক্তাতিপূর্ণ।

পরনির্ভরশীলতা এক প্রকার মানসিক দাসত্ব। তাই 'উদ্দীপকের শিক্ষিত বেকারদের মানসিক দাসত্ব পরিবর্তনে প্রয়োজন আত্মনির্ভরশীলতা'— মন্তব্যটি 'আমার পথ' প্রবন্ধ অবলঘনে যথার্থ।

নিজের শক্তিই মানুষের প্রকৃত অবলম্বন। অন্যের শক্তিতে ভর করে হাঁটা যায়, তবে খুব বেশি দূর অগ্রসর হওয়া যায় না। নিজেকে জানলে, নিজের ওপর বিশ্বাস স্থাপন করলে মানুষের আপন শক্তির ওপর নির্ভরতা তৈরি হয়। তখন আর তাকে অন্যের মুখাপেক্ষী হতে হয় না।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক মানসিক দাসত্ত্বক পরিহার করে আত্মনির্ভরশীল হওয়ার কথা বলেছেন। আর এর প্রধান শর্ত হলো নিজেকে জানা, নিজের সত্যকে জানা। যার নিজের শক্তির ওপর বিশ্বাস আছে সে কখনো অন্যের দাসত্ব করে না। উদ্দীপকে এ বিষয়টি প্রতিফলিত হয়েছে। নিজের শক্তির ওপর বিশ্বাস না থাকায় মানুষ অন্যের শক্তির ওপর নির্ভর করে, এভাবে ধীরে ধীরে তার মধ্যে বাড়ে হতাশা ও পরনির্ভরশীলতা।

নিজের ওপর বিশ্বাস স্থাপনই আত্মনির্ভরতার মূলকথা। নিজের ভেতরের সত্য আর সেই সত্যের ওপর বিশ্বাস স্থাপন করতে না পারলে মানুষ পরনির্ভরশীল হয়ে পড়ে। তাই সর্বপ্রথম মানুষের উচিত তার ভেতরের মানসিক দাসত্ব মোচন করা। তাহলে সে একদিন না একদিন আত্মনির্ভরশীল হতে পারবে। এ দৃষ্টিকাণ থেকে প্রশ্লোক্ত মন্তব্যটি বস্তুনিষ্ট ও যথার্থ।

প্রা >২১

আমাকে একজন সাদা মানুষ দাও

শিক্ষকভার পেশার আলোকিত মানুষ দাও

চাই আমি সেবার অক্লান্ত আরোহী

যত ভভামি আছে দূর হোক চাই

মিখ্যা আর নতজানুর বিরুদ্ধে দ্রোহ চাই

যে কেউ ভাবুক শত্রু; তবুও সত্য সহজ পথ চাই।

/বেশজা পাবনিক স্কুল ও কলেব, চইটাম । প্রা নছর-১/

- ক, 'আমর পথ' প্রবন্ধে আমার পথ আমাকে কী দেখাবে?
- খ. সবচেয়ে বড় দাসত্ব বলতে কী বোঝানো হয়েছে?
- গ. উদ্দীপকে একজন সাদা মানুষের সজ্যে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকটির সাদৃশ্য রয়েছে— ব্যাখ্যা করে। ৩

2

খ. 'আমার পথ' প্রবশ্ধের যে দিকটি উদ্দীপকে প্রতিফলিত হয়েছে,
 তা আলোচনা করো।

২১ নম্বর প্রস্লের উত্তর

ব্ধ 'আমর পথ' প্রবন্ধে আমার পথ আমাকে দেখাবে আপন সত্য।

্যা সৃজনশীল প্রয়ের ৩(খ) নম্বর উত্তর দ্রুইব্য।

আ উদ্দীপকে একজন সাদা মানুষের সঞ্চো 'আমার পথ' প্রবন্ধের সত্য ও ন্যায়ের পক্ষে অবস্থান নেওয়ার দিকটির সাদৃশ্য রয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক এমন এক 'আমি'র আহ্বান প্রত্যাশা করেছেন, যার পথ হবে সভ্যের পথ; সত্য প্রকাশে তিনি নিভীক ও অসংকোচ। রুদ্র তেজে মিখ্যার ভয়কে জয় করে সভ্যের আলোয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে নজরুলের প্রত্যাশিত এই 'আমি' সভা।

উদ্দীপকের কবিতাংশের কবি একজন সাদা মনের মানুষ প্রত্যাশা করেছেন।
সত্য ও ন্যায়ের পথে যার বিচরণ, তিনিই সাদা মনের মানুষ। তিনি জ্ঞানের
আলোয় আলোকিত এবং মনুষ্যত্বের অধিকারী একজন মানুষ। তিনি সর্বদা
অন্যায়, অসত্য এবং মিখ্যা ও নতজানুর বিরুদ্ধে দৃঢ় অবস্থান নিয়ে
থাকেন। 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক যে 'আমি' সভার আবাহন করেছিলেন
উদ্দীপকের সাদা মানুষের মাঝে তা মূর্ত হয়ে উঠেছে। এ দিক থেকেই
উদ্দীপক এবং 'আমার পথ' প্রবন্ধের মাঝে সাদৃশ্য রচিত হয়েছে।

আমার পথ' প্রবস্থের লেখকের প্রত্যাশার দিকটি উদ্দীপকের কবিতাংশে প্রতিফলিত হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের প্রত্যাশা মানুষের সত্য প্রকাশে ছিধাহীন ও নিজীক হওয়া। লেখক আশা করেন, প্রতিটি মানুষ নিজেকে জেনে যে সত্য আবিস্কার করবে তা প্রকাশে সে হবে নিজীক ও সংশয়মুক্ত। কারো ভয়-ভীতি পরোয়া না করে নিজের সত্যকে এভাবে প্রকাশ করতে পারাটাই আছানির্ভরশীলতা বলে লেখকের বিশ্বাস।

উদ্দীপকের কবিতাংশের কবি একজন আলোকিত ও সাদা মনের মানুষকে প্রত্যাশা করেছেন। শিক্ষকতার নেশায় নিয়োজিত আলোকিত মানুষ তথা শিক্ষক তার জ্ঞানের আলো দিয়ে অন্যকে আলোকিত করতে পারেন। তাই কবি এ ধরনের মানুষকে প্রত্যাশা করেছেন। মানুষের সেবায় নিয়োজিত মহান ব্যক্তিকেও কবি কামনা করেছেন। একজন আলোকিত ও সাদা মনের মানুষ সমাজে জেঁকে বসা গোঁজমি ও ভণ্ডামির বিরুদ্ধে সোচ্চার হয়ে ওঠেন। তাই কবি এ ধরনের মানুষের প্রত্যাশা করেছেন। 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক একজন দৃঢ়চেতা ও আত্মবিশ্বাসী মানুষের প্রত্যাশা করেছেন। যে মানুষগুলো আমার আমিকে চিনবে। যারা সত্যকে চিনেছে, সে সত্যের ওপর তারা অবিচল থাকবে। তারা সকল ভয়কে পেছনে ফেলে আপন সত্যকে প্রকাশ করতে সমর্থ হবে। তারা সত্য ও ন্যায়ের পক্ষে থেকে মিখ্যা ও নতজানুর বিরুদ্ধে অবস্থান নেবে। উদ্দীপকের কবিতাংশের কবিও এমন মানুষ প্রত্যাশা করেছেন। তাই বলা যায়, উদ্দীপকে প্রাবন্ধিক কাজী নজরুল ইসলামের সত্যের ওপর দৃঢ় প্রত্যয়ী মানুষ প্রত্যাশার প্রতিফলন ঘটেছে।

প্রশা>>> লালন ফকির বলেছেন, "ও যার আপন খবর আপনার হয় না, একবার আপনারে চিনতে পারলে রে যাবে আপনারে চেনা।" আবার প্রিক দার্শনিক সক্রেটিস বলেছেন, 'নো দাইসেলফ' অর্থাৎ নিজেকে জানো। 'আমি আপনারে ছাড়া করি না কাহারে কুর্ণিশ' নিজেকে জানলেই কেবল এমন বিদ্রোহের দান্তিক উচ্চারণ সম্ভব।

/कामितावाम काम्प्रेनट्यम्हे मात्रात करमञ, नार्त्यात । अञ्च नवत-२)

- মানুষের মধ্যে কখন নির্ভরতা আসে?
- খ. "আমার কর্ণধার আমি।" ব্যাখ্যা করো।
- উদ্দীপকে প্রকাশিত ভাবনা আর 'আমার পথ' প্রবন্ধের ভাবনার সামঞ্জস্য নিয়ে আলোচনা করো।
- খ্যামি আপনারে ছাড়া করি না কাহারে কুর্নিণ'— উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধ অবলয়্বনে তোমার মতামত দাও।

২২ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

আত্মাকে চিনলে মানুষের মধ্যে নির্ভরতা আসে।

প্রশ্নোক্ত উক্তিটি দ্বারা প্রাবন্ধিক নিজের ওপর কর্তৃত্বের গুরুত্বকে বুঝিয়েছেন।

সমাজের প্রত্যেকেই একে-অন্যের ওপর নির্ভরশীল। এই নির্ভরশীলতা দ্বাধীন মত প্রকাশে বাধার সৃষ্টি করে। একে-অন্যের দ্বারা প্রভাবিত হয়ে পড়ে। কিন্তু নিজের ওপর কর্তৃত্ব থাকলে অনেক কাজ সহজেই করা যায়। 'আমার কর্ণধার আমি'— উদ্ভিটি দ্বারা প্রাবন্ধিক নিজের ওপর নিজের কর্তৃত্বের এ গুরুত্বকেই বুঝিয়েছেন।

একমাত্র নিজেকে পরিপূর্ণ রূপে জানার মাধ্যমেই জীবনে সত্যের আলো
প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব— এ বিষয়টি উদ্দীপক এবং 'আমার পথ' প্রবন্ধে
সামঞ্জস্য তৈরি করেছে।

আমার পথ' প্রবন্ধে নজরুল এমন এক 'আমি'র আবাহন প্রত্যাশা করেছেন যায় পথ সত্যের পথ। এই সত্যের উপলব্ধি তার প্রাণপ্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। সত্যের আলােয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে তার এই 'আমি' সন্তা। নিজেকে চিনতে পারলেই জীবনের পথে এগিয়ে যাওয়া সম্ভব হবে। সত্যের প্রতিষ্ঠার মাধ্যমেই কেবল অসাধ্য সাধন করা যায়।

উদীপকে, লালন ফকির ও প্রিক দার্শনিক সক্রেটিসের কথা বলা হয়েছে।
তারা দুজন একই বালী প্রচার করেছেন। সেটি হলো 'নিজেকে জানা'।
নিজেকে জানার মাধ্যমেই সত্য প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব। সত্যান্থেষী ব্যক্তি মাত্রই
সত্যের দম্ভে মাথা উচু করে রাখে। প্রবন্ধে কাজী নজরুল ইসলাম এমন
ভাবনারই উদ্মেষ ঘটিয়েছেন। এই দিক থেকে উদ্দীপকে প্রকাশিত ভাবনা
আর 'আমার পথ' প্রবন্ধের ভাবনা সামঞ্জস্যপূর্ণ।

সত্যের মাধ্যমে মাথা উঁচু করে বেঁচে থাকাই জীবনকে পূর্ণতা দান করে।
নজরুল মনে করেন, রুদ্র-তেজে মিখ্যাকে জয় করে সত্যের আলায় নিজেকে
চিনে নিতে সাহায্য করে 'আমি' সপ্তা। এই পর্থনির্দেশক সত্য অবিনয়কে
মেনে নিতে পারে। কিব্রু অন্যায়কে প্রশ্রয় দেয় না। সত্যকে সুস্পন্ট রুপে
প্রকাশ করতে না পারলে ব্যক্তিত্ব আঘাতপ্রাপ্ত হয়। নজরুলের কাছে এই ভয়
আন্মবিশ্বাসের প্লানি গ্রহণযোগ্য নয়। এর পরিবর্তে তিনি দান্তিক হতে চান।
করতে চান অসাধ্য সাধন।

উদ্দীপকে নিজেকে পূর্ণরূপে জানার কথা বলা হয়েছে। এখানে, লালন ফকির ও সক্রেটিসের অমোঘ বাণী দ্বারা নিজেকে চেনার বিষয়টি গুরুত্বসহকারে ফুটে উঠেছে। এখানে বলা হয়েছে, নিজেকে ভালো মতো জানলেই সত্য প্রতিষ্ঠার দ্বার উন্মোচিত হয়। মানুষ তখনই মাথা উচু করে থাকতে পারে, যখন সে নিজের সম্পর্কে ভালো ধারণা রাখে। কারো কাছে তার আশ্রয়ের জান্য মাথা নত করতে হয় না। আর এর মাধ্যমেই জীবনের পূর্ণতা লাভ করা সম্ভব। উদ্দীপকের শেষ চরণটি দ্বারা এ কথাটিই প্রকাশিত হয়েছে। প্ররা ▶২০ মবিন গ্রামের একজন সাধারণ মানুষ। তিনি সর্বদাই মানুষের সেবায় নিয়োজিত। তিনি সমাজে নানারকম জনহিতকর কাজ করে থাকেন। জনকল্যাণের পাশাপাশি তিনি অন্যায়-অনাচারের বিরুদ্ধেও প্রতিরোধ ব্যবস্থা গড়ে তোলার চেন্টা করেন। তিনি বিশ্বাস করেন, 'সত্য ও ন্যায়ের পথই সহজ পথ।' /সরকারি হরণজ্যা কলেক, ফুলিগঞা এয় নয়র-১/

ক্ আমার কর্ণধার কে?

শানুষ-ধর্মই সবচেয়ে বড় ধর্ম'— বুঝিয়ে লেখো।

 উদ্দীপকের মবিনের বিশ্বাসের সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকটির সাদৃশ্য রয়েছে?

ঘ. 'আমার পথ' প্রবশ্বের যে দিকটি উদ্দীপকে প্রতিফলিত তা আলোচনা করো। ৪

২৩ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

😨 আমার কর্ণধার আমি।

- সূজনশীল প্রশ্নের ১(খ) নম্বর উত্তর দ্রন্টব্য।
- প সৃজনশীল প্রশ্নের ৩(গ) নম্বর উত্তর দ্রন্টব্য।

া 'আমার পথ' প্রবন্ধে বর্ণিত আত্মোপলব্ধি ও আত্মবিশ্বাসের দিকটি উদ্দীপকে প্রতিফলিত হয়েছে।

আমার পথ' প্রবন্ধের লেখক সত্যকে উপলব্ধি করে নিজের অবস্থাকে বিবেচনা করার কথা বলেছেন। লেখক মনে করেন, যে সত্যকে জেনে এগিয়ে যায় তাকে অন্য কারো উপর নির্ভরশীল হতে হয় না। তার বিশ্বাসই তাকে আলোর পথ দেখায়।

উদ্দীপকেও মবিন সতা ও ন্যায়ের পথকেই সহজ পথ বলে জ্ঞান করেছেন। তিনি মানব সেবার পাশাপাশি মানুষের অমানবিকতার বিবুদেশও সচেন্ট। তিনি তার এই পথেই সতাকে উপলব্ধি করতে পারেন। মবিনের এই আত্মচেতনা 'আমার পথ' প্রবদ্ধের আগ্নোপলব্ধির শাশ্বত বুপকেই তুলে ধরে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে সত্যের সাধনা দ্বারা নিজেকে দাসত্ব থেকে মৃত্তির কথা বলা হয়েছে। মানুষকে মূলত সত্যের শক্তিতে বলীয়ান হতে হয়। শাশ্বত সত্য কথনো প্রবঞ্জনা করে না। সত্যকে মূলমন্ত্র ভেবে 'আমার পথ' প্রবন্ধে সকলকে সত্যের আলোয় স্নাত হয়ে মানবাদ্বার বিকাশের কথা বলেছেন লেখক।

উদ্দীপকের মবিনও যেন প্রাবন্ধিকের মতোই সত্য প্রকাশে নির্জীক ও অগ্রগামী। মবিন তার চিন্তা চেতনায় সত্য ও ন্যায়ের পথকেই বেছে নিয়েছেন। আর তাই 'আমার পথ' প্রবন্ধের সত্যের উপলব্ধির দিকটি উদ্দীপকেও প্রতিফলিত হয়েছে বলে মনে হয়।

প্রন > ২৪ "চিনিলাম আপনারে

আঘাতে আঘাতে

বেদনায় বেদনায়

সত্য যে কঠিন, কঠিনেরে ভালোবাসিলাম

সে কখনো করে না বঞ্চনা।"

|वि এ अस भाषीन करमण, ठाउँशाम । अस नपत-८|

- ক, কোনটি সবচেয়ে বড় দাসত্র?
- খ. "যার মনে মিথ্যা, সেই মিথ্যাকে ভয় করে"— ব্যাখ্যা করে। ২
- উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকটি প্রতিফলিত হয়েছে? বিচার করো।
- ঘ. "সত্যের শক্তিতে বলীয়ান হওয়াই উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের সারকথা"— মূল্যায়ন করো।

২৪ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক পরাবলম্বন হচ্ছে সবচেয়ে বড় দাসত।

যে নিজের সত্যকে চিনতে পারে না তার ভেতরে ভয় কাজ করে বলে সে বাইরেও ভয় পায়।

বাস্তব জীবনে মানুষকে প্রতিনিয়ত নানারকম সত্য মিখ্যার মুখোমুখি হতে হয়। কিন্তু খুব অল্প মানুষই সত্য-মিখ্যার প্রকৃত রূপ চিনতে পারে। যে সত্যকে সঠিকভাবে চিনতে পারে তার অন্তরে মিখ্যার অমূলক ভয় থাকে না। আর যে ব্যক্তি সত্যের আসল রূপটি চিনতে ব্যর্থ হয় তার অন্তরেই মিখ্যার ভয় থাকে। যার মনে মিখ্যা সে-ই মিখ্যার ভয় করে, আর অন্তরে ভয় থাকলে সে ভয় বাইরেও প্রকাশ পায়। এজন্যে প্রাবন্ধিক বলেছেন, যার ভিতরে ভয় সে-ই বাইরে ভয় পায়।

আমার পথ' প্রবস্থে বর্ণিত নিজ সত্য উপলব্ধির দিকটি উদ্দীপকে প্রফিলিত হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে দেখক 'আমি' সন্তার আবাহন প্রত্যাশা করেছেন। কেননা তাঁর এই 'আমি' প্রত্যেক মানুষের ভাবনার বিন্দুতে সিন্ধুর উচ্ছাস জাগায়। লেখকের এই 'আমি' সত্য প্রকাশে নিভীক; একই সাথে এক মানুষকে আরেক মানুষের সাথে মিলিয়ে 'আমরা' হয়ে উঠতে সহযোগিতা করে। সত্যের প্রতি <mark>মানুষের এই বিশ্বাস প্রত্যেককে আত্মশক্তিতে সক্রিয়</mark> করে তোলে। এই সত্যের উপলব্ধিই নজরুলের প্রাণ-প্রাচূর্যের উৎসবিন্দু। উদ্দীপকেও সত্যের প্রতি ভালোবাসাজনিত উপলব্ধির প্রতিফলন লক্ষণীয়। উদ্দীপকের কবির মনে সত্যের প্রতি গভীর প্রত্যয় ফুটে উঠেছে। তিনি কঠিন হলেও সত্যকে গ্রহণ করেছেন এবং সত্যকে ভালোবেসেছেন। সত্য শাশ্বত সত্য কখনো ভণ্ডামি ও বঞ্চনা করে না। সত্য অকপট ও স্লিণ্ড সুন্দর আলোকের উৎসবিন্দু। উদ্দীপকের কবির সত্য সম্পর্কে সঠিক উপলব্ধি তাঁর আত্মার শক্তির ওপর বিশ্বাসজনিত ব্যক্তিত্তের বিকাশ ঘটায়, যা 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের মানসভাবনাতেও প্রকাশ পেয়েছে। অর্থাৎ আলোচ্য প্রবন্ধ ও উদ্দীপক উভয়ক্ষেত্রেই সত্যের প্রতি অবিচল থাকতে বলা হয়েছে। সূতরাং বলা যায়, সত্যের প্রতি একাগ্রতা ও বিশ্বাস থেকে জন্ম নেওয়া বৈশিক্ট্যের দিকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধ ও উদ্দীপকে একইভাবে প্রতিফলিত रुद्ग्रद्ध ।

া "সত্যের শক্তিতে বলীয়ন হওয়াই উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবশ্বের সারকথা"— মন্তব্যটি যথার্থ।

'আমার পথ' প্রবন্ধে আন্ত্রোপলিন্দর বিষয়টি তুলে ধরা হয়েছে। আর এর প্রথম শর্তটি হলো নিজের সত্যকে জানা এবং তা প্রকাশ করা। যথার্থবূপে নিজেকে না জানলে আর সত্যকে প্রকাশ করতে না পারলে পরনির্ভরশীলতা তৈরি হয়। তাই লেখক প্রয়োজনে দান্ত্রিক হতে চান। তিনি বিশ্বাস করেন সত্যের দন্ত যার মধ্যে আছে তার পক্ষেই কেবল অসাধ্য সাধন করা সন্তব। উদ্দীপকেও সত্যের শক্তির ওপর ব্যক্তির নির্ভরতা উপস্থাপিত হয়েছে। যেখানে শত আঘাত-বেদনার মধ্য দিয়েও মানুষ নিজেকে জানে, নিজের সত্যকে আবিষ্কার করে। আর সেই সত্য যত কঠিনই হোক না কেন, তাতেই আত্মার নির্ভরতা।

উপর্যুক্ত আলোচনার প্রেক্ষাপটে বলা যায়, উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধ উভয়স্থানে সত্যকেই সঠিক পথ হিসেবে চিহ্নিত করা হয়েছে। একমাত্র সত্যই যে ব্যক্তিকে সঠিক পথে পরিচালিত করতে পারে সে বিষয়টি প্রকাশ পেয়েছে। আপন সত্যের শক্তিতে বলীয়ান হওয়ার মাধ্যমে আন্থানির্ভরতা অর্জন করা সম্ভব। আর এই আন্ধানির্ভরতা অর্জনই উদ্দীপক ও আলোচা প্রবন্ধের সারকথা। তাই বলা যায়, আপন সত্যকে আবিচ্চার করে সেই সত্যের বলে বলীয়ান হওয়ার বিষয়টিই উদ্দীপক ও আলোচ্য প্রবন্ধের মূল বিষয়। সূতরাং প্রশ্লোক্ত মন্তব্যটি যথার্থ।

প্রা ► ২৫ জিনান আত্মপ্রতায়ী। সত্যের পথে তার মোহ আছে— সে জয় করতে চায়। কিন্তু কারো পৌধরা নয়। নিজেকে গড়তে পারলে সমাজ এমনিই গড়ে যাবে— এই তার বিশ্বাস। তাই সাদাকে সাদা, কালোকে কালো বলার দুঃসাহস দেখাতে সে কখনো পিছপা হয় না। সে সংশপ্তক। তার মতো তরুণরাই আমাদের সম্ভাবনাময় আগামীর সিংহছার খুলে দিবে।

স্থানসম্মাহন কলেল, মামনাসিংহ। প্রায় নহর-২/

- ক, নজরুল কত সালে বাঙালি পন্টনে যোগদান করেন?
- খ. 'ভূলের মধ্য দিয়ে গিয়েই তবে সত্যকে পাওয়া যায়'— উত্তিটি বিশ্লেষণ করো।
- গ. উদ্দীপকে বর্ণিত কাহিনি 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোনো বিষয়কে স্পর্শ করেছে কিঃ কীভাবেঃ
- 'আমার পথ' প্রবন্ধে বিধৃত চিন্তার প্রতিফলন উদ্দীপকের

 সক্ষো মিলিয়ে তোমার মতামত ব্যক্ত করো।

 8

২৫ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক নজরুল ১৯১৭ সালে বাঙালি পন্টনে যোগদান করেন।

ভুলের মাধ্যমে মানুষ তার নিজের আত্মাকে জানতে পারে।
প্রতিটি মানুষই ভুল করে। তবে লেখকের মতে ভুল করা দোষের কিছু নয়।
কেননা তার মতে, সত্যকে জানতে, নিজের আত্মাকে জানার জন্য ভুল
সহায়ক ভূমিকা পালন করে। ভুলের মাধ্যমেই মানুষ নিজেকে চিনতে পারে
এবং নিজেকে সংশোধনও করতে পারে। তাই লেখক আলোচ্য উন্তিটি
করেছেন।

উদ্দীপকে বর্ণিত কাহিনি 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের প্রত্যাশাকে স্পর্শ করেছে।

আমার পথ' প্রবন্ধে এক লেখক এমন এক আমি'র প্রত্যাশা করেছেন যার পথ সত্যের পথ; সত্য প্রকাশে যিনি নিজীক ও অসংকোচ। উদ্দীপকেও আমরা এমনি এক আত্মপ্রত্যয়ী সত্ত্বার পরিচয় পায়।

উদ্দীপকের জিনান একজন আশ্ববিশ্বাসী মানুষ। সে সত্যের পথে চলতে চায়
এবং জয় করতে চায়। তবে সে তার এ পথে কারো তোষামোদ করে সফল
হতে চায় না। কারণ সে বিশ্বাস করে নিজেকে গড়তে পারলে সমাজ এমনিই
গড়ে উঠবে। তাই সে মিখ্যাকে মিখ্যা, সত্যকে সত্য বলতে কখনো পিছপা
হয় না। 'আমার পথ' প্রবন্ধেও লেখক সত্য প্রকাশে এমনি নির্ভীক ও
আশ্বপ্রতায়ী মানুষের আবাহন প্রত্যাশা করেছেন। তাই বলা য়য়য়, উদ্দীপকে
বর্ণিত কাহিনি 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের প্রত্যাশাকে স্পর্শ করেছে।

শ্র 'আমার পথ' প্রবন্ধে বিষ্ত হয়েছে সত্য প্রকাশে আপসহীন ও নিতীক মানসিকতা, যা আমরা উদ্দীপকে দেখতে পাই।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক দ্বিধাহীন চিত্তে সত্যকে সত্য এবং মিখ্যাকে মিখ্যা বলার কথা বলেছেন। এ প্রবন্ধে লেখক এমন এক সন্তার প্রত্যাশা করেছেন যে নিভীক চিত্তে সত্যকে উপস্থাপন করতে পারে।

উদীপকের জিনান একজন আত্মপ্রত্যয়ী মানুষ। সে সত্যের পূজারী সত্যের পথে তার মোহ আছে। আর সত্য পথের এ মোহকে সে জয় করতে চায়। কিব্রু কারো তোষামোদ করে সে এ কাজে জয়ী হতে চায় না। সে প্রথমে সত্যের আলোয় নিজেকে আলোকিত করতে চায়। কেননা সে জানে নিজেকে গড়তে পারলে সমাজ এমনিই গড়ে যাবে। তাই সাদাকে সাদা, কালোকে কালো বলার দুঃসাহস দেখাতে সে কখনো পিছপা হয় না।

আমার পর্থ' প্রবন্ধে লেখক আত্মনির্ভরশীলতার ওপর গুরুত্বারোপ করেছেন।
একই সাথে মানুষ কীভাবে পরনির্ভরশীল হয়ে ওঠে সে বর্ণনাও লেখক তুলে
ধরেছেন তার প্রবন্ধে। তিনি দেখিয়েছেন যে, সুস্পষ্টভাবে নিজের বিশ্বাস
আর সত্যকে প্রকাশ করতে না জানলে মানুষের মধ্যে পরনির্ভরশীলতা তৈরি
হয়। তাইতো লেখক মনে করেন সকল মিথ্যা আর নতজানুতাকে দূর করে
সত্যের পথে কাজ করা উচিত। লেখকের চিন্তায় ফুটে উঠেছে সত্য বলার
দৃঢ়তা এবং নিতীকতা, যা উদ্দীপকের জিনানের মাঝে বিদ্যমান।

প্রা ১২৪ খালেক সাহেব বড় ব্যবসায়ী। তিনি একটি সংগঠন তৈরি
করেছেন। বিভিন্ন সমাজসেবামূলক কাজ, নৈতিক ও বয়স্ক শিক্ষা প্রদানই
তার সংগঠনের কাজ। অনেক প্রশংসা যেমন্ত অর্জন করেছেন তেমনি নিন্দাও
কুড়িয়েছেন। তবু থেমে থাকেননি। কারণ তিনি জানেন, তিনি আছেন সত্য
ও সুন্দরের পথে।

/সিলেট সরকারি কলেন। প্রায় নছর-৩/

- ক. কাজী নজবুল ইসলাম কত বজাব্দে জন্মগ্রহণ করেন? ১
- শ্রামার কর্ণধার আমি"— বলতে কী বোঝানো হয়েছে?
- গ. উদ্দীপকের মূলভাবের সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য দেখাও।
- "থালেক সাহেবের মত মানুষ সমাজে বেশি থাকলে সমাজ উন্নয়ন সম্ভব"— 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে মন্তব্যটি মূল্যায়ন করো।

২৬ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক কাজী নজবুল ইসলাম ১৩০৬ বজাব্দে জন্মগ্রহণ করেন।

সৃজনশীল প্রশ্নের ২২(খ) নম্বর উত্তর দুইব্য।

উদ্দীপকের মূলভাবে আপন সত্যের আলোয় পথ চলার দিকটি প্রকাশিত হয়েছে, যার সাথে 'আমার পথ' প্রবল্থের সাদৃশ্য রয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক স্বার ওপরে আপন সত্যকে স্থান দিয়েছেন। সত্য পথ প্রদর্শক হিসেবে কেবল সত্যই পারে ব্যক্তির অন্তরকে মিখ্যার অস্থকার থেকে মুক্ত রাখতে। কিন্তু নিজ বিশ্বাস ও সত্যকে প্রকাশ করতে না পারলে পরনির্ভরতা আছে ও আছত হয় ব্যক্তিত্ব। তাই তিনি সত্যকে সদা নমস্কার জানিয়েছেন। আর সত্যকেই নিজের পথ প্রদর্শক মেনেছেন।

উদ্দীপকের খালেক সাহেবও তার আপন সত্যের ওপর বিশ্বাসী। আপন সত্যের পথে চলেই তিনি জনকল্যাণমূলক সংগঠন গড়ে তুলেছেন। যার কাজ সমাজ সেবামূলক কাজ করা, নৈতিকতা বৃদ্ধি করা ও বয়স্ক শিক্ষার ব্যবস্থা করা। কেউ কেউ নিন্দা করলেও তিনি তার সত্যের ওপর বিশ্বাস রেখে নিজের কাজ থেকে সরে দাঁড়ায়নি। সূতরাং উদ্দীপকের মূলভাবে, আপন সত্যের আলায়ে পথ চলার দিকটি প্রকাশিত হয়েছে যার সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য রয়েছে।

গ্র "খালেক সাহেবের মতো মানুষ সমাজে বেশি থাকলে সমাজ উন্নয়ন সম্ভব।" 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে মন্তব্যটি যথার্থ।

'আমার পথ' প্রবন্ধে কাজী নজরুল ইসলাম সত্য প্রকাশে নিভীক। তিনি প্রত্যাশা করেছেন 'আমি' সন্তার বুদ্র যা তেজে মিথ্যার ভয়কে জয় করে নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে। তিনি সত্য প্রকাশে দান্তিক হতে চান। ম্বনির্ধারিত এই জীবন-সংকরকে তিনি ও তার মতো আরও যারা সত্য পথের পথিক হতে আগ্রহী তাদের মাঝে ছড়িয়ে দিতে চান। আর তা হলেই সমাজে কাজ্জিত পরিবর্তন নিয়ে আসা সম্ভবপর হবে।

উদ্দীপকের খালেক সাহেব সমাজের উন্নয়নের জন্য সংগঠন গড়ে তুলেছেন।
যে সংগঠনের কাজই হলো সমাজসেবা করা, নৈতিক শিক্ষা প্রদান করা ও
বয়স্ক শিক্ষার ব্যবস্থা করা। এর মাধ্যমে তিনি সমাজকে সত্য ও সুন্দরের
পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে চান। আর এক্ষেত্রে পথ প্রদর্শক হলো তার আপন
সত্য।

উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রবন্ধের পর্যালোচনা থেকে দেখা যায়, প্রবন্ধে বর্ণিত কাজি নজরুল ইসলামের ভাবনা উদ্দীপকের খালেক সাহেবের কাজের মাধ্যমে বাস্তব রূপ লাভ করছে। সমাজের অনেকের নিন্দা সম্ভেও খালেক সাহেব নিজের সত্যের পথ থেকে সরে দাঁড়াননি। বরং আপন সত্যের আলোয় পথ চিনেই সামনের দিকে এগিয়ে গিয়েছেন। সমাজের মানুষের কল্যাণের জন্য কাজ করেছেন। অতএব, খালেক সাহেবের মতো মানুষ সমাজে বেশি থাকলে সমাজ উন্নয়ন সম্ভব।" — 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে মন্তব্যটি যথার্থ।

এল ▶২৭

'তোমাতে রয়েছে সকল কেতাৰ সকল কালের জ্ঞান সকল শাস্ত্র খুঁজে পাবে সখা খুলে দেখ নিজ প্রাণ! তোমাতে রয়েছে সকল ধর্ম, সকল, যুগাবতার তোমার হৃদয় বিশ্ব-দেউল সকলের দেবতার কেন খুঁজে ফের দেবতা-ঠাকুর মৃত পুথি কঙকালে? হাসিছেন তিনি অমৃত হিয়ার নিভৃত অন্তরালে।'

/भवकाति (किंत्र करमण, किंगारेंगर । अन्न नषत-४/

- ক. 'আমার পথ' প্রবন্ধে কোনটিকে সবচেয়ে বড় ধর্ম বলা হয়েছে? ১
- শনজে নিচ্ছিয় থেকে অন্য একজন মহাপুরুষকে প্রাণপণে ভব্তি
 করলেই যদি দেশ উপ্ধার হয়ে য়েত, তাহলে এই দেশ এতদিন
 পরাধীন থাকত না।'— ব্যাখ্যা করো।
- গ. উদ্দীপক এবং 'আমার পথ' প্রবন্ধের তুলনামূলক বিচার করো। ৩
- ঘ. "উদ্দীপক এবং 'আমার পথ' প্রবন্ধের ভাববস্থু এক এবং অভিন্ন"— প্রমাণ করো।

২৭ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

🐼 'আমার পথ' প্রবন্ধে মানুষ ধর্মকে সবচেয়ে বড় ধর্ম বলা হয়েছে।

বা আলোচ্য উক্তিটিতে কবি পরাবলম্বনের মানসিকতা ত্যাগ করার কথা বলেছেন।

পরাবলম্বন মানুষকে নিজ্জিয় করে ফেলে। এই দাসত্তের মনোভাব নিয়ে কোনো মহাপুরুষকে ভক্তি জানালেই দেশে স্বাধীনতা আসে না। দেশকে প্রকৃতভাবে স্বাধীন করতে হলে পরনির্ভরতা ছেড়ে আত্মনির্ভর হয়ে জনশক্তি বাড়াতে হবে। তা না হলে শত দুর্বল ব্যক্তিত্বের মানুষ নিয়ে একজন মহাপুরুষও দেশকে স্বাধীন করতে পারে না।

 আমার পথ' প্রবল্খে বর্ণিত মানবংর্মের প্রসজাটি উদ্দীপকেও ফুটে উঠেছে।

আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক মানুষ-ধর্ম বা মানবধর্মের কথা বলেছেন। মানুষের
'মানুষ' পরিচয়টিকে সবার উধের্য স্থান দিয়েছেন তিনি। ধর্মের মূল সত্য
জানতে ও মানতে এ মানবধর্মের বোধ থাকাই সর্বাপেক্ষা জরুরি। মানুষে
মানুষে প্রাণের মিল থাকলে ধর্মের প্রকৃত উদ্দেশ্য সাধন হয়।

উদ্দীপকের কবিতাংশে কবি বলেছেন যে মানুষের মাঝেই সকল ধর্মের মূল সত্য রয়েছে। মানুষের পবিত্র হৃদয়েই ধর্মগ্রন্থের মূলমন্ত্র বিরাজিত। আর সেই মূলমন্ত্রটি হলো মানুষের মানবতাবোধ। ধর্মগ্রন্থ পড়ে আহরিত জ্ঞানকে যথোপযুক্তভাবে উপলব্ধি করতে এই মানবতাবোধের প্রয়োজন। এদিকে আমার পথ' কবিতায়ও কবি মনুষ্যভুবোধ বা মানবিকতাবোধ সম্পর্কে বলেছেন। এই বোধ থাকলে মানুষ ধর্মের সত্য জানতে পারে। এতে ধর্মীয় বৈষম্য ও হানাহানির সম্ভাবনা থাকে না। এভাবে মানবতা বা মানবধর্মের প্রসজ্যে উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রক্রের ভাবগত মেলবন্ধন ঘটেছে।

ত্র উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধ উভয়ক্ষেত্রেই মানুষ-ধর্ম বা মনুষ্যত্ববোধের জয়গান করা হয়েছে।

আলোচ্য প্রবন্ধে লেখক ধর্মে ধর্মে হানাহানি বন্ধ করার ক্ষেত্রে মানুষের মনুষ্যত্তবোধকে জাগ্রত করতে বলেছেন। এ বোধ জাগ্রত হলে মানুষের মাঝে ধর্মীয় সম্প্রীতি বজায়, থাকবে। উদ্দীপকেও এমন বোধের জাগরণ ঘটেছে।

উদ্দীপকে বলা হয়েছে, নিজের হৃদয়ের মাঝেই সকল দেবতার উপস্থিতি।
এই পবিত্র হৃদয়মাঝেই সকল ধর্মের মূল সত্য বিরাজিত। তাই শুধু ধর্মগ্রন্থ
পড়লেই হবে না। হৃদয় দিয়ে তা উপলব্ধি করতে হবে। এই অন্তরধর্মের
মধ্য দিয়ে কবি মূলত মানবিকতার জাগরণের দিকেই নির্দেশ করেছেন।
এদিকে আলোচ্য প্রবন্ধের লেখক মানুষ-ধর্মকে সবচেয়ে বড় ধর্ম বলেছেন।
এ ধর্ম মানুষের হৃদয় থেকেই উৎসারিত হয়।

আলোচ্য প্রবন্ধের লেখক প্রাণের সাথে প্রাণের সদ্মিলিন ঘটাতে চেয়েছেন। তা করতে মানুষকে ধর্মীয় সংকীর্ণতা থেকে বের হয়ে আসতে হবে। আন্থার ধর্ম মনুষ্যত্ববোধ আর সেই মনুষ্যত্ববোধের জাগরণ ঘটালে ধর্মের সত্য উন্মোচিত হবে। সবার মাঝে সম্প্রীতির বন্ধন গড়ে উঠবে। অন্তর ধর্মের ওপর জোর দিয়ে মনুষ্যত্ববোধ জাগানোর কথা আছে উদ্দীপকের কবিতাংশে। সেদিক বিচারে উদ্দীপক ও প্রবন্ধের ভাববস্তুকে অভিন্ন বলা যায়।

প্রর ≥১৮ তারুণ্য নামের জয়মুকুট শুধু তাহারই যাহার শক্তি অপরিমাণ, গতিবেপ ঝঞ্জার ন্যায়, তেজ নির্মেঘ আষাড় মধ্যাক্ষের মার্তণ্ড প্রায়, বিপুল যাহার আশা, ক্লান্তিহীন যাহার উৎসাহ, বিরাট যাহার ঔদার্য, অফুরন্ত যাহার প্রাণ, অটল যাহার সাধনা, মৃত্যু যাহার মুঠিতলে।

/ठडेशाय कार्ग्वनस्यर्थे भावसिक करनन, ठडेशाय । श्रप्त नषड-२/

- ক. আত্মাকে চিনলেই কী আসে?
- খ. 'যে নিজের ধর্মকে, সত্যকে চিনেছে, সে কখনো অন্য ধর্মকে
 ঘূণা করতে পারে না'— কেন?
- গ. উদ্দীপকের সাথে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাদৃশ্য তুলে ধরো। ৩

তারুণ্য শক্তিতে বলীয়ান হলেই সত্য-সূন্দর পথে অগ্রসর হওয়া
সম্ভব'— উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের আলোকে বন্তব্যটি
বিশ্লেষণ করো।

২৮ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- ক্র আত্মাকে চিনলেই আত্মনির্ভরতা আসে।
- ৰা সৃজনশীল প্রশ্নের ২০(খ) নম্বর উত্তর দুইব্য।
- 🛂 সৃজনশীল প্রশ্নের ১৬(গ) নম্বর উত্তর দুউব্য।
- যা সৃজনশীল প্রশ্নের ১৬(ঘ) নম্বর উত্তর দ্র**উ**ব্য।

আন ১২৯ মানুষ ভুল করে, পরে সেই ভূলের সংশোধন করেই সত্যের সন্ধান পায়। সাধারণের ধারণা, ঠেকে শেখার চেয়ে দেখে শেখাই বুন্ধিমানের কাজ। কিছু 'অতি চালাকের গলায় দড়ি' বলেও একটা কথা আছে। জীবনের অভিজ্ঞতা ও বাস্তবলম্ব যে জ্ঞান তার তুলনা নেই। ষয় পরিসরে টবের ভেতর জীবনধারণ করার চেয়ে বাইরের বিস্তৃতির আনন্দে বিকশিত হওয়া অনেক বেশি ষাস্থাকর। তবে অন্যের দুর্দশা দেখেও শিক্ষা লাভ করতে হবে। কারণ একজনের পক্ষে সকল রকম অভিজ্ঞতা লাভ করা অসম্ভব। আমাদের এই বর্তমান কোটি কোটি অভিজ্ঞতার ফল। সূতরাং জীবনযাত্রায় অন্যের অভিজ্ঞতারও প্রয়োজন আছে— এ বিষয়ে কোনো সন্দেহ নেই। প্রথীদ সৈয়দ নজবুল ইসলাম কলের, ময়মাসিকেছ । প্রয় নয়র-১/

- ক. দেশের শত্রুকে দৃর করতে কী প্রয়োজন?
- ্পরকম বিনয়ের চেয়ে অহংকারের পৌরুষ অনেক অনেক ভালো'— ব্যাখ্যা করে।
- উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবশ্বের কোন দিকটির প্রতিফলন

 ঘটেছে? ব্যাখ্যা করে।
- "উদ্দিশ্ট দিকটি হৃদয়ে ধারণ করে মানুষ নিজে যেমন আলোকিত হতে পারে, তেমনি পড়তে পারে আলোকিত পৃথিবী"— বিশ্লেষণ করো।

২৯ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- ক দেশের শত্রুকে দূর করতে আগুনের সম্মার্জনা প্রয়োজন।
- ব্য লেখকের পথনির্দেশক সত্য অভিনয়কে মেনে নিতে পারে কিবু অন্যায়কে সহ্য করে না।

মানুষ কখনো কখনো বিনয় প্রকাশ করতে পিয়ে মিখ্যার আশ্রয় গ্রহণ করে।
লেখক দেখিয়েছেন, সুস্পইডাবে নিজের বিশ্বাস আর সত্যকে প্রকাশ করতে
না পারলে পরনির্ভরতা তৈরি হয়। আহত হয় আমাদের ব্যক্তিত্ব। নজরুলের
কাছে এই ভগ্ন আন্ধবিশ্বাসের গ্লানি গ্রহণ যোগ্য নয়। এর পরিবর্তে তিনি
দান্তিক হতে রাজি আছেন। কেননা তার বিশ্বাস সত্যের দান্তিকতা মিখ্যা
বিনয়ের চেয়ে অনেক ভালো।

ক্র উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবন্ধের ভূল থেকে শিক্ষাগ্রহণের বিষয়টি প্রতিফলিত হয়েছে।

নজরুল তাঁর প্রবন্ধে দেখিয়েছেন, তিনি ভুল করতে রাজি আছেন কিন্তু ভণ্ডামি না। ভুল জেনেও তাকে ঠিক বলে চালিয়ে দেওয়ার কপটতা কিংবা জেদ তাঁর দৃষ্টিতে ভণ্ডামি। ভুল শ্বীকার করে তা থেকে বেরিয়ে আসাই প্রকৃত মানুষের কাজ।

উদ্দীপকে অভিজ্ঞতার কথা বলা হয়েছে। মানুষ তার ভুল থেকে যে শিক্ষা গ্রহণ করে তাই তার অভিজ্ঞতা। জীবনযাপনে নিজের পাশাপাশি অন্যের কাছ থেকেও তাই শিখতে হবে। উদ্দীপক ও কবিতা উভয়ক্ষেত্রে সত্যের সন্ধানের কথা বলা হয়েছে। মানুষ তার ভুল সংশোধনের মাধ্যমেই এই পথের সন্ধান পায়। উদ্দীপকে প্রবন্ধের এই দিকটির প্রতিফলন ঘটেছে। ত্র সত্য পথের সন্ধান করে ভুল থেকে বেরিয়ে প্রকৃত মানুষ হয়ে ওঠার আহ্বান জানিয়েছেন কবি।

নজরুল তার প্রবন্ধে উল্লেখ করেছেন, সত্যের উপলব্ধি তার প্রাণপ্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। এই সত্য তাঁকে আছবিশ্বাসী করতে পারে কবি মনে করেন, সত্যের দম্ভ যাদের মধ্যে আছে তারাই অসাধ্য সাধন করতে পারে।

উদ্দীপকে ভূল সংশোধন করার আহ্বান করা হয়েছে। জীবনযাত্রায় নিজের ও আন্যের অভিজ্ঞতা থেকে শিক্ষা নিলেই আলোকিত হওয়া সম্ভব। নিজেকে ম্বন্ধ পরিসরে বন্দি না রেখে বাইরের কিছুত জগতে মেলে ধরাই মানুষের কর্তব্য হওয়া উচিত। নিজের ও অন্যের ভালো-খারাপ এবং দোষ-গুণ সম্পর্কে জেনে নিজেকে ঝন্ধ করতে হবে।

উদ্দীপক ও প্রবর্গ্ধ উভয় ক্ষেত্রে ভূল সংশোধনে জোর দেওয়া হয়েছে। এই ভূল ব্যক্তির হতে পারে। সমাজের হতে পারে কিংবা হতে পারে কোনো প্রকার বিশ্বাসের। তবে তা যা-ই হোক বা যেমনই হোক, তা থেকে বেরিয়ে আসতে হবে। বেরিয়ে আসা সম্ভব হলেই মানুষের সজো মানুষের প্রাণের সম্মিলন হবে। ফলে সম্ভব হবে গোটা মানবসমাজকে ঐক্যবন্ধ করা। এতে পৃথিবী হবে সুন্দর ও সমূন্ধ। তাই বলা যায়, উদ্দিষ্ট দিকটি হৃদয়ে ধারণ করে মানুষ নিজে যেমন আলোকিত হতে পারে, তেমনি গড়তে পারে আলোকিত পৃথিবী।

প্রম > তত বিশ্বের ইতিহাস হলো কয়েকজন আগ্মবিশ্বাসী মানুষের ইতিহাস।
নিজের ওপর বিশ্বাস থাকলে তবেই অন্তরে শক্তি আসে। আগ্মবিশ্বাসহীন
মানুষ পরমুখাপেক্ষী হয়। নিজের শক্তি ও সাহস না থাকায় সে কোনো কিছুই
অর্জন করতে পারে না।

/নিউ গত ডিটি কলেজ রাজপারী । প্রশ্ন নয়র-১/

- ক্ কাজী নজরুল ইসলাম নিজেকে কীসের সার্থি বলেছেন?
- খ, 'একেই বলে সবচেয়ে বড় দাসত্ব।'— ব্যাখ্যা করো। ২
- গ. উদ্দীপকটিতে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিকটি উন্মোচিত হয়েছে? আলোচনা করো।
- ষ, 'বিশ্বের ইতিহাস হলো করেকজন আত্মবিশ্বাসী মানুষের ইতিহাস'— মন্তব্যটি 'আমার পথ প্রবশ্বের আলোকে বিশ্লেষণ করো।

৩০ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- ক্র কাজী নজরুল ইসলাম নিজেকে অভিশাপ-রথের সারথি বলেছেন।
- ব্যক্তিত্বহীন মানুষের পরনির্ভরতাকে নজরুল ইসলাম 'দাসত্ব' বলে অভিহিত করেছেন।

মানুষের ব্যক্তিত্বের জাগরণ ও আত্মনির্ভরতা থেকেই স্বাধীনতা আসে।
নজবুল ইসলামের বিশ্বাস, নিজের সত্যকে নিজের কর্ণধার মনে করলে
আপন শক্তির ওপর অটুট বিশ্বাস জন্ম নেয়। এ ধরনের অবলম্বনের কথা
শেখাচ্ছিলেন মহাত্মা গান্ধী। কিন্তু জনগণ মহাত্মা গান্ধীর সেই স্বাবলম্বনের
কথা না বুঝে তাঁর ওপর নির্ভর করতে শুরু করে। এটাই হলো পরাবলম্বন।
আর পরালম্বন মানুষের আত্মশক্তিকে নন্ট করে দেয়। মানুষের হৃদয়ে তৈরি
করে মানসিক দাসত্ব। নজবুল ইসলাম তাঁর আমার পথ প্রবন্ধে পরাবলম্বন
তথা পরনির্ভরতাকে 'দাসত্ব' বলে বুঝিয়েছেন।

জ্ব উদ্দীপকটিও 'আমার পথ' প্রবন্ধের পরনির্ভরশীলতা পরিহার করে আত্মনির্ভরশীলতার দিকটি উন্মোচিত হয়েছে।

এ পৃথিবীতে যারাই শ্রেষ্ঠ ও সফর হয়েছেন তারা নিজেদের আত্মবিশ্বাস নিয়ে সাধনা ও কর্মে রত ছিলেন। অন্যের মুখোপেন্দী পরিহার করে নিজের মেধা, যোগ্যতা ও সামর্থ্যের সবটুকু তারা কাজে লাগিয়েছেন। অন্যদিকে যাদের নিজেদের প্রতি আস্থা বিশ্বাস কম তারা জীবনে সফল হতে পারে না। তারা সঞ্জীবনী শক্তি ও আত্মশক্তি ক্রমান্তরে বিনন্ট করে ফেলে।

উদ্দীপকে সফলতার শর্তে বলা হয়েছে, বিশ্বের ইতিহাসে যে কজন মানুষকে দারপ করা হয় তারা ছিলেন প্রবল আত্মবিশ্বাসী মানুষ। তারা নিজের ওপর বিশ্বাস রেখে অন্তরে শক্তি নিয়ে এগিয়ে গিয়েছেন। 'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক বলেছেন, পরনির্ভরশীলতা মানুষকে নিজের সন্তাকে বিলিয়ে ধীরে ধীরে অলস ও কর্মবিমুখ করে তোলে। তার নিজের ভেতর যে শক্তি আছে তা সে জাগ্রত করতে পারে না। তখন মানুষ অন্যের দানে, দয়া ও দাক্ষিণ্যে বেঁচে থাকে। আসলে এ বাঁচায় কোনো কৃতিত্ব নেই। তাই নজরুল বলেছেন, পরনির্ভরশীলতা দূর করে আপন সত্যকে চিনে নিজের ওপর অটুট বিশ্বাস রাখতে হবে, তবেই মানুষ সাফল্য পাবে। তাই পরনির্ভরশীলতা পরিহার করে আত্মশক্তিতে বলীয়ান হওয়ার দিক থেকে উদ্দীপকটি আলোচ্য প্রবন্ধের সাজ্যে সংগতিপূর্ণ।

বা 'আমার পত্ম' প্রবন্ধে লেখক আত্মবিশ্বাসী মানুষের যে গুরুত্ব তুলে ধরেছেন তা উদ্দীপকের 'বিশ্বের ইতিহাস হলো কয়েকজন আত্মবিশ্বাসী মানুষের ইতিহাস মন্তব্যটি ধারণ করে।

আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক আত্মবিশ্বাসী মানুষের ক্ষমতার কথা বলেছেন। আত্মবিশ্বাস মানুষকে এমন এক জোরালো অবস্থান ও ক্ষমতা দেয়, য়ার ফলে সে অসাধ্য সাধন করতে পারে। মানুষ যদি নিজের ওপরই বিশ্বাস রাখতে না পারে তাহলে সে কোনো কাজেই সফল হতে পারে না। নিজের ওপর বিশ্বাস রাখার জন্য প্রয়োজন নিজের সম্পর্কে জানা ও নিজের সত্যকে শ্রম্থা করা।

উদ্দীপকে ফুটে উঠেছে মানুষের সফলতা লাভের পেছনে যে সত্যকে আবিচ্ছার করেছেন তা হলো আত্মবিশ্বাস। পৃথিবীতে যে কজন মানুষের ইতিহাস আমরা জানি তারা সকলে ছিলেন প্রবল আত্মবিশ্বাসী। নিজের মেধা, শ্রম ও যোগ্যতার বিশ্বাস নিয়ে পৃথিবীতে মানুষ সফল হয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে প্রাবন্ধিক মিথ্যাকে পরিহার করে নিজের সত্যের প্রতি
গুরুত্বারোপ করেছেন। এর ফলে নিজের মধ্যে অবিনয় ভাব থাকলেও
আত্মবিশ্বাসের মূলমন্ত্র হিসেবে বিবেচা। আর আত্মবিশ্বাসই পারে একজন
মানুষকে সাফল্য এনে দিতে। উদ্দীপকেও একই কথা বলা হয়েছে। মানুষের
মাঝে আত্মবিশ্বাস থাকলেই কেবল সফলতা সম্ভব। যার মাঝে আত্মবিশ্বাস
নেই সে কথনো মুক্তি পাবে না। অতএব উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের
বিশ্লেষণে দেখা যায়, বিশ্বের ইতিহাস হলো কয়েকজন আত্মবিশ্বাসসম্পন্ন
মানুষের ইতিহাস।

প্রয়া ≻০⊻ 'এ বয়স জানে র্ভদানের পুণ্য

বাচ্পের বেগে শ্টিমারের মতো চলে।' প্রাণ দেওয়া-নেওয়া ঝুলিটা থাকে না শূন্য সঁপে আত্মাকে শপথের কোলাহলে।'

/क्रान्डेनरफ्के भावनिक स्कून এक करमक, काशनावाम, बुनना । अग्र सप्दत-४/

- ক, কাজী নজবুল ইসলামের মতে, কী সবচেয়ে বড় দাসত্বে?
- খ. 'আমি আছি'— এই কথা না বলে বলতে লাগলাম' গান্ধীজি আছেন'— উদ্ভিটি দ্বারা কী বোঝানো হয়েছে?
- উদ্দীপকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধের সাথে কীভাবে সাদৃশ্যপূর্ণ?
 ব্যাখ্যা করো।
- উদ্দীপকে তারুণ্যের যে দুর্বার সাধনার কথা ধ্বনিত হয়েছে তা
 আমার পথ' রচনার আলোকে বিশ্লেষণ করো।

৩১ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক্র কাজী নজরুল ইসলামের মতে 'পরাবলম্বনই' সবচেয়ে বড় দাসত্ব।

ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনে জনগণ নিজের ওপর বিশ্বাস না রেখে যেভাবে গান্ধীজির ওপর নির্ভর করতে শুরু করে তা আলোকপাত করা হয়েছে আলোচ্য মন্তব্যটিতে।

ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনের পুরোধা ব্যক্তিত্ব গান্ধীজি জনগণকে আত্মনির্ভরশীল হওয়ার অনুপ্রেরণা জোগাতেন। জনগণকে বলতেন বল, 'আমি আছি'। তার অর্থ জনগণ আছে স্বাধীনতা আন্দোলনে। কিন্তু চেতনায় পরনির্ভরশীল ভারতবাসী তা না বুঝে বলেছিল, গান্ধীজি আছেন। অর্থাৎ তারা ভেবেছিল এক গান্ধীজিই ভারতের স্বাধীনতা এনে দেবেন। আ আত্মনির্ভরতা ও সত্যের শপথে বলীয়ান হয়ে অসাধ্য সাধনের আকাক্ষার দিক থেকে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সঞ্চো উল্লিখিত উদ্দীপকের সাদৃশ্য রয়েছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে কাজী নজরুল ইসলাম মানুষের আন্থানির্ভরতা বিষয়টিকে সবচেয়ে বেশি গুরুত্ব দিয়েছেন। তাঁর মতে, পরাবলম্বনই সবচেয়ে বড় দাসত্ব। যেদিন মানুষ নিজ সত্যকে বুঝতে শিখবে সেদিন থেকে তার মাঝে কোনো ভয় থাকবে না। এমন ভয়হীন মানুষই পারে অসাধ্য সাধনের শপথ গ্রহণ করতে।

উদ্দীপকেও শপথের কোলাহলে আত্মাকে সমর্পণ করার প্রত্যয় ব্যক্ত হয়েছে।
তারুণ্যের গতি যেন স্টিমারের মতো ক্ষিপ্ত। এ বয়সের উচ্ছাস জানে
রপ্তদানের পুণ্য। প্রাণ দেওয়া বা নেওয়ার মতো কঠিন ও অসাধ্য কাজেও
তার পিছপা হয় না। এ বয়সের মানুষগুলো এমন কাজ করতে পারে কারণ
তারা আত্মনির্ভরশীল। আর এদিক থেকেই উদ্দীপক ও আমার পথ প্রবন্ধটি
সাদৃশ্যপূর্ণ।

উদ্দীপকে তারুণ্যের যে দুর্বার সাধনার কথা ধ্বনিত হয়েছে তেমনি সত্যনির্ভর, পরাবলম্বন্থীন সাধনার কথা 'আমার পথ' প্রবন্ধের মূল সুর। 'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক কাজী নজরুল ইসলাম সেই পথ অনুসরণ করতে চেয়েছেন, যে পথ দেশের পক্ষে মঞ্চালকর বা সত্য। এজন্য তিনি অন্তরের দাসত্ব এবং হৃদয়ের গোলামির ভাব দূর করে স্বাবলম্বন অর্জনকে গুরুত্ব দিয়েছেন। কারণ যাদের স্বাধীনতা ও স্বাবলম্বন আছে শুধু তারাই পারে শপথের মন্ত্রে উজ্জীবিত হয়ে অসাধ্য সাধন করতে।

অন্যদিকে উদ্দীপকে তরুশেরা শপথের কোলাহলে আত্মাকে সঁপে দিতে কুষ্ঠিত নয়। তালের প্রাণ দেওয়া-নেওয়া ঝুলিটা পরিপূর্ণ থাকে। রক্তদানের পুণ্য তাদের হৃদয়কে স্পর্শ করে প্রতিনিয়ত। এই তরুশেরা এমন সব দুঃসাহসী কাজ করতে পারে। কারণ তাদেরও হৃদয়ে কোনো দাসত্ব ও গোলামির ভাব নেই।

আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক সত্য সাধনায় ব্রতী হতে বলেছেন। কারণ তাতেই আত্মার মৃদ্ধি আসে এবং সেই সত্যসাধকেরাই পারে দেশের পক্ষে মজালজনক কাজ করতে। উদ্দীপকের তরুপেরাও একই ভাবনা দ্বারা অনুপ্রাণিত। ফলে তারা দেশের জন্য যেমন প্রাণ দিতে পারে তেমন আর্তমানবতার সেবা করে অর্জন করে রক্তদানের পূণ্য।

প্ররা>৩১ "র্প-নারানের কূলে জেগে উঠিলাম, জানিলাম এ জগৎ

स्रश्ने नग्न ।

সত্য যে কঠিন কঠিনেরে ভালোবাসিলাম

সে কখনো করে না বঞ্চনা।" /हुभ-नात्रास्तत कृष्य-तवीलनाथ क्राकृत / [अतकाति वित्रणान करमक l ७५ नवत-०/

ক. 'সমার্জনা' শব্দের অর্থ কী?

খ, 'আমার পথ দেখাবে আমার সত্য'— উত্তিটি ব্যাখ্যা করো। ২

- গ. 'আমি সে দাসত্ব হতে সম্পূর্ণ মুক্ত'— উদ্ভিটি উদ্দীপকের আলোকে আলোচনা করো।
- ঘ. উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের ভাবগত দিক বিশ্লেষণ করো।

৩২ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

ক 'সম্মার্জনা' শব্দের অর্থ মেজে-ঘষে পরিস্কার করা।

ৰ 'আমার পথ দেখাবে আমার সত্য' বলতে কবি নিজের 'আমি' সত্তাকে বৃঝিয়েছেন।

কবির আমি সপ্তা তাঁর ভেতরকার ঐশ্বরিক শক্তি ও অলৌকিক ক্ষমতায় বিশ্বাসী। 'আমার পথ' প্রবশ্ধে কবি নজবুল এমন এক 'আমি'র আহ্বান প্রত্যাশা করেছেন, যার পথ সত্যের পথ। এ পথে কবির মেধা ও মনন ম্রন্টার পরম জ্ঞানশক্তি ও প্রেমশক্তিতে ভরপুর। এই সত্যের উপলব্ধি কবির প্রাণপ্রাচূর্যের উৎসবিন্দু। তাই তিনি অনায়াসে প্রশ্নোক্ত উক্তিটি করেছেন। ক্র অন্যায়ের কাছে মাথা নত না করে আত্মসচেতন হওয়ার দিকের প্রেক্ষিতে প্রশ্নোক্ত কথাটি উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধে যথার্থ হয়ে উঠেছে।

সত্য প্রতিষ্ঠার মতো কঠিন কাজ থেকে দূরে সরে এসে অন্যায়, অসত্য ও পরের ওপর নির্ভরতা দাসত্ত্বের নামান্তর। এ দাসত্ব থেকে মুক্ত হয়ে সত্যের মতো কঠিন কাজকে গ্রহণ করার দিকটি উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবস্থে ফুটে উঠেছে।

উদ্দীপকের কবি আঘটেতনায় জেপে উঠেছেন। এ জগৎকে তিনি ম্বপ্ন মনে করেন না। এ জগৎ সত্য-মিথ্যার লড়াইয়ে পরিপূর্ণ। এখানে সত্যের পথ কঠিন। এ কঠিন সত্যের মধ্য দিয়েই সফলতা লাভ করা যায়। আর তাই তো কবি এই কঠিন সত্যকেই ভালোবেসেছেন। এমন সত্যের অনুসারী আমার পথ প্রবন্ধের লেখক কাজী নজরুল ইসলাম। তিনি অন্যায়ের কাছে মাথা নত করা ও পরাবলম্বনকে বড় দাসত্ব বলে চিহ্নিত করেছেন। তিনি এমন দাসত্ব থেকে সম্পূর্ণ মৃক্ত। আলোচ্য প্রবন্ধে কবি যে আমি সত্তার আহ্বান প্রত্যাশা করেছেন, এই আমি সত্য প্রকাশে নিভীক। উদ্দীপকেও সত্যের প্রতি কবি রবীন্দ্রনাথের ভালোবাসাজনিত উপলব্ধির বিকাশ ঘটেছে। এখানে দুই কবিই স্বাধীন সত্তা ও দাসত্ব থেকে মৃক্ত। এমন উপলব্ধি আলোচ্য উত্তি ও উদ্দীপককে সমান্তরাল করেছে।

উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধের ভাবগত দিক হলো ধোঁকা-প্রবঞ্চনার বিপরীতে আপন সত্যকে উপলব্ধি করা।

আমার পথ' প্রবন্ধে কাজী নজবুল ইসলাম এমন এক আমি'র আহ্বান প্রত্যাশা করেছেন, যার পথ সত্যের পথ। সত্য প্রকাশে তিনি নিতীক ও অসংকোচ। তাঁর এই 'আমি' ভাবনা বিন্দৃতে সিম্পুর উচ্ছাস জাগায়। এমন উচ্ছাস প্রকাশিত হয়েছে উদ্দীপকের কবির মাঝেও।

উদ্দীপকের কবি রবীন্দ্রনাথ এক নবচেতনায় জেগে উঠলেন। তিনি উপলব্ধি করলেন এ জগৎ ম্বপ্প বা অলীক নয়। এটি সত্যের জগৎ। অন্যায়-অসত্যের বিপরীতে সত্য প্রতিষ্ঠা করা কঠিন। এ কঠিন সত্যকে কবি ভালোবাসলেন। কারণ সত্য কখনো মিথ্যার আশ্রয় নেয় না। ধোঁকা প্রবঞ্জনা দেয় না। মনে সাহস জোগায়। 'আমার পথ' প্রবন্ধের কবি নিরেট সত্যকে উপলব্ধি করেছেন। এই সত্যের উপলব্ধি কবির প্রাণ প্রাচুর্যের উৎসবিন্দু। তিনি অনায়াসে বলেছেন, আমার কর্ণধার আমি। আমার পথ দেখাবে আমার সত্য। বুদ্রতেজে মিথ্যার ভয়কে জয় করে সত্যের আলোয় নিজেকে চিনে নিতে সাহায্য করে নজরুলের এই 'আমি' সত্তা।

উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধে দুই কবিই আপন সন্তার জাগরণ অনুভব করেছেন। এ জাগরণ তাদের সত্যের পক্ষে, ন্যায়ের পক্ষে অবিচল থাকার জাগরণ। সত্যের পথ কঠিন জেনেও তারা নিজেদের স্বাধীনসত্তা বিকাশের জন্য এ পথ গ্রহণ করেছেন। এ সত্য তাদেরকে ধোঁকা-প্রবন্ধনা দেবে না। অন্যায়-অসত্য ও দাসত্ব থেকে মৃক্তি দেবে। সত্য ও মনুষ্যত্ববোধ জাগ্রত করার ভাবগত দিক দিয়ে উদ্দীপক ও 'আমার পথ' প্রবন্ধটি সার্থক হয়েছে।

প্রহা ১৩৩ "সত্য যে কঠিন,

কঠিনেরে ভালোবাসিলাম,

সে কখনো করে না বঞ্জনা।"

/धारमुम कामित (भाषा मिछि करमान, नतमिरमी । क्षत्र नघर-১/

- ক্ সবচেয়ে বড় দাসত কী?
- খ, 'মানুষ-ধর্মই সবচেয়ে বড় ধর্ম ব্যাখ্যা করো।
- গ. উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবন্ধের কোন দিককে গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে? ব্যাখ্যা করো।
- ঘ. উদ্দীপকের বিষয়বস্তু 'আমার পথ' প্রবন্ধের সামগ্রিক ভাব ধারণ করেছে কি? তোমার উত্তরের পক্ষে মতামত দাও। ৪

৩৩ নম্বর প্রশ্নের উত্তর

- क সবচেয়ে বড় দাসত্ব হলো পরাবলম্বন।
- য সূজনশীল প্রশ্নের ১(খ) নম্বর উত্তর দ্রফীব্য।
- ত্রা 'আমার পথ' প্রবন্ধে বর্ণিত নিজ সত্য উপলব্ধির দিকটি উদ্দীপকে ফুটে উঠেছে।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক 'আমি' সন্তার আবাহন প্রত্যাশা করেছেন। কেননা তাঁর এই 'আমি' প্রত্যেক মানুষের ভাবনার বিন্দুতে সিন্ধুর উচ্ছাস জাগায়। লেখকের এই 'আমি' সত্তা সত্য প্রকাশে নিতীক: একই সাথে এক मानुषदक जादक मानुराव जाराथ भिनिए। 'जामता' रहा डिठेट जरहाराणिका করে। সত্যের প্রতি মানুষের এই বিশ্বাস প্রত্যেককে আত্মশস্তিতে সক্রিয় করে তোলে। এই সত্যের উপলব্ধিই নজরুলের প্রাণপ্রাচূর্যের উৎসবিন্দু। উদ্দীপকেও সত্যের প্রতি ভালোবাসাজনিত উপলব্ধির প্রতিফলন লক্ষণীয়। উদ্দীপকের কবির মনে সভ্যের প্রতি গভীর প্রত্যেয় ফটে উঠেছে। তিনি কঠিন হলেও সত্যকে গ্রহণ করেছেন এবং সত্যকে ভালোবেসেছেন। সত্য শান্ধত সত্য কখনো ভণ্ডামি ও বঞ্চনা করে না। সত্য অকপট ও রিণ্ধ সুন্দর আলোকের উৎসবিন্দু। উদ্দীপকের কবির সত্য সম্পর্কে সঠিক উপলব্ধি তাঁর আত্মার শক্তির ওপর বিশ্বাসজনিত বাক্তিত্বের বিকাশ ঘটায়, যা 'আমার পথ' প্রবন্ধের লেখকের মানসভাবনাতেও প্রকাশ পেয়েছে। অর্থাৎ আলোচ্য প্রবন্ধ ও উদ্দীপক উভয়ক্ষেত্রেই সত্যের প্রতি অবিচল থাকতে বলা হয়েছে। সূতরাং বলতে পারি, সত্যের প্রতি একাগ্রতা ও বিশ্বাস থেকে জন্ম নেওয়া বৈশিষ্ট্যের দিকটি 'আমার পথ' প্রবন্ধ ও উদ্দীপকে একইভাবে প্রতিফলিত

আ 'আমার পথ' প্রবন্ধে বর্ণিত আত্মবিশ্বাস, আত্মনির্ভরতার ও মনুষ্যত্ববোধের জাগরণের দিকটি উদ্দীপকে প্রতিফলিত হয়নি।

'আমার পথ' প্রবন্ধে দেখক প্রকৃত সত্য উপলব্ধি করেছেন। তিনি সত্যের আলোতে মানুষের ব্যক্তিত্বের জাগরণ ও বিকাশ প্রত্যাশা করছেন। কোনো মানুষ যদি সত্যের সঠিক উপলব্ধি লাভ করে তাহলে সে তার প্রাণপ্রাচুর্যের উৎসবিন্দুর সন্ধান লাভ করতে পারে। আর আত্মনির্ভরশীল, স্বাধীন ব্যক্তি হিসেবে আত্মবিশ্বাসী, সত্য প্রকাশে নির্ভীক মানুষের সংখ্যাধিক্য সমাজ ও দেশের কল্যাণ সাধন করে। সত্যের এই উপলব্ধির দিকটি উদ্দীপকের সজো সাদৃশা তৈরি করে।

উদ্দীপকটিতে বর্ণিত হয়েছে যে সত্য কঠিন হলেও তার প্রতি অটুট ভালোবাসা কবির হৃদয়ে বিদ্যমান। সত্যকে গ্রহণ করা কউকমুক্ত পথ নয় বরং কঠিন পথ, তা জেনে-বুঝেও কবি বঞ্চনামুক্ত সত্যের প্রতি অনুরাগী হয়ে উঠেছেন। তিনি প্রকৃত সত্যকে হৃদয়ে ধারণ করে তা উপলব্ধি করতে পেরেছেন। উদ্দীপকের কবির সত্যের প্রতি এই দৃঢ় বিশ্বাস ও অটুট ভালোবাসা 'আমার পথ' প্রবশ্ধের লেখকের সত্যপ্রীতি ও আস্বোপলব্ধির একটি দিক মাত্র।

'আমার পথ' প্রবন্ধে লেখক সত্যের উপলব্দি, সত্যের প্রতি ভব্তি, সত্যকে গ্রহণ করে সত্যের আলোয় স্লাত হয়ে ব্যক্তিত্বের বিকাশ সাধন করার প্রতি তাগিদ দিয়েছেন। লেখকের কাছে মানুষের আত্মবিশ্বাসের অভাবজনিত গ্লানি গ্রহণযোগ্য নয়। তিনি সমাজে পরনির্ভরতামুক্ত মানুষের আধিক্য চেয়েছেন। তাছাড়া তিনি চেয়েছেন মনুষ্যত্ববোধের জাগরণ ঘটিয়ে মানুষে মানুষে সম্প্রীতি গড়ে তুলতে। কেননা মানুষের সাথে মানুষের প্রাণের মিল ঘটিয়ে মনুষ্যত্ববোধ জাগ্রত করলে ধর্মের সত্য উল্মোচিত হবে এবং এক ধর্মের সাথে অন্য ধর্মের বিরোধ মিটে যাবে। ওপরের আলোচনা থেকে বলতে পারি, উদ্দীপকে 'আমার পথ' প্রবন্ধের সত্যের উপলব্বির দিকটিই মাত্র ফুটে উঠেছে; আত্মবিশ্বাস, আত্মনির্ভরশীলতার বা পাস্পরিক সম্প্রীতির বিভূত ঘটানোর কোনো ইঞ্জিত নেই। তাই প্রশ্নোক্ত মন্তব্যটিকে যথার্থ বলা যায়।

বংলা প্রথম পত্র

আমার পথ কাজী নজরুল ইসলাম ৭৩. কাজী নজরুল ইসলাম বাংলা সাহিত্যে 'বিদ্রোহী কবি' হিসেবে সমধিক পরিচিত ছিলেন কেন? (অনুধানন)					া; পৌর মহিলা মহাবি নিজে বলবান হ নিজে আদর্শবান	লে হলে	এভ কলেজ
	 শাসক গোষ্ঠীর বিরোধিতার জন্য 			•	निरक्षिक हिनल		
	 ধনিক গোষ্ঠীর বি 			(1)	সর্বদা চিন্তা কর	লে	0
	 অন্যায় ও শোষণের বিরুদ্ধে প্রতিবাদের জন্য 			৮২. আ	মার পথ' বলতে	নজরুল ইসলাম কো	ন পথকে
	ক্ত কুসংস্কারের বিরুস্থে প্রতিবাদের জন্য 🚳			3.740 52		াৰন) (প্ৰেদিভেণ্ট প্ৰ	
98.	কাজী নজরুল ইসলা			इंग्रा	সউদ্দিন আহম্মেদ রো	সিঙিসিয়াল মডেল স্কুল :	
	(জ্ঞান) (খলিক্তস্ কলেজ; সরকারি বজাবন্দ্র কলেজ, রূপসা)			মুক্তি			
	⊗ সিন্ধু-হিল্লোল	মূণবাণী			সৃষ্টির পথ	ভালোর প	
	কুহেলিকা	ক শিউলিমালা	•		জয়ের পথ	্ত্তি সত্যের পথ	- 1911
90.	কাজী নজরুল ইসলাম কত বজাব্দে মৃত্যুবরণ করেন? (আন)			ि है	ারিয়া কলেক)	র্থ কী? (জ্ঞান) নিড়াই	
	১৩৮১ বজাবেদ	৩ ১৩৮৩ বঙ্গাব্দে		(T)	অগ্নিকুণ্ডলী	অগ্নিপতাক	
	৩৮৫ বজাবে	৩৮৭ বজাবেদ	0	17.0	আগ্নেয়গিরি	অগ্নিদেবতা	A 100 CH 100
৭৬.	আমার পথ প্রবন্ধের মূলত কোন পরিচয়ে	র প্রাবন্ধিক সাহিত্যাভ	0.00	৮৪. 'সদ কলে	\$25,646,640 . NEW YORK 11	মর্থ কী? (জ্ঞান) লিক্ষী	পুর সরকারি
	(अनुधादन)	CHI MINIO	arut	3	সম্মান করা		
	প্রাবন্ধিক	ঔপন্যাসিক		(3)	त्रमानना		
		ক্ত গীতিকার	6		মেজে ঘষে পরি	ष्काद कड़ा	92
99.	'আমার পথ' প্রবস্থে				সদ্মান প্রদর্শন	S 10 10 11 10	0
	পথকৈ বৃঝিয়েছেন? (অনুধাবন) দনিয়া (বিশ্ববিদ্যালয়) কলেজ, ঢাকা			৮৫. 'আমার পথ' প্রবস্থাটি কোন গ্রস্থ থেকে সংকলিত হয়েছে? (জান) (ঢাকা মহানগর মহিলা কলেঞা; সরকারি গৌরনদী কলেঞা, বরিশালা)			
	জ আধারের	প্রথসের			যুগবাণী	পূর্দিনের যা	ত্রী
	ঞ্জ অহংকারের	প্রত্যর বিরোধী	• 0	1	রুচমকাল	্ঞ রাজবন্দির ভ	नवानवनिम 🔞
96.	অনিক সবসময় ভীত স কাজেই সে সফল হতে 'আমার পথ' প্রবস্থের (প্রয়োগ)	নিচের উদ্দীপকটি পড়ে ৮৬ ও ৮৭ নম্বর প্রশ্নের উত্তর দাও। নূর হোসেন নামের যুবকটি মিছিলে গিয়েছিল। স্থৈরাচারী শাসকের নিপীড়ন ও অত্যাচারের বিরুদ্ধে মিছিলে অংশ নিয়ে মারা যাবে জেনেও আগামীর প্রত্যাশায় সে এগিয়ে যায়। ভিদয়ন উচ্চ মধ্যমিক বিদ্যালয়, ঢাকা					
	⊛ এটা দম্ভ নয়, এটা অহংকার নয়						
	 যার ভিতরে ভয়, সেই বাইরে ভয় পায় 			(41		সেন আমার পর্থ	প্রবেশ্বর
	 মিখ্যা বিনয়ের চেয়ে অনেক বেশি ভালো 				সর প্রতিনিধিত্ব ব		6018:00 N. 18.18
71	AND THE PROPERTY OF THE PARTY O	াহংকারের পৌরুষ অনে	170		মিথ্যার	প্র আমিত্বের	
	অনেক ভালো	~	0	532	সত্যের	ণ্ড অন্ধত্বের	0
98.	সত্যকে পেতে হলে কীসের মধ্য দিয়ে যেতে হয়? (জ্ঞান) সিরজারি বিজ্ঞান কলেজ, ঢাকা			9.50		পথ' প্রবস্থের শিক্ষ	
	(জ্ঞান) [শরকার বিজ্ঞান করে ভ্রি ভূলের	জ, গকা।			া— (উচ্চতর দক্ষত		
	কু তুলারক্ত অনীহার	জ বানুদেরকি বিনয়ের	0		সত্যের জয়গান		
č	1773 M.		10.000	10.11	দৃঢ় মনোবলে এ	12 (10 9)	
σo,	কাকে চিনলে আত্মনির্ভরতা আসে? (জ্ঞান) বিরিশাল সরকারি মহিলা কলেজ।				প্রতিবাদী মনোভ		
141	জ দেশকে	ঞ জাতিকে		निर	চর কোনটি সঠিব	F?	
	তাত্মাকে	ত্ত মাটিকে	0		i G ii	(Ti G iii	
47	মানুষ কখন আপন সত			(1)	ii 8 iii	(1) i, ii G iii	0

বংলা প্রথম পত্র

S		ক্তি অপ্রাপ্তি	® প্রাপ্তি	
জাব	ান ও বৃক্ষ মোতাহের হোসেন চৌধুরী	ন্ত ধৈৰ্য্য	⊚ সহনশীলতা 🔞	
bb.	'Civilization' বইটি কে লিখেছেন? (জ্ঞান)		শ্ব লেখক 'বড় মানুষ' বলতে	
	 পী দা মোপাসা	কী বুঝিয়েছেন? (অনু	The state of the s	
	প্র বারট্রান্ড রাসেল প্র জর্জ অরওয়েল 🔞	⊗ যার মন বড়	থি বছায় বছ	
ba.	'বৃন্ধির মৃক্তি আন্দোলন' কীসের প্রতিনিধিত্ব		🕲 যে চেতনায় বড় 🔞)
	করে? (জ্ঞান) ঠাকুরগাঁও সরকারি কলেজ। (জ) বাঙালি ইংরেজি শিক্ষার অগ্রগতি (া) বাঙালি ধর্মীয় শিক্ষার অগ্রগতি	৯৮. 'জীবন ও বৃক্ষ' প্রব আর্মান্ত পুলিশ ব্যাটালিয়ন	শ্বে জীবন মানে কী? (জান) কুল এড কনেজ, বগুড়া (ব) বৃন্ধি (ব) অর্জন	
	 বাঙালি হিন্দু সমাজের অগ্রগতি 		চৌধুরী বৃক্দের জীবনের কোন	
ð0.	বাঙালি মুসলমান সমাজের অগ্রগতি বৃক্ষের সাধনায় কেমন রূপ দেখতে পাওয়া যায়? (অনুধানন) সিউথ পরেন্ট স্কুল এত কলেজ, গুলগান, ঢাকা) ধীরস্থির ভাব বি স্পিতিশীল ভাব	দুটি জিনিস উপলবি বিজ্ঞানি কামেনা সফিন মবি ক্তি স্থিত্তির ও মৌনতা ক্তি গতি ও প্রকৃতি	ধ করার পক্ষপাতি? (ঞান) লোকলেজ।	•
33.	'যা তার প্রাপ্তি তাই তার দান' বলতে মোতাহের হোসেন চৌধুরী কাকে বৃঝিয়েছেন? (অনুধানন) আকিজ কলেজিয়েট স্কুল, মাজারণ, যশোর)	১০০, জীবনে অনুকরণের দিকগুলোকে কী বলে	? (জান) (ন্তু) বাস্তবতা	
	ⓐ বৃক্ষকে ﴿﴿﴿﴿﴿﴿﴿﴿﴾﴾ ﴿﴿﴿﴾﴾ ﴿﴿﴿﴾﴾ ﴿﴿﴾﴾ ﴿﴿﴾﴾ ﴿﴿﴾﴾	(৭) অভিজ্ঞতা	প্র সাধনা)
አ ዲ.	 প্রাধারণ মানুষকে ্	कलना, विनाइमश्	বর্ষ কী? (জন) সিরকারি কে দি ধহীন(ব) অভিজ্ঞতাহীন	
	भंद्रनृत — डाङ्डाठा, उ रमयक बद्धाना यमा उ का भंद्रत्नद्र मानुसरक बुलिस्ट्राइन? (अस्त्रान) निर्मन			
	লাইনস স্কুল এড কলেঞ্চ, কৃষ্টিয়া। (ক্তি যারা ক্ষুদ্রমনা (ক্তি যারা প্রাণহীন (ক্) যারা স্বল্লায়ু (ক্তি যারা পরশ্রীকাতর ক্তি	THE PERSON OF THE PARTY OF THE	নৃত্য উপলব্দিহীন ব্ল কে নিশান শন্দটি কী অর্থে বিন) কান্ট, পার্যনিক স্কুল ও বংলক,	,
৯৩.	বৃক্ষের প্রাপ্তি চোখের সামনে কী হয়ে ফুটে ওঠে?	⊕ हिरू	পতাকা	
	(জ্ঞান) [সরকারি বিজ্ঞান কলেজ, ঢাকা]	ক্ত লক্ষ্য	পরিচয়)
	 % মগ্ল @ পূৰ্ণতা প আশা @ ছবি @ 	2000 St. 1100 Co. 100	की? (श्राम) मिडकडि विश्वाम करनान,	
88,	লেখক মোতাহের হোসেন চৌধুরী জীবনের সমতুল্য বিবেচনা করেছেন কোনটিকে? (প্রয়োগ)	🌏 চামড়ার চোখ	€ দৈহিক চক্ষু	
S.A.		প্রানসিক চোখ	🔞 মানস চকু 🕻	9
	 ক) নদীকে ক) বৃক্ষকে ক) পাহাড়কে ক) প্রকৃতিকে ক) প্রকৃতিক	১০৪.রুমানা খুব অহংকারী স্বভাবের একটা মেয়ে। 'জীবন ও বৃক্ষ' প্রবন্ধ অনুসারে রুমানা— (প্রয়োগ)		
WIL.	পরিপক্ষতা, তাকে লেখক কী বলেছেন? (জান) বালাদেশ নৌবাধিনী (বিএম) স্কুল এভ কলেজ, বুলনা ভী আত্মা থী মন ভী দেহ থী মভিষ্ক	i. স্থুলবৃদ্ধি ii. বিকৃতবৃদ্ধি iii. জবরদন্তি প্রিয় নিচের কোনটি সঠিব	T _{M M} T	
৯ ৬.	মোতাহের হোসেন চৌধুরীর মতে, সাধনার	֎ i €ii	iii & iii	
	ব্যাপারে কোনটি বড় জিনিস? (জান)	௵ ii Siii	(® i, ii 8 iii	9